



UniFUNVIC
CENTRO
UNIVERSITÁRIO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO CPA/UNIFUNVIC



**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
ANO BASE 2024**



CENTRO UNIVERSITÁRIO FUNVIC



Credenciado pela portaria nº. 1.270, de 04/07/2019, D.O.U. nº 128, seção 1, pág. 59, de 05/07/2019

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ANO BASE 2024



Relatório de Autoavaliação Institucional do Centro Universitário FUNVIC - UNIFUNVIC para o Período correspondente ao **Ano Base de 2024**, elaborado pela Comissão Própria de Avaliação – CPA/UNIFUNVIC.

Pindamonhangaba - SP

2025



CENTRO UNIVERSITÁRIO FUNVIC

UniFUNVIC
CENTRO
UNIVERSITÁRIO

Credenciado pela portaria nº. 1.270, de 04/07/2019, D.O.U. nº 128, seção 1, pág. 59, de 05/07/2019

Comissão Responsável

Portaria Institucional nº004/2023 de 15 de março de 2023.

Coordenador

Prof. Dr. Dailton de Freitas

Vice Coordenador

Profa. Ma. Fernanda Bevilaqua Costa

Representantes do Corpo Docente

Prof. Me. Roberto Rocha Costa

Prof. Me. Weliton Santos de Abreu

Representantes dos Servidores Técnico-Administrativos

Sra. Jaqueline Vieira de Oliveira

Sr. Vinícius da Silva Vitor

Representantes do Corpo Discente

Érica Santana de Freitas Araújo

Fernando Henrique Eulalio dos Santos

Regina Karla da Silva Coutinho

Representante Externo da Sociedade Civil

Sra. Renata Jurema Vieira

Assessoria Institucional

Esp. Clarete Lúcia Anderle Lisbôa

Pró-Reitora Acadêmica / Pesquisadora Institucional

LISTA DE TABELAS

Tabela 1- Adesões da Comunidade Acadêmica da Autoavaliação Institucional (Mod. Presencial) ..	30
Tabela 2- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 1- Discentes (Mod. Presencial).....	32
Tabela 3- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 2 – Discentes (Mod. Presencial)	33
Tabela 4- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 3 – Discentes (Mod. Presencial)	34
Tabela 5- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 4 – Discentes (Mod. Presencial)	36
Tabela 6- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 5 – Discentes (Mod. Presencial)	37
Tabela 7- Média Geral das Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados – Discentes (Mod. Presencial).....	37
Tabela 8- Potencialidades e Fragilidades por Eixos Avaliativos – Docentes (Mod. Presencial).....	39
Tabela 9- Potencialidades e Fragilidades por Eixos Avaliativos – Técnico-Administrativos (Mod. Presencial).....	41
Tabela 10- Resultados do Grau de Satisfação da Visão da Comunidade Acadêmica (Mod. Presencial).....	42
Tabela 11- Potencialidades e Fragilidades (Média) da Comunidade Acadêmica (Mod. Presencial)	44
Tabela 12- Adesões da Comunidade Acadêmica da Autoavaliação Institucional (Mod. EaD)	45
Tabela 13- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 1- Discentes (Mod. EaD)	47
Tabela 14- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 2 – Discentes (Mod. EaD)	47
Tabela 15- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 3 – Discentes (Mod. EaD)	49
Tabela 16- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 4 – Discentes (Mod. EaD)	50
Tabela 17- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 5 – Discentes (Mod. EaD)	51
Tabela 18- Média Geral das Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados – Discentes (Mod. EaD)	52
Tabela 19- Potencialidades e Fragilidades por Eixos Avaliativos – Docentes (Mod. EaD)	53
Tabela 20- Potencialidades e Fragilidades por Eixos Avaliativos – Técnico-Administrativos (Mod. EaD)	55
Tabela 21- Resultados do Grau de Satisfação da Visão da Comunidade Acadêmica (Mod. EaD)	56
Tabela 22- Potencialidades e Fragilidades (Média) da Comunidade Acadêmica (Mod. EaD)	58

LISTA DE FIGURAS

Figura 1- Adesão de Discentes por curso desta IES (Mod. Presencial)	31
Figura 2- Adesão da Comunidade Acadêmica (Mod. Presencial)	31
Figura 3- Potencialidades e Fragilidades: Eixo 1- Planejamento e Avaliação Institucional / Dimensão 8- Planejamento e Avaliação.....	32
Figura 4- Potencialidades e Fragilidades (Mod. Presencial): Eixo 2- Desenvolvimento Institucional / Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento	33
Figura 5- Potencialidades e Fragilidades (Mod. Presencial): Eixo 2- Desenvolvimento Institucional / Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição	34
Figura 6- Potencialidades e Fragilidades (Mod. Presencial): Eixo 3- Políticas Acadêmicas / Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	35
Figura 7- Potencialidades e Fragilidades (Mod. Presencial): Eixo 3- Políticas Acadêmicas / Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade.....	35
Figura 8- Potencialidades e Fragilidades (Mod. Presencial): Eixo 3- Políticas Acadêmicas / Dimensão 9- Políticas de Atendimento aos Discentes	36
Figura 9- Potencialidades e Fragilidades (Mod. Presencial): Eixo 4- Políticas de Gestão / Dimensão 6- Organização e Gestão Institucional.....	36
Figura 10- Potencialidades e Fragilidades (Mod. Presencial): Eixo 5- Infraestrutura Física / Dimensão 7- Infraestrutura Física	37
Figura 11- Média Geral das Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados: Discentes (Mod. Presencial).....	38
Figura 12- Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados: Docentes (Mod. Presencial) ...	40
Figura 13- Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados (Mod. Presencial): Técnico-Administrativos	42
Figura 14- Resultados do Grau de Satisfação da Visão da Comunidade Acadêmica (Mod. Presencial).....	43
Figura 15- Potencialidades e Fragilidades (Média) da Comunidade Acadêmica (Mod. Presencial)	44
Figura 16- Adesão de Discentes por curso desta IES (Mod. EaD)	46
Figura 17- Adesão da Comunidade Acadêmica (Mod. EaD)	46
Figura 18- Potencialidades e Fragilidades (Mod. EaD): Eixo 1- Planejamento e Avaliação Institucional / Dimensão 8- Planejamento e Avaliação	47
Figura 19- Potencialidades e Fragilidades (Mod. EaD): Eixo 2- Desenvolvimento Institucional / Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento	48
Figura 20- Potencialidades e Fragilidades (Mod. EaD): Eixo 2- Desenvolvimento Institucional / Dimensão 3-Responsabilidade Social da Instituição	48
Figura 21- Potencialidades e Fragilidades (Mod. EaD): Eixo 3- Políticas Acadêmicas / Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	49
Figura 22- Potencialidades e Fragilidades (Mod. EaD): Eixo 3- Políticas Acadêmicas / Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade.....	50

Figura 23- Potencialidades e Fragilidades (Mod. EaD): Eixo 3- Políticas Acadêmicas / Dimensão 9- Políticas de Atendimento aos Discentes	50
Figura 24- Potencialidades e Fragilidades (Mod. EaD): Eixo 4- Políticas de Gestão / Dimensão 6- Organização e Gestão Institucional	51
Figura 25- Potencialidades e Fragilidades (Mod. EaD): Eixo 5- Infraestrutura Física / Dimensão 7- Infraestrutura Física	51
Figura 26- Média Geral das Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados (Mod. EaD): Discentes	53
Figura 27- Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados (Mod. EaD): Docentes	54
Figura 28- Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados (Mod. EaD): Técnico-Administrativos	56
Figura 29- Resultados do “Grau de Satisfação” da Visão da Comunidade Acadêmica (Mod. EaD)	57
Figura 30- Potencialidades e Fragilidades (Média) da Comunidade Acadêmica (Mod. EaD)	58

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO.....	9
2. METODOLOGIA.....	13
2.1 Cursos na Modalidade Presencial	17
2.2 Cursos na Modalidade EaD	23
3. DESENVOLVIMENTO	29
4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES DE CURSOS NA MODALIDADE PRESENCIAL.....	30
4.1 Adesão Geral (Modalidade Presencial)	30"
4.2 Potencialidades e Fragilidades	31
4.2.1 VISÃO DA CORPO DISCENTE.....	32
4.2.2 VISÃO DO CORPO DOCENTE	39
4.2.3 VISÃO DO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO	40
4.2.4 VISÃO GERAL DA COMUNIDADE ACADÊMICA	42
5. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES DE CURSOS NA MODALIDADE EaD.....	45
5.1 Adesão Geral (Modalidade EaD)	45
5.2 Potencialidades e Fragilidades (Modalidade EaD)	46
5.2.1 VISÃO DA CORPO DISCENTE (Modalidade EaD)	47
5.2.2 VISÃO DO CORPO DOCENTE (Modalidade EaD)	53
5.2.3 VISÃO DO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO (Modalidade EaD).....	55
5.2.4 VISÃO GERAL DA COMUNIDADE ACADÊMICA (Modalidade EaD)	56
6. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE	59
6.1 Adesão da Comunidade Acadêmica.....	59
6.1.1 CURSOS NA MODALIDADE PRESENCIAL	60
6.1.2 CURSOS NA MODALIDADE EaD	61
6.2 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: VISÃO DISCENTE (Mod. Presencial).....	63
6.2.1 EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	64
6.2.1.1 Dimensão 8- Planejamento e Avaliação	64
6.2.2 EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	66
6.2.2.1 Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	67
6.2.2.2 Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição.....	69
6.2.3 EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS.....	72
6.2.3.1 Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	74
6.2.3.2 Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade.....	77
6.2.3.3 Dimensão 9- Políticas de Atendimento aos Discentes	81
6.2.4 EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO.....	85
6.2.4.1 Dimensão 6- Organização e Gestão Institucional	85
6.2.5 EIXO 5- INFRAESTRUTURA FÍSICA.....	87
6.2.5.1 Dimensão 7- Infraestrutura Física.....	87
6.3 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: VISÃO DOCENTE (Mod. Presencial).....	94
6.3.1 EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	94

6.3.1.1 Dimensão 8- Planejamento e Avaliação	94
6.3.2 EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	96
6.3.2.1 Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	96
6.3.2.2 Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição.....	97
6.3.3 EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS.....	99
6.3.3.1 Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.....	99
6.3.3.2 Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade	101
6.3.3.3 Dimensão 9- Políticas de Atendimento aos Discentes.....	103
6.3.4 EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO.....	104
6.3.4.1 Dimensão 5- Política de Pessoal	104
6.3.4.2 Dimensão 6- Organização e Gestão da Instituição	106
6.3.5 EIXO 5- INFRAESTRUTURA FÍSICA.....	108
6.3.5.1 Dimensão 7- Infraestrutura Física.....	108
6.4 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: VISÃO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO (Modalidade Presencial).....	112
6.4.1 EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	112
6.4.1.1 Dimensão 8- Planejamento e Avaliação.....	112
6.4.2 EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	113
6.4.2.1 Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.....	113
6.4.2.2 Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição	114
6.4.3 EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS.....	116
6.4.3.1 Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade	116
6.4.4 EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO.....	118
6.4.4.1 Dimensão 5- Políticas de Pessoal	118
6.4.4.2 Dimensão 6- Organização e Gestão da Instituição	119
6.4.5 EIXO 5- INFRAESTRUTURA FÍSICA.....	120
6.4.5.1 Dimensão 7- Infraestrutura Física.....	120
6.5 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões – VISÃO REITORIA (Mod. Presencial)....	122
6.5.1 EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO.....	122
6.5.1.1 Dimensão 10- Sustentabilidade Financeira.....	122
6.6 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: VISÃO DISCENTE (Modalidade EaD)....	125
6.6.1 EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	125
6.6.1.1 Dimensão 8- Planejamento e Avaliação	125
6.6.2 EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	126
6.6.2.1 Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	126
6.6.2.2 Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição.....	128
6.6.3 EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS.....	129
6.6.3.1 Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.....	129
6.6.3.2 Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade	131
6.6.3.3 Dimensão 9- Políticas de Atendimento aos Discentes.....	133
6.6.4 EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO.....	135

6.6.4.1 Dimensão 6- Organização e Gestão Institucional	135
6.6.5 EIXO 5- INFRAESTRUTURA FÍSICA	136
6.6.5.1 Dimensão 7- Infraestrutura Física.....	136
6.7 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: VISÃO DOCENTE (Modalidade EaD)	140
6.7.1 EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	140
6.7.1.1 Dimensão 8- Planejamento e Avaliação.....	140
6.7.2 EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	141
6.7.2.1 Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	141
6.7.2.2 Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição	142
6.7.3 EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS.....	144
6.7.3.1 Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	144
6.7.3.2 Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade	145
6.7.3.3 Dimensão 9- Políticas de Atendimento aos Discentes	147
6.7.4 EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO.....	148
6.7.4.1 Dimensão 5- Política de Pessoal	148
6.7.4.2 Dimensão 6- Organização e Gestão da Instituição	150
6.7.5 EIXO 5- INFRAESTRUTURA FÍSICA.....	151
6.7.5.1 Dimensão 7- Infraestrutura Física.....	151
6.8 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: VISÃO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO (Modalidade EaD).....	155
6.8.1 EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	155
6.8.1.1 Dimensão 8- Planejamento e Avaliação	155
6.8.2 EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	156
6.8.2.1 Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	156
6.8.2.2 Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição	157
6.8.3 EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS.....	158
6.8.3.1 Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade	158
6.8.4 EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO.....	159
6.8.4.1 Dimensão 5- Políticas de Pessoal	159
6.8.4.2 Dimensão 6- Organização e Gestão da Instituição	160
6.8.5 EIXO 5- INFRAESTRUTURA FÍSICA.....	161
6.8.5.1 Dimensão 7- Infraestrutura Física.....	161
6.9 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões – VISÃO REITORIA (Modalidade EaD)....	163
6.9.1 EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO.....	163
6.9.1.1 Dimensão 10- Sustentabilidade Financeira.....	163
CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	166
BIBLIOGRAFIA.....	169

1. INTRODUÇÃO

Os velhos paradigmas dos processos avaliativos ainda estão enraizados à sociedade acadêmica e deixaram marcas profundas pelos instrumentos utilizados. Por conta de tal realidade, não podemos omitir a existência de uma cultura que alimenta a aversão aos modelos de avaliação, notadamente quantitativos. A imposição dos velhos modelos criou entre a comunidade acadêmica um rótulo com a prática avaliativa, fazendo-a desacreditada por seus aspectos meramente sancionadores. Romper com este paradigma constitui-se no maior desafio da proposta do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), desafio que se estende também ao trabalho das Comissões Próprias de Avaliação, que enfrentam diretamente os embates deste processo. Entretanto, um projeto que se pretenda efetivo deve sempre ser pensado e planejado de maneira crítica, superando os desafios e sensibilizando os agentes envolvidos sobre as possibilidades de mudanças. Faz-se necessário romper com os corporativismos e possibilitar reflexivamente a construção coletiva de alternativas e novos paradigmas.

A avaliação deve ser vista como um compromisso assumido com a própria realidade e, no caso de uma avaliação mais ampla de instituição educativa, supor o desvelamento de competências, relações e ações profissionais, possibilitando a construção de criteriosos instrumentos que resultem no real atendimento às demandas operacionalizadas. Este projeto segue a incursão de uma avaliação como processo democratizante e participativo, priorizando o envolvimento de todos os segmentos como forma de se romper com os velhos conceitos de avaliação e, assim atingir o desdobramento lógico, qual seja, a melhoria dos serviços prestados.

A autoavaliação das instituições de ensino superior compõe o SINAES, oficialmente instituído pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, com o intuito de promover a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão de sua oferta, o aumento permanente de sua eficácia institucional, da sua efetividade acadêmica e social e, em especial, alertar para o aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de ensino superior ao atendimento das demandas em que se localizam.

Este sistema é acompanhado pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior, a CONAES, como um órgão colegiado de coordenação e supervisão do SINAES, com a atribuição de “propor e avaliar as dinâmicas, procedimentos e mecanismos da avaliação institucional, de cursos e de desempenho dos estudantes” (Art. 6º, Inciso I).

O SINAES dentre suas diversas atividades, estabelece um mecanismo contínuo de avaliação das Instituições de Ensino Superior (IES) do país, sendo constituído a partir do trabalho da Comissão Especial de Avaliação – CEA.

Segundo o parágrafo 1 em seu Art. 1º:

“O SINAES tem por finalidades promover a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão de sua oferta, o aumento permanente de sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social e, especialmente, a promoção do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de ensino superior. Com o SINAES pretende-se buscar a melhoria nos processos educacionais das IES brasileiras, firmar o papel importantíssimo desempenhado pela avaliação como instrumento de busca de informações das Instituições, como Corpo Docente, Técnico-Administrativo, Corpo-Discente e instalações físicas”.

O SINAES, pela sua concepção, segundo o MEC/INEP (2004, p.13) apresenta como princípios fundamentais:

- Responsabilidade social com a qualidade da Educação Superior;
- Reconhecimento da diversidade do sistema;
- Respeito à identidade, à missão e à história das instituições;
- Globalidade, isto é, compreensão de que a instituição deve ser avaliada a partir de um conjunto significativo de indicadores de qualidade;
- Continuidade do processo avaliativo.

Ainda relatando sobre a estrutura do processo avaliativo, deve-se ressaltar que cada instituição de Ensino Superior pública ou privada, em sua avaliação, deverá constituir sua Comissão Própria de Avaliação – CPA, que é órgão interno às instituições, que tem como atribuições a condução dos processos avaliativos internos da instituição, de sistematização e prestação das informações solicitadas pelo INEP.

Visando ao cumprimento de seus objetivos, o SINAES integra três principais modalidades de instrumentos de avaliação, aplicados em diferentes momentos, a saber:

- Avaliação do Desempenho dos Estudantes (ENADE), aplicado trienalmente aos estudantes do final do primeiro e do último ano do Curso;
- Avaliação dos Cursos de Graduação, que avalia os cursos de graduação por meio de instrumentos e procedimentos que incluem visitas *in loco* de comissões externas;
- Avaliação das Instituições de Educação Superior, considerada o centro de referência e articulação do sistema de avaliação, que se desenvolve em duas etapas principais:
 - a) autoavaliação, coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) de cada IES;
 - b) avaliação externa, realizada por comissões designadas pelo INEP, segundo as diretrizes estabelecidas pela CONAES.

Neste contexto, a implementação de um sistema de avaliação das Instituições de Ensino Superior (IES), é um dos procedimentos utilizados para o monitoramento das informações relativas a estas instituições e assegurar que a qualidade do ensino fornecido por estas instituições atenda aos padrões recomendados. Em especial, um procedimento de autoavaliação institucional constitui-se em uma ferramenta de elevada importância na identificação de fragilidades e potencialidades das IES, de forma a atingir um melhor desempenho em sua gestão educacional e na qualidade de ensino oferecido.

Portanto, para que esses princípios sejam alcançados e respeitados, deve-se efetivamente constituir uma ampliação dos âmbitos, objetos, procedimentos e instrumentos de avaliação para além dos atualmente praticados, procurando sempre assegurar a integração, a participação, a globalidade, a relevância científica e social. Em sua essência deve-se buscar, a melhoria do sistema educacional, captando as informações necessárias para que o processo avaliativo seja realizado com sucesso e, além disso, respeitando as particularidades e a missão e objetivo desta IES.

Desde a sua criação, a Faculdade de Pindamonhangaba tem sido administrada pelo Prof. Dr. Luís Otávio Palhari, contando com uma equipe administrativa capacitada e docentes altamente qualificados, cerca de 85% entre Mestres e Doutores. Os Diretores, Coordenadores e Docentes dos diversos cursos de graduação são professores experientes, a maioria com quase duas décadas de exercício do magistério. No contato diário com alunos, representantes das diversas comunidades que constituem a população ativa das cidades do Vale do Paraíba, são cultivados os valores cristãos da sociedade brasileira vivamente presentes em nosso cotidiano.

Na perspectiva da avaliação institucional estabeleceu-se, em dezembro de 2004, a primeira organização da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da FAPI - Faculdade de Pindamonhangaba, seguindo os parâmetros do SINAES.

Uma instituição de princípios humanos e cristãos e sempre visando a excelência, ao longo de sua trajetória, a FUNVIC – Faculdade de Pindamonhangaba tem ao longo dos anos se dedicando intensamente para cumprir com seus objetivos, oferecendo qualidade no ensino superior com infraestrutura moderna e completa aos seus alunos. Esta dedicação recentemente foi reconhecida com a avaliação realizada pelo MEC: esta IES foi credenciada pela portaria nº. 1.270, de 04/07/2019, D.O.U. nº 128, seção 1, pág. 59, de 05/07/2019 para UNIFUNVIC - Centro Universitário FUNVIC, por transformação da FUNVIC – Faculdade de Pindamonhangaba. Ainda, foi credenciada pela portaria nº. 1.450, de 09/08/2019, D.O.U. nº 154, seção 1, pág. 32, de 12/08/2019 para a oferta de cursos superiores na Modalidade a Distância (EaD).

Nos quadros 1 e 2 são apresentados os cursos oferecidos atualmente pela IES nas áreas de Exatas, Ciências Humanas e Ciências Biológicas.

Quadro 1- Cursos Presenciais oferecidos pela IES nas áreas de Ciências Exatas, Ciências Humanas e Ciências Biológicas

Ciências Exatas	Engenharia e Controle de Automação Engenharia de Computação Engenharia de Produção
Ciências Humanas	Administração Pedagogia - Licenciatura Teologia
Ciências Biológicas	Biomedicina Educação Física - Licenciatura Educação Física - Bacharelado Enfermagem Farmácia Fisioterapia Nutrição Odontologia

Quadro 2- Cursos em EaD oferecidos pela IES nas áreas de Exatas e Ciências Humanas

Ciências Exatas	Engenharia de Computação Tecnologia em Automação Industrial
Ciências Humanas	Administração Pedagogia Teologia

A realidade regional demonstra que a maioria da população do Estado de São Paulo passou por escolas públicas de ensino fundamental e defende a recuperação do papel e da dignidade dessas instituições de ensino. No esforço empreendido no país pelo seu desenvolvimento tecnológico, entretanto, é preciso contar também com as instituições particulares comprometidas com as comunidades que a contextualizam para, com a efetiva qualidade de ensino, contribuir, de maneira complementar à estrutura pública, com ações que atendam aos reais interesses dessas comunidades, pela troca de experiências entre docentes e seus cidadãos, fazendo com que, a partir dessa força sinérgica, as próprias pessoas tornem-se sujeitos ativos de sua inclusão social.

Portanto, produzir conhecimentos, por em questão dados a serem analisados e revistos, são procedimentos que devem acontecer constantemente em uma Instituição de Ensino, levando em conta a alta competitividade, as rápidas mudanças que a sociedade vem sofrendo e a exigência do mercado por profissionais cada vez mais competentes e capacitados.

2. METODOLOGIA

É necessário registrar que essa IES, desde o ano de 2004, aplica um modelo de Avaliação Institucional, oriundo da criação da Comissão Própria de Avaliação no mesmo ano. Entretanto, os princípios avaliativos constantes nos instrumentos anteriores não contemplavam, em boa parte, os indicadores apresentados na nova proposta de avaliação. Contudo, serviam de base para a adoção de medidas de transformação das falhas percebidas e contribuía, dentro de suas limitações para a melhoria do quadro de serviços prestados. Em 9 de março de 2017, por intermédio da portaria institucional nº 005/2017, a CPA passou por um processo de reformulação, tanto no aspecto administrativo quanto nos métodos de operacionalização e instrumentalização das autoavaliações.

A adoção das propostas contidas no SINAES permite à instituição ampliar as possibilidades de acerto com a prática de procedimentos voltados a firmar sua identidade. Para tanto, é necessário construir o caminho a ser percorrido, e os primeiros passos foram dados na definição da proposta metodológica a ser desenvolvida. O percurso construído objetiva a adoção de uma avaliação emancipatória-investigativa, que possibilite conhecer o real, oferecendo condições de transformar o vivido, o avaliado, o pensado, de tal forma, que avaliar torne-se exercício constante e contínuo do cotidiano dos agentes envolvidos.

A proposta da metodologia avaliativa supõe o processo em três etapas:

- Descrição histórica: retoma o percurso da instituição;
- Leitura crítica: efetua uma análise da realidade;
- Construção coletiva: tentativa de superação e transformação da avaliação efetuada.

Apesar da adoção primordial do modelo metodológico, deve-se ressaltar que conforme o processo seja realizado, outros métodos poderão ser incorporados para a efetivação do desenvolvimento da autoavaliação.

Seguem alguns parâmetros fundamentais de operacionalização:

a) Visando empreender e efetuar a realização deste projeto torna-se importante os membros da CPA/UNIFUNVIC se reunirem frequentemente para orientações gerais, delimitação dos trabalhos e tomadas de decisão;

b) Sensibilização de toda comunidade acadêmica acerca do projeto de autoavaliação institucional;

c) Os Coordenadores de curso, representantes discentes, responsáveis por setores da instituição, Reitoria e membros da comunidade poderão ser convidados a participar da organização das atividades e do processo decisório;

d) As autoavaliações institucionais estabelecidas serão trabalhadas qualitativa e quantitativamente, a partir das dimensões do SINAES.

A avaliação institucional tem como objetivo identificar os pontos positivos e os pontos que necessitam de maior atenção e melhoramentos na instituição (fragilidades), mostrar como seu papel social está sendo realizado, identificar o grau de envolvimento de seu Corpo Docente, Corpo Discente e servidores, analisar as condições de infraestrutura oferecidas, especialmente aqueles relacionados com a pesquisa e com o ensino, como laboratórios, bibliotecas, instrumentos técnicos, enfim, analisar todo o processo educacional oferecido pela IES.

A Autoavaliação Institucional tem como principais objetivos produzir conhecimentos, pôr em questão os sentidos do conjunto de atividades e finalidades cumpridas pela instituição, identificar as causas dos seus problemas e deficiências, aumentar a consciência pedagógica e capacidade profissional do Corpo Docente e Técnico-Administrativo, fortalecer as relações de cooperação entre os diversos seguimentos institucionais, tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade acerca da relevância científica e social de suas atividades acadêmicas. O propósito final será coletar e produzir informações que permitam analisar todo o processo educacional, possibilitando desenvolver ações que contribuam para seu fortalecimento acadêmico perante a percepção do Corpo Docente, Discente e Técnico-Administrativo.

Por fim, identificando potencialidades e pontos que requerem atenção e melhoramentos na instituição nas dez dimensões previstas em lei, a autoavaliação é um importante instrumento para a tomada de decisão e dele resultará um relatório abrangente e detalhado, contendo análises, críticas e sugestões.

Neste sentido, a Autoavaliação Institucional do UNIFUNVIC, preconizada pelas diretrizes do SINAES, terá periodicidade anual ocorrendo na 3ª, 4ª e 5ª semanas do mês de outubro. A partir desse ano, essa autoavaliação institucional contará com a participação também da modalidade EaD, com abertura de alguns cursos, assim, terá questionários específicos e direcionados para o corpo discente e colaboradores de para cada uma das modalidades.

A Autoavaliação Institucional do UNIFUNVIC está baseada nas seguintes dimensões:

Dimensão 1 – A missão e o plano de desenvolvimento institucional: identifica o projeto e a missão institucional em termos de finalidade, compromissos, vocação e inserção regional e / ou nacional.

Dimensão 2 – Políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão: explicita as políticas de formação acadêmico-científica, profissional e cidadã; de construção e disseminação do conhecimento; de articulação interna, que favorecem a iniciação

científica e profissional de estudantes; os grupos de pesquisa e o desenvolvimento de projetos de extensão.

Dimensão 3 – Responsabilidade social da instituição: contempla o compromisso social da instituição na qualidade de portadora da educação como bem público e expressão da sociedade democrática e pluricultural, de respeito pela diferença e de solidariedade, independentemente da configuração jurídica da IES.

Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade: identifica as formas de aproximação efetiva entre IES e sociedade, de tal forma que a comunidade participe ativamente da vida acadêmica, bem como a IES se comprometa efetivamente com a melhoria das condições de vida da comunidade, ao repartir com ela o saber que produz e as informações que detém.

Dimensão 5 – Políticas de pessoal: explicita as políticas e os programas de formação, aperfeiçoamento e capacitação do pessoal docente e técnico-administrativo, associando-os a planos de carreira condizentes com a magnitude das tarefas a ser desenvolvidas e as condições objetivas de trabalho.

Dimensão 6 – Organização e gestão da instituição: avalia os meios de gestão para cumprir os objetivos e projetos institucionais, a qualidade da gestão democrática, em especial nos órgãos colegiados, as relações de poder entre estruturas acadêmicas e administrativas e a participação nas políticas de desenvolvimento e expansão institucional.

Dimensão 7 – Infraestrutura física: analisa a infraestrutura da instituição, relacionando-a às atividades acadêmicas de formação, de produção e disseminação de conhecimentos e às finalidades próprias da IES.

Dimensão 8 – Planejamento e avaliação: considera o planejamento e a avaliação como instrumentos integrados, partícipes do processo de gestão da educação superior; tal dimensão está na confluência da avaliação como processo centrado no presente e no futuro institucional, a partir do balanço de fragilidades, potencialidades e vocação institucional.

Dimensão 9 – Políticas de atendimento aos discentes: analisa as formas com que os estudantes estão sendo integrados à vida acadêmica e os programas por meio dos quais, a IES, busca atender aos princípios inerentes à qualidade de vida estudantil.

Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira: avalia a capacidade de gestão e administração do orçamento e as políticas e estratégias de gestão acadêmica com vistas à eficácia na utilização e na obtenção dos recursos financeiros necessários ao cumprimento das metas e das prioridades estabelecidas.

Após delimitação das dimensões devem ser produzidos instrumentos que proporcionem dados qualitativos (entrevistas, observações, relatórios), bem como dados quantitativos (questionários, documentos, projetos, avaliações setoriais, planilhas) como forma de se mensurar em que medida a aplicabilidade dos trabalhos tem contribuindo para a formação moral, ética e cidadã.

O setor de TI desta IES é o responsável pelo desenvolvimento geral do instrumento e tabulação dos resultados, sob a orientação e supervisão da CPA/UNIFUNVIC. O Procedimento de coleta de dados e informações junto à comunidade acadêmica ocorreu por meio de instrumento informatizado de avaliação no Sistema Acadêmico da Instituição: TOTVS. Nesta etapa foi elaborado um instrumento de pesquisa confiável, totalmente seguro, existência do anonimato e com critérios capazes de captar as reais percepções dos avaliadores a respeito do objeto avaliado.

O emprego dos instrumentos de autoavaliação informatizados não é de fácil operacionalização: seja pela dificuldade da aplicação, coleta e análise dos dados, ou seja, pela baixa adesão e confiança creditada aos sistemas informatizados, o fundamental é que o processo seja continuamente realizado e as dificuldades são superadas ao longo da continuidade do processo. O processo de divulgação e conscientização da Comunidade Acadêmica é de extrema importância e todos os Coordenadores de Curso colaboram imensamente com isso.

Os resultados dos instrumentos avaliativos para a identificação e investigação institucional, perante potencialidades e pontos detectados que devem ser melhorados, devem ser confrontados, para que assim, os agentes envolvidos possam estabelecer novos parâmetros ao planejamento educacional.

É necessário que após um levantamento qualitativo do trabalho interno realizado, seja feita uma averiguação *in loco* da receptividade da Instituição junto à comunidade. Assim, espera-se que possam ser produzidos relatórios e outros instrumentos adequados à investigação dos pontos detectados que necessitem de atenção e melhorias, bem como, possam os mesmos possibilitar condições para se propor novas formas de desenvolvimento do trabalho pedagógico e administrativo, procurando atender a melhoria das condições de ensino dos docentes, favorecendo a aprendizagem dos discentes e substanciando-se em atendimentos voltados às reais necessidades da sociedade.

Em conformidade com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 2014, o relatório de autoavaliação institucional deve ser elaborado seguindo um roteiro específico, composto por cinco partes: introdução, metodologia, desenvolvimento, análise dos dados e das informações, e as ações previstas com base nessa análise. A seguir, apresentamos um detalhamento do que será abordado em cada uma dessas seções:

- **Introdução**

Os dados da instituição, a composição da CPA e o planejamento estratégico de autoavaliação deverão ser informados neste campo, bem como o ano a que se refere, relatando se o relatório é parcial ou integral, conforme esta nota técnica.

- **Metodologia**

Na metodologia deverão ser descritos os instrumentos utilizados para coletar os dados, os segmentos consultados da comunidade acadêmica e da sociedade civil e as técnicas utilizadas para análise dos dados.

- **Desenvolvimento**

Nesse campo devem ser apresentados os dados e as informações pertinentes a cada eixo/dimensão, de acordo com o PDI e a identidade das instituições.

Os relatórios avaliativos serão gerados através questionários organizados com cinco tópicos, correspondentes aos cinco eixos que contemplam as dimensões dispostas no art. 3º da Lei N° 10.861, que institui o SINAES. A seção do relatório destinada ao desenvolvimento deverá ser organizada perante as avaliações realizadas sob as visões da Comunidade Discente, do Corpo Docente, da comunidade do setor Técnico-Administrativo e da Reitoria desta IES. A “Dimensão 10 Sustentabilidade Financeira” somente será avaliada unicamente pela Reitoria do UNIFUNVIC no escopo deste relatório.

Torna-se importante salientar que desde o Ano Base de 2021, essa IES apresenta as duas modalidades de ensino a serem avaliadas, “Presencial e EaD”, as quais apresentam em seus respectivos questionários algumas questões diferentes. Assim, os resultados serão apresentados separados com as suas respectivas análises.

2.1 Cursos na Modalidade Presencial

a) VISÃO DA COMUNIDADE DISCENTE

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

- Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas
- Formas de Avaliação das Disciplinas em relação a aprendizagem do conteúdo ministrado/disponibilizado
- Serviço de Ouvidoria da Instituição (avaliação exclusiva para alunos que utilizaram esse serviço)

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

- Filosofia da Instituição

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

- Incentivo à Cultura e aos Esportes
- Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

- Coordenação do Curso
- Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem
- Organização do Estágio Obrigatório
- Organização do Trabalho de Conclusão de Curso – TCC
- Organização para Projetos de Atividades Extensionistas
- Plataforma Educacional (AVA - Ambiente Virtual de Aprendizagem: Moodle)
- Preparação para Atuação Profissional
- Professores/Tutores do Curso
- Qualidade do Curso

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

- Departamento de Comunicação (Central do Aluno, Facebook, Instagram, WhatsApp, etc.)
- Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Aluno (facilidade de localização, visualização, atualização, etc.)

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

- Política de Assistência Social (Programas de Bolas de Estudos FUNVIC, PIBID, PROUNI e FIES)
- Política da Capelania
- Política da Psicopedagogia
- Portal Educacional: facilidade de acessar a Área do Aluno com as informações de que preciso (emissão de boletos; declarações; informes sobre o curso e a instituição, eventos etc.)

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

- Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria (Reitor, Vice-Reitor, Pró-Reitora Acadêmica e Pró-Reitor de Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão)

EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

Dimensão 7: Infraestrutura Física

- Ambiente das Salas de Aulas de Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem (FEH - FUNVIC Educação Híbrida)
- Auditório
- Bebedouros
- Biblioteca (Ambiente e Material Bibliográfico disponibilizado)
- Central de Estágios

- Centro Clínico (avaliação exclusiva para alunos dos cursos de Fisioterapia e Odontologia e/ou usuários da "Farma e Saúde")
- Complexo Esportivo: Quadra Poliesportiva, Campos de Futebol, Academia, Piscina, etc. (avaliação exclusiva para alunos do curso de Educação Física)
- Estacionamento oferecido para alunos
- Laboratórios de Informática Disponíveis (I, II, III, IV e da Biblioteca)
- Laboratórios do Curso
- Lanchonete
- Limpeza Geral
- Portaria
- Praça de Convivência
- Qualidade do H5P (HTML5 Package) no AVA: UAs – Unidades de Aprendizagem (conteúdos, exercícios, dicas do professor, vídeos, dentre outros.)
- Recepção (Hall de entrada da Instituição)
- Sanitários PNE (adaptados com acessibilidade para pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida)
- Secretaria Acadêmica
- Segurança (vigilância nas portarias 1 e 2, câmeras de monitoramento espalhadas pelo Campus e câmera interligada com o COI – Centro de Operações Integradas de Pindamonhangaba)
- Serviços de Internet disponíveis para as Atividades Acadêmicas
- Setor de Reprografia (Xerox) e Impressão
- Tesouraria

Infraestrutura Virtual:

- Ambiente das Salas de Aulas Remotas
- Biblioteca Digital (Material Bibliográfico disponibilizado e facilidade de acesso)
- Fórum e outras ferramentas de comunicação (Grupo WhatsApp, e-mail, etc.) do Curso e da Disciplina
- Google Workspace (G Suite): E-mail, Agenda, Google Meet, etc.

b) VISÃO DA COMUNIDADE DOCENTE

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

- Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas
- Formas de Avaliação das Disciplinas em relação a aprendizagem do conteúdo ministrado
- Serviço de Ouvidoria da Instituição (avaliação exclusiva para professores que utilizaram esse serviço)

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

- Filosofia da Instituição

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

- Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade
- Incentivo à Cultura e aos Esportes

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS**Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão**

- Coordenação do Curso
- Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem
- Organização do Estágio Obrigatório
- Organização do Trabalho de Conclusão de Curso – TCC
- Organização para Projetos de Atividades Extensionistas
- Plataforma Educacional (AVA – Ambiente Virtual de Aprendizagem: Moodle)
- Preparação para Atuação Profissional
- Professores/Tutores do Curso
- Qualidade do Curso

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

- Departamento de Comunicação (Central do Aluno, Facebook, Instagram, WhatsApp, etc.)
- Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Aluno (facilidade de localização, visualização, atualização, etc.)
- Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Professor

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

- Política de Assistência Social (Programas de Bolsas de Estudos FUNVIC, PIBID, PROUNI e FIES)
- Política da Capelania
- Política da Psicopedagogia

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**Dimensão 5: Políticas de Pessoal**

- Capacitação Semestral na Semana Pedagógica de Planejamento
- Plano de Carreira

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

- Atuação do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do Curso
- Atuação do Órgão Colegiado do Curso
- Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria (Reitor, Vice-Reitor, Pró-Reitora Acadêmica e Pró-Reitor de Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão)

EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA**Dimensão 7: Infraestrutura Física**

- Ambiente das Salas de Aulas de Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem (FEH - FUNVIC Educação Híbrida)
- Auditório
- Bebedouros

- Biblioteca (Ambiente e Material Bibliográfico disponibilizado)
- Centro Clínico (exclusivo para professores dos cursos de Fisioterapia, Nutrição e Odontologia)
- Complexo Esportivo: Quadra Poliesportiva, Campos de Futebol, Academia, Piscina, etc. (exclusivo para professores do curso de Educação Física)
- Estacionamento oferecido para Colaboradores
- Laboratórios de Informática Disponíveis (I, II, III, IV e da Biblioteca)
- Laboratórios do Curso
- Lanchonete
- Limpeza Geral
- Portaria
- Recepção (Hall de entrada da Instituição)
- Sala dos Professores
- Sanitários PNE (adaptados com acessibilidade para pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida)
- Secretaria Acadêmica
- Segurança (vigilância nas portarias 1 e 2, câmeras de monitoramento espalhadas pelo Campus e câmera interligada com o COI – Centro de Operações Integradas de Pindamonhangaba)
- Serviços de Internet disponíveis para as Atividades Acadêmicas
- Setor de Impressão
- Setor de Recursos Humanos
- **Infraestrutura Virtual:**
- Ambiente das Salas de Aulas Remotas
- Biblioteca Digital (Material Bibliográfico disponibilizado e facilidade de acesso)
- Fórum e outras ferramentas de comunicação (Grupo WhatsApp, e-mail, etc.) do Curso e da Disciplina
- Google Workspace (G Suite): E-mail, Agenda, Google Meet, etc.
- Segurança de Dados Pessoais e Acadêmicos

c) VISÃO DA COMUNIDADE DO SETOR TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

- Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas
- Serviço de Ouvidoria da Instituição (avaliação exclusiva para colaboradores que utilizaram esse serviço)

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

- Filosofia da Instituição

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

- Incentivo à Cultura e aos Esportes
- Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS**Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade**

- Veiculação das Informações na Instituição

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**Dimensão 5: Políticas de Pessoal**

- Ambiente Harmonioso de Trabalho
- Bolsa de Estudos (graduação ou pós-graduação)
- Horário de Trabalho Presencial/Remoto
- Plano de Carreira
- Treinamento/Capacitação

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

- Possibilidade de Acesso ao Responsável pelo Setor (ou superior imediato)
- Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria (Reitor, Vice-Reitor, Pró-Reitora Acadêmica)

EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA**Dimensão 7: Infraestrutura Física**

- Ambiente Físico de Trabalho (espaço, iluminação, ventilação, mobiliário)
- Bebedouros
- Cozinha/Refeitório
- Estacionamento oferecido para Colaboradores
- Lanchonete
- Limpeza Geral
- Portaria
- Recepção (Hall de entrada da Instituição)
- Recursos Materiais para trabalhar
- Sanitários PNE (adaptados com acessibilidade para pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida)
- Segurança (vigilância nas portarias 1 e 2, câmeras de monitoramento espalhadas pelo Campus e câmera interligada com o COI – Centro de Operações Integradas de Pindamonhangaba)
- Setor de Impressão
- Setor de Recursos Humanos
- Transporte cedido pela Instituição para Trabalhar

c) VISÃO DA REITORIA**EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO****Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira**

2.2 Cursos na Modalidade EaD

a) VISÃO DA COMUNIDADE DISCENTE

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

- Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas
- Formas de Avaliação das Disciplinas em relação a aprendizagem do conteúdo ministrado/disponibilizado
- Serviço de Ouvidoria da Instituição (avaliação exclusiva para alunos que utilizaram esse serviço)

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

- Filosofia da Instituição

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

- Incentivo à Cultura e aos Esportes
- Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

- Coordenação do Curso
- Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem
- Organização do Estágio Obrigatório
- Organização do Trabalho de Conclusão de Curso – TCC
- Organização para Projetos de Atividades Extensionistas
- Plataforma Educacional (Ambiente Virtual de Aprendizagem: Moodle)
- Preparação para Atuação Profissional
- Professores/Tutores do Curso
- Qualidade do Curso

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

- Departamento de Comunicação (Central do Aluno, Facebook, Instagram, WhatsApp, etc.)
- Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Aluno (facilidade de localização, visualização, atualização, etc.)

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

- Política de Assistência Social (Programas de Bolsas de Estudos FUNVIC, PROUNI e FIES)
- Política da Capelania
- Política da Psicopedagogia
- Portal Educacional: facilidade de acessar a Área do Aluno com as informações de que preciso (emissão de boletos; declarações; informes sobre o curso e a instituição, eventos, etc.)

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

- Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria (Reitor, Vice-Reitor, Pró-Reitora Acadêmica e Pró-Reitor de Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão)

EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

Dimensão 7: Infraestrutura Física

- Ambiente das Salas de Aulas de Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem (FEH - FUNVIC Educação Híbrida)
- Biblioteca (Ambiente Físico e Material Bibliográfico disponibilizado)
- Central de Estágios
- Estacionamento oferecido para alunos
- Laboratórios de Informática Disponíveis (I, II, III, IV e da Biblioteca)
- Laboratórios do Curso
- Lanchonete
- Limpeza Geral
- Portaria
- Praça de Convivência
- Recepção (Hall de entrada da Instituição)
- Sanitários PNE (adaptados com acessibilidade para pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida)
- Sala de Tutoria
- Secretaria Acadêmica
- Segurança (vigilância nas portarias 1 e 2, câmeras de monitoramento espalhadas pelos Campus e câmera interligada com o COI – Centro de Operações Integradas de Pindamonhangaba)
- Serviços de Internet disponíveis para as Atividades Acadêmicas
- Tesouraria

Infraestrutura Virtual:

- Ambiente das Salas de Aulas Remotas
- Biblioteca Digital (Material Bibliográfico disponibilizado e facilidade de acesso)
- Fórum e outras ferramentas de comunicação (Grupo WhatsApp, e-mail, etc.) do Curso e da Disciplina
- Google Workspace (G Suite): E-mail, Agenda, Google Meet, etc.
- Qualidade da Plataforma Sagah: UAs – Unidades de Aprendizagem (conteúdos dos capítulos de livros, exercícios, dicas do professor, vídeos, dentre outros.)

b) VISÃO DA COMUNIDADE DOCENTE

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

- Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas
- Formas de Avaliação das Disciplinas em relação a aprendizagem do conteúdo ministrado
- Serviço de Ouvidoria da Instituição (avaliação exclusiva para professores que utilizaram esse serviço)

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

- Filosofia da Instituição

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

- Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade
- Incentivo à Cultura e aos Esportes (Coral, Equipes FUNVIC, etc.)

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

- Coordenação do Curso
- Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem
- Organização do Estágio Obrigatório
- Organização do Trabalho de Conclusão de Curso - TCC
- Organização para Projetos de Atividades Extensionistas
- Plataforma Educacional (AVA – Ambiente Virtual de Aprendizagem: Moodle)
- Preparação para Atuação Profissional
- Professores/Tutores do Curso
- Qualidade do Curso

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

- Departamento de Comunicação (Central do Aluno, Facebook, Instagram, WhatsApp, etc.)
- Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Aluno (facilidade de localização, visualização, atualização, etc.)
- Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Professor (facilidade de localização, visualização, atualização, etc.)

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

- Política de Assistência Social (Programas de Bolsas de Estudos FUNVIC, PROUNI e FIES)
- Política da Capelania
- Política da Psicopedagogia

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

- Capacitação Semestral na Semana Pedagógica de Planejamento
- Plano de Carreira

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

- Atuação do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do Curso
- Atuação do Órgão Colegiado do Curso
- Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria (Reitor, Vice-Reitor, Pró-Reitora Acadêmica e Pró-Reitor de Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão)

EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

Dimensão 7: Infraestrutura Física

- Ambiente das Salas de Aulas de Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem (FEH - FUNVIC Educação Híbrida)
- Auditório
- Bebedouros
- Biblioteca (Ambiente e Material Bibliográfico disponibilizado)
- Estacionamento oferecido para Colaboradores
- Laboratórios de Informática Disponíveis (I, II, III, IV e da Biblioteca)
- Laboratórios do Curso
- Lanchonete
- Limpeza Geral
- Portaria
- Recepção (Hall de entrada da Instituição)
- Sala dos Professores
- Sanitários PNE (adaptados com acessibilidade para pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida)
- Secretaria Acadêmica
- Segurança (vigilância nas portarias 1 e 2, câmeras de monitoramento espalhadas pelo Campus e câmera interligada com o COI – Centro de Operações Integradas de Pindamonhangaba)
- Serviços de Internet disponíveis para as Atividades Acadêmicas
- Setor de Impressão
- Setor de Recursos Humanos

Infraestrutura Virtual:

- Ambiente das Salas de Aulas Remotas
- Acesso a Softwares Educacionais
- Biblioteca Digital (Material Bibliográfico disponibilizado e facilidade de acesso):
Administração
- Fórum e outras ferramentas de comunicação (Grupo WhatsApp, e-mail, etc.) do Curso e da Disciplina
- Google Workspace (G Suite): E-mail, Agenda, Google Meet, etc.
- Qualidade da Plataforma Sagah: UAs – Unidades de Aprendizagem (conteúdos dos capítulos de livros, exercícios, dicas do professor, vídeos, dentre outros.)
- Segurança de Dados Pessoais e Acadêmicos

c) VISÃO DA COMUNIDADE DO SETOR TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

- Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas
- Serviço de Ouvidoria da Instituição (avaliação exclusiva para colaboradores que utilizaram esse serviço)

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

- Filosofia da Instituição

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

- Incentivo à Cultura e aos Esportes
- Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

- Veiculação das Informações na Instituição

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

- Ambiente Harmonioso de Trabalho
- Bolsas de Estudos (graduação ou pós-graduação)
- Horário de Trabalho Presencial/Remoto
- Plano de Carreira
- Treinamento/Capacitação

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

- Possibilidade de Acesso ao Responsável pelo Setor (ou superior imediato)
- Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria (Reitor, Vice-Reitor, Pró-Reitora Acadêmica)

EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

Dimensão 7: Infraestrutura Física

- Ambiente Físico de Trabalho (espaço, iluminação, ventilação, mobiliário)
- Bebedouros
- Cozinha/Refeitório
- Estacionamento oferecido para Colaboradores
- Lanchonete
- Limpeza Geral
- Portaria
- Recepção (Hall de entrada da Instituição)
- Recursos Materiais para trabalhar
- Sanitários PNE (adaptados com acessibilidade para pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida)
- Segurança (vigilância nas portarias 1 e 2, câmeras de monitoramento espalhadas pelo Campus e câmera interligada com o COI – Centro de Operações Integradas de Pindamonhangaba)
- Setor de Impressão
- Setor de Recursos Humanos
- Transporte cedido pela Instituição para Trabalhar

d) VISÃO DA REITORIA

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Deste modo, será possível estabelecer coerência e continuidade entre os dados apresentados, facilitando o desenvolvimento do relatório de Autoavaliação, bem como o processo avaliativo em sua integralidade.

- **Análise dos Dados e das Informações**

Os dados e as informações apresentadas no desenvolvimento deverão ser analisados e apropriados pelos atores da instituição, culminando no planejamento e na execução das ações.

Nesta seção deverá ser realizado um diagnóstico a respeito da IES, ressaltando os avanços e os desafios a serem enfrentados. Também deverá ser evidenciado no relatório o quanto foi alcançado em relação ao que foi estabelecido no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), considerando o perfil e a identidade da IES (Regimento Interno).

- **Ações Institucionais com Base na Análise**

As ações deverão ser previstas a partir da análise dos dados e das informações, visando à melhoria das atividades acadêmicas e de gestão da instituição.

3. DESENVOLVIMENTO

Neste item, são apresentados todos os resultados e respectivos comentários gerados a partir do Ano Base 2024, seguindo a sequência das informações provenientes do Sistema Informatizado de Avaliação do Sistema Acadêmico TOTVS, disponibilizado à Comunidade Acadêmica. Esta é a primeira vez que cursos na modalidade EaD estão sendo integrados à Autoavaliação Institucional.

Os relatórios gerados pelo Sistema Informatizado, contendo os resultados originais obtidos após a coleta de dados e informações junto à Comunidade Acadêmica desta IES, estão arquivados na sala da CPA, em formato digital (PDF), no computador de uso exclusivo da CPA, bem como nos computadores dos servidores e no sistema de “nuvem digital” da IES.

a) Resultados da Autoavaliação Institucional: Discentes

Dos cursos disponibilizados por esta IES, somente 9 (nove) possuem turmas vigentes na “modalidade presencial” e 6 (seis) turmas vigentes na “modalidade EaD”, participaram desta Autoavaliação Institucional. Na modalidade presencial, 8 (oito) cursos e, na modalidade EaD, apenas 5 (cinco) cursos tiveram adesão suficiente, gerando resultados representativos para serem incluídos na estatística desta Autoavaliação Institucional.

Os resultados originais obtidos nesta Autoavaliação, organizados em ordem alfabética dos cursos, incluindo as tabelas demonstrativas e os quadros com os comentários coletados a partir da visão do “Corpo Discente”, foram gerados em PDF diretamente pelo Sistema Acadêmico TOTVS. Esses resultados estão disponíveis nos arquivos da sala da CPA, nos computadores dos servidores e no sistema de “nuvem digital” da IES.

b) Resultados da Autoavaliação Institucional: Docentes

Os resultados originais obtidos nesta Autoavaliação, organizados em ordem alfabética dos cursos, incluindo as tabelas demonstrativas e os quadros com os comentários coletados a partir da visão do “Corpo Docente”, foram gerados em PDF diretamente pelo Sistema Acadêmico TOTVS. Esses resultados estão disponíveis nos arquivos da sala da CPA, nos computadores dos servidores e no sistema de “nuvem digital” da IES.

c) Resultados da Autoavaliação Institucional: Técnico-Administrativos

Os resultados originais obtidos nesta Autoavaliação, organizados em ordem alfabética dos cursos, incluindo as tabelas demonstrativas e os quadros com os comentários coletados a partir da visão do “Corpo Técnico-Administrativo”, foram gerados em PDF diretamente pelo Sistema Acadêmico TOTVS. Esses resultados estão disponíveis nos arquivos da sala da CPA, nos computadores dos servidores e no sistema de “nuvem digital” da IES.

4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES DE CURSOS NA MODALIDADE PRESENCIAL

Os resultados da “Média Institucional”, bem como os percentuais de cada item dentro de cada Eixo e Dimensão, foram reorganizados em três categorias de resposta: **S (Satisfeito)**, **PS (Parcialmente Satisfeito)** e **I (Insatisfeito)**. A resposta **NA (Não se Aplica)** foi, estatisticamente, tratada como uma nota de corte, conforme as razões mencionadas anteriormente. Ressalta-se que as proporções das três respostas (S, PS, I) foram preservadas. O **Grau de Satisfação (GS)** foi calculado a partir da somatória das respostas “**Satisfeito**” (**S**) e “**Parcialmente Satisfeito**” (**PS**).

4.1 Adesão Geral (Modalidade Presencial)

As adesões setoriais da Comunidade Acadêmica à Autoavaliação Institucional, realizadas no **Ano Base de 2024**, são apresentadas na Tabela 1, com os respectivos gráficos representativos nas Figuras 1 e 2.

Tabela 1- Adesões da Comunidade Acadêmica da Autoavaliação Institucional (Mod. Presencial)

ADESÃO DE DISCENTES			
CURSOS	TOTAL DE ALUNOS	ALUNOS QUE PARTICIPARAM	ADESÃO (%)
Biomedicina (BIOM) *	87	30	34,48
Educação Física – Bacharelado (EF-B) *	34	13	38,24
Enfermagem (ENF)	72	18	25,00
Farmácia (FARM) *	122	32	26,23
Fisioterapia (FISIO) *	119	74	62,18
Nutrição (NUTR)	38	31	81,58
Odontologia (ODONTO)	132	40	30,30
Teologia (TEOL)	31	9	29,03
TOTAL DE ALUNOS	635	247	38,90
ADESÃO DE DOCENTES			
TOTAL DE PROFESSORES	PROFESSORES QUE PARTICIPARAM	ADESÃO (%)	
57	39	68,42	
ADESÃO DE TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS			
TOTAL DE TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS	TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS QUE PARTICIPARAM	ADESÃO (%)	
19	11	57,89	
ADESÃO MÉDIA DA INSTITUIÇÃO (Mod. Presencial)			55,07

* Resultados obtidos das turmas oferecidas nos períodos matutino e noturno

Conforme observado nos resultados de adesão geral da instituição, envolvendo toda a Comunidade Acadêmica, a adesão média foi **ligeiramente superior a 50,00%**, evidenciando que a representatividade da autoavaliação não atingiu os resultados esperados. A baixa adesão do corpo discente contribuiu de forma negativa para esse resultado.

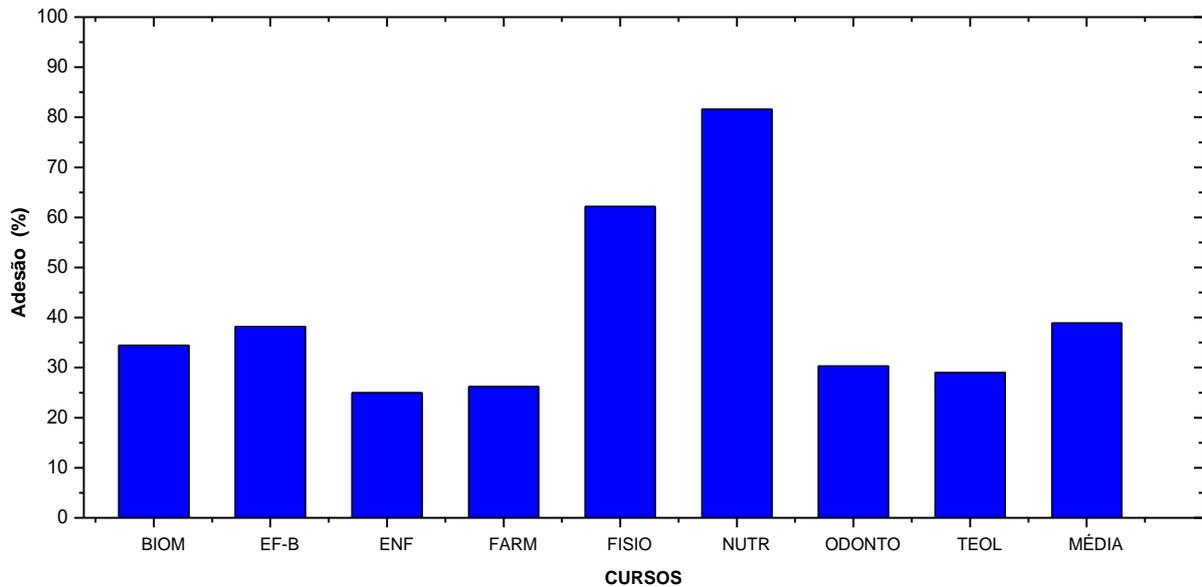


Figura 1- Adesão de Discentes por curso desta IES (Mod. Presencial)

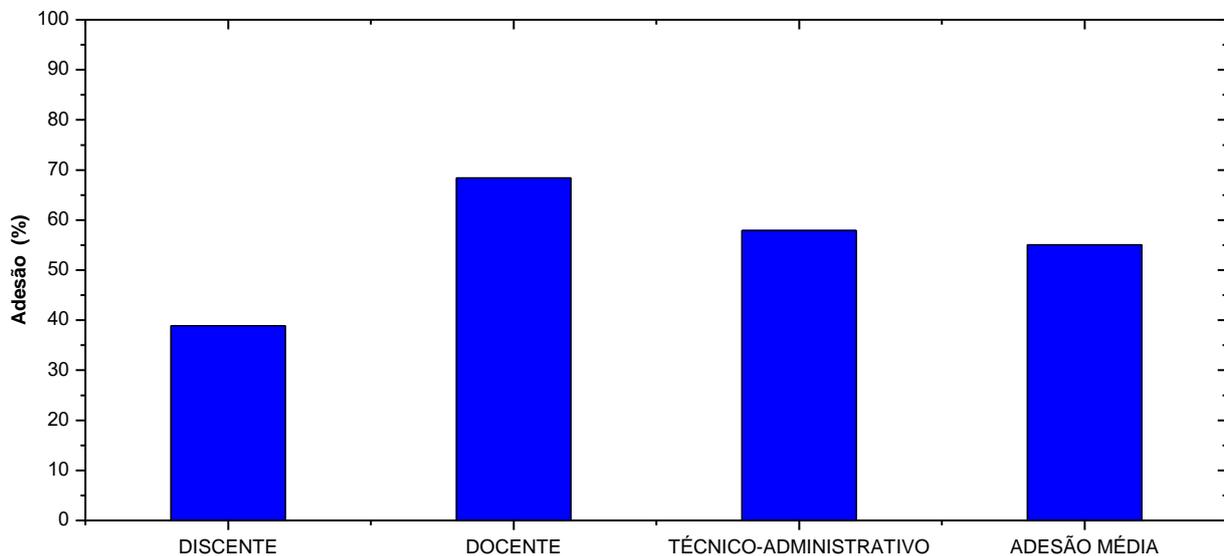


Figura 2- Adesão da Comunidade Acadêmica (Mod. Presencial)

4.2 Potencialidades e Fragilidades

O **“Grau de Satisfação”** (Potencialidades), codificado como **“GS”**, resulta da soma das respostas S (satisfeito) e PS (parcialmente satisfeito), refletindo os pontos fortes da instituição. Para que o Grau de Satisfação seja considerado adequado, ele deve ser **igual ou superior a 80%**. Por sua vez, o **“Grau de Insatisfação”** (Fragilidades), codificado como **“GI”**, que sinaliza insuficiência em determinado Eixo/Dimensão avaliado, é considerado adequado quando o percentual de respostas negativas (Insatisfeitos) for inferior a **20%**. Esses indicadores são fundamentais para identificar as áreas que estão performando bem e ainda podem ser aprimoradas, assim como aquelas que requerem maior atenção ou ação imediata por parte da IES.

O processo de análise dos dados e das informações contidas nos atuais **“Relatórios Setoriais”** teve início com a sistematização dos resultados apresentados, abrangendo os **5 (cinco) Eixos e as 10 (dez) Dimensões** estabelecidas pela padronização do SINAES. Buscou-se, na sistematização das respostas de cada setor, identificar os indícios com maior consistência em algumas questões, considerando as

particularidades dos cursos e setores de atuação. É relevante destacar que este relatório visa refletir a autoavaliação institucional de forma abrangente. A sistematização segue a estrutura por Eixo/Dimensão, contemplando: potencialidades, fragilidades, sugestões da CPA e, por fim, os encaminhamentos adotados pela Reitoria da IES.

4.2.1 VISÃO DA CORPO DISCENTE

A seguir, apresentam-se as tabelas acompanhadas das figuras gráficas que ilustram as médias dos resultados desta IES. Destacam-se os demonstrativos que evidenciam as potencialidades e fragilidades (%) dos dados, considerando a visão da “**Comunidade Discente**” e levando em conta a soma dos resultados de todos os cursos.

Tabela 2- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 1- Discentes (Mod. Presencial)

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL		
DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO		
CURSOS	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
Biomedicina (BIOM) *	75,95	24,05
Educação Física Bacharelado (EF-B) *	52,78	47,22
Enfermagem (ENF)	79,20	20,80
Farmácia (FARM) *	92,28	7,72
Fisioterapia (FISIO) *	84,58	15,42
Nutrição (NUTR)	86,73	13,27
Odontologia (ODONTO)	85,28	14,72
Teologia (TEOL)	100,00	0,00
MÉDIA DA DIMENSÃO 8 E DO EIXO 1	82,10	17,90

* Média dos resultados obtidos das turmas oferecidas nos períodos matutino e noturno

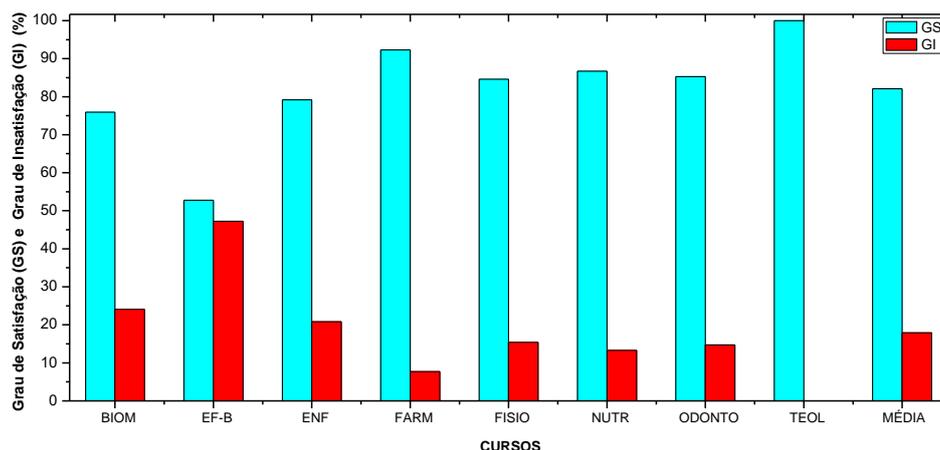


Figura 3- Potencialidades e Fragilidades: Eixo 1- Planejamento e Avaliação Institucional / Dimensão 8- Planejamento e Avaliação

Conforme observado nos resultados deste Eixo, obteve-se um “**Grau de Satisfação**” de **82,10%**, valor que está de acordo com os padrões mínimos estabelecidos para esta avaliação.

Tabela 3- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 2 – Discentes (Mod. Presencial)

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		
DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		
CURSOS	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
Biomedicina (BIOM) */**	83,34	16,66
Educação Física Bacharelado (EF-B) *	41,67	58,33
Enfermagem (ENF)	81,25	18,75
Farmácia (FARM) *	90,63	9,37
Fisioterapia (FISIO) *	86,49	13,51
Nutrição (NUTR)	96,77	3,23
Odontologia (ODONTO)	97,44	2,56
Teologia (TEOL)	100,00	0,00
MÉDIA DA DIMENSÃO 1	84,70	15,30
DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO		
CURSOS	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
Biomedicina (BIOM) *	74,48	25,52
Educação Física Bacharelado (EF-B) *	40,00	60,00
Enfermagem (ENF)	75,55	24,45
Farmácia (FARM) *	90,38	9,62
Fisioterapia (FISIO) *	78,38	21,62
Nutrição (NUTR)	87,10	12,90
Odontologia (ODONTO)	90,56	9,44
Teologia (TEOL)	100,00	0,00
MÉDIA DA DIMENSÃO 3	79,56	20,44
MÉDIA DO EIXO 2	82,13	17,87

* Média dos resultados obtidos das turmas oferecidas nos períodos Matutino e Noturno

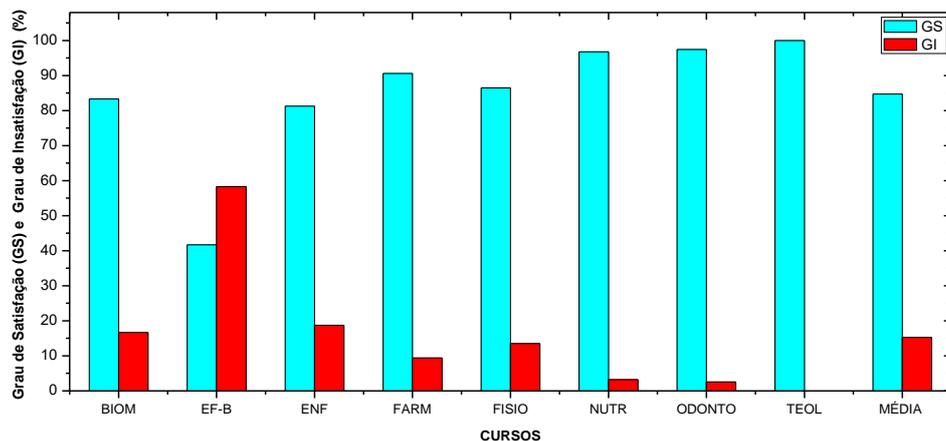


Figura 4- Potencialidades e Fragilidades (Mod. Presencial): Eixo 2- Desenvolvimento Institucional / Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento

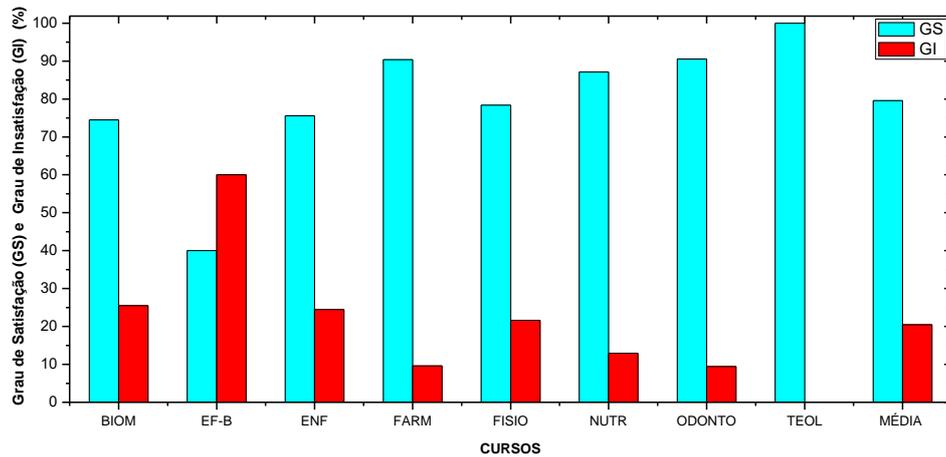


Figura 5- Potencialidades e Fragilidades (Mod. Presencial): Eixo 2- Desenvolvimento Institucional / Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição

Conforme observado nos resultados deste Eixo, obteve-se uma média de **82,13%** no “**Grau de Satisfação**”, atendendo aos padrões mínimos estabelecidos para esta avaliação.

Tabela 4- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 3 – Discentes (Mod. Presencial)

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS		
DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO		
CURSOS	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
Biomedicina (BIOM) *	87,05	12,95
Educação Física Bacharelado (EF-B) *	58,60	41,40
Enfermagem (ENF)	76,31	23,69
Farmácia (FARM) *	97,45	2,55
Fisioterapia (FISIO) *	92,16	7,84
Nutrição (NUTR)	93,16	6,84
Odontologia (ODONTO)	95,51	4,49
Teologia (TEOL)	97,38	2,62
MÉDIA DA DIMENSÃO 2	87,20	12,80
DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE		
CURSOS	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
Biomedicina (BIOM) ***/	86,67	13,33
Educação Física Bacharelado (EF-B) *	72,50	27,50
Enfermagem (ENF)	74,51	25,49
Farmácia (FARM) *	95,32	4,68
Fisioterapia (FISIO) *	83,11	16,89
Nutrição (NUTR)	91,94	8,06
Odontologia (ODONTO)	91,22	8,78
Teologia (TEOL)	100,00	0,00
MÉDIA DA DIMENSÃO 4	86,91	13,09

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES

CURSOS	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
Biomedicina (BIOM) *	87,08	12,92
Educação Física Bacharelado (EF-B) *	64,18	35,82
Enfermagem (ENF)	82,41	17,59
Farmácia (FARM) *	99,08	0,92
Fisioterapia (FISIO) *	92,68	7,32
Nutrição (NUTR)	95,79	4,21
Odontologia (ODONTO)	97,15	2,85
Teologia (TEOL)	100,00	0,00
MÉDIA DA DIMENSÃO 9	89,80	10,20
MÉDIA DO EIXO 3:	87,97	12,03

* Média dos resultados obtidos das turmas oferecidas nos períodos Matutino e Noturno

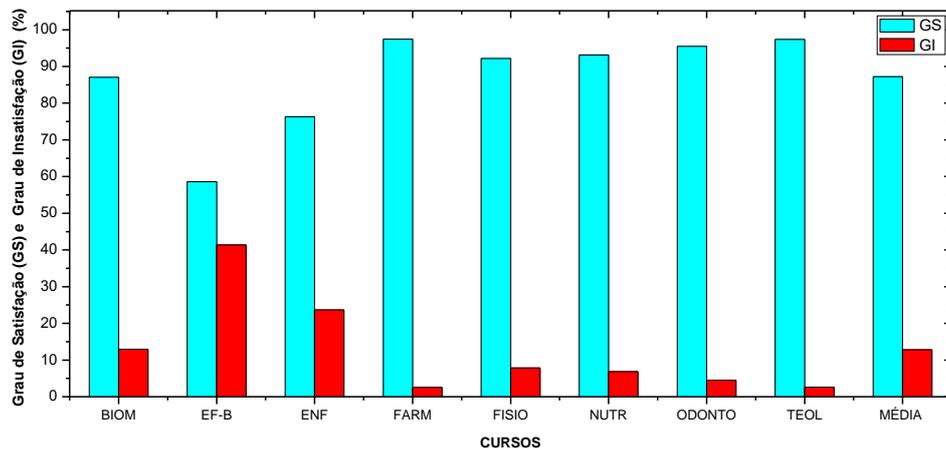


Figura 6- Potencialidades e Fragilidades (Mod. Presencial): Eixo 3- Políticas Acadêmicas / Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

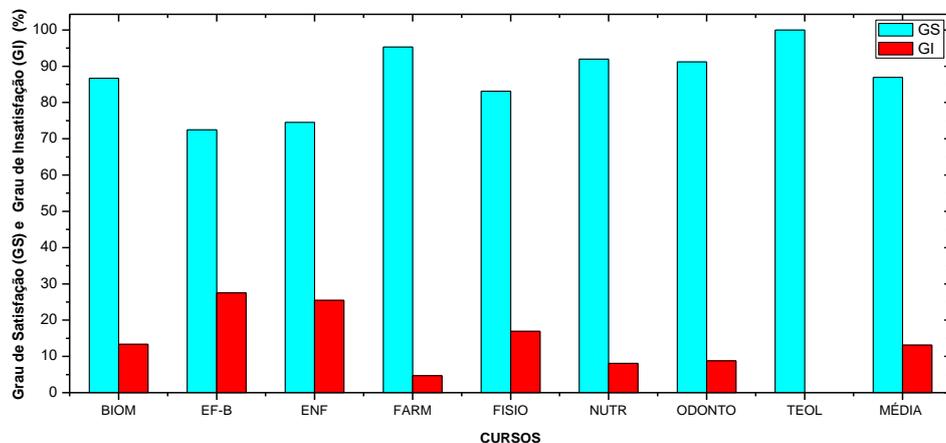


Figura 7- Potencialidades e Fragilidades (Mod. Presencial): Eixo 3- Políticas Acadêmicas / Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade

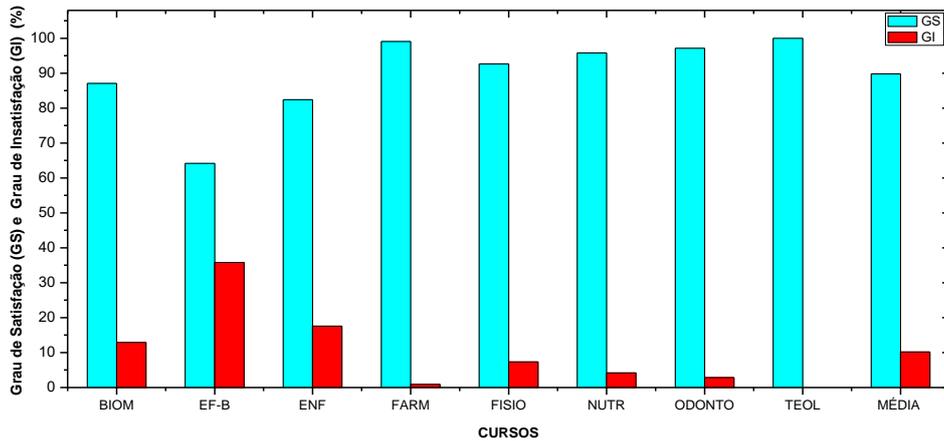


Figura 8- Potencialidades e Fragilidades (Mod. Presencial): Eixo 3- Políticas Acadêmicas / Dimensão 9- Políticas de Atendimento aos Discentes

Conforme observado nos resultados deste Eixo, obteve-se uma média de **87,97%** no “**Grau de Satisfação**”, atendendo aos padrões mínimos estabelecidos para esta avaliação.

Tabela 5- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 4 – Discentes (Mod. Presencial)

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO		
DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL		
CURSOS	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
Biomedicina (BIOM) *	80,77	19,23
Educação Física Bacharelado (EF-B) *	45,45	54,55
Enfermagem (ENF)	70,59	29,41
Farmácia (FARM) *	89,28	10,72
Fisioterapia (FISIO) *	79,10	20,90
Nutrição (NUTR)	91,67	8,33
Odontologia (ODONTO)	88,57	11,43
Teologia (TEOL)	100,00	0,00
MÉDIA DA DIMENSÃO 6 E DO EIXO 4	80,68	19,32

* Média dos resultados obtidos das turmas oferecidas nos períodos Matutino e Noturno

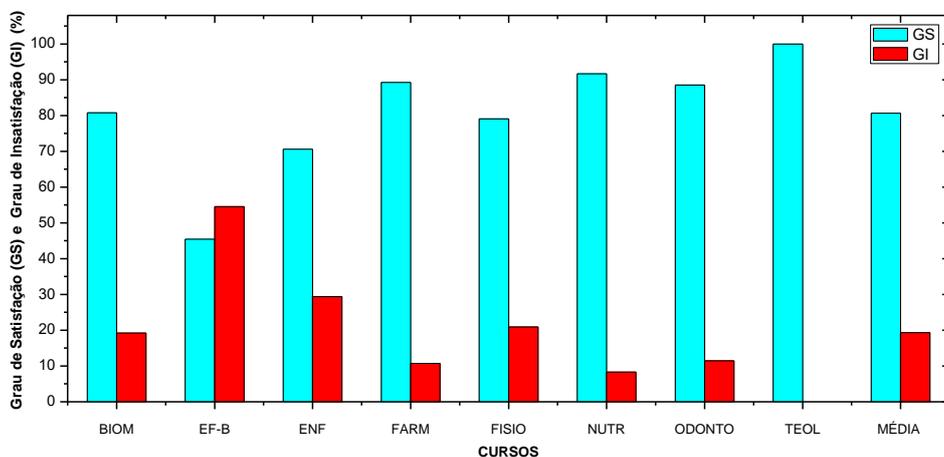


Figura 9- Potencialidades e Fragilidades (Mod. Presencial): Eixo 4- Políticas de Gestão / Dimensão 6- Organização e Gestão Institucional

Conforme demonstrado nos resultados deste Eixo, obteve-se uma média de **80,68%** no “**Grau de Satisfação**”, valor que está dentro dos padrões mínimos estabelecidos para esta avaliação.

Tabela 6- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 5 – Discentes (Mod. Presencial)

EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA		
DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA		
CURSOS	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
Biomedicina (BIOM) *	83,88	16,12
Educação Física Bacharelado (EF-B) *	60,30	39,70
Enfermagem (ENF)	81,31	18,69
Farmácia (FARM) *	91,47	8,53
Fisioterapia (FISIO) *	84,12	15,88
Nutrição (NUTR)	90,95	9,05
Odontologia (ODONTO)	87,79	12,21
Teologia (TEOL)	96,47	3,53
MÉDIA DA DIMENSÃO 7 E DO EIXO 5	84,54	15,46

* Média dos resultados obtidos das turmas oferecidas nos períodos Matutino e Noturno

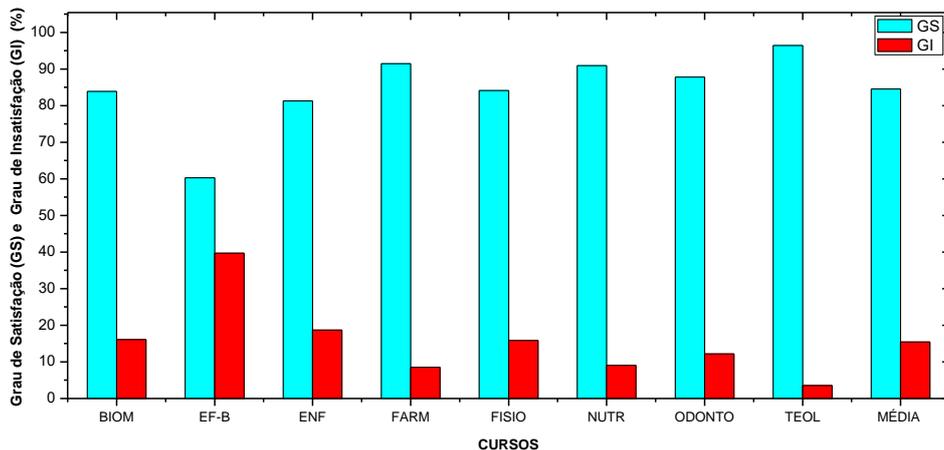


Figura 10- Potencialidades e Fragilidades (Mod. Presencial): Eixo 5- Infraestrutura Física / Dimensão 7- Infraestrutura Física

Conforme observado nos resultados deste Eixo, obteve-se uma média de **84,54%** no “**Grau de Satisfação**”, atendendo aos padrões mínimos estabelecidos para esta avaliação.

Tabela 7- Média Geral das Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados – Discentes (Mod. Presencial)

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL		
DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO		
MÉDIA DA DIMENSÃO 8	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	82,10	17,90
MÉDIA DO EIXO 1	82,10	17,90
EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		
DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		
MÉDIA DA DIMENSÃO 1	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	84,70	15,30

DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO

MÉDIA DA DIMENSÃO 3	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	79,56	20,44
MÉDIA DO EIXO 2	82,13	17,87
EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS		

DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO

MÉDIA DA DIMENSÃO 2	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	87,20	12,80

DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

MÉDIA DA DIMENSÃO 4	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	86,91	13,09

DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES

MÉDIA DA DIMENSÃO 9	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	89,80	10,20
MÉDIA DO EIXO 3	87,97	12,03

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL**

MÉDIA DA DIMENSÃO 6	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	80,68	19,32
MÉDIA DO EIXO 4	80,68	19,32

EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA**DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA**

MÉDIA DA DIMENSÃO 7	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	84,54	15,46
MÉDIA DO EIXO 5	84,54	15,46
MÉDIA GERAL DE TODOS OS EIXOS	83,48	16,52

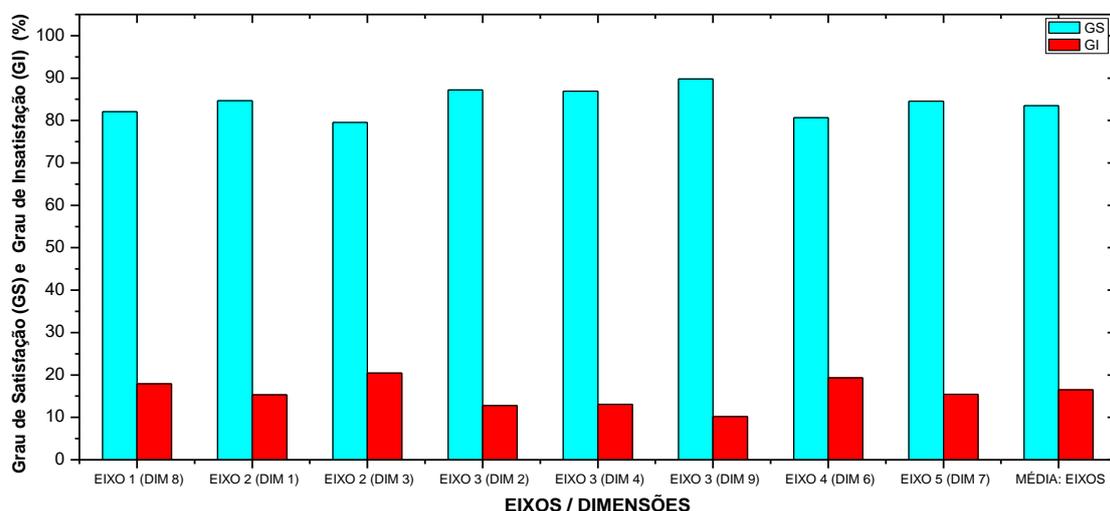


Figura 11- Média Geral das Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados: Discentes (Mod. Presencial)

Como observado, a “**Média Geral das Potencialidades e Fragilidades**” sob a perspectiva da “Comunidade Discente” indicou que todos os Eixos e suas respectivas Dimensões apresentaram “**Graus de Satisfação**” adequados, conforme os padrões estabelecidos nesta avaliação (GS \geq 80,0%).

4.2.2 VISÃO DO CORPO DOCENTE

A seguir, apresenta-se a Tabela e a Figura correspondente, que ilustram as médias dos resultados desta IES. São destacados os demonstrativos das potencialidades e fragilidades (%) relacionadas ao “Corpo Docente”.

Tabela 8- Potencialidades e Fragilidades por Eixos Avaliativos – Docentes (Mod. Presencial)

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL		
DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO		
MÉDIA DA DIMENSÃO 8	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	96,16	3,84
MÉDIA DO EIXO 1	96,16	3,84
EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		
DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		
MÉDIA DA DIMENSÃO 1	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	94,87	5,13
DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO		
MÉDIA DA DIMENSÃO 3	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	93,31	6,69
MÉDIA DO EIXO 2	94,09	5,91
EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS		
DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO		
MÉDIA DA DIMENSÃO 2	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	97,13	2,87
DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE		
MÉDIA DA DIMENSÃO 4	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	95,72	4,28
DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES		
MÉDIA DA DIMENSÃO 9	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	97,37	2,63
MÉDIA DO EIXO 3	96,74	3,26

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO		
DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL		
MÉDIA DA DIMENSÃO 5	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	82,06	17,94
DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL		
MÉDIA DA DIMENSÃO 6	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	96,47	3,53
MÉDIA DO EIXO 4	89,27	10,73
EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA		
DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA		
MÉDIA DA DIMENSÃO 7	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	94,72	5,28
MÉDIA DO EIXO 5	94,72	5,28
MÉDIA GERAL DE TODOS OS EIXOS	94,20	5,80

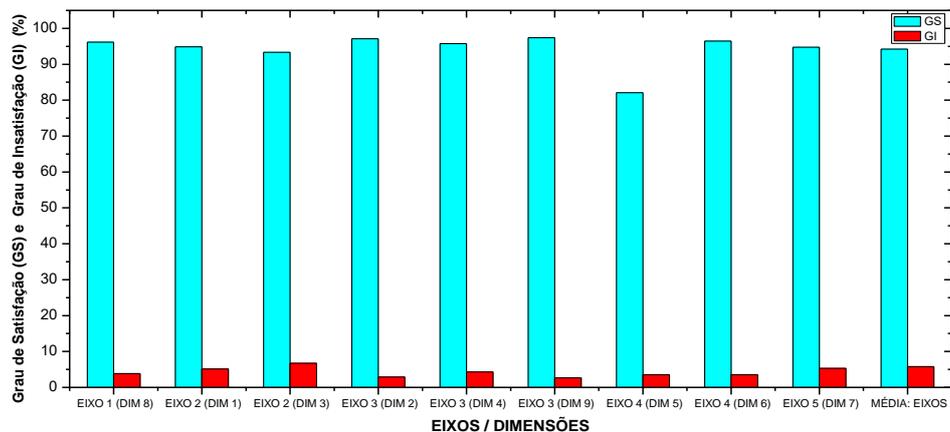


Figura 12- Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados: Docentes (Mod. Presencial)

Conforme observado, sob a perspectiva da “**Comunidade Docente**”, todas as médias dos Eixos e suas respectivas Dimensões apresentaram “**Graus de Satisfação**” plenamente adequados, atendendo aos padrões estabelecidos nesta avaliação (GS \geq 80,0%).

4.2.3 VISÃO DO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

Os demonstrativos dos resultados com as potencialidades e fragilidades (%), perante a visão do corpo de colaboradores “Técnico-Administrativo” desta IES são apresentados na tabela 9 com a respectiva figura do gráfico ilustrativo.

Tabela 9- Potencialidades e Fragilidades por Eixos Avaliativos – Técnico-Administrativos (Mod. Presencial)

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL		
DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO		
MÉDIA DA DIMENSÃO 8	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	100,00	0,00
MÉDIA DO EIXO 1	100,00	0,00
EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		
DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		
MÉDIA DA DIMENSÃO 1	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	90,91	9,09
DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO		
MÉDIA DA DIMENSÃO 3	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	95,00	5,00
MÉDIA DO EIXO 2	92,96	7,04
EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS		
DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE		
MÉDIA DA DIMENSÃO 4	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	81,82	18,18
MÉDIA DO EIXO 3	81,82	18,18
EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO		
DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL		
MÉDIA DA DIMENSÃO 5	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	89,09	10,91
DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL		
MÉDIA DA DIMENSÃO 6	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	100,00	0,00
MÉDIA DO EIXO 4	94,55	5,45
EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA		
DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA		
MÉDIA DA DIMENSÃO 7	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	96,10	3,90
MÉDIA DO EIXO 5	96,10	3,90
MÉDIA GERAL DE TODOS OS EIXOS	93,09	6,91

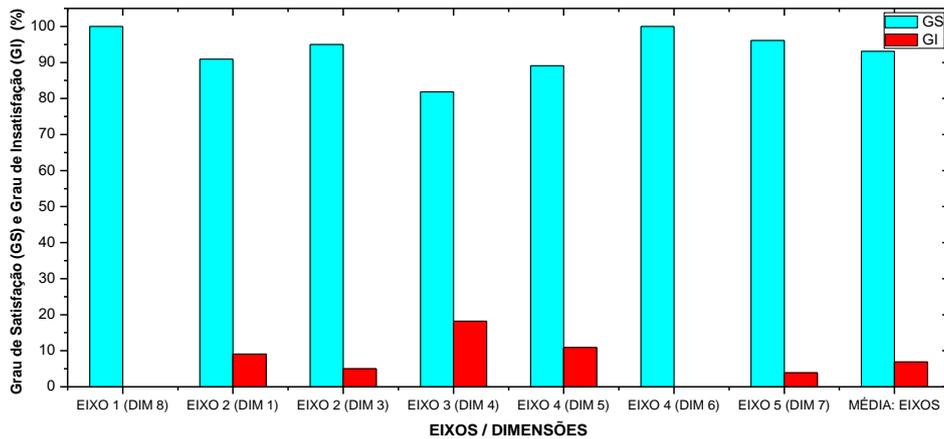


Figura 13- Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados (Mod. Presencial): Técnico-Administrativos

Como observado, a “**Média Geral das Potencialidades e Fragilidades**” sob a perspectiva do “**Corpo Técnico-Administrativo**” indicou que todos os Eixos e suas respectivas Dimensões apresentaram “**Graus de Satisfação**” adequados, conforme os padrões estabelecidos nesta avaliação (GS \geq 80,0%).

4.2.4 VISÃO GERAL DA COMUNIDADE ACADÊMICA

Na tabela seguinte e sua respectiva figura representativa são apresentados os resultados do “Grau de Satisfação” da “Visão da Comunidade Acadêmica” com os cinco Eixos e suas respectivas Dimensões avaliativas.

Tabela 10- Resultados do Grau de Satisfação da Visão da Comunidade Acadêmica (Mod. Presencial)

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL				
DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO				
MÉDIAS DA DIMENSÃO 8	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO-ADMIN	MÉDIA
	82,10	96,16	100,00	92,75
MÉDIA GERAL DO EIXO 1				92,75
EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
MÉDIAS DA DIMENSÃO 1	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO-ADMIN	MÉDIA
	84,70	94,87	90,91	90,16
DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO				
MÉDIA DA DIMENSÃO 3	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO-ADMIN	MÉDIA
	79,56	93,31	95,00	89,30
MÉDIA GERAL DO EIXO 2				89,73
EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS				
DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO				
MÉDIAS DA DIMENSÃO 2	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO-ADMIN	MÉDIA
	87,20	97,13	-	92,17
DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE				
MÉDIAS DA DIMENSÃO 4	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO-ADMIN	MÉDIA
	86,91	95,72	81,82	88,15

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS**DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES**

MÉDIAS DA DIMENSÃO 9	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO- ADMIN	MÉDIA
	89,80	97,37	-	93,59
MÉDIA GERAL DO EIXO 3				91,30

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL**

MÉDIAS DA DIMENSÃO 5	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO- ADMIN	MÉDIA
	-	82,06	89,09	85,58

DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL

MÉDIAS DA DIMENSÃO 6	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO- ADMIN	MÉDIA
	80,68	96,47	100,00	92,38
MÉDIA GERAL DO EIXO 4				88,98

EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA**DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA**

MÉDIAS DA DIMENSÃO 7	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO-ADMIN	MÉDIA
	84,54	94,72	96,10	91,79
MÉDIA GERAL DO EIXO 5				91,79
MÉDIA GERAL DE TODOS OS EIXOS NA COMUNIDADE ACADÊMICA				90,91

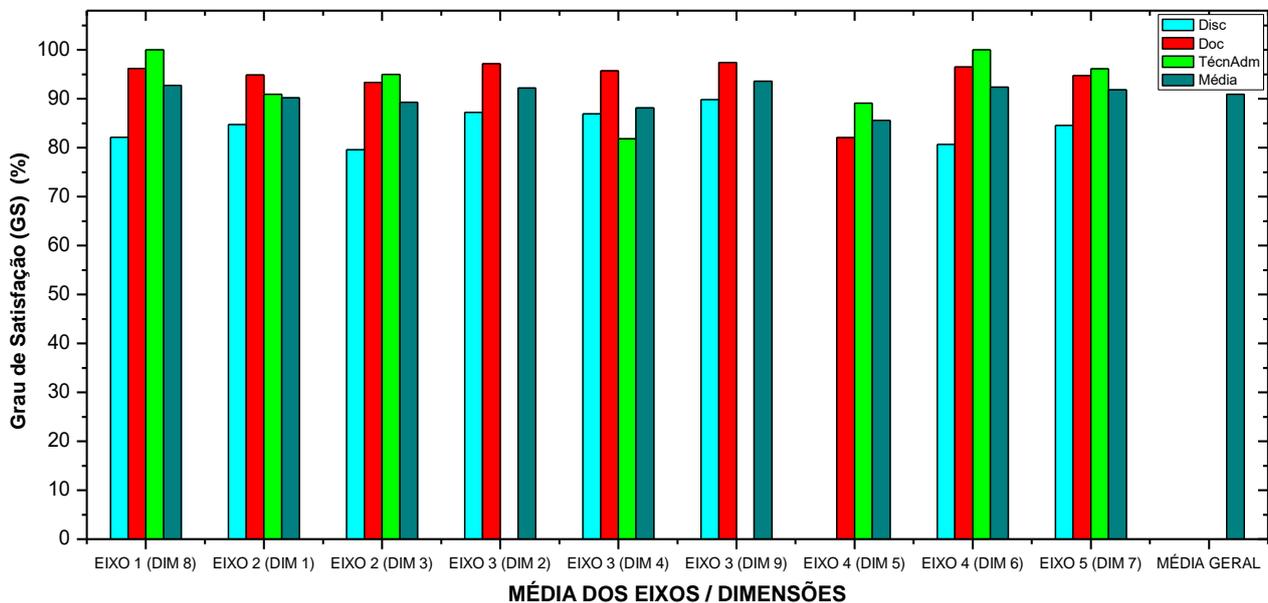


Figura 14- Resultados do Grau de Satisfação da Visão da Comunidade Acadêmica (Mod. Presencial)

Conforme observado, sob a “**Visão da Comunidade Acadêmica**”, todas as médias dos Eixos e suas respectivas Dimensões apresentaram um “**Grau de Satisfação**” alinhado aos padrões estabelecidos nesta avaliação, resultando em uma “**Média Geral dos Eixos**” com **Grau de Satisfação de 90,91%**.

A seguir, na Tabela 11 e no gráfico correspondente, apresenta-se uma compilação das médias dos resultados desta IES, com demonstrativos das **“Potencialidades e Fragilidades”**, sob a **“Visão Geral da Comunidade Acadêmica”**.

Tabela 11- Potencialidades e Fragilidades (Média) da Comunidade Acadêmica (Mod. Presencial)

VISÃO DA COMUNIDADE ACADÊMICA (MÉDIAS)	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
CORPO DISCENTE	83,48	16,52
CORPO DOCENTE	94,20	5,80
CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO	93,09	6,91
VISÃO GERAL DA COMUNIDADE ACADÊMICA	90,26	9,74

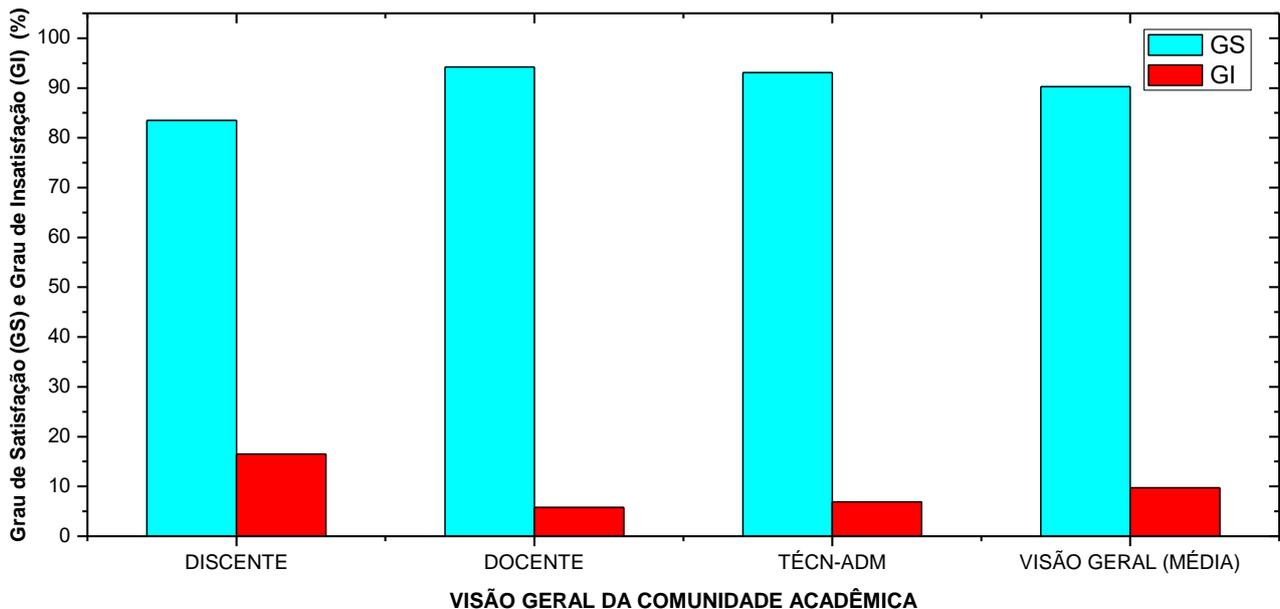


Figura 15- Potencialidades e Fragilidades (Média) da Comunidade Acadêmica (Mod. Presencial)

Conforme observado nos resultados obtidos pela **“Visão Geral da Comunidade Acadêmica”**, esta IES apresentou excelentes demonstrativos de **“Potencialidades”**, resultando em uma **Média Geral de Grau de Satisfação de 90,26%** para os cursos na **“Modalidade Presencial”**.

5. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES DE CURSOS NA MODALIDADE EaD

Os resultados da “Média Institucional”, bem como os percentuais de cada item dentro de cada Eixo e Dimensão, foram reorganizados em três categorias de resposta: **S (Satisfeito)**, **PS (Parcialmente Satisfeito)** e **I (Insatisfeito)**. A resposta **NA (Não se Aplica)** foi, estatisticamente, tratada como uma nota de corte, conforme as razões mencionadas anteriormente. Ressalta-se que as proporções das três respostas (S, PS, I) foram preservadas. O **Grau de Satisfação (GS)** foi calculado a partir da somatória das respostas “**Satisfeito**” (**S**) e “**Parcialmente Satisfeito**” (**PS**).

5.1 Adesão Geral (Modalidade EaD)

As adesões setoriais da Comunidade Acadêmica à Autoavaliação Institucional, realizadas no **Ano Base de 2024**, são apresentadas na Tabela 12, com os gráficos representativos correspondentes nas Figuras 16 e 17.

Tabela 12- Adesões da Comunidade Acadêmica da Autoavaliação Institucional (Mod. EaD)

ADESÃO DE DISCENTES			
CURSOS	TOTAL DE ALUNOS	ALUNOS QUE PARTICIPARAM	ADESÃO (%)
Administração	12	4	33,33
Engenharia de Computação-Híbrido (EC)	24	15	62,50
Pedagogia (PED)	23	11	47,83
Pedagogia Híbrido (PED-H)	31	6	19,35
Tecnologia em Automação Industrial (TAI)*	7	0	0,00
Teologia (TEO)	44	23	52,27
TOTAL DE ALUNOS	141	59	41,84
ADESÃO DE DOCENTES			
TOTAL DE PROFESSORES	PROFESSORES QUE PARTICIPARAM	ADESÃO (%)	
22	10	45,45	
ADESÃO DE TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS			
TOTAL DE TÉCNICO-ADMIN.	TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS QUE PARTICIPARAM	ADESÃO (%)	
19	9	47,37	
ADESÃO MÉDIA DA INSTITUIÇÃO (Mod. EaD)			44,89

* Curso desconsiderado nesta autoavaliação devido à falta de adesão mínima.

Conforme observado nos resultados de adesão, envolvendo toda a Comunidade Acadêmica, a “**Adesão Média**” foi de apenas **44,89%**, indicando que a representatividade desta autoavaliação não atingiu os resultados esperados, ficando abaixo da mediana.

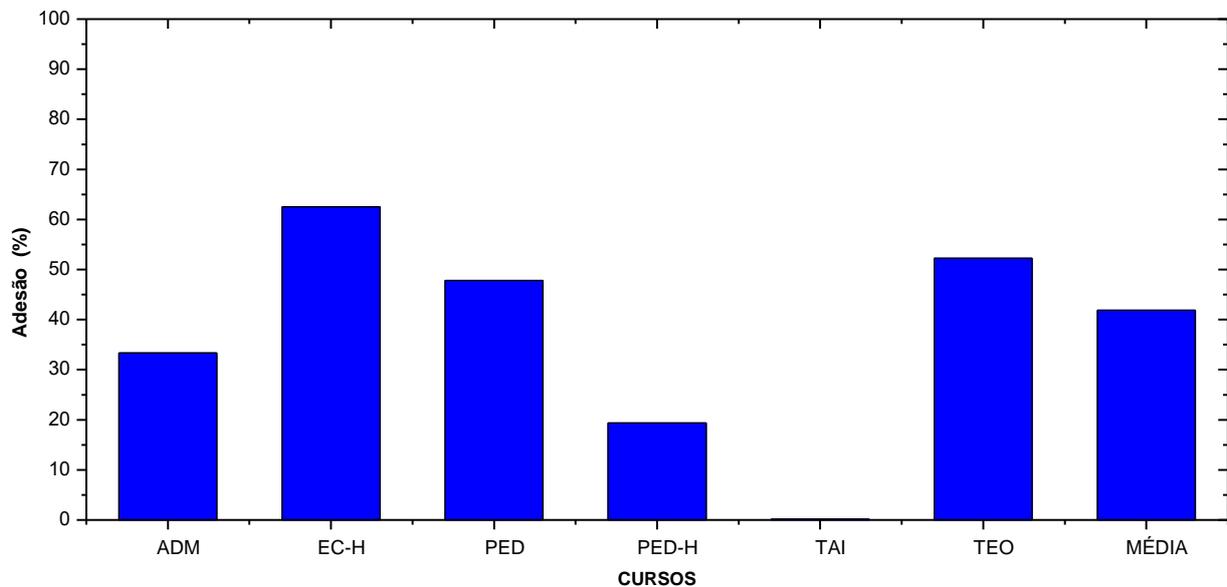


Figura 16- Adesão de Discentes por curso desta IES (Mod. EaD)

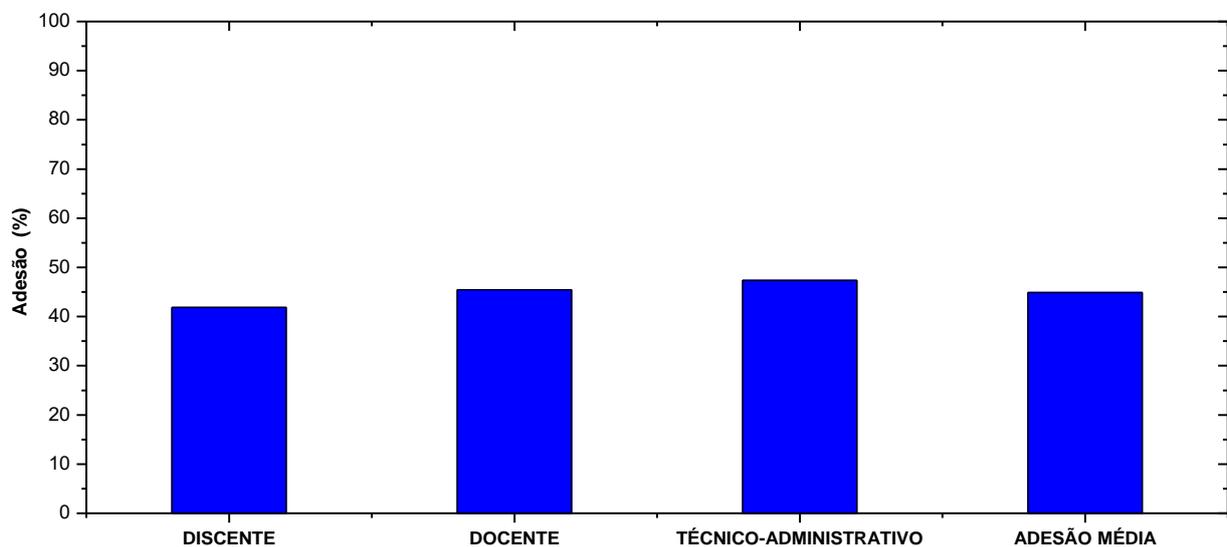


Figura 17- Adesão da Comunidade Acadêmica (Mod. EaD)

5.2 Potencialidades e Fragilidades (Modalidade EaD)

O **“Grau de Satisfação”** (Potencialidades), codificado como **“GS”**, resulta da soma das respostas S (satisfeito) e PS (parcialmente satisfeito), refletindo os pontos fortes da instituição. Para que o Grau de Satisfação seja considerado adequado, ele deve ser **igual ou superior a 80%**. Por sua vez, o **“Grau de Insatisfação”** (Fragilidades), codificado como **“GI”**, que sinaliza insuficiência em determinado Eixo/Dimensão avaliado, é considerado adequado quando o percentual de respostas negativas (Insatisfeitos) for inferior a **20%**. Esses indicadores são fundamentais para identificar as áreas que estão performando bem e ainda podem ser aprimoradas, assim como aquelas que requerem maior atenção ou ação imediata por parte da IES.

O processo de análise dos dados e das informações contidas nos atuais “Relatórios Setoriais” teve início com a sistematização dos resultados apresentados, abrangendo os **5 (cinco) Eixos e as 10 (dez) Dimensões** estabelecidas pela padronização do SINAES. Buscou-se, na sistematização das respostas de cada setor, identificar os indícios com maior consistência em algumas questões, considerando as particularidades dos cursos e setores de atuação. É relevante destacar que este relatório

visa refletir a autoavaliação institucional de forma abrangente. A sistematização segue a estrutura por Eixo/Dimensão, contemplando: potencialidades, fragilidades, sugestões da CPA e, por fim, os encaminhamentos adotados pela Reitoria da IES.

5.2.1 VISÃO DA CORPO DISCENTE (Modalidade EaD)

A seguir, apresentam-se as tabelas acompanhadas das figuras dos gráficos representativos das médias dos resultados desta IES para cursos na modalidade EaD. São destacados os demonstrativos de potencialidades e fragilidades (%), considerando os dados de todos os cursos sob a perspectiva da Comunidade Discente.

Tabela 13- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 1- Discentes (Mod. EaD)

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL		
DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO		
CURSOS	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
Administração (ADM)	100,00	0,00
Engenharia de Computação-Híbrido (EC)	100,00	0,00
Pedagogia (PED)	96,67	3,33
Pedagogia Híbrido (PED-H)	94,44	5,56
Teologia (TEO)	98,33	1,67
MÉDIA DA DIMENSÃO 8 E DO EIXO 1	97,89	2,11

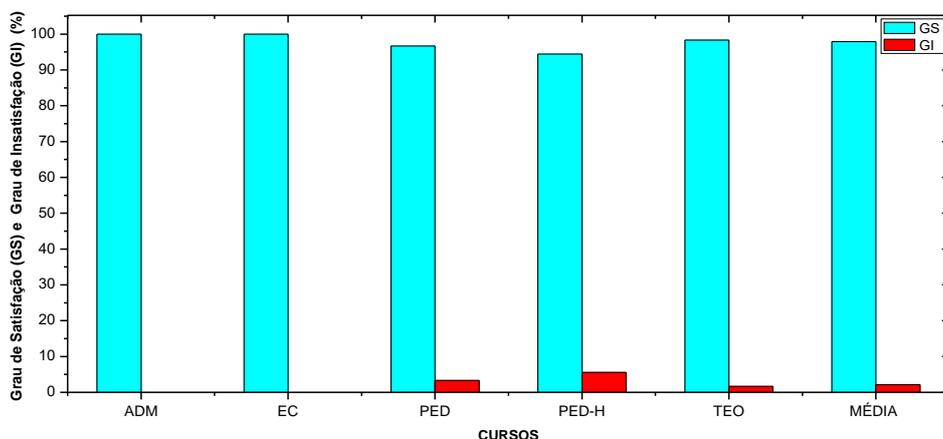


Figura 18- Potencialidades e Fragilidades (Mod. EaD): Eixo 1- Planejamento e Avaliação Institucional / Dimensão 8- Planejamento e Avaliação

Conforme observado nos resultados deste Eixo avaliado, obteve-se um “**Grau de Satisfação**” de **97,89%**, em conformidade com os padrões estabelecidos nesta avaliação.

Tabela 14- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 2 – Discentes (Mod. EaD)

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		
DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO		
CURSOS	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
Administração (ADM)	100,00	0,00
Engenharia de Computação-Híbrido (EC)	93,33	6,67
Pedagogia (PED)	100,00	0,00
Pedagogia Híbrido (PED-H)	100,00	0,00
Teologia (TEO)	100,00	0,00
MÉDIA DA DIMENSÃO 1	98,67	1,33

DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO

CURSOS	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
Administração (ADM)	87,50	12,50
Engenharia de Computação-Híbrido (EC)	100,00	0,00
Pedagogia (PED)	90,91	9,09
Pedagogia Híbrido (PED-H)	100,00	0,00
Teologia (TEO)	94,12	5,88
MÉDIA DA DIMENSÃO 3	94,51	5,49
MÉDIA DO EIXO 2	96,59	3,41

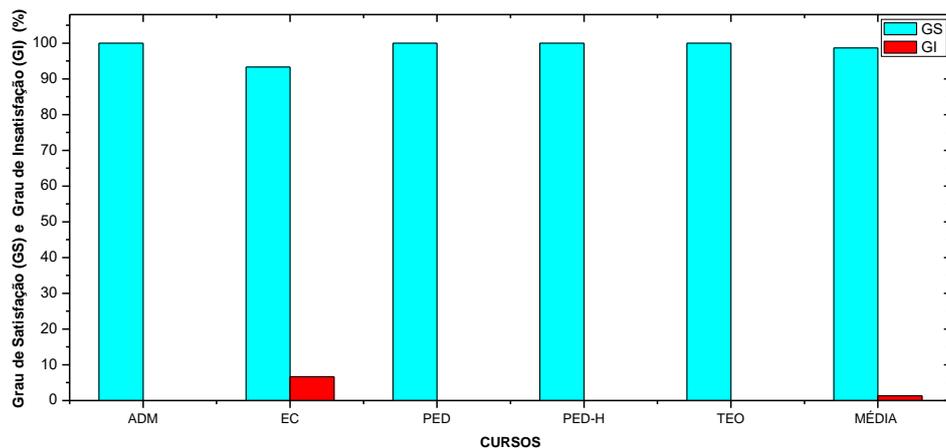


Figura 19- Potencialidades e Fragilidades (Mod. EaD): Eixo 2- Desenvolvimento Institucional / Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento

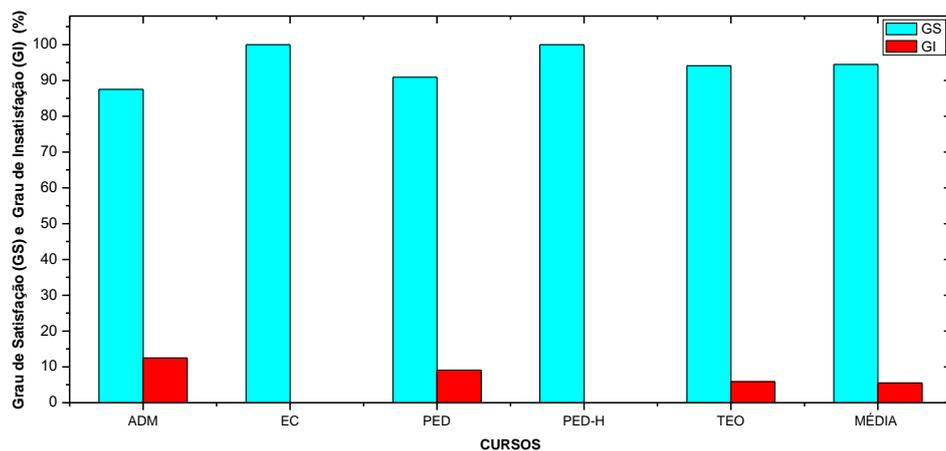


Figura 20- Potencialidades e Fragilidades (Mod. EaD): Eixo 2- Desenvolvimento Institucional / Dimensão 3-Responsabilidade Social da Instituição

Conforme observado nos resultados deste Eixo avaliado, obteve-se um **“Grau de Satisfação” de 96,59%**, em conformidade com os padrões estabelecidos nesta avaliação.

Tabela 15- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 3 – Discentes (Mod. EaD)

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS		
DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO		
CURSOS	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
Administração (ADM)	100,00	0,00
Engenharia de Computação-Híbrido (EC)	94,52	5,48
Pedagogia (PED)	94,95	5,05
Pedagogia Híbrido (PED-H)	100,00	0,00
Teologia (TEO)	99,52	0,48
MÉDIA DA DIMENSÃO 2	97,80	2,20
DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE		
CURSOS	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
Administração (ADM)	100,00	0,00
Engenharia de Computação-Híbrido (EC)	90,00	10,00
Pedagogia (PED)	86,37	13,63
Pedagogia Híbrido (PED-H)	100,00	0,00
Teologia (TEO)	93,18	6,82
MÉDIA DA DIMENSÃO 4	93,91	6,09
DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES		
CURSOS	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
Administração (ADM)	100,00	0,00
Engenharia de Computação-Híbrido (EC)	97,92	2,08
Pedagogia (PED)	100,00	0,00
Pedagogia Híbrido (PED-H)	100,00	0,00
Teologia (TEO)	98,91	1,09
MÉDIA DA DIMENSÃO 9	99,37	0,63
MÉDIA DO EIXO 3:	97,03	2,97

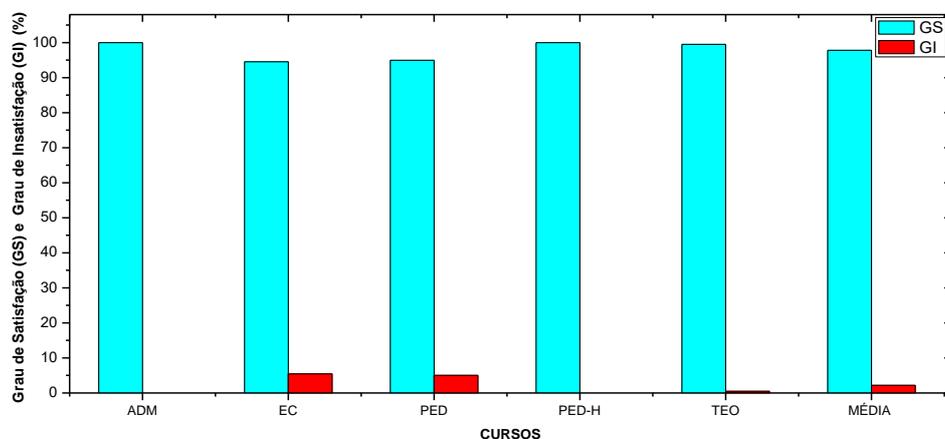


Figura 21- Potencialidades e Fragilidades (Mod. EaD): Eixo 3- Políticas Acadêmicas / Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

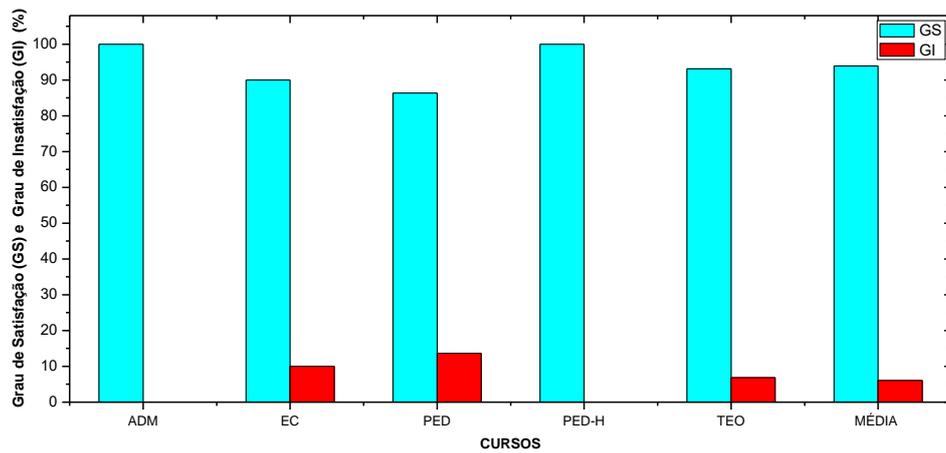


Figura 22- Potencialidades e Fragilidades (Mod. EaD): Eixo 3- Políticas Acadêmicas / Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade

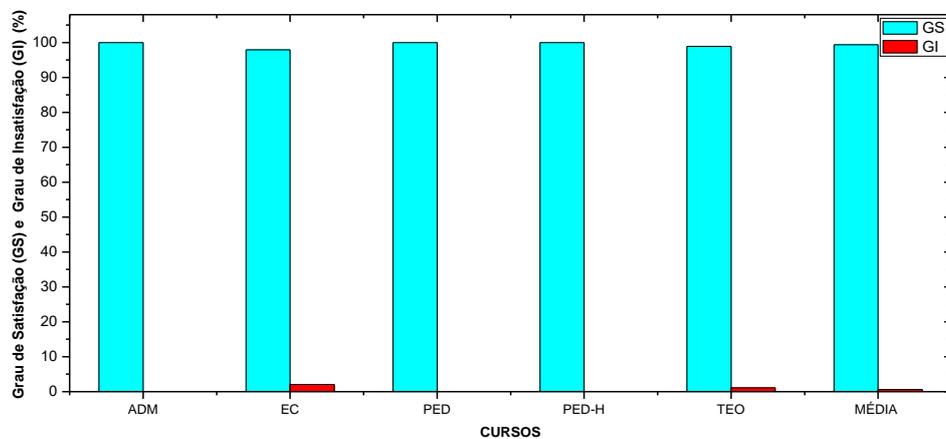


Figura 23- Potencialidades e Fragilidades (Mod. EaD): Eixo 3- Políticas Acadêmicas / Dimensão 9- Políticas de Atendimento aos Discentes

Conforme observado nos resultados deste Eixo avaliado, obteve-se um “**Grau de Satisfação**” de **97,03%**, em conformidade com os padrões estabelecidos nesta avaliação.

Tabela 16- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 4 – Discentes (Mod. EaD)

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO		
DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL		
CURSOS	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
Administração (ADM)	100,00	0,00
Engenharia de Computação-Híbrido (EC)	100,00	0,00
Pedagogia (PED)	100,00	0,00
Pedagogia Híbrido (PED-H)	100,00	0,00
Teologia (TEO)	94,12	5,88
MÉDIA DA DIMENSÃO 6 E DO EIXO 4	98,82	1,18

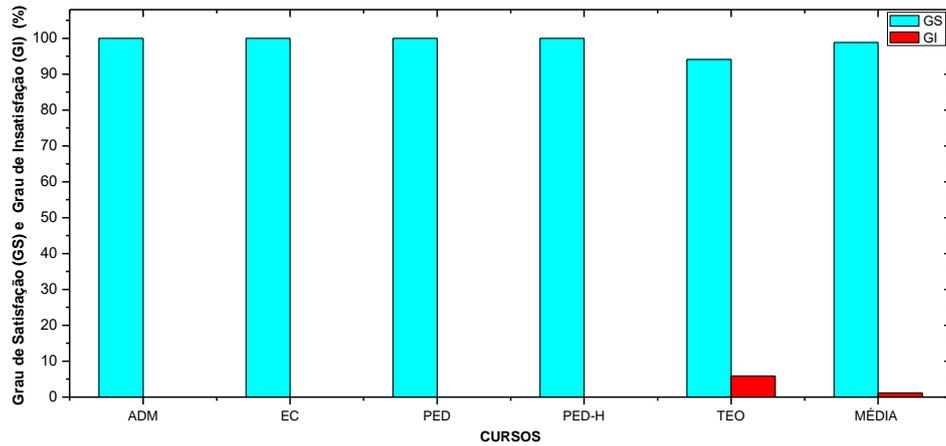


Figura 24- Potencialidades e Fragilidades (Mod. EaD): Eixo 4- Políticas de Gestão / Dimensão 6- Organização e Gestão Institucional

Conforme observado nos resultados deste Eixo avaliado, obteve-se um “**Grau de Satisfação**” de **98,82%**, em conformidade com os padrões estabelecidos nesta avaliação.

Tabela 17- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 5 – Discentes (Mod. EaD)

EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA		
DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA		
CURSOS	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
Administração (ADM)	100,00	0,00
Engenharia de Computação-Híbrido (EC)	97,80	2,20
Pedagogia (PED)	95,24	4,76
Pedagogia Híbrido (PED-H)	99,41	0,59
Teologia (TEO)	97,87	2,13
MÉDIA DA DIMENSÃO 7 E DO EIXO 5	98,06	1,94

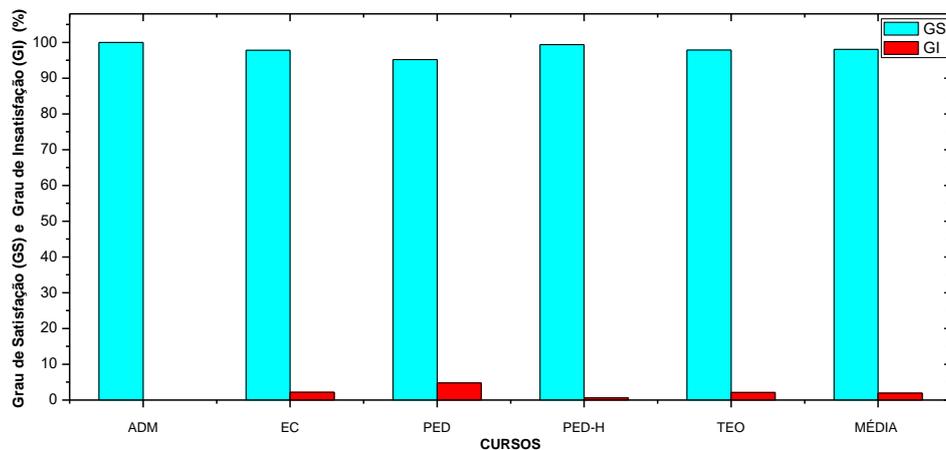


Figura 25- Potencialidades e Fragilidades (Mod. EaD): Eixo 5- Infraestrutura Física / Dimensão 7- Infraestrutura Física

Conforme observado nos resultados deste Eixo avaliado, obteve-se um “**Grau de Satisfação**” de **98,06%**, em conformidade com os padrões estabelecidos nesta avaliação.

Tabela 18- Média Geral das Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados – Discentes (Mod. EaD)

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL		
DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO		
MÉDIA DA DIMENSÃO 8	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	97,89	2,11
MÉDIA DO EIXO 1	97,89	2,11
EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		
DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		
MÉDIA DA DIMENSÃO 1	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	98,67	1,33
DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO		
MÉDIA DA DIMENSÃO 3	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	94,51	5,49
MÉDIA DO EIXO 2	96,59	3,41
EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS		
DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO		
MÉDIA DA DIMENSÃO 2	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	97,80	2,20
DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE		
MÉDIA DA DIMENSÃO 4	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	93,91	6,09
DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES		
MÉDIA DA DIMENSÃO 9	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	99,37	0,63
MÉDIA DO EIXO 3	97,03	2,97
EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO		
DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL		
MÉDIA DA DIMENSÃO 6	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	98,82	1,18
MÉDIA DO EIXO 4	98,82	1,18
EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA		
DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA		
MÉDIA DA DIMENSÃO 7	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	98,06	1,94
MÉDIA DO EIXO 5	98,06	1,94
MÉDIA GERAL DE TODOS OS EIXOS	97,68	2,32

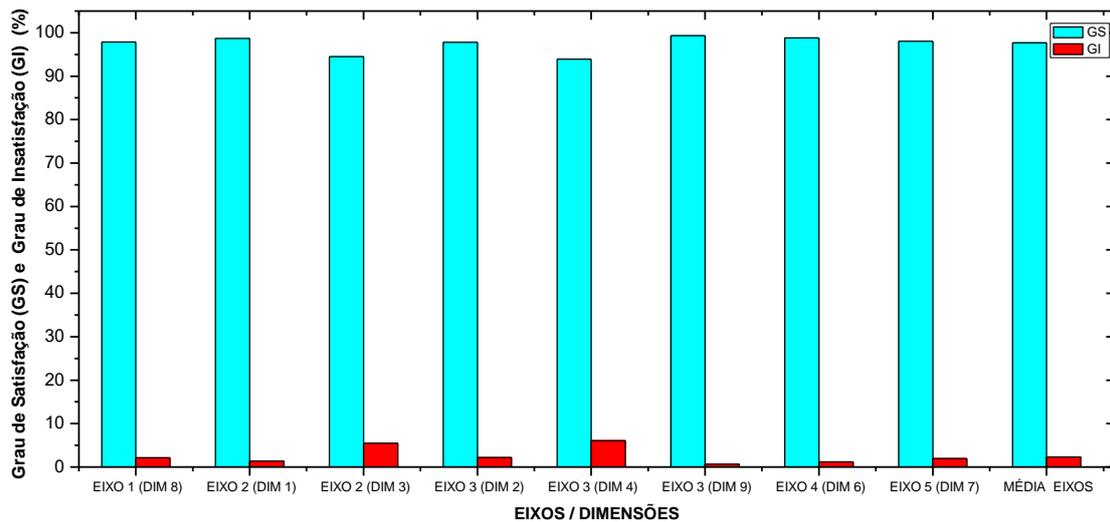


Figura 26- Média Geral das Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados (Mod. EaD): Discentes

Como observado, a “**Média Geral das Potencialidades e Fragilidades**” sob a perspectiva da “Comunidade Discente” indicou que todos os Eixos e suas respectivas Dimensões apresentaram “**Graus de Satisfação**” plenamente adequados, conforme os padrões estabelecidos nesta avaliação ($GS \geq 80,0\%$).

5.2.2 VISÃO DO CORPO DOCENTE (Modalidade EaD)

A seguir, apresenta-se a Tabela e a Figura correspondente, que ilustram as médias dos resultados desta IES. São destacados os demonstrativos das potencialidades e fragilidades (%) relacionadas ao “Corpo Docente”.

Tabela 19- Potencialidades e Fragilidades por Eixos Avaliativos – Docentes (Mod. EaD)

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL		
DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO		
MÉDIA DA DIMENSÃO 8	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	100,00	0,00
MÉDIA DO EIXO 1	100,00	0,00
EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		
DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		
MÉDIA DA DIMENSÃO 1	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	100,00	0,00
DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO		
MÉDIA DA DIMENSÃO 3	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	85,00	15,00
MÉDIA DO EIXO 2	92,50	7,50

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS		
DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO		
MÉDIA DA DIMENSÃO 2	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	100,00	0,00
DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE		
MÉDIA DA DIMENSÃO 4	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	96,67	3,33
DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES		
MÉDIA DA DIMENSÃO 9	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	100,00	0,00
MÉDIA DO EIXO 3	98,89	1,11
EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO		
DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL		
MÉDIA DA DIMENSÃO 5	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	75,00	25,00
DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL		
MÉDIA DA DIMENSÃO 6	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	100,00	0,00
MÉDIA DO EIXO 4	87,50	12,5
EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA		
DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA		
MÉDIA DA DIMENSÃO 7	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	98,00	2,00
MÉDIA DO EIXO 5	98,00	2,00
MÉDIA GERAL DE TODOS OS EIXOS	95,38	4,62

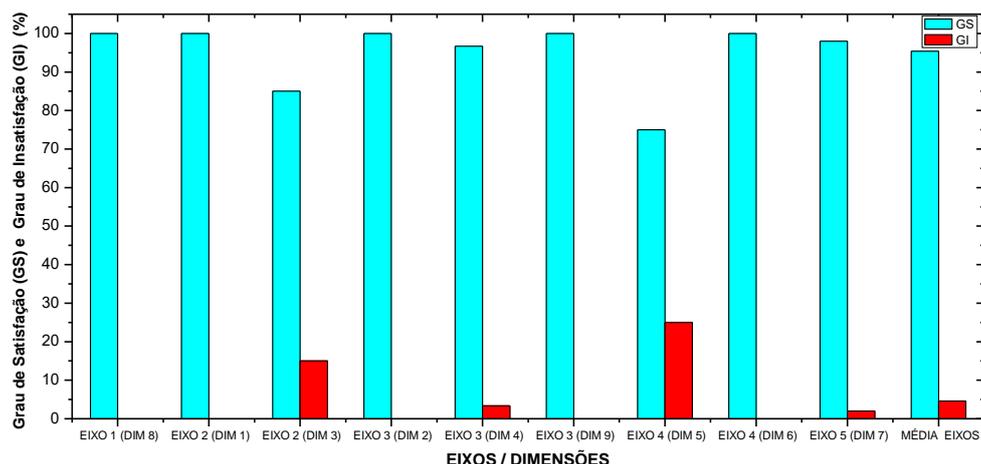


Figura 27- Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados (Mod. EaD): Docentes

Conforme observado na perspectiva “**Docente**”, todas as “**Médias dos Eixos**” e quase todas as suas respectivas Dimensões apresentaram “**Graus de Satisfação**” adequados aos padrões estabelecidos nesta avaliação (GS \geq 80,0%). Apenas no Eixo 4 - Dimensão 5: Políticas de Pessoal (GS= 75,00) o Grau de Satisfação ficou ligeiramente abaixo do padrão preconizado.

5.2.3 VISÃO DO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO (Modalidade EaD)

Os demonstrativos dos resultados com as potencialidades e fragilidades (%), perante a visão do corpo de colaboradores “Técnico-Administrativo” desta IES são apresentados na tabela 9 com a respectiva figura do gráfico ilustrativo.

Tabela 20- Potencialidades e Fragilidades por Eixos Avaliativos – Técnico-Administrativos (Mod. EaD)

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL		
DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO		
MÉDIA DA DIMENSÃO 8	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	100,00	0,00
MÉDIA DO EIXO 1	100,00	0,00
EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		
DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		
MÉDIA DA DIMENSÃO 1	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	100,00	0,00
DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO		
MÉDIA DA DIMENSÃO 3	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	100,00	0,00
MÉDIA DO EIXO 2	100,00	0,00
EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS		
DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE		
MÉDIA DA DIMENSÃO 4	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	100,00	0,00
MÉDIA DO EIXO 3	100,00	0,00
EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO		
DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL		
MÉDIA DA DIMENSÃO 5	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	86,79	13,21
DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL		
MÉDIA DA DIMENSÃO 6	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	100,00	0,00
MÉDIA DO EIXO 4	93,40	6,60

EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA		
DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA		
MÉDIA DA DIMENSÃO 7	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	89,92	10,08
MÉDIA DO EIXO 5	89,92	10,08
MÉDIA GERAL DE TODOS OS EIXOS	96,66	3,34

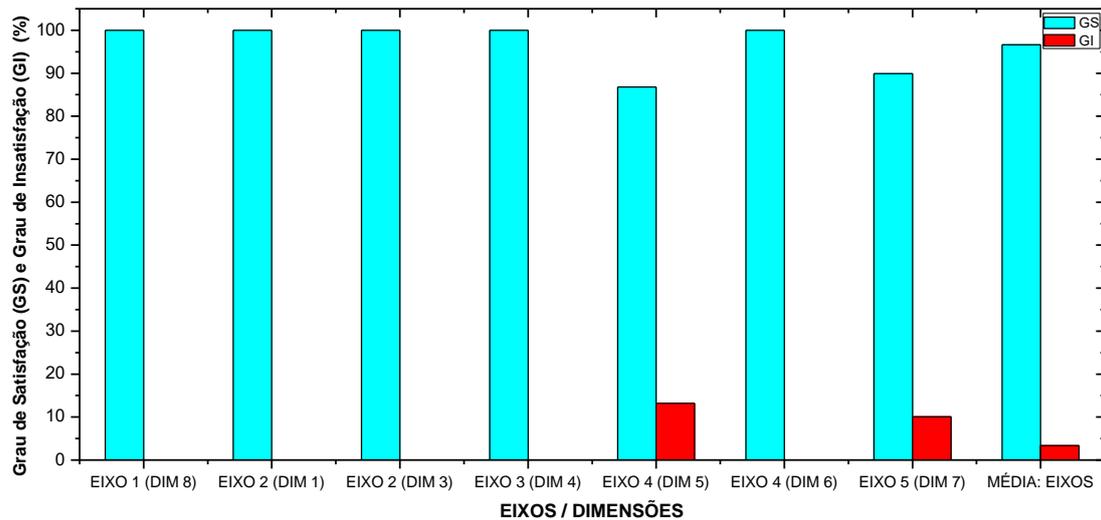


Figura 28- Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados (Mod. EaD): Técnico-Administrativos

5.2.4 VISÃO GERAL DA COMUNIDADE ACADÊMICA (Modalidade EaD)

Na Tabela seguinte e sua respectiva Figura representativa são apresentados os resultados do “Grau de Satisfação” da “Visão da Comunidade Acadêmica” com os cinco Eixos e suas respectivas Dimensões avaliativas.

Tabela 21- Resultados do Grau de Satisfação da Visão da Comunidade Acadêmica (Mod. EaD)

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL				
DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO				
MÉDIA DA DIMENSÃO 8	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO-ADMIN	MÉDIA
	97,89	100,00	100,00	99,30
MÉDIA DO EIXO 1				99,30
EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
MÉDIA DA DIMENSÃO 1	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO-ADMIN	MÉDIA
	98,67	100,00	100,00	99,56
DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO				
MÉDIA DA DIMENSÃO 3	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO-ADMIN	MÉDIA
	94,51	85,00	100,00	93,17
MÉDIA DO EIXO 2				96,37

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS**DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO**

MÉDIA DA DIMENSÃO 2	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO-ADMIN	MÉDIA
	97,80	100,00	-	98,90

DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

MÉDIA DA DIMENSÃO 4	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO-ADMIN	MÉDIA
	93,91	96,67	100,00	96,86

DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES

MÉDIA DA DIMENSÃO 9	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO- ADMIN	MÉDIA
	98,50	100,00	-	99,25

MÉDIA DO EIXO 3 **98,34**

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL**

MÉDIA DA DIMENSÃO 5	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO- ADMIN	MÉDIA
	-	75,00	86,79	80,90

DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL

MÉDIA DA DIMENSÃO 6	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO- ADMIN	MÉDIA
	98,82	100,00	100,00	99,60

MÉDIA DO EIXO 4 **90,25**

EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA**DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA**

MÉDIA DA DIMENSÃO 7	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO- ADMIN	MÉDIA
	98,06	98,00	89,92	95,33

MÉDIA DO EIXO 5 **95,33**

MÉDIA GERAL DE TODOS OS EIXOS NA COMUNIDADE ACADÊMICA **95,92**

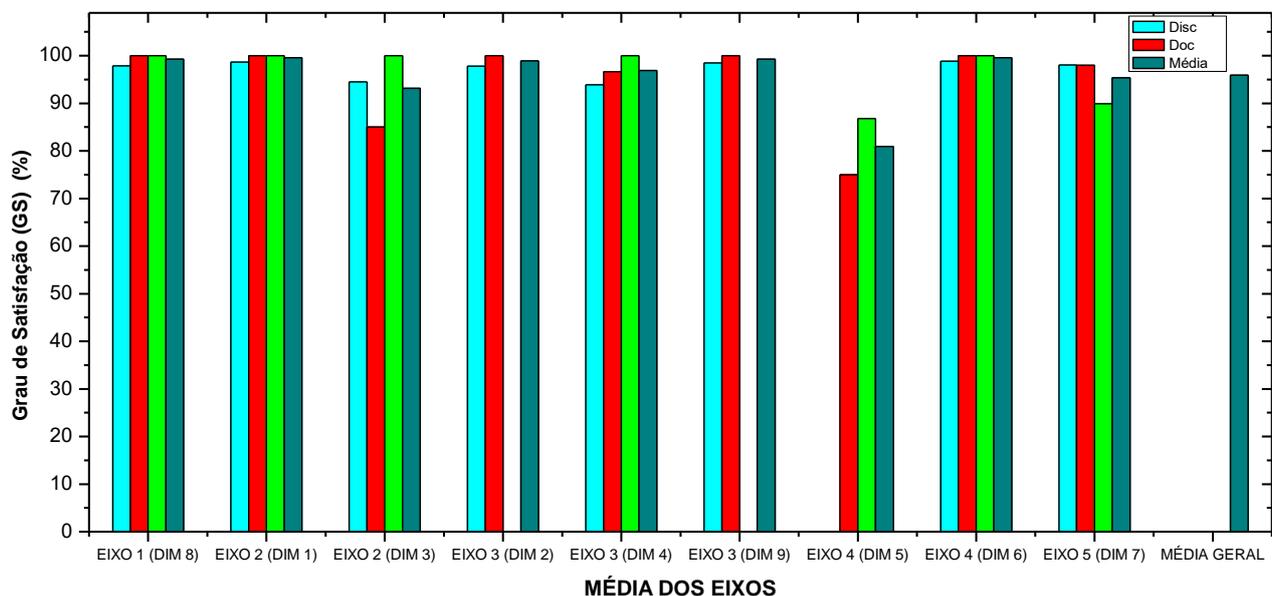


Figura 29- Resultados do “Grau de Satisfação” da Visão da Comunidade Acadêmica (Mod. EaD)

Conforme observado nos resultados obtidos pela “**Visão da Comunidade Acadêmica**”, todas as médias dos Eixos apresentaram um “Grau de Satisfação” adequado aos padrões estabelecidos nesta avaliação (GS \geq 80,00%), resultando em uma **Média Geral de 95,92%**. Apenas na “Visão Docente”, o Eixo 4 - Dimensão 5: Políticas de Pessoal apresentou um Grau de Satisfação ligeiramente inferior ao padrão preconizado nesta avaliação (GS = 75,00).

A seguir, na Tabela 22 e no gráfico correspondente, apresenta-se uma compilação das médias dos resultados desta IES, com demonstrativos das “Potencialidades e Fragilidades (%)”, sob a “Visão da Comunidade Acadêmica”.

Tabela 22- Potencialidades e Fragilidades (Média) da Comunidade Acadêmica (Mod. EaD)

VISÃO DA COMUNIDADE ACADÊMICA (MÉDIAS)	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
CORPO DISCENTE	97,68	2,32
CORPO DOCENTE	95,38	4,62
CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO	96,66	3,34
VISÃO GERAL DA COMUNIDADE ACADÊMICA	96,57	3,43

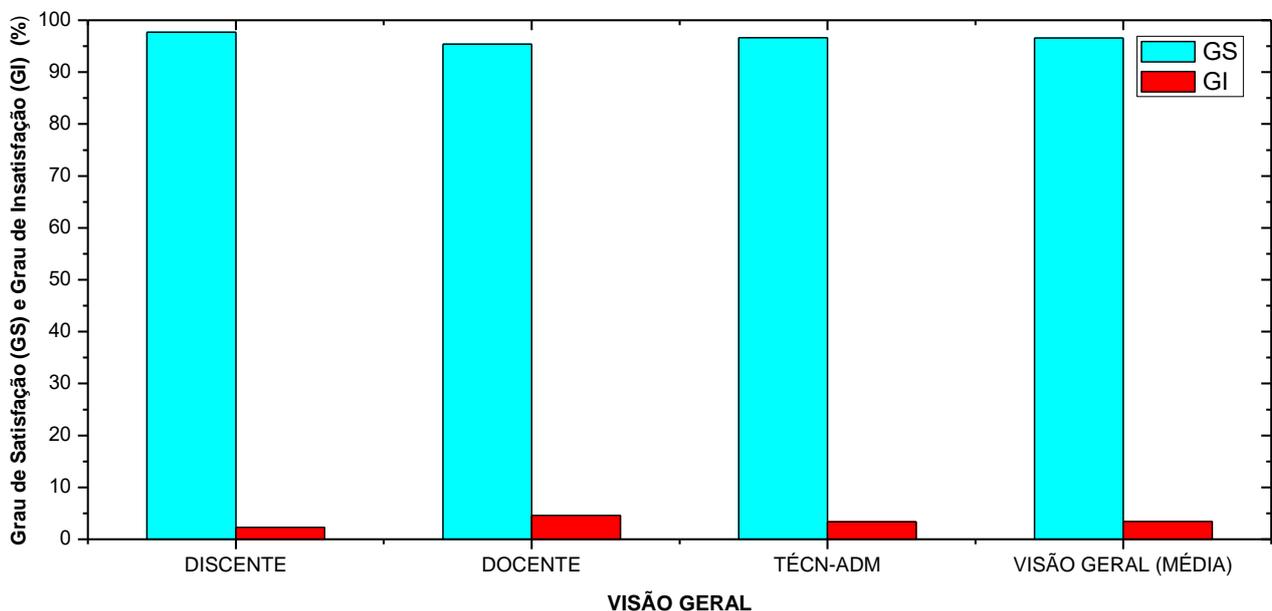


Figura 30- Potencialidades e Fragilidades (Média) da Comunidade Acadêmica (Mod. EaD)

Conforme observado nos resultados obtidos pela “**Visão Geral da Comunidade Acadêmica**”, esta IES apresentou excelentes demonstrativos de “Potencialidades”, resultando em uma **Média Geral de Grau de Satisfação de 96,57%** para os cursos na “Modalidade EaD”.

6. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE

No que tange à análise sob a perspectiva discente, é importante destacar que a avaliação dos dados reflete a Autoavaliação Institucional como um todo, isto é, ela apresenta as médias resultantes da compilação de todos os dados gerados durante o processo de Autoavaliação.

Em relação ao grau de insatisfação, observa-se que ainda há aspectos que necessitam de melhorias. Pontos negativos ou fragilidades foram identificados e exigem atenção contínua, com o objetivo de minimizá-los ou, idealmente, resolvê-los completamente. Esses resultados consideram não apenas o instrumento de avaliação em si, mas também os comentários registrados na caixa de diálogo ao final de cada questionário, os quais fornecem informações valiosas para a análise detalhada dos aspectos avaliados.

6.1 Adesão da Comunidade Acadêmica

Para alcançar a objetividade desejada, é necessário o uso de alguns elementos facilitadores que permitam que a avaliação realmente reflita a identidade da instituição. Entre esses elementos, destacam-se: a comunicação eficiente, que torna os componentes avaliativos facilmente compreendidos; a adesão voluntária e consciente da comunidade acadêmica, garantindo a democratização das etapas avaliativas; o suporte institucional e financeiro adequado; o controle eficiente e o acompanhamento contínuo das etapas do processo; a criação de um ambiente que favoreça as relações e o desenvolvimento das etapas avaliativas; a credibilidade das informações obtidas nas diferentes fases da avaliação; a elaboração de um referencial teórico que possibilite uma identificação conceitual e estrutural clara do processo avaliativo; o levantamento de possíveis soluções para os problemas diagnosticados; e a racionalização e otimização dos resultados, garantindo sua disponibilidade para toda a comunidade acadêmica.

A CPA, com o apoio incondicional da Reitoria, tem buscado divulgar amplamente os resultados e as ações para a melhoria contínua, utilizando os meios de comunicação institucional, como faixas, banners, panfletos (distribuídos em todas as salas de aula e ambientes comuns). Além disso, fazem-se uso de "banners" para divulgar as melhorias já conquistadas com base nas avaliações anteriores. Contudo, ainda não foi possível alcançar uma conscientização plena da comunidade acadêmica, de forma que o grau de adesão às ações seja mais elevado.

6.1.1 CURSOS NA MODALIDADE PRESENCIAL

Conforme observado nos resultados, os diferentes corpos desta IES apresentaram os seguintes índices de adesão: **39,90%** para o “**Corpo Discente**”, **68,42%** para o “**Corpo Docente**” e **57,89%** para o “**Corpo Técnico-Administrativo**”, resultando em uma **Média Geral de 55,07%**. Esse índice reflete uma representatividade geral considerada mediana, abaixo do esperado. A baixa adesão do “Corpo Discente” teve um impacto negativo considerável nesse resultado.

a) Sugestões da CPA:

A CPA reconhece que o processo de conscientização é crucial para alcançar resultados representativos da IES e que deve ser o mais eficiente possível. A participação ativa dos Coordenadores de Curso, Professores e da Reitoria é fundamental nesse processo. Além disso, é essencial compreender as razões por trás da baixa adesão observada, para que ações direcionadas possam ser tomadas para superar essas barreiras e melhorar a representatividade nos próximos processos avaliativos. Esse entendimento aprofundado das causas permitirá a implementação de estratégias mais eficazes, tornando o processo mais inclusivo e com maior impacto na melhoria contínua da instituição.

Nesse contexto, a CPA sugere as seguintes ações para melhorar a adesão e a efetividade do processo de avaliação:

- Acionar um "sinal de alerta": A Reitoria deve disseminar orientações mais amplas e detalhadas para as Coordenações de Cursos e líderes dos setores administrativos. O objetivo é sensibilizar e engajar a Comunidade Acadêmica, garantindo maior conscientização e participação nas etapas avaliativas subsequentes.
- Capacitação contínua: Realizar sessões de capacitação para Coordenadores de Curso, Professores e Técnicos-Administrativos sobre a importância do processo de avaliação e as metodologias utilizadas. Isso contribuirá para aumentar o entendimento e a adesão dos envolvidos.
- Campanhas de comunicação mais eficazes: Investir em campanhas de comunicação que alcancem toda a Comunidade Acadêmica, utilizando diversos meios, como e-mails, banners, reuniões e eventos informativos. A transparência nos objetivos e nos resultados esperados pode aumentar o engajamento e a compreensão sobre a importância da avaliação.
- Incentivos à participação: Criar incentivos para os participantes que se engajarem ativamente no processo de avaliação, como o reconhecimento público de bons desempenhos ou a inclusão de resultados de participação em relatórios de desempenho

institucional. Criar formas de reconhecer os participantes mais engajados, como publicações de agradecimento ou premiações simbólicas.

- Feedback constante: Estabelecer um sistema de feedback contínuo, onde os participantes recebam informações sobre como seus dados foram utilizados e como as avaliações anteriores contribuíram para melhorias. Isso demonstra que a contribuição de todos é valorizada e aplicada de forma eficaz.

Essas sugestões ajudam a fortalecer o processo de avaliação, promovendo um maior engajamento da comunidade acadêmica e o aprimoramento contínuo. Elas visam garantir que, nas próximas etapas avaliativas, haja um aumento significativo na conscientização e no envolvimento da Comunidade Acadêmica, o que possibilitará um "Grau de Adesão" mais elevado e, conseqüentemente, a obtenção de resultados com representatividade efetiva.

b) Manifestações Institucionais da Reitoria e Planos de Ações para Melhoria:

Os resultados sobre a participação em especial dos estudantes têm estado aquém ao trabalho e empenho institucional, visto que há um cansaço e desânimo por parte da sociedade brasileira, parte dela está em nossa instituição, em função de tanta injustiça sendo demonstrada pelas redes sociais e mídias, levando os nossos estudantes e colaboradores ao desgaste, por mais que façamos um trabalho de incentivo.

A Reitoria tem intensificado a política de incentivo e do esclarecimento da importância da participação na avaliação da CPA, como instrumento, para ajudar a nortear as melhorias institucionais.

6.1.2 CURSOS NA MODALIDADE EaD

Conforme observado nos resultados, os diferentes corpos desta IES apresentaram os seguintes índices de adesão: **41,84%** para o "**Corpo Discente**", **45,45%** para o "**Corpo Docente**" e **47,37%** para o "**Corpo Técnico-Administrativo**", resultando em uma **Média Geral de 44,89%**. Esse índice reflete uma representatividade abaixo da mediana, ficando aquém do esperado.

a) Sugestões da CPA:

A CPA reconhece que o processo de conscientização é crucial para alcançar resultados representativos da IES e que deve ser o mais eficiente possível. A participação ativa dos Coordenadores de Curso, Professores e da Reitoria é fundamental nesse processo. Além disso, é essencial compreender as razões por trás da baixa adesão observada, para que ações direcionadas possam ser tomadas para superar essas barreiras e melhorar a representatividade nos próximos processos avaliativos. Esse entendimento aprofundado das causas permitirá a implementação de estratégias mais

eficazes, tornando o processo mais inclusivo e com maior impacto na melhoria contínua da instituição.

Nesse contexto, a CPA sugere as seguintes ações para melhorar a adesão e a efetividade do processo de avaliação:

- Acionar um "sinal de alerta": A Reitoria deve disseminar orientações mais amplas e detalhadas para as Coordenações de Cursos dessa modalidade e líderes dos setores administrativos. O objetivo principal é sensibilizar e engajar a Comunidade Acadêmica, garantindo maior conscientização e participação nas etapas avaliativas subsequentes.

- Capacitação contínua: Realizar sessões de capacitação para Coordenadores de Curso, Professores e Técnicos-Administrativos sobre a importância do processo de avaliação e as metodologias utilizadas. Isso contribuirá para aumentar o entendimento e a adesão dos envolvidos.

- Campanhas de comunicação mais eficazes: Investir em campanhas de comunicação que alcancem toda a Comunidade Acadêmica, utilizando diversos meios, como e-mails, banners, reuniões e eventos informativos. A transparência nos objetivos e nos resultados esperados pode aumentar o engajamento e a compreensão sobre a importância da avaliação.

- Incentivos à participação: Criar incentivos para os participantes que se engajarem ativamente no processo de avaliação, como o reconhecimento público de bons desempenhos ou a inclusão de resultados de participação em relatórios de desempenho institucional. Criar formas de reconhecer os participantes mais engajados, como publicações de agradecimento ou premiações simbólicas.

- Feedback constante: Estabelecer um sistema de feedback contínuo, onde os participantes recebam informações sobre como seus dados foram utilizados e como as avaliações anteriores contribuíram para melhorias. Isso demonstra que a contribuição de todos é valorizada e aplicada de forma eficaz.

Essas sugestões ajudam a fortalecer o processo de avaliação, promovendo um maior engajamento da comunidade acadêmica e o aprimoramento contínuo. Elas visam garantir que, nas próximas etapas avaliativas, haja um aumento significativo na conscientização e no envolvimento da Comunidade Acadêmica, o que possibilitará um "Grau de Adesão" mais elevado e, conseqüentemente, a obtenção de resultados com representatividade efetiva.

b) Manifestações Institucionais da Reitoria e Planos de Ações para Melhoria:

Os resultados sobre a participação em especial dos estudantes têm estado aquém ao trabalho e empenho institucional, visto que há um cansaço e desânimo por parte da sociedade brasileira, parte dela está em nossa instituição, em função de tanta injustiça

sendo demonstrada pelas redes sociais e mídias, levando os nossos estudantes e colaboradores ao desgaste, por mais que façamos um trabalho de incentivo.

A Reitoria tem intensificado a política de incentivo e do esclarecimento da importância da participação na avaliação da CPA, como instrumento, para ajudar a nortear as melhorias institucionais.

6.2 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: VISÃO DISCENTE (Modalidade Presencial)

Esta é uma das etapas mais importantes da avaliação institucional, pois tem como objetivo diagnosticar tanto as potencialidades quanto as fragilidades da IES.

O processo desenvolvido pela CPA segue uma estrutura bem definida, com etapas específicas e o uso de diversos instrumentos diagnósticos, visando identificar as principais fragilidades e as potencialidades da instituição de ensino. As seguintes etapas são consideradas no processo avaliativo:

- **Divulgação e Conscientização da Comunidade Acadêmica:** Este processo abrange as formas de participação da Comunidade Acadêmica, Técnica e Administrativa, incluindo a atuação da CPA, em conformidade com o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).
- **Coleta de Dados:** Realizada por meio de questionários destinados a obter informações dos diversos segmentos institucionais.
- **Análise e Organização dos Dados Coletados:** Nessa fase, são elaboradas tabelas e gráficos que facilitam a visualização dos resultados obtidos na etapa anterior.
- **Elaboração de Relatórios:** São produzidos relatórios finais e periódicos que são encaminhados aos órgãos governamentais e ficam à disposição das comissões de avaliação quando solicitados.
- **Divulgação Interna:** Relatórios finais são divulgados internamente e no site da IES.
- **Divulgação dos Resultados à Comunidade Acadêmica:** Os resultados são apresentados por meio de gráficos em cartazes, boletins internos, no site da instituição e seminários elucidativos, além de divulgar as melhorias/adequações conforme os planejamentos estabelecidos pela Reitoria.
- **Ouvidoria:** Trata-se de um importante canal de comunicação, interligado aos setores administrativos, permitindo a interação entre os diversos setores da instituição. Esse órgão é responsável por informar, questionar e sugerir, zelando pela qualidade educacional.

6.2.1 EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6.2.1.1 Dimensão 8- Planejamento e Avaliação

Essa dimensão é crucial para garantir a qualidade e a efetividade dos processos educacionais e administrativos de uma instituição. Ela assegura que a instituição tenha um planejamento estratégico claro, com metas e objetivos bem definidos, que orientem as ações acadêmicas e institucionais. A avaliação contínua desses processos permite identificar pontos fortes e áreas de melhoria, promovendo ajustes necessários para a otimização do ensino, aprendizado e gestão institucional. Essa dimensão é essencial para garantir que a IES evolua de forma alinhada às necessidades da comunidade acadêmica e da sociedade, promovendo a excelência educacional e a satisfação dos alunos. Além disso, ela contribui para o desenvolvimento de uma cultura de transparência, prestação de contas e melhoria contínua dentro da instituição.

Os seguintes indicadores foram avaliados nesta Dimensão: *Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas; Formas de Avaliação das Disciplinas em relação à aprendizagem do conteúdo ministrado/disponibilizado; Serviço de Ouvidoria da Instituição (avaliação exclusiva para alunos que utilizaram esse serviço).*

Essa Dimensão obteve uma avaliação positiva por parte do Corpo Discente que participou da Autoavaliação Institucional, com um **Grau Médio de Satisfação de 82,10%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas: Biomedicina (GS= 80,00%), Farmácia (GS= 93,75%), Fisioterapia (GS= 86,49%), Nutrição (GS= 93,55%), Odontologia (GS= 92,31%) e Teologia (GS= 100,00%).

- Formas de Avaliação das Disciplinas em relação a aprendizagem do conteúdo ministrado: Biomedicina (GS= 80,00%), Enfermagem (GS= 83,33%), Farmácia (GS= 96,87%), Fisioterapia (GS= 91,89%), Nutrição (GS= 93,55%), Odontologia (GS= 90,00%) e Teologia (GS= 100,00%).

- Serviço de Ouvidoria da Instituição: Farmácia (GS= 86,21%) e Teologia (GS= 100,00%).

b) Fragilidades diagnosticadas (GI \geq 20,00%):

- Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas: Biomedicina (GI= 20,00%), Educação Física Bacharelado (GI= 50,00%) e Enfermagem (GI= 22,22%);

- Formas de Avaliação das Disciplinas em relação a aprendizagem do conteúdo ministrado: Biomedicina (GI= 20,00%) e Educação Física Bacharelado (GI= 41,67%);

- Serviço de Ouvidoria da Instituição: Biomedicina (GI= 32,14%), Educação Física Bacharelado (GI= 50,00%), Enfermagem (GI= 23,53%), Fisioterapia (GI= 24,64%), Nutrição (GI= 26,92%) e Odontologia (GI= 26,47%).

c) Sugestões da CPA:

De maneira geral, esta Dimensão foi bem avaliada, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 82,10%**, ligeiramente superior ao valor esperado.

Ao analisar os resultados e os relatos do item “Comentários”, a CPA identificou fragilidades, especialmente em alguns cursos. Em vista disso, sugere-se que a Reitoria da IES, em parceria com as Coordenações dos cursos envolvidos, dedique atenção especial e urgente a esses pontos, com o objetivo de aprimorar o “Grau de Satisfação” desta Dimensão, eliminando as fragilidades identificadas e aprimorando a percepção da comunidade discente.

Para resolver as fragilidades diagnosticadas nos cursos com níveis elevados de insatisfação, a Reitoria, em parceria com os Coordenadores, deve adotar ações focadas na melhoria contínua da autoavaliação, planejamento institucional, avaliação das disciplinas e ouvidoria. As principais ações recomendadas são:

- Implementar revisões periódicas nos processos de autoavaliação, envolvendo docentes e alunos, com a criação de planos de ação específicos e metas claras para cada curso, alinhados às necessidades dos alunos e ao mercado de trabalho.

- Revisar os métodos de ensino e avaliação, priorizando avaliações práticas e baseadas em projetos, e estimulando o feedback contínuo para melhorar a aprendizagem e o desempenho dos alunos.

- Melhorar a acessibilidade e a resposta do serviço de ouvidoria, criando um canal eficiente para tratar queixas e sugestões de forma ágil, aumentando a confiança dos alunos na instituição.

- Promover programas de formação para docentes e coordenadores, focados em metodologias de ensino, feedback eficaz e gestão de salas de aula, visando aprimorar a qualidade do ensino e da avaliação.

- Estabelecer um sistema de monitoramento constante das avaliações de satisfação dos alunos, com a implementação de ações corretivas baseadas nos resultados obtidos, garantindo ajustes contínuos nas práticas institucionais.

Essas ações visam reduzir a insatisfação nos cursos, melhorar a qualidade do ensino e fortalecer o suporte aos alunos.

Uma observação importante a ser considerada é que, devido à baixa adesão aos cursos de Biomedicina, Educação Física Bacharelado e Enfermagem, a análise dos resultados pode não refletir com exatidão a percepção real desses cursos.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Planos de Ações para Melhoria:

No quesito planejamento e avaliação o grau médio foi de 82,10%, sendo considerado bom, diante de uma crise brasileira acentuada.

A Reitoria está atenta aos apontamentos de algumas fragilidades em alguns cursos, as quais estão sendo corrigidas, em especial com a troca da gestão, das respectivas coordenações dos cursos, em busca de um realinhamento com as políticas institucionais.

6.2.2 EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Este eixo baseia-se na Autoavaliação Institucional, conforme estabelecido no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

Em relação aos aspectos centrais da missão e às metas de compromisso com a oferta de uma educação superior de qualidade, a mantenedora desta IES, a FUNVIC (Fundação Universitária Vida Cristã), orienta suas atividades a partir de uma filosofia que valoriza o respeito e a contribuição para a formação integral do ser humano dentro do seu contexto. Dessa forma, a IES tem como objetivo a produção e difusão de conhecimentos que efetivamente contribuam para a formação de profissionais altamente qualificados e éticos. A instituição tem buscado integrar esforços para a construção de uma sociedade melhor.

Esta IES tem se dedicado, ao longo dos anos, ao desenvolvimento de uma filosofia educacional fundamentada nos princípios propostos pela UNESCO, conforme delineado no PDI, que incluem consciência cristã, humanização profissional, responsabilidade social, crescimento sustentável e qualidade educacional.

Vale ressaltar que o Campus do UNIFUNVIC é sede da UNESCO não governamental, além de abrigar a Federação Nacional das Associações, Centros e Clubes UNESCO do Brasil, a BFUCA/UNESCO. Foi também reconhecida pelo Ministério das Relações Exteriores do Brasil / Itamaraty como o primeiro Clube UNESCO do Brasil. A IES ainda desempenha uma missão de grande importância: educar, produzir e disseminar o conhecimento científico, contribuir para a realização de sonhos e o desenvolvimento do ser humano, sempre comprometida com a justiça social e o resgate de valores cristãos, essenciais para a construção de um mundo mais justo e melhor, no qual seus membros estarão inseridos.

A missão da IES está sustentada nos seguintes pilares:

- Educação de Qualidade;
- Princípios e Valores da Palavra de Deus;
- Responsabilidade Social;
- Crescimento e Desenvolvimento Sustentável.
- Para isso, persegue os seguintes objetivos gerais;
- Promover a excelência de ensino;
- Contribuir na formação do ser humano;
- Despertar para os valores nobres cristãos;
- Trabalhar com Responsabilidade Social;
- Ajudar a construir e realizar sonhos;
- Encorajar as pessoas na construção de um mundo melhor;
- Colaborar para o crescimento sustentável;
- Propagar a Palavra de Deus.

6.2.2.1 Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Essa dimensão é fundamental para a definição e o alinhamento estratégico de uma instituição de ensino superior, pois estabelece a base para todas as suas ações acadêmicas e administrativas. O indicador "Filosofia da Instituição", presente nessa dimensão, reflete os princípios, valores e crenças que guiam a instituição em sua missão educativa e social. Ele é essencial para garantir que todos os processos, desde o currículo até a gestão acadêmica, estejam em conformidade com os objetivos e valores propostos, criando uma identidade institucional sólida e coerente. Essa dimensão garante que a instituição atue de maneira alinhada com as necessidades da sociedade e do mercado de trabalho, promovendo uma educação de qualidade e transformadora.

O seguinte indicador foi avaliado nessa Dimensão: *Filosofia da Instituição*.

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 84,70%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Filosofia da Instituição: Biomedicina (GS= 83,34%), Enfermagem (GS= 81,25%), Farmácia (GS= 90,62%), Fisioterapia (GS= 86,49%), Nutrição (GS= 96,77%), Odontologia (GS= 97,44%) e Teologia (GS= 100,00%).

b) Fragilidades diagnosticadas (GI \geq 20,00%):

- Filosofia da Instituição: Educação Física Bacharelado (GI= 58,33%).

c) Sugestões da CPA:

De maneira geral, esta Dimensão recebeu uma avaliação positiva, com um **Grau Médio de Satisfação de 84,70%**, ligeiramente superior ao valor mínimo recomendado.

No entanto, ao analisar os resultados e os comentários, a CPA identificou fragilidades, especialmente em um curso específico. Diante disso, recomenda-se que a Reitoria da IES, em colaboração com as Coordenações e professores dos cursos envolvidos, concentre esforços urgentes e direcionados para solucionar esses pontos, visando aprimorar o "Grau de Satisfação" desta dimensão. O objetivo é eliminar as fragilidades identificadas e melhorar a percepção da comunidade discente, um aspecto de extrema relevância para a IES, especialmente em seu contexto cristão.

Para sanar a fragilidade diagnosticada no curso de Educação Física Bacharelado, com um grau de insatisfação elevado (GI= 58,33%), a Reitoria, em parceria com os Coordenadores de Cursos, pode adotar as seguintes ações:

- Ampliar a abordagem da filosofia do curso, assegurando que ela esteja claramente alinhada à missão institucional e que contemple as expectativas e necessidades dos alunos de maneira mais profunda e contextualizada.

- Reforçar a conscientização entre todos os colaboradores sobre a importância de incorporar a "Filosofia da Instituição" na prática diária de todas as atividades e serviços acadêmicos. A adoção consistente desses princípios contribuirá para a construção de uma imagem positiva da Instituição, tanto na comunidade acadêmica quanto na sociedade em geral.

- Reforçar a Comunicação da Filosofia Institucional: é importante garantir que todos os membros da comunidade acadêmica (estudantes, docentes e técnicos-administrativos) tenham um entendimento claro e compartilhado da filosofia institucional. Isso pode ser feito por meio de campanhas de conscientização, treinamentos e eventos que promovam uma maior reflexão sobre os valores e a missão da instituição.

- Monitoramento Contínuo da Satisfação: Para garantir que a satisfação se mantenha elevada e a filosofia institucional continue alinhada com as expectativas de todos, a CPA pode sugerir a realização de pesquisas regulares de satisfação, promovendo uma avaliação contínua dos aspectos relacionados à filosofia da instituição. Isso permitirá ajustes rápidos, caso necessário, e ajudará a manter o engajamento de toda a comunidade acadêmica.

- Incluir Mais Participação no Processo de Definição da Filosofia: Envolver mais ativamente todos os segmentos da instituição, como estudantes, professores e funcionários, no processo de discussão e revisão da filosofia institucional, pode aumentar o sentimento de pertencimento e alinhamento. Workshops, palestras, fóruns são maneiras eficazes de garantir que a filosofia continue refletindo as necessidades e aspirações de todos.

Essas ações contribuirão para uma compreensão mais sólida por parte dos alunos, fortalecendo sua conexão com os valores e objetivos do curso e promovendo um maior engajamento com a proposta pedagógica institucional.

Uma observação importante a ser considerada é que, devido à baixa adesão do curso em questão, a análise dos resultados pode não refletir com exatidão a percepção real desses cursos.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

No eixo de desenvolvimento institucional, na dimensão 1, o grau médio foi de 84,70%, sendo considerado bom, diante de uma crise nacional sem precedentes.

A Reitoria continuará trabalhando na melhoria das potencialidades, porém está atenta aos apontamentos de algumas fragilidades em algumas áreas, as quais estão sendo corrigidas, em especial com a troca da gestão e alguns colaboradores, na busca do realinhamento com a filosofia institucional, fazendo com que haja um maior engajamento com as políticas institucionais, para alcançar um melhor resultado.

6.2.2.2 Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição

Essa dimensão é fundamental para que a IES cumpra seu papel na formação de cidadãos conscientes e comprometidos com a sociedade. Ela reflete o compromisso da instituição com práticas que beneficiam a comunidade, tanto local quanto global, por meio de ações de inclusão, sustentabilidade, cidadania e desenvolvimento social.

Esta IES atua em diversos segmentos sociais, desenvolvendo projetos que visam sistematizar, apoiar e acompanhar ações para promover a interação da instituição com a sociedade.

Neste ambiente de solidariedade humana, especialmente por meio dos serviços coordenados pela Capelania Universitária, a IES realiza diversas atividades, tais como: alfabetização de crianças, jovens e adultos; atendimentos clínicos nas áreas de Odontologia e Fisioterapia; incentivo ao esporte e à cultura, com projetos que promovem a integração entre o Corpo Docente, o Corpo Discente e a comunidade local e regional em prol das camadas carentes da sociedade. Além disso, desenvolve projetos e programas em parceria com empresas privadas, o setor público e o terceiro setor, com o objetivo de resgatar a dignidade humana por meio do ensino de técnicas e conceitos profissionais, entre outras ações. A IES também contribui para o fomento à criação de novas empresas, por meio de parcerias com a incubadora, possibilitando a inclusão social.

Relatórios periódicos são elaborados pelos responsáveis pelo desenvolvimento e acompanhamento dessas atividades, com a finalidade de avaliar os reais benefícios gerados e garantir a qualidade do atendimento social realizado.

Com essas ações, a IES busca, a cada dia, melhorar a qualidade de vida dos indivíduos, praticando a cidadania e concretizando seu compromisso de “formar seres humanos” e “transformar vidas pela educação”, que constitui a sua filosofia institucional.

Alguns dos projetos comunitários mais relevantes, diagnosticados pela CPA, incluem: desenvolvimento de programas de assistência à sociedade e de projetos de extensão em entidades filantrópicas e sem fins lucrativos; desenvolvimento de projetos voltados para as demandas sociais e regionais; atendimento especial e diferenciado para estudantes em situação econômica desfavorecida ou com necessidades especiais; desenvolvimento de programas sociais junto a estudantes de escolas públicas municipais e estaduais; participação no Comitê de Mobilização Social pela Educação; realização de cinco grandes campanhas educacionais em parceria com a BFUCA/UNESCO e o CLUBE UNESCO FUNVIC.

No mesmo contexto, o Centro Universitário FUNVIC também participa ativamente de eventos esportivos regionais, estaduais e nacionais, por meio do apoio à equipe de ciclismo (Ciclismo Team Cycling FUNVIC), entre outras modalidades, em parceria com as Prefeituras Municipais das cidades vizinhas.

Nesta Dimensão, foram avaliados os seguintes indicadores: *Incentivo à Cultura e ao Esporte; Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade.*

Esta Dimensão não foi muito bem avaliada pelo Corpo Discente que participou da Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 79,56%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Incentivo à Cultura e ao Esporte: Farmácia (GS= 83,87%), Odontologia (GS= 86,11%) e Teologia (GS= 100,00%).
- Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade: Enfermagem (GS= 82,35%), Farmácia (GS= 96,87%), Fisioterapia (GS= 89,19%), Nutrição (GS= 96,77%), Odontologia (GS= 95,00%) e Teologia (GS= 100,00%).

b) Fragilidades diagnosticadas (GI \geq 20,00%):

- Incentivo à Cultura e ao Esporte: Biomedicina (GI= 31,03%), Educação Física Bacharelado (GI= 80,00%), Enfermagem (GI= 31,25%), Fisioterapia (GI= 32,43%), e Nutrição (GI= 22,58%);
- Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade indicador: Biomedicina (GI= 20,00%) e Educação Física Bacharelado (GI= 40,00%).

c) Sugestões da CPA:

A partir da análise dos resultados da avaliação dessa Dimensão, observa-se que ela não obteve uma avaliação satisfatória, apresentando um Grau Médio de Satisfação (GS= 79,56%), ligeiramente abaixo do padrão mínimo estabelecido. A análise dos dados coletados aponta que, de maneira geral, alguns indicadores apresentaram percentuais de insatisfação, o que acende um alerta urgente para a adoção de medidas corretivas visando à melhoria do Grau de Satisfação.

Diante disso, sugere-se que a Reitoria da IES, em colaboração com as Coordenações dos cursos envolvidos, dedique atenção especial e urgente a essas questões, com o objetivo de aprimorar o "Grau de Satisfação" desta Dimensão. Para eliminar as fragilidades diagnosticadas e melhorar a percepção da comunidade discente, as seguintes ações são recomendadas:

- Análise detalhada dos indicadores de insatisfação: Reavaliar os indicadores que apresentaram um Grau de Insatisfação elevado, com foco nos pontos específicos que geraram desconforto na comunidade discente. Essa análise pode ser realizada por meio de grupos de discussão com alunos, professores e coordenadores.
- Desenvolvimento de ações corretivas específicas: Elaborar ações direcionadas para resolver as áreas com maior índice de insatisfação.
- Fortalecimento da comunicação e transparência: Criar ou aprimorar canais de comunicação eficazes entre a Reitoria, Coordenações e o Corpo Discente, permitindo maior participação e transparência nas ações e decisões da instituição. Isso pode incluir encontros regulares de feedback e a divulgação dos planos de ação para solucionar as questões levantadas.
- Treinamentos e capacitação do Corpo Docente e Técnico-Administrativo: Organizar programas de capacitação que abordem as principais áreas de insatisfação, visando melhorar o atendimento e o desempenho dos profissionais envolvidos na prestação de serviços aos alunos.
- Monitoramento contínuo e acompanhamento das ações implementadas: Estabelecer um processo de monitoramento contínuo das ações corretivas, com a realização de novas avaliações periódicas para verificar a eficácia das medidas adotadas, ajustando-as conforme necessário.
- Ampliar os eventos e projetos de extensão, envolvendo todos os cursos, com ênfase nas áreas cultural e esportiva, e promovendo a participação ativa tanto da comunidade interna quanto externa. Isso pode incluir parcerias com organizações locais para fortalecer o impacto dessas iniciativas.

- Criar estratégias eficazes para a utilização do Complexo Esportivo da IES, incentivando a prática de uma variedade de modalidades esportivas por todo o Corpo Discente. A proposta inclui a organização de eventos regulares, competições internas e programas de incentivo à atividade física, visando a inclusão de todos os estudantes.
- Promover discussões mais profundas sobre os temas levantados, especialmente aqueles que apresentaram Graus de Insatisfação superiores ao limite estabelecido, por meio de encontros entre Coordenadores, professores e alunos dos cursos envolvidos. Essas discussões devem ser focadas em entender as causas da insatisfação e buscar soluções práticas e eficazes para melhorar esses indicadores.

Essas ações visam não apenas resolver as fragilidades identificadas, mas também fortalecer o compromisso da IES com a melhoria contínua da qualidade acadêmica e a satisfação da comunidade discente.

Uma observação importante a ser considerada é que, devido à baixa adesão aos cursos que apresentaram elevados índices de fragilidades, a análise dos resultados pode não refletir com exatidão a percepção real desses cursos.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

Na Dimensão 3, que trata da responsabilidade social da instituição, é importante destacar que desde que foi instituído a certificação e o selo de Responsabilidade Social pela ABMES, o que comprova o comprometimento institucional que essa causa.

Ressaltamos que Instituição durante toda sua história tem se destacado por seus trabalhos prestados a comunidade local e regional, tendo um reconhecimento da própria sociedade.

Embora o quesito tenha obtido o grau médio cerca de 80%, sendo considerado bom, acreditamos que não reflete a política institucional, mas sim, o reflexo de uma crise nacional sem precedentes na história da nação brasileira.

A Reitoria está atenta aos apontamentos de algumas fragilidades, as quais estão sendo corrigidas, em especial com a troca da gestão, das respectivas coordenações dos cursos e de colaboradores, em desalinhamento com a política institucional, na busca de um realinhamento e das melhorias nos resultados gerais institucionais.

6.2.3 EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS

Gradativamente, esta IES tem ampliado suas instalações e programas educacionais, a fim de fornecer à comunidade acadêmica as condições necessárias para o seu desenvolvimento, conforme especificado e objetivado no seu Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI). A evolução da Instituição é evidente ao se analisar

alguns marcos de sua trajetória, refletindo diretamente no crescimento significativo do Corpo Docente e na otimização da qualidade de ensino.

As áreas de atuação acadêmica da IES incluem:

- Cursos de Graduação, abertos a candidatos que tenham concluído o ensino médio ou equivalente e tenham sido aprovados em processo seletivo.
- Cursos Sequenciais por campo de saber, de diferentes níveis de abrangência, abertos a candidatos que atendam aos requisitos legais e exigências específicas da IES.
- Cursos de Pós-Graduação, abrangendo programas de especialização, aperfeiçoamento e outros, abertos a candidatos que atendam às exigências legais e da Instituição.
- Cursos de Extensão, abertos a candidatos que cumpram os requisitos específicos estabelecidos pela IES para cada caso.

A Instituição adota as seguintes políticas de ensino:

- Qualificação formal e social do aluno de graduação e pós-graduação, com ênfase em estratégias e práticas de estágios e de práticas profissionais.
- Atualização curricular constante de todos os cursos, implantando um projeto pedagógico que esteja alinhado às necessidades atuais e aos padrões estabelecidos pelo MEC, além de atender às necessidades regionais e nacionais e às políticas institucionais.
- Democratização do acesso ao ensino superior, com a diversificação e ampliação das formas de ingresso, bem como a oferta de novas modalidades de cursos em resposta às demandas contextuais.

As políticas de ensino e pesquisa têm sido fomentadas pela Instituição através de diversos programas:

- Programa de incentivo e apoio a programas de pós-graduação em universidades estrangeiras.
- Programa de bolsa de incentivo à produção científica (Portaria Dir. 002/2017).
- Criação de linhas de pesquisa e projetos de extensão, com o apoio da Coordenadoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão.
- Incentivo à produção científica, com uma carga horária de 25% de horas/atividade dedicadas à pesquisa.
- Parcerias e convênios com Fundações e Universidades para fomento e incentivo à pesquisa.

Essas ações visam proporcionar um ensino de alta qualidade, alinhado às necessidades do mercado, à evolução do conhecimento e ao compromisso com o desenvolvimento científico e social.

6.2.3.1 Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Essa dimensão é fundamental para a qualidade e a relevância de uma instituição de ensino superior, pois aborda aspectos essenciais que garantem o desenvolvimento acadêmico, a formação de profissionais qualificados e o impacto social da instituição. Ela não apenas assegura a qualidade da formação dos alunos, mas também contribui para o avanço da pesquisa, o impacto social e o desenvolvimento sustentável, criando uma IES que, além de gerar conhecimento, também o aplica para melhorar a sociedade e formar profissionais qualificados, críticos e responsáveis.

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: *Coordenação do Curso; Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem; Organização do Estágio Obrigatório; Organização do Trabalho de Conclusão de Curso – TCC; Organização para Projetos de Atividades Extensionistas; Plataforma Educacional (AVA - Ambiente Virtual de Aprendizagem: Moodle); Preparação para Atuação Profissional; Professores do Curso; Qualidade do Curso.*

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 87,20%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Coordenação do Curso: Biomedicina (GS= 93,33%), Farmácia (GS= 100,00%), Fisioterapia (GS= 97,30%), Nutrição (GS= 96,77%), Odontologia (GS= 100,00%) e Teologia (GS= 100,00%).

- Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem: Biomedicina (GS= 90,00%), Farmácia (GS= 96,87%), Fisioterapia (GS= 95,95%), Nutrição (GS= 93,55%), Odontologia (GS= 95,00%) e Teologia (GS= 88,89%);

- Organização do Estágio Obrigatório: Biomedicina (GS= 86,36%), Farmácia (GS= 93,33%), Fisioterapia (GS= 91,80%), Nutrição (GS= 92,00%), Odontologia (GS=96,43%) e Teologia (GS= 100,00%);

- Organização do Trabalho de Conclusão de Curso: Biomedicina (GS= 85,19%), Farmácia (GS= 100,00%), Fisioterapia (GS= 93,75%), Nutrição (GS= 92,00%), Odontologia (GS= 89,66%) e Teologia (GS= 100,00%);

- Organização para Projetos de Atividades Extensionistas: Farmácia (GS= 96,87%), Fisioterapia (GS= 80,56%), Nutrição (GS= 96,43%), Odontologia (GS= 93,94%) e Teologia (GS= 87,50%);

- Plataforma Educacional (AVA): Biomedicina (GS= 93,33%), Educação Física Bacharelado (GS= 81,82%), Farmácia (GS= 100,00%), Fisioterapia (GS= 86,49%), Nutrição (GS= 90,32%), Odontologia (GS= 100,00%) e Teologia (GS= 100,00%);

- Preparação para atuação profissional: Farmácia (GS= 96,87%), Fisioterapia (GS= 89,11%), Nutrição (GS= 93,55%), Odontologia (GS= 92,11%) e Teologia (GS= 100,00%);
- Professores do Curso: Biomedicina (GS= 93,33%), Educação Física Bacharelado (GS= 83,33%), Farmácia (GS= 100,00%), Fisioterapia (GS= 98,65%), Nutrição (GS= 90,32%), Odontologia (GS= 95,00%) e Teologia (GS= 100,00%);
- Qualidade do Curso: Biomedicina (GS= 83,33%), Enfermagem (GS= 82,35%), Farmácia (GS= 96,87%), Fisioterapia (GS= 95,95%), Nutrição (GS= 93,55%), Odontologia (GS= 97,50%) e Teologia (GS= 100,00%).

b) Fragilidades diagnosticadas (GI \geq 20,00%):

- Coordenação do Curso: Educação Física Bacharelado (GI= 30,00%) e Enfermagem (GI= 27,78);
- Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem: Educação Física Bacharelado (GI= 36,36%) e Enfermagem (GI= 22,22%);
- Organização do Estágio Obrigatório Educação Física Bacharelado (GI= 63,64%) e Enfermagem (GI= 25,00%);
- Organização do Trabalho de Conclusão de Curso: Educação Física Bacharelado (GI= 25,00%) e Enfermagem (GI= 23,53);
- Organização para Projetos de Atividades Extensionistas: Biomedicina (GI= 21,43%), Educação Física Bacharelado (GI= 44,43%) e Enfermagem (GI= 23,53%);
- Plataforma Educacional (AVA): Enfermagem (GI= 27,78%);
- Preparação para atuação profissional: Biomedicina (GI= 20,00%), Educação Física Bacharelado (GI= 58,33%) e Enfermagem (GI= 23,53%);
- Professores do Curso: Enfermagem (GI= 22,22%);
- Qualidade do Curso: Educação Física Bacharelado (GI= 80,00%).

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi muito bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação (GS= 87,20%) superior ao preconizado. Entretanto apareceram indicadores com resultados insatisfatórios em alguns cursos que necessitam serem investigados para saneamento das fragilidades encontradas. Com base nos resultados apresentados e nas áreas com graus de insatisfação superiores ao padrão preconizado, as seguintes ações são sugeridas para a Reitoria, em colaboração com os Coordenadores dos cursos envolvidos, a fim de sanar as fragilidades diagnosticadas nos seguintes indicadores:

- Coordenação do Curso: Realizar reuniões de feedback com os alunos dos cursos de Educação Física Bacharelado e Enfermagem para identificar as principais causas de

insatisfação. A partir disso, revisar a gestão das coordenações, buscando aprimorar a comunicação e a organização interna, promovendo maior aproximação entre coordenadores, professores e alunos.

- Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem: Implementar treinamentos específicos para os docentes dos cursos de Educação Física e Enfermagem, visando o aprimoramento no uso de metodologias ativas de ensino, com foco em práticas inovadoras que favoreçam a participação dos alunos e a aprendizagem mais dinâmica.

- Organização do Estágio Obrigatório: Reavaliar e reestruturar o processo de organização do estágio obrigatório, especialmente nos cursos de Educação Física Bacharelado e Enfermagem. Melhorar a organização e a supervisão dos estágios, proporcionando uma experiência mais rica e alinhada com as expectativas dos alunos. Incluir o envolvimento dos supervisores de estágio, de forma a garantir mais clareza, suporte e acompanhamento aos alunos.

- Organização do Trabalho de Conclusão de Curso (TCC): Promover sessões de orientação para os alunos em relação ao TCC, em especial aos dos cursos de Educação Física Bacharelado e Enfermagem, estabelecendo um cronograma claro e orientações mais objetivas para o desenvolvimento da pesquisa. Criar um canal de comunicação constante com os orientadores para garantir acompanhamento contínuo e assim, facilitar o processo de elaboração do TCC.

- Organização para Projetos de Atividades Extensionistas: Aumentar o número de projetos de extensão e atividades que envolvam os alunos dos cursos de Biomedicina, Educação Física Bacharelado e Enfermagem, criando parcerias mais sólidas com a comunidade externa. Incentivar os alunos a se engajarem mais ativamente, oferecendo suporte e orientação para a execução desses projetos. Melhorar a participação dos alunos nas atividades extensionistas, ampliando as oportunidades de desenvolvimento pessoal e profissional.

- Plataforma Educacional (AVA): Garantir que o curso de Enfermagem, que apresentou insatisfação, tenha suporte técnico adequado para solucionar problemas de navegação, interação e acesso ao conteúdo.

- Preparação para Atuação Profissional: Reforçar as estratégias de preparação dos alunos para o mercado de trabalho, com ênfase na realização de estágios práticos, visitas técnicas e programas de integração com empresas parceiras, principalmente nos cursos de Educação Física Bacharelado e Enfermagem. Melhorar a preparação dos alunos para a atuação profissional, alinhando o conteúdo dos cursos às necessidades do mercado e proporcionando mais oportunidades de desenvolvimento prático.

- Professores do Curso: Realizar uma análise do perfil dos professores e buscar estratégias de aprimoramento, como treinamentos pedagógicos e atualizações constantes

nas áreas de atuação, com ênfase nas necessidades do curso de Enfermagem, que apresentou insatisfação. Garantir que os professores estejam bem preparados para oferecer ensino de alta qualidade, atendendo às expectativas dos alunos.

- **Qualidade do Curso:** Realizar uma análise profunda da estrutura e do conteúdo do curso de Educação Física Bacharelado, identificando áreas que precisam de melhorias em termos de qualidade acadêmica, recursos didáticos e apoio aos alunos. Realizar reuniões com os alunos para identificar especificamente as áreas que geraram insatisfação, com foco em proporcionar uma educação mais sólida e alinhada com as expectativas dos alunos.

Essas ações visam melhorar a qualidade dos cursos e, conseqüentemente, o grau de satisfação dos alunos, com foco em resolver as fragilidades identificadas nos indicadores avaliados. A implementação dessas medidas deve ser acompanhada de perto pela Reitoria e pelos Coordenadores dos cursos, garantindo a eficácia das mudanças.

Uma observação importante a ser considerada é que, devido à baixa adesão aos cursos que apresentaram elevados índices de fragilidades, a análise dos resultados pode não refletir com exatidão a percepção real desses cursos.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

No Eixo 3, de Políticas Acadêmicas, na Dimensão 2, Políticas de Ensino, Pesquisa e Extensão o resultado foi de quase 90%, demonstrando uma ótima avaliação institucional, o que coincide com o resultado real obtido no conceito máximo, durante o credenciamento da IES – Centro Universitário FUNVIC – UniFUNVIC.

A Reitoria tem realizado um trabalho de melhoria institucional constante, na última década, fazendo com que a IES crescesse exponencialmente no seu conceito institucional, saindo de 3 para 4 e agora para 5. Assim como, de Faculdade para Centro Universitário, demonstrando a grande melhoria nos padrões de qualidade da IES.

Na contramão da história atual da nação brasileira, que enfrenta uma crise nacional sem precedentes, o UniFUNVIC tem alcançado resultados que o colocam entre as melhores IES do Brasil.

A Reitoria continuará atenta aos apontamentos da CPA, utilizando conjuntamente com os apontamentos da Ouvidoria e outros sistemas de avaliação, para realizar as correções necessárias na busca constante da excelência e melhoria da qualidade.

6.2.3.2 Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade

Essa dimensão é crucial para garantir que a instituição estabeleça uma conexão transparente e eficaz com a comunidade, promovendo suas ações, conquistas e compromissos sociais. Uma boa comunicação fortalece a imagem institucional, facilita o

diálogo com diferentes públicos e possibilita o engajamento em causas sociais, educacionais e culturais, ampliando o impacto da instituição na sociedade.

A IES utiliza uma variedade de canais e ferramentas para promover sua comunicação com a sociedade, garantindo ampla divulgação de suas ações, eventos e iniciativas, tanto no contexto acadêmico quanto no comunitário. Entre os principais meios de comunicação utilizados, destacam-se: o site oficial da instituição, a página no Facebook, folhetos, folders, a homepage institucional, o canal de televisão universitária e um espaço na rádio "Princesa" da cidade de Pindamonhangaba. Estes recursos têm como objetivo principal a divulgação dos eventos e ações da IES, reforçando a interação com a Comunidade Acadêmica e a sociedade em geral.

Além disso, a IES conta com uma produtora de TV, vinculada à rede aberta regional, o que amplia significativamente sua capacidade de comunicação, permitindo maior alcance e visibilidade de suas atividades. Essa abordagem estratégica fortalece a presença da instituição na mídia local, ao mesmo tempo em que fomenta o engajamento da sociedade com os projetos desenvolvidos na universidade.

Através do Portal e Site da Instituição, são disponibilizadas informações acadêmicas e administrativas relevantes para a comunidade acadêmica, como calendário de eventos, notícias, regulamentos e informações sobre cursos. A IES também mantém murais físicos e virtuais nas áreas de convivência (para alunos, professores e servidores), garantindo a disseminação eficiente de informações de interesse coletivo.

A IES ainda mantém parcerias e convênios com meios de comunicação, como o Canal de Televisão Novo Tempo e a TV Setorial, permitindo a veiculação de programas jornalísticos que destacam as atividades da instituição e a interação da comunidade acadêmica com a sociedade. A presença de estudantes e professores nesses programas permite uma troca rica de experiências e fortalece a ligação entre a academia e a população local.

O Setor de Comunicação é o responsável pela coordenação de todas as ações de divulgação, tanto internas quanto externas, envolvendo uma série de atividades e eventos que visam fortalecer a imagem institucional e a aproximação com os alunos e a sociedade. O setor organiza eventos de boas-vindas para os ingressantes, orientações sobre a utilização de serviços da instituição, solicitações de carteirinhas estudantis e facilita o acesso a convênios com empresas que oferecem descontos aos alunos. Além disso, o setor é responsável pela organização da cerimônia de colação de grau de todos os cursos, reforçando a presença da instituição na vida acadêmica e social dos alunos.

Essa estratégia de comunicação eficaz, integrada e multifacetada contribui significativamente para a transparência das ações da IES, além de ampliar sua

visibilidade e impacto social, consolidando a imagem da instituição como um agente ativo na educação e no desenvolvimento da comunidade local e regional.

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: *Departamento de Comunicação (Central do Aluno, Facebook, Instagram, WhatsApp, etc.); Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Aluno (facilidade de localização, visualização, atualização, etc.).*

Essa Dimensão foi muito bem avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 86,91%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Departamento de Comunicação: Biomedicina (GS= 83,33%), Farmácia (GS= 90,62%), Nutrição (GS= 96,77%), Odontologia (GS= 85,00%) e Teologia (GS= 100,00%);

- Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Aluno: Biomedicina (GS= 90,00%), Enfermagem (GS= 82,35%), Farmácia (GS= 100,00%), Fisioterapia (GS= 86,49%), Nutrição (GS= 87,10%), Odontologia (GS= 97,44%) e Teologia (GS= 100,00%).

b) Fragilidades diagnosticadas (GI \geq 20,00%):

- Departamento de Comunicação: Educação Física Bacharelado (GI= 30,00%), Enfermagem (GI= 22,22%) e Fisioterapia (GI= 20,27%);

- Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Aluno: Educação Física Bacharelado (GI= 25,00).

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação (GS= 86,91%), superior ao esperado. No entanto, alguns indicadores apresentaram resultados insatisfatórios em determinados cursos, o que exige uma análise mais aprofundada para identificar e corrigir as fragilidades encontradas.

Com base nas fragilidades diagnosticadas nos cursos de Educação Física Bacharelado e Enfermagem, a seguir estão algumas sugestões de ações para a Reitoria, em colaboração com os coordenadores dos cursos envolvidos, a fim de sanar as falhas identificadas nos indicadores:

- Departamento de Comunicação: Realizar uma revisão da forma como as informações são comunicadas aos alunos e à comunidade acadêmica. Isso inclui revisar os canais de comunicação utilizados (site, redes sociais, e-mails institucionais) para garantir clareza, eficiência e acessibilidade. Conduzir pesquisas específicas com os alunos dos cursos de Educação Física Bacharelado, Enfermagem e Fisioterapia para

identificar quais são as principais dificuldades encontradas na comunicação institucional e com o Departamento de Comunicação. A partir dessas informações, realizar ajustes que atendam melhor às necessidades dos alunos. Ainda, melhorar a interação entre o Departamento de Comunicação e as Coordenações de Cursos, de forma a garantir que todos os eventos, atualizações e atividades relevantes sejam divulgados com antecedência e de maneira eficaz.

- **Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Aluno:** Analisar a necessidade de otimização do Portal e a Área do Aluno, buscando uma navegação ainda mais intuitiva e rápida. Assegurar que as informações acadêmicas estejam bem organizadas e acessíveis, facilitando a consulta dos alunos. Garantir que as informações acadêmicas essenciais, como datas de provas, prazos de matrícula, calendários de eventos, e conteúdos relacionados às disciplinas, sejam divulgadas de forma clara e com a devida antecedência. Considerar, ainda, o envio de alertas via SMS ou e-mails, caso as informações estejam atualizadas na área do aluno. Ainda, realizar uma pesquisa de satisfação (Google Forms) entre os alunos de Educação Física Bacharelado para identificar especificamente os pontos críticos no uso do portal. A partir das respostas, implementar melhorias focadas nas dificuldades mais apontadas.

Essas ações visam melhorar a comunicação institucional, reduzir a insatisfação nos cursos mencionados e fortalecer o vínculo entre a IES e a comunidade acadêmica.

Uma observação importante a ser considerada é que, devido à baixa adesão de alguns cursos que apresentaram elevados índices de fragilidades, a análise dos resultados pode não refletir com exatidão a percepção real desses cursos.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

No Eixo 3, de Políticas Acadêmicas, na Dimensão 4, Comunicação Social o resultado alcançado foi de quase 90%, demonstrando uma ótima avaliação institucional, o que coincide com o resultado real obtido no conceito máximo, durante o credenciamento da IES – Centro Universitário FUNVIC – UniFUNVIC.

A Reitoria tem realizado um trabalho de melhoria institucional constante, na última década, fazendo com que a IES crescesse exponencialmente no seu conceito institucional, saindo de 3 para 4 e agora para 5. Assim como, de Faculdade para Centro Universitário, demonstrando a grande melhoria nos padrões de qualidade da IES.

Lembramos que o UniFUNVIC é a única IES da Região Metropolitana do Vale do Paraíba e Litoral Norte, envolvendo 39 cidades, que tem um canal universitário, com 24 horas de programação.

Assim como, um estúdio específico de podcast, o FUNVICast, onde os estudantes são os protagonistas de vários programas, entrevistas, lives, etc; levando a informação e a comunicação para a sociedade local e regional.

A interação e participação da Comunidade Acadêmica do UniFUNVIC faz a total diferença, na sociedade local e regional.

A Reitoria continua atenta e trabalhando na melhoria da comunicação com a sociedade, realizando uma ampliação em suas redes sociais, assim como, uma melhoria e modernização do Portal UniFUNVIC, além dos outros serviços disponíveis.

6.2.3.3 Dimensão 9- Políticas de Atendimento aos Discentes

Esta Dimensão é essencial para assegurar a qualidade educacional e o bem-estar dos alunos em uma Instituição de Ensino Superior. Ela envolve a criação e implementação de políticas e serviços que atendem às diversas necessidades dos discentes, promovendo uma educação acessível, inclusiva e de alta qualidade. O objetivo é garantir que os alunos tenham as condições necessárias para seu desenvolvimento acadêmico, social e pessoal.

A IES, comprometida com a excelência acadêmica e o apoio contínuo aos seus discentes, oferece uma série de mecanismos para facilitar o processo de adaptação e aprendizado. Inicialmente, aos alunos ingressantes de todos os cursos, são oferecidos **Mecanismos de Nivelamento**, com ações específicas para recuperação de eventuais deficiências de formação. Durante a primeira semana de atividades acadêmicas, no início das aulas regulares, são realizadas aulas adicionais de disciplinas básicas, disponibilizadas no AVA, proporcionando um nivelamento inicial e preparando o aluno para o início de sua trajetória acadêmica.

Além disso, a IES se dedica a identificar as deficiências dos ingressantes para que, de forma intensiva, essas fragilidades sejam trabalhadas e minimizadas antes do início das aulas regulares. O acompanhamento dos alunos segue ao longo do ano letivo, com reuniões periódicas do conselho de classe após as provas bimestrais, garantindo que os alunos com desempenho abaixo da média recebam o suporte necessário para recuperação.

A instituição orienta seus professores e coordenadores de cursos a realizar um acompanhamento contínuo e personalizado dos alunos, de acordo com uma filosofia cristã de cuidado e atenção. Esse acompanhamento visa detectar precocemente qualquer problema que possa comprometer o desenvolvimento acadêmico e pessoal dos discentes, favorecendo sua aprendizagem e evolução no curso.

Outro importante recurso disponibilizado pela IES é o **Núcleo de Apoio Psicopedagógico**, que oferece suporte tanto para o aprimoramento das habilidades cognitivas dos alunos quanto para o acompanhamento emocional e afetivo. O objetivo é ajudar os alunos a superar dificuldades de aprendizagem, promover um desenvolvimento compatível com as exigências do mercado de trabalho e reduzir níveis elevados de ansiedade.

Em consonância com sua filosofia cristã, a instituição também conta com a **Capelania**, que oferece apoio espiritual aos discentes. Sob a orientação de um professor capelão, os alunos recebem aconselhamento e apoio por meio de diálogos, orações e diversas atividades que buscam promover o bem-estar espiritual e emocional. A Capelania organiza atividades saudáveis, como estudos bíblicos, grupos de coreografia, teatro e música, além de promover projetos sociais, proporcionando um ambiente de integração e cuidado.

Os setores de **Capelania e Psicopedagogia** têm como objetivo principal auxiliar os alunos que enfrentam dificuldades acadêmicas ou pessoais. As evidências mostram que muitos alunos que buscam esse suporte apresentam melhoria significativa em seu desempenho acadêmico, comprovando a eficácia desses serviços. Em muitos casos, o atendimento se estende aos familiares dos alunos, quando necessário.

A IES oferece o serviço de **Assistência Social**, realizado por um assistente social, que atende alunos em situação de vulnerabilidade financeira. O programa de Bolsas de Estudo FUNVIC e outras iniciativas, como o PROUNI e o FIES, são conduzidos pelo Serviço de Assistência Social, permitindo que alunos de baixa renda possam ingressar e permanecer na instituição. A análise constante da situação financeira dos alunos possibilita que a FUNVIC contribua para a inclusão social e acadêmica de jovens que, de outra forma, teriam poucas oportunidades de acesso ao ensino superior.

Além disso, a **Central do Estudante** oferece uma solução ágil e prática para comunicação rápida, utilizando o WhatsApp, e suporte personalizado aos alunos. Destaca-se na busca e no acompanhamento de bolsas de estudo, envio de documentos e fornecimento de informações específicas. Com respostas rápidas, os alunos podem esclarecer dúvidas, solicitar serviços como a emissão de boletos e acessar diversas oportunidades acadêmicas, incluindo bolsas de estudo. A plataforma também envia notificações sobre prazos e processos seletivos, além de oferecer suporte humano especializado quando necessário. Com conveniência, fácil acesso e comunicação direta, a Central do Estudante oferece uma série de diferenciais e torna a experiência acadêmica mais eficiente e acessível, facilitando a rotina dos alunos.

Por fim, a facilidade de acesso à **Área do Aluno**, por meio do Portal Educacional, é outro aspecto relevante. O Portal oferece informações sobre o curso, eventos da instituição e serviços essenciais, como a emissão de boletos e declarações, garantindo praticidade e rapidez no atendimento às necessidades dos alunos.

Essa Dimensão foi muito bem avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 89,80%**.

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: *Política de Assistência Social (Programas de Bolsas de Estudos FUNVIC, Programa Escola da Família, PIBID, PROUNI e FIES); Política da Capelania; Política da Psicopedagogia; Portal Educacional: facilidade de acessar a Área do Aluno com as informações de que preciso (emissão de boletos; declarações; informes sobre o curso e a instituição, eventos etc.).*

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Política de Assistencial Social: Biomedicina (GS= 88,46%), Enfermagem (GS= 85,50%), Farmácia (GS= 100,00%), Fisioterapia (GS= 92,86%), Nutrição (GS= 93,55%), Odontologia (GS= 94,74%) e Teologia (GS= 100,00%);
- Política da Capelania: Biomedicina (GS= 88,00%), Enfermagem (GS= 82,35%), Farmácia (GS= 100,00%), Fisioterapia (GS= 92,06%), Nutrição (GS= 96,55%), Odontologia (GS= 96,87%) e Teologia (GS= 100,00%);
- Política da Psicopedagogia: Biomedicina (GS= 85,19%), Farmácia (GS= 100,00%), Fisioterapia (GS= 95,38%), Nutrição (GS= 96,30%), Odontologia (GS= 96,97%) e Teologia (GS= 100,00%);
- Portal Educacional: Biomedicina (GS= 86,67%), Enfermagem (GS= 83,33%), Farmácia (GS= 100,00%), Fisioterapia (GS= 90,41%), Nutrição (GS= 96,77%), Odontologia (GS= 100,00%) e Teologia (GS= 100,00%).

b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

- Política de Assistencial Social: Educação Física Bacharelado (GI= 30,77%);
- Política da Capelania: Educação Física Bacharelado (GI= 37,50%);
- Política da Psicopedagogia: Educação Física Bacharelado (GI= 50,00%) e Enfermagem (GI= 23,53%);
- Portal Educacional: Educação Física Bacharelado (GI= 25,00%).

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi muito bem valorizada pelo Corpo Discente, com um Grau Médio de Satisfação de 89,80%, refletindo a eficácia das políticas e serviços oferecidos pela instituição para apoiar seus alunos no desenvolvimento acadêmico e pessoal. No entanto, alguns indicadores apresentaram resultados insatisfatórios em determinados cursos, o

que exige uma análise mais aprofundada para identificar e corrigir as fragilidades encontradas.

Com base nas fragilidades diagnosticadas nesses, a seguir estão algumas sugestões de ações para a Reitoria, em colaboração com os Coordenadores dos cursos envolvidos, a fim de sanar as falhas identificadas nos indicadores:

- Reavaliar as estratégias e os serviços oferecidos pela política de assistência social, garantindo que sejam adequados às necessidades dos alunos. Promover uma comunicação clara sobre os benefícios disponíveis e facilitar o acesso dos estudantes aos recursos assistenciais.
- Melhorar a visibilidade e a acessibilidade dos serviços da Capelania, oferecendo atividades e apoio emocional de maneira mais integrada ao contexto acadêmico. Buscar maior participação e feedback dos alunos para garantir que a política atenda de forma mais eficaz às suas necessidades espirituais.
- Reforçar o suporte psicopedagógico, ampliando os serviços e proporcionando acompanhamento contínuo aos alunos que enfrentam dificuldades acadêmicas ou pessoais. Incentivar a utilização desses serviços e garantir maior eficácia no atendimento.
- Revisar e otimizar a plataforma do portal educacional, assegurando que a navegação seja mais intuitiva e que os recursos oferecidos (materiais de apoio, informações acadêmicas, etc.) sejam facilmente acessíveis. Garantir que os alunos tenham uma experiência mais satisfatória e eficiente no uso da plataforma.

Uma observação importante a ser considerada é que, devido à baixa adesão dos cursos que apresentaram elevados índices de fragilidades, a análise dos resultados pode não refletir com exatidão a percepção real desses cursos.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

No Eixo 3, de Políticas Acadêmicas, na Dimensão 9, Política de Atendimento ao Discente o resultado foi de aproximadamente 90%, demonstrando uma ótima avaliação institucional, o que coincide com o resultado real obtido no conceito máximo, durante o credenciamento da IES – Centro Universitário FUNVIC – UniFUNVIC.

A Reitoria tem política toda voltada ao discente, preocupado e tratando do estudante na sua integralidade, ou seja, corpo, alma e espírito.

Esse tipo de política trabalha voltado à recuperação do indivíduo, e na ajuda do crescimento do ser humano, em sua plenitude, capacitando e potencializando o mesmo, para contribuir na construção de uma sociedade melhor e mais justa.

Na contramão da história atual da nação brasileira, que enfrenta uma crise nacional sem precedentes, que tem levado as famílias brasileiras ao caos e desespero, o

UniFUNVIC tem uma política toda voltada para a melhoria da vida da pessoa e das famílias.

A Reitoria continuará atenta aos apontamentos da CPA, utilizando conjuntamente com os apontamentos da Ouvidoria e outros sistemas de avaliação, para realizar as correções necessárias na busca constante da excelência e melhoria da qualidade.

6.2.4 EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO

6.2.4.1 Dimensão 6- Organização e Gestão Institucional

Essa dimensão é essencial para assegurar que a instituição opere de forma eficiente, com estruturas e processos bem definidos. Ela garante a clareza na tomada de decisões, no gerenciamento de recursos e na definição de estratégias, promovendo a qualidade acadêmica e administrativa. Uma gestão eficaz impacta diretamente na sustentabilidade da instituição e na melhoria contínua dos serviços oferecidos aos alunos e à comunidade.

A organização didático-pedagógica está pautada na Legislação Federal, na Legislação Educacional vigente, no Contrato Social da Mantenedora, na missão institucional, nas necessidades regional e nacional, nos planos e políticas contidos no PPI e PDI, no Regimento do Geral e estabelece um Plano para atendimento às Diretrizes Pedagógicas, estabelecendo os critérios gerais.

A IES visa a autonomia didático-científica, administrativa e disciplinar, com as limitações da Lei, do Estatuto da mantenedora e de seu Regimento Interno.

Constituem órgãos colegiados da Instituição, o Conselho Diretor, a Diretoria, os Colegiados e os Núcleos Docentes Estruturantes (NDE) de Cursos.

A IES se relaciona com a Entidade Mantenedora (FUNVIC) através da sua Reitoria. É dependente da entidade mantenedora apenas quanto ao respeito a sua natureza e finalidade e quanto à manutenção de seus serviços, não havendo interferência, por parte da mantenedora, em decisões que envolvam o processo educacional, de pesquisa ou de extensão, salvo quando as decisões impliquem novos ônus, não inscritos em orçamentos aprovados.

Os Projetos Pedagógicos dos cursos desta IES são constantemente atualizados, contemplando tecnologias ativas de ensino e aprendizagem (FEH – FUNVIC EDUCAÇÃO HÍBRIDA), tendo em vista as novas Diretrizes Curriculares, as demandas de mercado, os cenários e tendências da sociedade brasileira e mundial.

Os coordenadores dos cursos participam diretamente na elaboração dos projetos pedagógicos, pois além de superintenderem todas as atividades administrativas, relativas

ao curso que coordenam, também estão sintonizados com o aspecto didático - pedagógico. Vale lembrar que, o projeto pedagógico de cada curso é atualizado considerando as avaliações do INEP (ACE), do MEC (ENADE), a autoavaliação institucional, os cenários, a tendência e a realidade local e regional.

Os docentes e alunos também participam da reelaboração dos projetos pedagógicos, e obedecem a um padrão que é adaptado, de acordo, com as especificidades de cada curso. Cada Curso, além do Colegiado, tem a NDE. Ambos fundamentais para o desenvolvimento pedagógico da Instituição.

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: *Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria (Reitor, Vice-Reitor, Pró-Reitora Acadêmica e Pró-Reitor de Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão)*.

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 80,68%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria: Biomedicina (GS= 80,77%), Farmácia (GS= 89,29%), Nutrição (GS= 91,67%), Odontologia (GS= 88,57%) e Teologia (GS= 100,00%).

b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

- Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria: Educação Física Bacharelado (GI= 54,55%), Enfermagem (GI= 29,41%) e Fisioterapia (GI= 20,90%).

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi bem avaliada e apresentou um Grau Médio de Satisfação (GS= 80,68%) superior ao preconizado. Entretanto, requer uma investigação, pois apareceram resultados insatisfatórios em alguns cursos que necessitam ser investigados pontualmente para saneamento das fragilidades encontradas.

Para sanar a fragilidade diagnosticada, não apenas nos cursos com altos índices de insatisfação, mas em toda a IES, a Reitoria com a colaboração dos Coordenadores de Cursos, pode adotar as seguintes ações:

- Criar ou melhorar canais de comunicação diretos e rápidos, como WhatsApp, para que os alunos possam agendar reuniões ou esclarecer dúvidas diretamente com a Reitoria.
- Desenvolver uma plataforma de agendamento online mais intuitiva e acessível, permitindo que os alunos escolham facilmente horários disponíveis para agendar atendimentos com a Reitoria ou com representantes da gestão acadêmica.

- Estender os horários de atendimento da Reitoria, incluindo horários alternativos, para acomodar a agenda dos alunos e aumentar o acesso.
- Realizar campanhas informativas sobre os canais de contato e agendamento com a Reitoria, utilizando e-mails, redes sociais e avisos nos ambientes acadêmicos para garantir que todos os alunos saibam como acessar esses serviços.

Uma observação importante a ser considerada é que, devido à baixa adesão dos cursos que apresentaram elevados índices de fragilidades, a análise dos resultados pode não refletir com exatidão a percepção real desses cursos.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

No Eixo 4, POLÍTICAS DE GESTÃO, na Dimensão 6 - Organização e Gestão Institucional o resultado foi de 80%, sendo um resultado bom e satisfatório.

O resultado coincide com o resultado real obtido no conceito máximo, durante o credenciamento da IES – Centro Universitário FUNVIC – UniFUNVIC.

A Reitoria continuará atenta aos apontamentos da CPA, utilizando conjuntamente com os apontamentos da Ouvidoria e outros sistemas de avaliação, para realizar as correções necessárias na busca constante da excelência e melhoria da qualidade.

6.2.5 EIXO 5- INFRAESTRUTURA FÍSICA

6.2.5.1 Dimensão 7- Infraestrutura Física

Essa dimensão é fundamental para garantir um ambiente de ensino seguro, acessível e adequado ao aprendizado dos alunos. Ela abrange a qualidade e a adequação das instalações, recursos tecnológicos e espaços de convivência, essenciais para o bom desempenho acadêmico e o bem-estar da comunidade universitária. Uma infraestrutura bem estruturada contribui diretamente para a eficiência do processo educativo e para a satisfação dos estudantes e docentes.

A IES conta com o Campus I, localizado na Estrada Municipal Radialista Percy Lacerda, 1000, no bairro Pinhão do Borba, e dispõe de 12 unidades acadêmicas.

As instalações dedicadas às atividades de ensino e iniciação científica são adequadas, oferecendo ambientes equipados com sistema de segurança, iluminação, ventilação e mobiliários apropriados.

A política de infraestrutura da instituição contempla o monitoramento contínuo, manutenção e conservação das instalações para garantir que alunos, docentes e colaboradores desempenhem suas funções com conforto e segurança. A IES reconhece a importância de um planejamento adequado dos espaços, atendendo aos requisitos

básicos de iluminação, ventilação, acústica, climatização, segurança e recursos necessários para garantir a qualidade do ensino, pesquisa e conservação das instalações.

Além disso, a atualização e expansão física da infraestrutura serão alinhadas ao crescimento dos cursos, com foco na criação de salas de aula, gabinetes, laboratórios, coordenações e biblioteca, além da avaliação periódica dos ambientes para assegurar que atendam adequadamente às necessidades da comunidade acadêmica.

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: *Ambiente das Salas de Aulas de Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem (FEH - FUNVIC Educação Híbrida); Auditório; Bebedouros; Biblioteca (Ambiente e Material Bibliográfico disponibilizado); Central de Estágios; Centro Clínico (avaliação exclusiva para alunos dos cursos de Fisioterapia e Odontologia); Complexo Esportivo: Quadra Poliesportiva, Campos de Futebol, Academia, Piscina, etc. (avaliação exclusiva para alunos do curso de Educação Física); Estacionamento oferecido para alunos; Laboratórios de Informática Disponíveis (I, II, III, IV e da Biblioteca); Laboratórios do Curso; Lanchonete; Limpeza Geral; Portaria; Praça de Convivência; Recepção (Hall de entrada da Instituição); Sanitários PNE (adaptados com acessibilidade para pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida); Secretaria Acadêmica; Segurança (vigilância nas portarias 1 e 2, câmeras de monitoramento espalhadas pelo Campus e câmera interligada com o COI – Centro de Operações Integradas de Pindamonhangaba); Serviços de Internet disponíveis para as Atividades Acadêmicas; Setor de Reprografia (Xerox) e Impressão; Tesouraria. Infraestrutura Virtual: Ambiente das Salas de Aulas Remotas; Biblioteca Digital (Material Bibliográfico disponibilizado e facilidade de acesso); Fórum e outras ferramentas de comunicação (Grupo WhatsApp, e-mail, etc.) do Curso e da Disciplina; Google Workspace: E-mail, Agenda, Google Meet, etc.; Qualidade do H5P (HTML5 Package) no AVA: UAs - Unidades de Aprendizagem (conteúdos, exercícios, dicas do professor, vídeos, dentre outros.).*

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 84,54%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Ambiente das Salas de Aulas de Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem (FEH - FUNVIC Educação Híbrida): Biomedicina (GS= 86,67%), Farmácia (GS= 83,87%), Fisioterapia (GS= 81,94%), Nutrição (GS= 96,77%), Odontologia (GS= 95,00%) e Teologia (GS= 87,50%);

- Auditório: Biomedicina (GS= 93,33%), Enfermagem (GS= 88,24%), Farmácia (GS= 96,77%), Fisioterapia (GS= 89,04%), Nutrição (GS= 93,33%), Odontologia (GS= 95,00%) e Teologia (GS= 100,00%);
- Bebedouros: Teologia (GS= 88,89%);
- Biblioteca: Farmácia (GS= 93,75%), Fisioterapia (GS= 89,19%), Nutrição (GS= 93,33%), Odontologia (GS= 100,00%) e Teologia (GS= 100,00%);
- Central de Estágios: Biomedicina (GS= 86,36%), Farmácia (GS= 86,67%), Fisioterapia (GS= 88,14%), Nutrição (GS= 96,15%), Odontologia (GS= 96,67%) e Teologia (GS= 100,00%);
- Centro Clínico: Biomedicina (GS= 88,24%), Farmácia (GS= 90,00%), Fisioterapia (GS= 92,31%), Nutrição (GS= 96,15%) e Teologia (GS= 100,00%);
- Estacionamento oferecido para alunos: Biomedicina (GS= 89,66%), Educação Física Bacharelado (GS= 83,33%), Enfermagem (GS= 88,89%), Farmácia (GS= 93,55%), Fisioterapia (GS= 92,96%), Nutrição (GS= 96,77%), Odontologia (GS= 92,50%) e Teologia (GS= 100,00%);
- Laboratórios de Informática Disponíveis: Farmácia (GS= 89,66%), Fisioterapia (GS= 89,19%), Nutrição (GS= 90,32%), Odontologia (GS= 92,31%) e Teologia (GS= 100,00%);
- Laboratórios do Curso: Biomedicina (GS= 86,67%), Enfermagem (GS= 83,33%), Farmácia (GS= 90,62%), Fisioterapia (GS= 86,78%), Nutrição (GS= 80,00%), Odontologia (GS= 90,00%) e Teologia (GS= 100,00%);
- Lanchonete: Biomedicina (GS= 86,67%), Farmácia (GS= 87,50%), Fisioterapia (GS= 81,69%), Nutrição (GS= 93,33%), Odontologia (GS= 85,00%) e Teologia (GS= 100,00%);
- Limpeza Geral: Farmácia (GS= 87,50%), Nutrição (GS= 80,65%), Odontologia e (GS= 90,00%);
- Portaria: Biomedicina (GS= 90,00%), Educação Física Bacharelado (GS= 91,67%), Enfermagem (GS= 94,44%), Farmácia (GS= 96,87%), Fisioterapia (GS= 95,95%), Nutrição (GS= 96,77%), Odontologia (GS= 87,50%) e Teologia (GS= 100,00%);
- Praça de Convivência: Biomedicina (GS= 93,33%), Enfermagem (GS= 88,89%), Farmácia (GS= 100,00%), Fisioterapia (GS= 86,49%), Nutrição (GS= 90,32%), Odontologia (GS= 97,50%) e Teologia (GS= 100,00%);
- Recepção (Hall de entrada da Instituição): Biomedicina (GS= 93,33%), Educação Física Bacharelado (GS= 83,33%), Enfermagem (GS= 83,33%), Farmácia (GS= 100,00%), Fisioterapia (GS= 95,95%), Nutrição (GS= 96,77%), Odontologia (GS= 100,00%) e Teologia (GS= 100,00%);

- Sanitários PNE: Enfermagem (GS= 87,50%), Fisioterapia (GS= 81,25%), Nutrição (GS= 89,66%), Odontologia (GS= 82,86%) e Teologia (GS= 100,00%);
- Secretaria Acadêmica: Biomedicina (GS= 82,76%), Farmácia (GS= 93,75%), Fisioterapia (GS= 85,92%), Nutrição (GS= 90,32%) e Teologia (GS= 100,00%);
- Segurança: Biomedicina (GS= 83,33%), Enfermagem (GS= 83,33%), Farmácia (GS= 90,62%), Fisioterapia (GS= 89,04%), Nutrição (GS= 93,55%) e Teologia (GS= 100,00%);
- Serviços de Internet disponíveis para as Atividades Acadêmicas: Nutrição (GS= 87,10%);
- Setor de Reprografia (Xerox) e Impressão: Biomedicina (GS= 85,71%), Enfermagem (GS= 82,35%), Farmácia (GS= 96,55%), Nutrição (GS= 90,00%), Odontologia (GS= 88,89%) e Teologia (GS= 100,00%);
- Tesouraria: Biomedicina (GS= 86,67%), Farmácia (GS= 93,75%), Fisioterapia (GS= 81,94%), Nutrição (GS= 90,32%) e Teologia (GS= 100,00%);

Infraestrutura Virtual:

- Ambiente das Salas de Aulas Remotas: Biomedicina (GS= 89,29%), Farmácia (GS= 96,15%), Fisioterapia (GS= 84,06%), Nutrição (GS= 86,67%), Odontologia (GS= 94,59%) e Teologia (GS= 87,50%);
- Biblioteca Digital: Biomedicina (GS= 86,21%), Enfermagem (GS= 83,33%), Farmácia (GS= 93,55%), Fisioterapia (GS= 87,50%), Nutrição (GS= 89,66%), Odontologia (GS= 86,84%) e Teologia (GS= 100,00%);
- Fórum e outras ferramentas de comunicação do Curso e da Disciplina: Biomedicina (GS= 86,67%), Enfermagem (GS= 83,33%), Farmácia (GS= 100,00%), Fisioterapia (GS= 90,14%), Nutrição (GS= 96,77%), Odontologia (GS= 95,00%) e Teologia (GS= 100,00%);
- Google Workspace: Biomedicina (GS= 89,29%), Enfermagem (GS= 83,33%), Farmácia (GS= 100,00%), Fisioterapia (GS= 92,19%), Nutrição (GS= 96,55%), Odontologia (GS= 88,57%) e Teologia (GS= 100,00%);
- Qualidade do H5P (HTML5 Package) no AVA: Biomedicina (GS= 90,00%), Enfermagem (GS= 83,33%), Farmácia (GS= 100,00%), Fisioterapia (GS= 89,04%), Nutrição (GS= 93,33%), Odontologia (GS= 97,50%) e Teologia (GS= 100,00%).

b) Fragilidades diagnosticadas (GI ≥ 20,00%):

- Ambiente das Salas de Aulas de Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem (FEH - FUNVIC Educação Híbrida): Educação Física Bacharelado (GI= 58,33%) e Enfermagem (GI= 22,22%);
- Auditório: Enfermagem (GI= 25,00%);

- Bebedouros: Biomedicina (GI= 50,00%), Educação Física Bacharelado (GI= 80,00%), Enfermagem (GI= 29,67%), Farmácia (GI= 28,13%), Fisioterapia (37,50%), Nutrição (GI= 32,26%) e Odontologia (GI= 31,58%);
- Central de Estágios: Educação Física Bacharelado (GI= 50,00%) e Enfermagem (GI= 26,67%);
- Centro Clínico: Odontologia (GI= 23,68);
- Complexo Esportivo: Educação Física Bacharelado (GI= 90,00%);
- Laboratórios de Informática Disponíveis (I, II, III, IV e da Biblioteca): Biomedicina (GI= 23,33%), Educação Física Bacharelado (GI= 41,67%) e Enfermagem (GI= 22,22%);
- Laboratórios do Curso: Educação Física Bacharelado (GI= 54,55%) e Nutrição (GI= 22,22%);
- Lanchonete: Educação Física Bacharelado (GI= 41,67%) e Enfermagem (GI= 22,22%);
- Limpeza Geral: Biomedicina (GI= 20,00%), Educação Física Bacharelado (GI= 45,45%), Enfermagem (GI= 22,22%), Fisioterapia (23,29%) e Teologia (GI= 22,22%);
- Praça de Convivência: Educação Física Bacharelado (GI= 27,27%);
- Sanitários PNE: Biomedicina (GI= 23,08), Educação Física Bacharelado (GI= 33,33%) e Farmácia (GI= 20,69%);
- Secretaria Acadêmica: Educação Física Bacharelado (GI= 30,00%) e Enfermagem (GI= 22,22%) e Odontologia (GI= 24,32%);
- Segurança: Educação Física Bacharelado (GI= 41,67%) e Odontologia (GI= 21,05%);
- Serviços de Internet disponíveis para as Atividades Acadêmicas: Biomedicina (GI= 23,33%), Educação Física Bacharelado (GI= 58,33%), Enfermagem (GI= 33,33%), Farmácia (GS= 29,03%), Fisioterapia (GI= 53,62%), Odontologia (GI= 41,03%) e Teologia (GI= 33,33%);
- Setor de Reprografia (Xerox) e Impressão: Educação Física Bacharelado (GI= 41,67%), Enfermagem (GI= 22,22%), Fisioterapia (GI= 21,13%) e Odontologia (GI= 20,51%);
- Tesouraria: Educação Física Bacharelado (GI= 33,33%) e Fisioterapia (GI= 21,13%);

Infraestrutura Virtual:

- Ambiente das Salas de Aulas Remotas: Educação Física Bacharelado (GI= 45,45%) e Enfermagem (GI= 27,78%);
- Biblioteca Digital: Educação Física Bacharelado (GI= 25,00%);

- Fórum e outras ferramentas de comunicação (Grupo WhatsApp, e-mail, etc.) do Curso e da Disciplina: Educação Física Bacharelado (GI= 36,36%);
- Google Workspace: E-mail, Agenda, Google Meet, etc.: Educação Física Bacharelado (GI= 30,00%);
- Qualidade do H5P (HTML5 Package) no AVA: Educação Física Bacharelado (GI= 36,36%).

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi bem avaliada e apresentou um Grau Médio de Satisfação (GS= 84,64%), superior ao preconizado. Entretanto, requer uma investigação, pois apareceram resultados insatisfatórios de alguns indicadores em alguns cursos que necessitam ser investigados urgente para saneamento das fragilidades encontradas.

A análise das fragilidades apresentadas revela uma série de áreas críticas em diferentes cursos da instituição, com um foco significativo na infraestrutura e na qualidade do ambiente acadêmico, tanto no formato físico quanto no digital. O índice de insatisfação elevado (GI \geq 20%) em vários setores e atividades é indicativo de problemas estruturais e operacionais que afetam diretamente a experiência dos alunos. Para sanar as fragilidades diagnosticadas, não apenas nos cursos com altos índices de insatisfação, mas em toda a IES, a Reitoria com a colaboração dos Coordenadores de Cursos, a CPA faz algumas sugestões para os indicadores mais relevantes:

- Ambiente das Salas de Aulas de Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem: A metodologia ativa de ensino pode estar sendo prejudicada por infraestrutura inadequada, falta de suporte tecnológico ou de melhor capacitação dos professores. Revisão e atualização das salas de aulas, incorporando tecnologias e recursos adequados para as metodologias ativas e maior capacitação dos professores para otimizar o uso das novas tecnologias.
- Bebedouros: Eles são essenciais para o bem-estar dos alunos, professores e funcionários, impactando diretamente na saúde, no desempenho acadêmico e na experiência geral dentro do campus. Bebedouros bem mantidos, com limpeza regular e sistemas de filtragem adequados, garantem a qualidade da água oferecida, prevenindo contaminações. Recomenda-se reforçar a manutenção regular dos bebedouros, garantindo sua limpeza e funcionamento adequado.
- Central de Estágios: Reforçar ações da Central de Estágios, com maior comunicação e acompanhamento dos alunos. Estabelecer parcerias mais eficazes com empresas e instituições para aumentar as oportunidades de estágio.
- Centro Clínico: Pode não ter a infraestrutura ou equipamentos atualizados adequados. Recomenda-se verificar com urgência e se for o caso, investir na

modernização e manutenção dos equipamentos. Criar protocolos de uso eficiente do centro clínico para otimizar a experiência prática dos alunos.

- **Complexo Esportivo:** Devido elevado índice de insatisfação, o complexo esportivo pode apresentar sérios problemas de infraestrutura e/ou gestão. Recomenda-se verificar e se necessário, investir urgentemente em reformas e melhorias na infraestrutura. Reavaliar, em conjunto com o Coordenador do Curso, a gestão do espaço, com melhorias na acessibilidade e nas condições de uso para os alunos.

- **Laboratórios de Informática:** Reforçar a manutenção e atualização tecnológica dos computadores dos laboratórios, garantindo computadores e recursos de qualidade.

- **Serviços de Internet:** A insatisfação com os serviços de internet compromete a atividade acadêmica, especialmente para cursos que exigem acesso constante a recursos digitais. Recomenda-se verificar e se for o caso, investir na melhoria da infraestrutura de internet, garantindo maior velocidade e estabilidade, principalmente nas áreas de maior demanda. Implementar mais pontos de acesso wi-fi em locais estratégicos.

- **Infraestrutura Virtual:** O GI elevado pontualmente em um curso, em relação ao ambiente de aulas remotas e recursos de comunicação digital pode ser causado por dificuldades no uso. Recomenda-se oferecer treinamentos regulares e suporte técnico tanto para docentes quanto para alunos no uso eficiente dessas ferramentas.

- **Limpeza e Manutenção Geral:** A insatisfação com a limpeza sugere deficiências nos processos de higienização e manutenção do ambiente. Recomenda-se reforçar a equipe de limpeza, com horários mais frequentes de manutenção, especialmente em áreas de grande circulação e manter um funcionário nos ambientes de sanitários próximos a área de convivência em momentos dos intervalos de aulas. Ainda, garantir a disponibilização de insumos essenciais em sanitários, como papel higiênico, papel toalha, sabonetes e álcool em gel.

- **Secretaria Acadêmica, Segurança e Tesouraria:** A insatisfação nos serviços administrativos, como tesouraria, segurança e secretaria, deve ser tratada com a implementação de canais mais eficientes de comunicação, melhorias na infraestrutura de atendimento e maior capacitação dos funcionários.

Algumas ações estratégicas recomendadas para a Reitoria:

- **Gestão de Recursos:** Reavaliar o orçamento destinado à infraestrutura e educação, priorizando as áreas com maior insatisfação.

- **Planejamento e Implementação de Melhoria:** Estabelecer um plano de ação com prazos claros, com a participação dos coordenadores dos cursos afetados.

- **Monitoramento Contínuo:** Criar um sistema de feedback contínuo para que os alunos possam reportar problemas em tempo real.

- Capacitação Docente e Discente: Oferecer mais treinamentos regulares sobre o uso de tecnologias educacionais e plataformas digitais.
- Comunicação Proativa: Criar canais diretos entre a Reitoria, Coordenadores de Cursos e alunos para garantir transparência na resolução dos problemas.
- A cooperação entre a Reitoria e os Coordenadores é crucial para enfrentar essas fragilidades de forma eficaz e garantir a qualidade do ensino e da infraestrutura oferecida aos alunos.

É importante destacar que, entre as “Potencialidades diagnosticadas” (GS \geq 80,00%), foram identificados indicadores com menores “Graus de Insatisfação”. Estes também devem ser investigados, e suas deficiências corrigidas, a fim de garantir a total satisfação da “Comunidade Acadêmica”.

Uma observação importante a ser considerada é que, devido à baixa adesão dos cursos que apresentaram elevados índices de fragilidades, a análise dos resultados pode não refletir com exatidão a percepção real desses cursos.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

No Eixo 5, na Dimensão 7 – Infraestrutura Física o resultado foi de aproximadamente 85%, sendo um resultado muito bom e satisfatório.

O resultado coincide com o resultado real obtido no conceito máximo, durante o credenciamento da IES – Centro Universitário FUNVIC – UniFUNVIC.

Na contramão da situação de crise nacional, o UniFUNVIC está realizando uma melhoria constante em infraestrutura física, assim como, trazendo e implantando inovações tecnológicas educacionais, que melhoram a aprendizagem e o resultado de ensino.

A Reitoria continuará atenta aos apontamentos da CPA, utilizando conjuntamente com os apontamentos da Ouvidoria e outros sistemas de avaliação, para realizar às correções necessárias na busca constante da excelência e melhoria da qualidade, para os discentes.

6.3 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: VISÃO DOCENTE (Modalidade Presencial)

6.3.1 EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6.3.1.1 Dimensão 8- Planejamento e Avaliação

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: *Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas; Formas de Avaliação das Disciplinas em relação a aprendizagem do conteúdo ministrado; Serviço de*

Ouvidoria da Instituição (avaliação exclusiva para professores que utilizaram esse serviço).

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **96,16%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas: GS= 94,87%;
- Formas de Avaliação das Disciplinas em relação a aprendizagem do conteúdo ministrado: GS= 97,44%;
- Serviço de Ouvidoria da Instituição: GS= 96,17%.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI \geq 20,00%):

Não foram identificados indicadores com registros significativos de graus de insatisfação, conforme o valor máximo estabelecido.

c) Sugestões da CPA:

Esta dimensão foi avaliada de maneira extremamente positiva, apresentando um Grau Médio de Satisfação significativamente superior ao valor preconizado (GS= 96,16%).

No entanto, com o objetivo de manter o compromisso com a melhoria contínua das políticas e serviços institucionais e buscar a plena satisfação de toda a comunidade acadêmica, a CPA sugere as seguintes ações, visando alcançar a total satisfação de todos os envolvidos:

- Ampliar a divulgação do “Serviço de Ouvidoria” em toda a instituição, destacando sua importância para a Comunidade Acadêmica.
- Incentivar o uso do serviço não apenas para reivindicações ou críticas, mas também para agradecimentos, elogios, sugestões, entre outros.
- Configurar para que esse serviço seja oferecido de maneira a permitir o anonimato, sem a obrigatoriedade de identificação.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

No Eixo 1, na Dimensão 8 – sob as avaliações dos docentes, o resultado médio foi de 96,16%, sendo um resultado muito bom.

O resultado coincide com o resultado real obtido no conceito máximo, durante o credenciamento da IES – Centro Universitário FUNVIC – UniFUNVIC.

Na contramão da situação de crise nacional, o UniFUNVIC continua realizando um trabalho de melhoria constante em planejamento e avaliação institucional.

Dessa forma, a Reitoria continuará atenta aos apontamentos da CPA, utilizando conjuntamente com os apontamentos da Ouvidoria e outros sistemas de avaliação, para

realizar às correções necessárias na busca constante da excelência e melhoria da qualidade, para os docentes.

6.3.2 EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

6.3.2.1 Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

O seguinte indicador foi avaliado nessa Dimensão: *Filosofia da Instituição*.

Esta Dimensão recebeu uma avaliação extremamente positiva por parte do Corpo Docente que participou da Autoavaliação Institucional, com um **Grau Médio de Satisfação de 94,87%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Filosofia da Instituição: GS= 94,87%.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI \geq 20,00%):

Não foram identificados indicadores com registros significativos de graus de insatisfação, conforme o valor máximo estabelecido.

c) Sugestão da CPA:

Essa Dimensão foi bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação bem superior ao preconizado (GS= 94,87%). No entanto, com o objetivo de manter o compromisso com a melhoria contínua das políticas e serviços institucionais e buscar a plena satisfação de toda a comunidade acadêmica, a CPA sugere as seguintes ações, visando alcançar a total satisfação de todos os envolvidos:

- Reforçar a conscientização entre os colaboradores sobre a importância de incorporar a “Filosofia da Instituição” na prática diária de todas as atividades e serviços acadêmicos. A adoção consistente desses princípios contribuirá para a construção de uma imagem positiva da Instituição, tanto na comunidade acadêmica quanto na sociedade em geral.

- Reforçar a Comunicação da Filosofia Institucional: é importante garantir que todos os membros da comunidade acadêmica (estudantes, docentes e técnicos-administrativos) tenham um entendimento claro e compartilhado da filosofia institucional. Isso pode ser feito por meio de campanhas de conscientização, treinamentos e eventos que promovam uma maior reflexão sobre os valores e a missão da instituição.

- Monitoramento Contínuo da Satisfação: Para garantir que a satisfação se mantenha elevada e a filosofia institucional continue alinhada com as expectativas de todos, a CPA pode sugerir a realização de pesquisas regulares de satisfação, promovendo uma avaliação contínua dos aspectos relacionados à filosofia da instituição.

Isso permitirá ajustes rápidos, caso necessário, e ajudará a manter o engajamento de toda a comunidade acadêmica.

- Incluir Mais Participação no Processo de Definição da Filosofia: Envolver mais ativamente todos os segmentos da instituição, como estudantes, professores e funcionários, no processo de discussão e revisão da filosofia institucional, pode aumentar o sentimento de pertencimento e alinhamento. Workshops, palestras, fóruns são maneiras eficazes de garantir que a filosofia continue refletindo as necessidades e aspirações de todos.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

No Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional, na Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional sob as avaliações dos docentes, o resultado médio foi de 94,87%, sendo um resultado muito bom.

O resultado coincide com o resultado real obtido no conceito máximo, durante o credenciamento da IES – Centro Universitário FUNVIC – UniFUNVIC.

Na contramão da situação de crise nacional, o UniFUNVIC continua realizando um trabalho de melhoria constante em planejamento e avaliação institucional.

Dessa forma, a Reitoria continuará atenta aos apontamentos da CPA, utilizando conjuntamente com os apontamentos da Ouvidoria e outros sistemas de avaliação, para realizar as correções necessárias na busca constante da excelência e melhoria da qualidade, para os docentes.

6.3.2.2 Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: *Incentivo à Cultura e ao Esporte; Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade.*

Esta Dimensão recebeu uma avaliação extremamente positiva por parte do Corpo Docente que participou da Autoavaliação Institucional, com um **Grau Médio de Satisfação de 93,31%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Incentivo à Cultura e ao Esporte: indicador GS= 89,18%;
- Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade: GS= 97,44%.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI ≥ 20,00%):

Não houve indicadores com registros de Graus de Insatisfação conforme o padrão máximo preconizado nessa avaliação.

c) Sugestões da CPA:

Esta Dimensão obteve uma avaliação muito positiva, com um Grau Médio de Satisfação superior ao preconizado (GS= 93,31%). No entanto, com o objetivo de manter o compromisso com a melhoria contínua das políticas e serviços institucionais e buscar a plena satisfação de toda a comunidade acadêmica, a CPA sugere as seguintes ações, visando alcançar a total satisfação de todos os envolvidos:

- Ampliar a realização de eventos integrados que envolvam todos os cursos da instituição, especialmente nas áreas culturais e esportivas. Esses eventos devem ser planejados para atender tanto à comunidade interna quanto à externa, promovendo o intercâmbio de conhecimentos, valores e experiências.
- Fortalecer a comunicação e a interação entre os cursos, incentivando a criação de projetos interdisciplinares que permitam a colaboração entre diferentes áreas de atuação. Essa integração não só contribuiria para o enriquecimento acadêmico, mas também reforçaria o compromisso da instituição com o bem-estar social, promovendo um ambiente de trabalho coletivo e solidário.
- Desenvolver programas de extensão e parcerias com a comunidade externa, como ONGs, escolas e empresas locais, para potencializar o impacto social da instituição. Essas iniciativas poderiam gerar oportunidades de aprendizado prático para os alunos, além de oferecer benefícios diretos à sociedade.
- Criar canais de comunicação mais eficazes para divulgar ações e projetos de responsabilidade social, permitindo maior transparência e engajamento da comunidade acadêmica e da sociedade em geral. Isso incluiria o uso de plataformas digitais e eventos de conscientização.

Essas ações visam não apenas manter, mas também expandir o papel da instituição na promoção da responsabilidade social, alinhando-se aos valores de cidadania e comprometimento com a comunidade.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

No Eixo 1, na Dimensão 3 – Responsabilidade Social Institucional sob as avaliações dos docentes, o resultado médio foi de 93,31%, sendo um resultado muito bom.

O resultado coincide com o resultado real obtido no conceito máximo, durante o credenciamento da IES – Centro Universitário FUNVIC – UniFUNVIC.

Na contramão da situação de crise nacional, o UniFUNVIC continua realizando um trabalho de melhoria constante em planejamento e avaliação institucional.

Dessa forma, a Reitoria continuará atenta aos apontamentos da CPA, utilizando conjuntamente com os apontamentos da Ouvidoria e outros sistemas de avaliação, para

realizar as correções necessárias na busca constante da excelência e melhoria da qualidade, para os docentes.

6.3.3 EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS

6.3.3.1 Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: *Coordenação do Curso; Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem; Organização do Estágio Obrigatório; Organização do Trabalho de Conclusão de Curso – TCC; Organização para Projetos de Atividades Extensionistas; Plataforma Educacional (AVA – Ambiente Virtual de Aprendizagem: Moodle); Preparação para Atuação Profissional; Professores/Tutores do Curso; Qualidade do Curso.*

Esta Dimensão recebeu uma avaliação extremamente positiva por parte do Corpo Docente que participou da Autoavaliação Institucional, com um **Grau Médio de Satisfação de 97,13%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Coordenação do Curso: GS= 97,37%;
- Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem: GS= 94,87%;
- Organização do Estágio Obrigatório: GS= 100,00%;
- Organização do Trabalho de Conclusão de Curso: GS= 100,00%;
- Organização para Projetos de Atividades Extensionistas: GS= 94,74%;
- Plataforma Educacional (AVA): GS= 94,87%;
- Professores/Tutores do Curso: GS= 100,00%;
- Preparação para atuação profissional: GS= 94,87%;
- Qualidade do Curso: GS= 97,44%.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI \geq 20,00%):

Não foram identificados indicadores com registros significativos de graus de insatisfação, conforme o valor máximo estabelecido.

c) Sugestões da CPA:

Esta Dimensão recebeu uma avaliação extremamente positiva, com um Grau Médio de Satisfação superior ao preconizado (GS= 97,13%). No entanto, os resultados da percepção do Corpo Discente revelaram a presença de alguns indicadores em determinados cursos, os quais necessitam de investigação para identificar e corrigir as pequenas fragilidades. Com o objetivo de garantir a plena satisfação tanto de docentes quanto de discentes, a CPA sugere para a Reitoria, com o apoio dos Coordenadores e professores, implementem as seguintes ações:

- Realizar diagnósticos mais detalhados nas áreas com indicadores insatisfatórios, através de reuniões com docentes e discentes, para identificar as causas das fragilidades e promover soluções personalizadas para cada curso. Essa análise deve ser feita de forma contínua, criando um processo de feedback constante.

- Aperfeiçoar a integração entre ensino, pesquisa e extensão, incentivando a realização de projetos interdisciplinares que envolvam essas três vertentes. A criação de programas que articulem atividades de ensino com projetos de pesquisa e extensão não só enriquecem a formação acadêmica, como também oferecem à comunidade acadêmica e à sociedade em geral um retorno direto dos trabalhos desenvolvidos.

- Investir em formação continuada para docentes, com foco no aprimoramento das metodologias de ensino, atualização em novas tecnologias educacionais e estratégias de ensino-aprendizagem que atendam às necessidades e expectativas dos discentes. Isso pode incluir workshops, cursos de capacitação e incentivo à participação em eventos acadêmicos.

- Fortalecer o acompanhamento e apoio aos alunos em suas atividades de pesquisa e extensão, oferecendo orientação mais próxima e criando canais de comunicação para esclarecimento de dúvidas. Isso pode envolver o estabelecimento de mentorias acadêmicas, programas de tutoria ou grupos de estudo específicos para pesquisa e extensão.

- Ampliar a visibilidade e acessibilidade das oportunidades de pesquisa e extensão para todos os discentes, incentivando a participação de estudantes de diferentes cursos e áreas de conhecimento. A CPA sugere a criação de um calendário de eventos, com divulgação clara sobre os projetos em andamento, editais de bolsas e chamadas para participação em eventos acadêmicos e científicos.

Essas ações visam não apenas corrigir as fragilidades apontadas, mas também promover uma melhoria contínua nas políticas de ensino, pesquisa e extensão, criando um ambiente mais dinâmico e integrador para toda a comunidade acadêmica.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

No Eixo 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS, na Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão – sob as avaliações dos docentes, o resultado médio foi de 97,13%, aproximadamente 100%, sendo um resultado muito bom.

O resultado coincide com o resultado real obtido no conceito máximo, durante o credenciamento da IES – Centro Universitário FUNVIC – UniFUNVIC.

Na contramão da situação de crise nacional, o UniFUNVIC continua realizando um trabalho de melhoria constante em planejamento e avaliação institucional.

Dessa forma, a Reitoria continuará atenta aos apontamentos da CPA, utilizando conjuntamente com os apontamentos da Ouvidoria e outros sistemas de avaliação, para realizar as correções necessárias na busca constante da excelência e melhoria da qualidade, para os docentes.

6.3.3.2 Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: *Departamento de Comunicação (Central do Aluno, Facebook, Instagram, WhatsApp, etc.); Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Aluno (facilidade de localização, visualização, atualização, etc.); Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Professor.*

Esta Dimensão recebeu uma avaliação extremamente positiva por parte do Corpo Docente que participou da Autoavaliação Institucional, com um **Grau Médio de Satisfação de 95,72%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Departamento de Comunicação: GS= 94,87%;
- Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Aluno: GS= 97,44%;
- Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Professor: GS= 94,87%.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI \geq 20,00%):

Não houve indicadores com registros de Graus de Insatisfação conforme o padrão máximo preconizado nessa avaliação.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão obteve uma avaliação extremamente positiva, com um Grau Médio de Satisfação superior ao preconizado (GS= 95,72%). No entanto, com o objetivo de manter o compromisso com a melhoria contínua das políticas e serviços institucionais e buscar a plena satisfação de toda a comunidade acadêmica, a CPA sugere as seguintes ações, visando alcançar a total satisfação de todos os envolvidos:

- Implementar um “Boletim Informativo do UniFUNVIC” em formato digital, contendo as notícias mais relevantes divulgadas no site institucional e outras informações de interesse para a comunidade acadêmica. O acesso ao site institucional não é uma prática habitual entre os alunos, o que resulta em muitos não se manterem atualizados com as notícias importantes. Em contrapartida, o Portal Educacional (Moodle) é amplamente acessado pelos estudantes. O envio desse boletim para os Coordenadores e sua

subsequente divulgação na Plataforma Moodle garantirá uma ampla circulação das informações acadêmicas e institucionais. Além disso, isso pode ajudar a criar uma maior proximidade entre a administração e os alunos, tornando a comunicação mais eficiente.

- Diversificar os meios de comunicação utilizados para divulgar as ações e práticas da Instituição, incluindo iniciativas educacionais, sociais, culturais, esportivas, entre outras. A CPA sugere a criação de canais de comunicação alternativos, como redes sociais, aplicativos institucionais e newsletters, para alcançar diferentes públicos de maneira mais eficaz. Além disso, é importante considerar o uso de vídeos e “podcasts” como ferramentas complementares, que podem tornar a comunicação mais acessível e dinâmica para a comunidade acadêmica e externa.

- Desenvolver campanhas de conscientização e engajamento sobre a importância da comunicação institucional, incentivando alunos e docentes a utilizarem os canais oficiais de comunicação da instituição. A CPA recomenda a criação de workshops e treinamentos que abordem como acessar, interpretar e disseminar as informações de forma eficiente, reforçando o papel dos estudantes como disseminadores de conteúdo relevante.

- Estabelecer parcerias com veículos de comunicação externos, como jornais locais, rádios e plataformas digitais, para ampliar o alcance das ações e eventos promovidos pela instituição. Essa estratégia pode aumentar a visibilidade da UniFUNVIC na comunidade local e em áreas mais amplas, fortalecendo o relacionamento da Instituição com a sociedade.

- Criar uma plataforma interativa de feedback para que os alunos, docentes e membros da comunidade possam sugerir melhorias ou destacar informações relevantes que gostariam de ver divulgadas. Isso não só promove um canal mais direto e transparente de comunicação, mas também permite que a instituição se ajuste às necessidades e expectativas da comunidade acadêmica, tornando as ações comunicativas mais inclusivas.

Essas ações visam otimizar a comunicação da Instituição, promovendo uma maior integração entre a UniFUNVIC e seus diversos públicos, além de garantir que todos estejam bem informados sobre as iniciativas e novidades da instituição.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

No Eixo 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS, na Dimensão 3 – Comunicação com a Sociedade – sob as avaliações dos docentes, o resultado médio foi de 95,72%, aproximadamente 100%, sendo um resultado muito bom.

O resultado coincide com o resultado real obtido no conceito máximo, durante o credenciamento da IES – Centro Universitário FUNVIC – UniFUNVIC.

A Reitoria continuará atenta aos apontamentos da CPA, utilizando conjuntamente com os apontamentos da Ouvidoria e outros sistemas de avaliação, para realizar as correções necessárias na busca constante da excelência e melhoria da qualidade, para os docentes.

6.3.3.3 Dimensão 9- Políticas de Atendimento aos Discentes

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: *Política de Assistência Social (Programas de Bolsas de Estudos FUNVIC, Programa Escola da Família, PIBID, PROUNI e FIES); Política da Capelania; Política da Psicopedagogia.*

Esta Dimensão recebeu uma avaliação extremamente positiva por parte do Corpo Docente que participou da Autoavaliação Institucional, com um **Grau Médio de Satisfação de 97,37%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Política de Assistencial Social: GS= 100,00%;
- Política da Capelania: GS= 92,11%;
- Política da Psicopedagogia: GS= 100,00%;

b) Fragilidades diagnosticadas (GI \geq 20,00%):

Não houve indicadores com registros de Graus de Insatisfação conforme o padrão máximo preconizado nessa avaliação.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão recebeu uma avaliação extremamente positiva, com um Grau Médio de Satisfação máximo (GS= 97,37%). Dado esse excelente resultado, não são necessárias intervenções ou sugestões adicionais por parte desta comissão. No entanto, é importante salientar que os atendimentos prestados devem continuar sendo valorizados como um dos pilares essenciais para a qualidade da experiência acadêmica.

A CPA recomenda que esses atendimentos sejam constantemente destacados em campanhas internas, reconhecendo sua importância para a comunidade acadêmica na busca contínua pela excelência institucional.

Como sugestão adicional, seria interessante fortalecer a divulgação dessas práticas de atendimento eficaz, para que os discentes se sintam cada vez mais encorajados a utilizar esses serviços. Isso pode ser feito por meio de campanhas de conscientização, esclarecendo os canais de atendimento e os benefícios de cada serviço oferecido.

A CPA parabeniza os Coordenadores de Cursos, Colaboradores e a Reitoria pelo empenho em atender todas as necessidades e expectativas desse setor, conforme demonstrado pelos indicadores avaliados.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

Na política de Atendimento ao Discentes o resultado médio foi de 97,37%, aproximadamente 100%, sendo um resultado muito bom.

O resultado coincide com o resultado real obtido no conceito máximo, durante o credenciamento da IES – Centro Universitário FUNVIC – UniFUNVIC.

Na contramão da situação de crise nacional, o UniFUNVIC continua realizando um trabalho de melhoria constante em planejamento e avaliação institucional.

Dessa forma, a Reitoria continuará atenta aos apontamentos e sugestões da CPA, utilizando conjuntamente com os apontamentos da Ouvidoria e outros sistemas de avaliação, para realizar as correções necessárias na busca constante da excelência e melhoria da qualidade, para os discentes.

6.3.4 EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO**6.3.4.1 Dimensão 5- Política de Pessoal**

Essa Dimensão é de extrema importância para o corpo docente, pois aborda aspectos fundamentais para o desenvolvimento profissional e o reconhecimento das condições de trabalho dos professores. Os indicadores avaliados nesta dimensão, como a capacitação semestral na Semana Pedagógica de Planejamento e o Plano de Carreira, são essenciais para a valorização e aprimoramento contínuo dos docentes, impactando diretamente a qualidade do ensino oferecido aos alunos.

A capacitação semestral, promovida na Semana Pedagógica de Planejamento, oferece aos docentes a oportunidade de atualizar seus conhecimentos, refletir sobre suas práticas pedagógicas e explorar novas metodologias de ensino. Esse processo contínuo de formação é crucial para o crescimento profissional dos professores, permitindo que eles se mantenham alinhados às demandas educacionais contemporâneas e, ao mesmo tempo, se sintam mais preparados e motivados para enfrentar os desafios da sala de aula.

O Plano de Carreira também desempenha um papel vital, pois oferece uma visão clara das possibilidades de crescimento e desenvolvimento dentro da instituição. A presença de um plano estruturado e transparente de progressão de carreira ajuda a aumentar a motivação e a satisfação dos docentes, garantindo que suas aspirações e metas profissionais sejam reconhecidas e incentivadas. Além disso, um plano de carreira bem elaborado contribui para a retenção de talentos, pois demonstra o compromisso da instituição com a valorização e o reconhecimento do trabalho docente.

Essa dimensão não apenas reforça o compromisso da instituição com o desenvolvimento contínuo de seu corpo docente, mas também fortalece a qualidade do

ensino e a satisfação dos próprios professores, que se sentem mais capacitados, valorizados e motivados a contribuir com o sucesso acadêmico da instituição.

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: *Capacitação Semestral na Semana Pedagógica de Planejamento; Plano de Carreira.*

Essa Dimensão foi avaliada de forma positiva pelo Corpo Docente que participou da Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 82,06%**, ligeiramente superior ao padrão mínimo estabelecido.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Capacitação Semestral na Semana Pedagógica de Planejamento: GS= 89,74 %.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI \geq 20,00%):

- Plano de Carreira Docente: GI= 25,64 %.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi avaliada de forma positiva, com um “Grau Médio de Satisfação” de 82,06%, entretanto, foi identificado um expressivo “Grau de Insatisfação” (GI= 27,59%) no indicador “Plano de Carreira Docente”, o qual supera o limite preconizado. Visando à melhoria e total satisfação dos docentes, a CPA sugere as seguintes ações para sanar essa fragilidade:

- Reforçar a divulgação e acessibilidade do Plano de Carreira: Embora o plano esteja disponível no Departamento de Recursos Humanos da instituição, a CPA enfatiza a necessidade de intensificar sua divulgação, garantindo que todos os docentes tenham pleno acesso e compreensão do documento. Isso pode ser feito por meio de campanhas internas regulares, envio de comunicados periódicos por e-mail, realização de reuniões específicas com os docentes e a disponibilização de versões digitais em plataformas acessíveis, como no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) na Área do Professor.

- Realizar workshops ou encontros de orientação sobre o Plano de Carreira: Para garantir que os docentes compreendam todos os detalhes e benefícios do plano, a CPA sugere a realização de workshops ou encontros periódicos, com o apoio do RH, onde possam ser discutidos tópicos como progressão de carreira, critérios de promoção, regimes de trabalho, direitos e deveres, entre outros. Esses encontros podem ser realizados de forma presencial ou virtual, para garantir maior abrangência.

- Desenvolver uma versão simplificada do Plano de Carreira: A CPA propõe a criação de uma versão resumida ou simplificada do Plano de Carreira, com foco nos pontos mais relevantes para os docentes. Esse resumo pode ser disponibilizado como um guia prático, facilitando a compreensão e a consulta rápida, e pode ser compartilhado em reuniões de equipe ou por meio de plataformas digitais da instituição.

- Fortalecer a comunicação sobre benefícios e avanços do Plano de Carreira: Muitas vezes, a falta de conhecimento sobre os benefícios concretos de um plano de carreira pode gerar insatisfação. A CPA sugere uma comunicação mais eficaz, destacando, por exemplo, casos de docentes que tenham avançado na carreira e os benefícios que isso trouxe para seu desenvolvimento profissional e pessoal. Isso pode ser feito por meio de depoimentos, materiais explicativos ou comunicados internos.

- Acompanhar periodicamente a implementação e eficácia do Plano de Carreira: A CPA recomenda o estabelecimento de um processo contínuo de monitoramento da eficácia do Plano de Carreira, com reuniões anuais para revisar e atualizar o documento conforme as necessidades dos docentes e as mudanças nas políticas da instituição. Esse acompanhamento garantirá que o plano continue atendendo às expectativas do corpo docente e seja ajustado de acordo com o feedback recebido.

Com essas ações, espera-se que a transparência e a comunicação em torno do Plano de Carreira sejam significativamente aprimoradas, resultando em maior satisfação e confiança por parte do corpo docente e, conseqüentemente, no fortalecimento da relação de trabalho e do ambiente institucional.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

No Eixo 4- na Dimensão 5 - POLÍTICAS DE GESTÃO DE PESSOAL – sob as avaliações dos docentes, o resultado médio foi de 82,06%, sendo um resultado muito bom, principalmente em função do Brasil estar passando há anos por uma crise sócio econômica sem precedentes.

O resultado positivo coincide com o resultado real obtido no conceito máximo, durante o recredenciamento da IES – Centro Universitário FUNVIC – UniFUNVIC.

Dessa forma, a Reitoria continuará atenta aos apontamentos e sugestões da CPA, utilizando conjuntamente com os apontamentos da Ouvidoria e outros sistemas de avaliação, para realizar as correções necessárias na busca constante da excelência e melhoria da qualidade, para os docentes.

6.3.4.2 Dimensão 6- Organização e Gestão da Instituição

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: *Atuação do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do Curso; Atuação do Órgão Colegiado do Curso; Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria (Reitor, Vice-Reitor, Pró-Reitora Acadêmica e Pró-Reitor de Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão).*

Essa Dimensão foi avaliada de forma muito positiva pelo Corpo Docente que participou da Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 96,47%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Atuação do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do curso: GS= 97,30%;
- Atuação do Órgão Colegiado do Curso: GS= 97,37%;
- Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria: GS= 94,74%.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI \geq 20,00%):

Não houve indicadores com registros de Graus de Insatisfação conforme o padrão máximo preconizado nessa avaliação.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi muito bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação (GS = 96,47%), bem superior ao preconizado. Apesar disso, visando manter e aprimorar a satisfação dos docentes e a gestão institucional, a CPA sugere as seguintes ações:

- Melhorar a divulgação de documentos institucionais: A CPA recomenda que os Coordenadores de curso aprimorem a divulgação dos documentos institucionais, como Portarias, Normas, Regimentos e PPCs (Projetos Pedagógicos de Curso), com todos os professores. Isso pode ser feito com a criação de uma área específica no AVA na Área do Professor para a centralização desses documentos e realização de reuniões de esclarecimento, garantindo que todos os docentes tenham acesso facilitado e atualizado a essas informações.

- Melhorar a política de comunicação entre Coordenadores e professores: A CPA sugere que a comunicação entre os Coordenadores de cursos e os professores seja aprimorada, tornando-a mais fluida e eficaz. Para isso, a CPA propõe a utilização de plataformas de comunicação mais dinâmicas, como grupos em aplicativos de mensagens institucionais, para facilitar o envio de atualizações rápidas.

- Fortalecer a integração entre os diferentes cursos e áreas acadêmicas: A CPA sugere a criação de momentos de integração e colaboração entre os docentes de diferentes cursos e áreas da instituição. Isso pode ser realizado por meio de eventos acadêmicos, como seminários interdisciplinares ou grupos de trabalho, que promovam o compartilhamento de práticas pedagógicas, metodologias de ensino e experiências de gestão. Essa integração pode contribuir para um ambiente mais colaborativo, onde as melhores práticas podem ser adotadas e adaptadas entre as diversas áreas.

Essas ações visam garantir que a alta avaliação dessa Dimensão seja mantida e aprimorada, favorecendo uma gestão mais transparente, colaborativa e eficiente, além de garantir que todos os docentes tenham os recursos necessários para desempenharem suas funções de maneira cada vez mais satisfatória.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

Na Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição – sob as avaliações dos docentes, o resultado médio foi de 96,47%, aproximadamente 100%, sendo um resultado muito bom, demonstrando uma satisfação do corpo docente com as políticas da IES.

O resultado coincide com o resultado real obtido no conceito máximo, durante o recredenciamento da IES – Centro Universitário FUNVIC – UniFUNVIC.

Na contramão da situação de crise nacional, o UniFUNVIC continua realizando um trabalho de melhoria constante em planejamento e avaliação institucional.

Dessa forma, a Reitoria continuará atenta aos apontamentos da CPA, utilizando conjuntamente com os apontamentos da Ouvidoria e outros sistemas de avaliação, para realizar as correções necessárias na busca constante da excelência e melhoria da qualidade da organização e gestão, para os docentes.

6.3.5 EIXO 5- INFRAESTRUTURA FÍSICA

6.3.5.1 Dimensão 7- Infraestrutura Física

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: *Ambiente das Salas de Aulas de Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem (FEH - FUNVIC Educação Híbrida); Auditório; Bebedouros; Biblioteca (Ambiente e Material Bibliográfico disponibilizado); Centro Clínico (exclusivo para professores dos cursos de Fisioterapia, Nutrição e Odontologia); Complexo Esportivo: Quadra Poliesportiva, Campo de Futebol, Academia, Piscina, etc. (exclusivo para professores do curso de Educação Física); Estacionamento oferecido para Colaboradores; Laboratórios de Informática Disponíveis (I, II, III, IV e da Biblioteca); Laboratórios do Curso; Lanchonete; Limpeza Geral; Portaria; Recepção (Hall de entrada da Instituição); Sala dos Professores; Sanitários PNE (adaptados com acessibilidade para pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida); Secretaria Acadêmica; Segurança (vigilância nas portarias 1 e 2, câmeras de monitoramento espalhadas pelo Campus e câmera interligada com o COI – Centro de Operações Integradas de Pindamonhangaba); Serviço de Internet disponível para as Atividades Acadêmicas; Setor de Impressão; Setor de Recursos Humanos.*

Infraestrutura Virtual: Ambiente das Salas de Aulas Remotas; Acesso a Softwares Educacionais; Biblioteca Digital (Material Bibliográfico disponibilizado e facilidade de acesso); Fórum e outras ferramentas de comunicação (Grupo WhatsApp, e-mail, etc.) do Curso e da Disciplina; Google Workspace: E-mail, Agenda, Google Meet, etc.; Segurança de Dados Pessoais e Acadêmicos.

Essa Dimensão foi avaliada de forma muito positiva pelo Corpo Docente, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 94,72%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Ambiente das Salas de Aulas de Metodologias Ativas: (GS= 89,74%);
- Auditório: GS= 100,00%;
- Biblioteca: GS= 97,44%;
- Centro Clínico: GS= 96,97%;
- Complexo Esportivo: GS= 95,45%;
- Estacionamento: GS= 97,44%;
- Laboratórios de Informática: GS= 100,00%;
- Laboratórios do curso: GS= 94,87%;
- Lanchonete: GS= 94,74%;
- Limpeza Geral: GS= 92,31%;
- Portaria: GS= 92,31%;
- Recepção: GS= 100,00%;
- Sanitários PNE: GS= 97,14%;
- Secretaria Acadêmica: GS= 97,37%;
- Segurança: GS= 92,31%.
- Setor de Impressão: GS= 92,31%;
- Setor de Recursos Humanos: GS= 94,87%;

Infraestrutura Virtual:

- Ambiente das Salas de Aulas Remotas: GS= 96,77%;
- Acesso a Softwares Educacionais: GS= 97,22%;
- Biblioteca Digital (Material Bibliográfico disponibilizado e facilidade de acesso): GS= 100,00%;
- Fórum e outras ferramentas de comunicação (Grupo WhatsApp, e-mail, etc.) do Curso e da Disciplina: GS= 94,74%;
- Google Workspace: GS= 100,00%;
- Segurança de Dados Pessoais e Acadêmicos: GS= 94,74%.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI \geq 20,00%):

- Bebedouros: (GI= 23,08%);
- Sala dos Professores: (GI= 25,71%);
- Serviço de Internet: (GI= 20,51%);

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi avaliada de forma muito positiva pelo Corpo Docente, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 94,72%**, significativamente superior ao preconizado. No entanto, apesar da avaliação positiva da maioria dos indicadores, alguns

apresentaram Graus de Insatisfação expressivos. Com o objetivo de aprimorar a satisfação geral dos docentes, a CPA destaca três indicadores que necessitam de atenção, investigação e melhorias:

- Bebedouros (GI= 23,08%): O indicador de bebedouros apresentou um Grau de Insatisfação acima do padrão mínimo (GI \geq 20,00%). A CPA sugere que sejam realizadas inspeções periódicas nos bebedouros e uma manutenção preventiva para garantir o funcionamento adequado e a qualidade da água fornecida. Além disso, recomenda-se a instalação de bebedouros adicionais em pontos estratégicos da instituição, de forma a facilitar o acesso para todos os docentes e alunos. A divulgação de informações sobre os locais dos bebedouros também pode ser feita para garantir que todos os usuários saibam onde encontrá-los.

- Sala dos Professores (GI= 25,71%): A Sala dos Professores obteve um Grau de Insatisfação considerável, o que indica a necessidade de melhorias em seu ambiente. A CPA sugere uma revisão completa das condições físicas e funcionais da sala, considerando aspectos como conforto, equipamentos adequados (como mobiliário, iluminação, ventilação e dispositivos eletrônicos) e o espaço disponível. Investigar a possibilidade de melhorar a organização do ambiente, garantindo que ele seja funcional e acolhedor, também é essencial. A CPA sugere a criação de uma comissão ou grupo de docentes para levantar sugestões sobre como melhorar o espaço, tornando-o mais eficiente e confortável para o uso diário.

- Serviço de Internet (GI= 20,51%): O serviço de Internet apresentou um Grau de Insatisfação acima do limite estipulado, o que pode prejudicar a qualidade das atividades acadêmicas. A CPA recomenda uma revisão detalhada da infraestrutura de TI, com foco na estabilidade e na velocidade da conexão em todos ambientes acadêmicos. Além disso, é fundamental realizar uma comunicação clara com os docentes sobre a existência de uma rede dedicada exclusiva para eles, caso ainda não estejam cientes dessa infraestrutura. A CPA sugere que os Coordenadores de curso, juntamente com a equipe de TI, promovam a divulgação dos detalhes dessa rede, incluindo informações sobre como acessar, configurar e utilizar de forma eficiente.

Além disso, a análise dos dados indicou que outros indicadores importantes geraram graus de insatisfação em menor escala, com os seguintes resultados:

- Ambiente das Salas de Aulas de Metodologias Ativas (GI= 10,26%);
- Limpeza Geral (GI= 7,69%);
- Portaria (GI= 7,69%);
- Segurança (GI= 7,69%).
- Setor de Impressão (GI= 7,69%).

Esses resultados também demandam atenção para a implementação de medidas de melhoria contínua. Com o compromisso de manter a evolução das políticas e serviços institucionais e garantir a plena satisfação da comunidade acadêmica, a CPA sugere um reforço também nesses indicadores. Para aprimorar essa Dimensão, as seguintes ações podem ser consideradas:

- Ambiente das Salas de Aulas de Metodologias Ativas: Verificar possíveis melhorias na infraestrutura das salas de aula, garantindo que todos os recursos e a disposição dos ambientes favoreçam as metodologias ativas. Realizar a manutenção periódica de equipamentos (como projetores e sistemas de áudio) e garantir a adequação das salas em termos de conforto e funcionalidade;
- Limpeza Geral: Reforçar a frequência da limpeza nas áreas mais movimentadas, principalmente em horários de intervalo de aulas, garantindo que os espaços estejam sempre limpos e organizados. Realizar inspeções regulares de limpeza para avaliar a qualidade do serviço e identificar áreas que necessitam de mais atenção.
- Portaria: Revisar os processos de recepção e segurança, garantindo que a comunicação com os visitantes seja clara e ágil. Capacitar os funcionários da portaria para um atendimento mais eficiente e educado, além de revisar o horário de funcionamento, se necessário;
- Segurança: Revisar as condições de segurança no campus, investindo em iluminação adequada e revisão de sistemas de monitoramento (câmeras de segurança, alarmes, etc.). Capacitar os seguranças e outros funcionários para situações de emergência, e garantir que os alunos e funcionários se sintam seguros nas dependências da instituição. Otimização na segurança do acesso ao estacionamento com o controle de entrada e saída de veículos. A segurança na Instituição durante o período da tarde apresenta um desafio, uma vez que o menor número de pessoas e o baixo movimento tornam a IES mais vulnerável. Aumentar o número de câmeras de segurança em áreas estratégicas, com foco nas entradas, corredores e áreas externas que ficam mais vazias no período da tarde;

Essas ações visam otimizar os serviços e a infraestrutura da instituição, garantindo a melhoria contínua e a satisfação de toda Comunidade Acadêmica, além de reforçar o compromisso com a excelência no atendimento e nas condições de ensino-aprendizagem. A CPA acompanha e reforça a importância da implementação dessas melhorias de forma estratégica e comunicada, garantindo um ambiente mais funcional e agradável para todos.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

No Eixo 5, na Dimensão 7 – Infraestrutura Física – sob as avaliações dos docentes, o resultado médio foi de 94,72%, aproximadamente 100%, sendo um resultado muito bom.

O resultado coincide com o resultado real obtido no conceito máximo, durante o credenciamento da IES – Centro Universitário FUNVIC – UniFUNVIC.

Embora haja uma crise nacional sócio econômica sem precedentes, notadas por todos, o UniFUNVIC continua realizando um trabalho de melhoria constante em infraestrutura física.

Dessa forma, a Reitoria continuará atenta aos apontamentos e sugestões da CPA, utilizando conjuntamente com os apontamentos da Ouvidoria e outros sistemas de avaliação, para realizar as correções necessárias na busca constante da excelência e melhoria da qualidade de infraestrutura física, para os docentes.

6.4 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: VISÃO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO (Modalidade Presencial)

6.4.1 EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6.4.1.1 Dimensão 8- Planejamento e Avaliação

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa dimensão: *Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas; Serviço de Ouvidoria da Instituição (avaliação exclusiva para colaboradores que utilizaram esse serviço).*

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Técnico-Administrativo que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau de Satisfação de 100,00%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional: GS= 100,00%;
- Serviço de Ouvidoria da Instituição: GS= 100,00%.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI \geq 20,00%):

Não houve indicadores com registros de Graus de Insatisfação nessa avaliação.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi avaliada de forma extremamente positiva, apresentando um expressivo Grau Médio de Satisfação (GS= 100,00%). Nesse caso, não serão necessárias intervenções ou sugestões por parte desta comissão. Apenas ressaltamos a importância de continuar destacando esses atendimentos como essenciais para a Comunidade Acadêmica, no contínuo processo de melhoria da qualidade institucional. A

CPA parabeniza a Reitoria e os colaboradores pelo excelente atendimento às necessidades e expectativas deste setor, conforme os indicadores avaliados.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

No Eixo 1, na Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação Institucional – sob as avaliações do técnico Administrativo, o resultado médio foi de 100%, sendo um resultado excelente.

O resultado coincide com o resultado real obtido no conceito máximo, durante o credenciamento da IES – Centro Universitário FUNVIC – UniFUNVIC.

Na contramão da situação de crise nacional, o UniFUNVIC continua realizando um trabalho de melhoria constante em planejamento e avaliação institucional.

Dessa forma, a Reitoria continuará atenta aos apontamentos e sugestões da CPA, utilizando conjuntamente com os apontamentos da Ouvidoria e outros sistemas de avaliação, para realizar as correções necessárias na busca constante da excelência e melhoria da qualidade, para o técnico administrativo.

6.4.2 EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

6.4.2.1 Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

O seguinte indicador foi avaliado nessa Dimensão: *Filosofia da Instituição*.

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Técnico-Administrativo que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **90,91%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Filosofia da Instituição: GS= 90,91%.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI \geq 20,00%):

Não foram identificados indicadores com registros significativos de graus de insatisfação, conforme o valor máximo estabelecido.

c) Sugestão da CPA:

A Filosofia da Instituição é fundamental para o direcionamento e a identidade de uma organização educacional, pois estabelece os princípios, valores e objetivos que orientam suas ações e decisões. Essa Dimensão foi bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação (GS= 90,91%), acima do mínimo padronizado. Entretanto, visando total satisfação, a CPA sugere melhorias para alcançar a total satisfação:

- Reforçar a conscientização entre os colaboradores sobre a importância de incorporar a “Filosofia da Instituição” na prática diária de todas as atividades e serviços acadêmicos. A adoção consistente desses princípios contribuirá para a construção de

uma imagem positiva da Instituição, tanto na comunidade acadêmica quanto na sociedade em geral.

- **Reforçar a Comunicação da Filosofia Institucional:** é importante garantir que todos os membros da comunidade acadêmica (estudantes, docentes e técnicos-administrativos) tenham um entendimento claro e compartilhado da filosofia institucional. Isso pode ser feito por meio de campanhas de conscientização, treinamentos e eventos que promovam uma maior reflexão sobre os valores e a missão da instituição.

- **Monitoramento Contínuo da Satisfação:** Para garantir que a satisfação se mantenha elevada e a filosofia institucional continue alinhada com as expectativas de todos, a CPA pode sugerir a realização de pesquisas regulares de satisfação, promovendo uma avaliação contínua dos aspectos relacionados à filosofia da instituição. Isso permitirá ajustes rápidos, caso necessário, e ajudará a manter o engajamento de toda a comunidade acadêmica.

- **Incluir Mais Participação no Processo de Definição da Filosofia:** Envolver mais ativamente todos os segmentos da instituição, como estudantes, professores e funcionários, no processo de discussão e revisão da filosofia institucional, pode aumentar o sentimento de pertencimento e alinhamento. Workshops, palestras, fóruns são maneiras eficazes de garantir que a filosofia continue refletindo as necessidades e aspirações de todos.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

No Eixo 2, na Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional – sob as avaliações do técnico Administrativo, o resultado médio foi de 90,91%, sendo um resultado muito bom.

O resultado coincide com o resultado real obtido no conceito máximo, durante o credenciamento da IES – Centro Universitário FUNVIC – UniFUNVIC.

Dessa forma, a Reitoria continuará atenta aos apontamentos e sugestões da CPA, utilizando conjuntamente com os apontamentos da Ouvidoria e outros sistemas de avaliação, para realizar as correções necessárias na busca constante da excelência e melhoria da qualidade, para o técnico administrativo.

6.4.2.2 Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa dimensão: *Incentivo à Cultura e ao Esporte; Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade.*

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Técnico-Administrativo que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **95,00%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Incentivo à Cultura e ao Esporte: GS= 90,00%;
- Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade: GS= 100,00%.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI \geq 20,00%):

Não houve indicadores com registros significativos de Graus de Insatisfação conforme o padrão máximo preconizado nessa avaliação.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação (GS= 95,00%), bem superior ao padrão preconizado. Ambos indicadores avaliados nessa Dimensão apresentaram resultados satisfatórios, mas o Grau Médio de Insatisfação (GI= 10,00%) no indicador "Incentivo à Cultura e ao Esporte" necessita ser investigado visando saneamento e total satisfação da comunidade envolvida. Nesse sentido a CPA sugere para a Reitoria algumas ações:

- Investigar: Realizar uma pesquisa detalhada ou reuniões para entender as causas do Grau de Insatisfação no indicador "Incentivo à Cultura e ao Esporte". É importante identificar as expectativas e pontos críticos, permitindo ajustes nas políticas ou ações existentes;

- Fortalecer os Programas de Cultura e Esporte: Expandir e melhorar as iniciativas culturais e esportivas, garantindo que haja mais opções de participação para todos os membros da comunidade acadêmica. Isso pode incluir a criação de novos eventos, mais recursos para atividades extracurriculares ou parcerias com entidades externas, visando aumentar a visibilidade e o impacto desses programas. Criar estratégias de utilização do excelente Complexo Esportivo da IES, incentivando a prática das mais variadas modalidades de esportes com toda a Comunidade Acadêmica;

- Promoção e Divulgação das Atividades Culturais e Esportivas: Melhorar a comunicação e o acesso às atividades culturais e esportivas oferecidas pela instituição. Criar campanhas de conscientização e promover eventos de forma mais eficaz para garantir que todos os membros da comunidade acadêmica tenham conhecimento e incentivo para participar.

- Aproveitar a infraestrutura da IES: promover eventos culturais em seus auditórios e demais instalações que atendam às necessidades de toda a Comunidade Acadêmica.

- Diversificar os meios de comunicação para todas as ações e práticas (educacionais, sociais, culturas, esportes, etc.) desta IES.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

Na Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição – sob as avaliações do técnico Administrativo, o resultado médio foi de 95%, sendo um resultado muito bom.

O resultado coincide com o resultado real obtido no conceito máximo, durante o credenciamento da IES – Centro Universitário FUNVIC – UniFUNVIC.

Dessa forma, a Reitoria continuará atenta aos apontamentos e sugestões da CPA, utilizando conjuntamente com os apontamentos da Ouvidoria e outros sistemas de avaliação, para realizar as correções necessárias na busca constante da excelência e melhoria da qualidade, para o técnico administrativo.

6.4.3 EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS

6.4.3.1 Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade

O seguinte indicador foi avaliado nessa Dimensão: *Veiculação das informações na instituição.*

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Técnico-Administrativo, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 81,82%**, ligeiramente superior do padrão mínimo preconizado.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Veiculação das Informações na Instituição: GS= 81,82 %.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI \geq 20,00%):

Não houve indicadores com registros de Graus de Insatisfação superiores ao padrão máximo preconizado nessa avaliação, mas sinaliza que uma análise mais apurada deve ser realizada.

c) Sugestões da CPA:

Esta Dimensão apresentou um Grau de Satisfação (GS= 81,82%), ligeiramente superior ao padrão mínimo estabelecido, mas abaixo da média observada em outros setores da comunidade acadêmica. Diante disso, a CPA considera essencial investigar as causas desse resultado para identificar áreas de melhoria, a fim de garantir que as questões sejam rapidamente resolvidas. O objetivo é manter o compromisso com a melhoria contínua das políticas e serviços institucionais, buscando a plena satisfação de toda a comunidade acadêmica. Para tanto, a CPA sugere as seguintes ações, visando alcançar a total satisfação de todos os envolvidos:

- Realizar Pesquisa de Diagnóstico: Realizar uma investigação mais aprofundada para entender os motivos específicos por trás da insatisfação nesse indicador;

- **Revisar e Aperfeiçoar os Canais de Comunicação:** Avaliar e melhorar os canais de comunicação existentes, como e-mails, intranet, murais e redes sociais, para garantir que as informações cheguem de forma eficaz e clara a todos os membros da instituição. Considerar a criação de novos canais ou a melhoria dos já existentes, levando em conta a acessibilidade, a frequência de atualizações e a clareza das mensagens. Melhorar a veiculação das informações no interior e exterior desta IES;

- **Capacitação e Sensibilização para a Comunicação Eficaz:** Investir em treinamentos e capacitações periódicas para o Corpo Técnico-Administrativo e outros colaboradores, com foco em boas práticas de comunicação institucional;

- **Área Exclusiva no Moodle para o Setor:** Criar uma área específica no Moodle dedicada ao setor técnico-administrativo, onde os colaboradores possam acessar conteúdos exclusivos, como materiais de treinamento, capacitações, pesquisas internas e um fórum para discussões e troca de informações. Essa área também pode incluir chats e um canal de notícias, centralizando a comunicação e promovendo o desenvolvimento contínuo dos colaboradores.

- **Grupo no WhatsApp:** Criar um grupo exclusivo no WhatsApp gerenciado pelo Setor de Comunicação, onde serão compartilhadas informações relevantes, atualizações institucionais e notícias de interesse para o setor. Isso permitirá uma comunicação rápida e eficiente, além de promover o engajamento e a interação entre os colaboradores.

- **Boletim Informativo Digital "UNIFUNVIC":** Desenvolver e circular um "Boletim Informativo Digital UNIFUNVIC" para todos os setores acadêmicos. Este boletim pode ser enviado semanal ou mensalmente via WhatsApp, com informações sobre eventos, mudanças institucionais, resultados importantes e outras atualizações relevantes. A ideia é manter todos os colaboradores bem informados de maneira prática e acessível.

- **Calendário Acadêmico e Técnico-Administrativo:** Criar e disponibilizar um Calendário Acadêmico e Técnico-Administrativo com todas as datas relevantes, como feriados, recessos, pontos facultativos e férias. Esse calendário ajudará os colaboradores a planejar suas atividades profissionais e pessoais com antecedência, promovendo uma melhor organização interna e bem-estar.

Essas ações ajudarão a melhorar a disseminação de informações, promover a transparência e facilitar a comunicação entre o setor técnico-administrativo e a Instituição, criando um ambiente mais organizado e colaborativo.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

Na Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade – sob as avaliações do técnico Administrativo, o resultado médio foi de 81,82% sendo um resultado bom.

O resultado coincide com o resultado real obtido no conceito máximo, durante o credenciamento da IES – Centro Universitário FUNVIC – UniFUNVIC.

Dessa forma, a Reitoria continuará atenta aos apontamentos e sugestões da CPA, utilizando conjuntamente com os apontamentos da Ouvidoria e outros sistemas de avaliação, para realizar as correções necessárias na busca constante da excelência e melhoria da qualidade, para o técnico administrativo.

6.4.4 EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO

6.4.4.1 Dimensão 5- Políticas de Pessoal

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: *Ambiente Harmonioso de Trabalho; Bolsa de Estudos (graduação ou pós-graduação); Horário de Trabalho Presencial/Remoto; Plano de Carreira; Treinamento/Capacitação.*

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Técnico-Administrativo que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **89,09%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Ambiente Harmonioso de Trabalho: GS= 100,00%;
- Bolsa de Estudos (graduação ou pós-graduação): GS= 100,00%;
- Horário de Trabalho Presencial/Remoto: GS= 100,00%.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI \geq 20,00%):

- Plano de Carreira: GI= 27,27%;
- Treinamento/Capacitação: GI= 27,27%.

c) Sugestões da CPA:

Esta Dimensão apresentou um bom Grau de Satisfação (GS= 89,09%), superior ao padrão mínimo estabelecido. No entanto, foram identificadas algumas fragilidades, com destaque para os indicadores “Plano de Carreira” e “Treinamento/Capacitação”, que apresentaram graus de insatisfação relevantes. Diante disso, a CPA considera essencial investigar as causas desse resultado, a fim de identificar áreas de melhoria e garantir que as questões sejam rapidamente resolvidas. O objetivo é manter o compromisso com a melhoria contínua das políticas e serviços institucionais, visando à plena satisfação de toda a comunidade acadêmica. Para tanto, a CPA sugere as seguintes ações, com o intuito de alcançar a total satisfação de todos os envolvidos:

- Revisão e Aperfeiçoamento do Plano de Carreira: Realizar uma análise detalhada do Plano de Carreira, identificando os motivos que levaram ao Grau de Insatisfação;

- Desenvolvimento de Programas de Treinamento e Capacitação: Investir em programas de treinamento e capacitação que atendam de forma eficaz às necessidades e expectativas dos colaboradores. A CPA sugere realizar uma pesquisa para identificar as áreas de maior interesse e necessidade de aprimoramento, garantindo que as ações de capacitação estejam alinhadas tanto aos objetivos individuais quanto aos institucionais.

- Além disso, é recomendada a criação de uma área exclusiva no Moodle para o setor técnico-administrativo, onde os colaboradores possam acessar conteúdos exclusivos, divulgar o Plano de Cargos e Salários, compartilhar documentos gerais, além de materiais de treinamento e capacitação, promovendo o desenvolvimento contínuo e a transparência.

Essas ações visam resolver as fragilidades identificadas, melhorar a satisfação dos colaboradores e assegurar um ambiente de trabalho mais alinhado com as expectativas e necessidades de desenvolvimento pessoal e profissional.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

No Eixo 4, na Dimensão 5 – Políticas de Pessoal – sob as avaliações do técnico Administrativo, o resultado médio foi de 89,09%, sendo um resultado muito bom.

O resultado coincide com o resultado real obtido no conceito máximo, durante o credenciamento da IES – Centro Universitário FUNVIC – UniFUNVIC.

Na contramão da situação de crise nacional e o desânimo da sociedade brasileira, o UniFUNVIC continua realizando um trabalho de melhoria constante para melhoria das políticas de seus colaboradores.

Dessa forma, a Reitoria continuará atenta aos apontamentos e sugestões da CPA, utilizando conjuntamente com os apontamentos da Ouvidoria e outros sistemas de avaliação, para realizar as correções necessárias na busca constante da excelência e melhoria da qualidade, para o técnico administrativo.

6.4.4.2 Dimensão 6- Organização e Gestão da Instituição

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: *Possibilidade de Acesso ao Responsável pelo Setor (ou superior imediato); Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria (Reitor, Vice-Reitor, Pró-Reitora Acadêmica).*

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Técnico-Administrativo que participou dessa Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **100,00 %**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria: GS= 100,00%;
- Possibilidade de Acesso ao Responsável pelo Setor: GS= 100,00%.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI \geq 20,00%):

Não foram registrados indicadores com Graus de Insatisfação.

c) Sugestões da CPA:

Esta Dimensão foi avaliada de forma excelente, alcançando o Grau Médio de Satisfação máximo (GS= 100,00%). Diante disso, não há necessidade de intervenções ou sugestões por parte desta comissão. No entanto, ressaltamos a importância de continuar destacando esses atendimentos como essenciais para a Comunidade Acadêmica, especialmente na busca constante pela melhoria da qualidade institucional. A CPA parabeniza os Líderes dos setores, Coordenadores de Cursos, demais Colaboradores e a Reitoria pelo compromisso em atender às necessidades e expectativas deste setor nos indicadores avaliados.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

Na Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição – sob as avaliações do técnico Administrativo, o resultado médio foi de 100%, sendo um resultado excelente.

O resultado coincide com o resultado real obtido no conceito máximo, durante o credenciamento da IES – Centro Universitário FUNVIC – UniFUNVIC.

Na contramão da situação de crise nacional, o UniFUNVIC continua realizando um trabalho de melhoria constante em organização e gestão institucional.

Dessa forma, a Reitoria continuará atenta aos apontamentos e sugestões da CPA, utilizando conjuntamente com os apontamentos da Ouvidoria e outros sistemas de avaliação, para realizar as correções necessárias na busca constante da excelência e melhoria da qualidade, para o técnico administrativo.

6.4.5 EIXO 5- INFRAESTRUTURA FÍSICA**6.4.5.1 Dimensão 7- Infraestrutura Física**

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: *Ambiente Físico de Trabalho (espaço, iluminação, ventilação, mobiliário); Bebedouros; Cozinha/Refeitório; Estacionamento oferecido para Colaboradores; Lanchonete; Limpeza Geral; Portaria; Recepção (Hall de entrada da Instituição); Recursos Materiais para trabalhar; Sanitários PNE (adaptados com acessibilidade para pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida); Segurança (vigilância nas portarias 1 e 2, câmeras de monitoramento espalhadas pelo Campus e câmera interligada com o COI – Centro de Operações Integradas de Pindamonhangaba); Setor de Impressão; Setor de Recursos Humanos; Transporte cedido pela Instituição para Trabalhar.*

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Técnico-Administrativo que participou dessa Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **96,10%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Ambiente Físico de Trabalho: GS= 100,00%;
- Bebedouros: GS= 100,00%;
- Cozinha/Refeitório: GS= 90,91%;
- Estacionamento oferecido para Colaboradores: GS= 100,00%;
- Lanchonete: GS= 100,00%;
- Limpeza Geral: GS= 90,91%;
- Portaria: GS= 90,91%;
- Recepção: GS= 100,00%;
- Recursos Materiais para trabalhar GS= 90,91%;
- Sanitários PNE: GS= 90,91%;
- Segurança: GS= 100,00%;
- Setor de Impressão: GS= 90,91%;
- Setor de Recursos Humanos: GS= 100,00%;
- Transporte cedido pela Instituição para Trabalhar: GS= 100,00%;

b) Fragilidades diagnosticadas (GI \geq 20,00%):

Não foram registrados indicadores com Graus de Insatisfação significativos, conforme o padrão máximo estabelecido nesta avaliação.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão apresentou um Grau Médio de Satisfação significativamente superior ao padrão preconizado. Contudo, com o objetivo de manter o compromisso com a melhoria contínua das políticas e serviços institucionais, visando a plena satisfação de toda a comunidade acadêmica, a CPA sugere um reforço nos indicadores que, embora tenham sido muito bem avaliados, não atingiram o grau de satisfação máximo de 100%. As seguintes ações podem ser consideradas para aprimorar esses indicadores:

- Cozinha/Refeitório (GI= 9,09%): Avaliar possíveis melhorias no espaço e na infraestrutura do refeitório, como ampliação da capacidade de atendimento ou melhoria na variedade de opções alimentícias, a fim de alcançar a plena satisfação dos colaboradores;
- Limpeza Geral (GI= 9,09%): Reforçar a frequência ou a qualidade dos serviços de limpeza, especialmente nas áreas de maior fluxo de pessoas, para garantir um ambiente ainda mais agradável e seguro para todos os colaboradores;

- Portaria (GI= 9,09%): Analisar e, se necessário, aprimorar o serviço de portaria, considerando aspectos como a agilidade no atendimento, o treinamento da equipe de segurança e a modernização dos sistemas de controle de acesso;
- Recursos Materiais para Trabalhar (GI= 9,09%): Garantir que todos os setores possuam materiais e equipamentos adequados para a execução eficiente das atividades, com uma revisão periódica das necessidades de reposição e atualização;
- Sanitários PNE (GI= 9,09%): Verificar a adequação e acessibilidade dos sanitários adaptados para pessoas com deficiência, garantindo que atendam de maneira plena às necessidades dos colaboradores com mobilidade reduzida, com a realização de ajustes, se necessário;
- Setor de Impressão (GI= 9,09%): Investir na atualização ou ampliação dos serviços de impressão e cópia, otimizando os recursos e tornando os processos mais ágeis e eficientes para todos os colaboradores que necessitam desses serviços.

Essas sugestões buscam fortalecer ainda mais as áreas que apresentaram um ótimo desempenho, mas que ainda podem ser aprimoradas para alcançar a satisfação total da comunidade acadêmica.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

No Eixo 5, na Dimensão 7 – Infraestrutura Física – sob as avaliações do técnico Administrativo, o resultado médio foi de 96,10%, sendo um resultado muito bom, de aproximadamente 100%.

O resultado coincide com o resultado real obtido no conceito máximo, durante o credenciamento da IES – Centro Universitário FUNVIC – UniFUNVIC.

Na contramão da situação de crise nacional, o UniFUNVIC continua realizando um trabalho de melhoria constante em infraestrutura física para os seus colaboradores.

Dessa forma, a Reitoria continuará atenta aos apontamentos e sugestões da CPA, utilizando conjuntamente com os apontamentos da Ouvidoria e outros sistemas de avaliação, para realizar as correções necessárias na busca constante da excelência e melhoria da qualidade, para o técnico administrativo.

6.5 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões – VISÃO REITORIA (Modalidade Presencial)

6.5.1 EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO

6.5.1.1 Dimensão 10- Sustentabilidade Financeira

Essa Dimensão não foi incluída no questionário direcionado à Comunidade Acadêmica. A Sustentabilidade Financeira da Instituição de Ensino Superior (IES) é garantida pela Mantenedora, FUNVIC – Fundação Universitária Vida Cristã. A Reitoria da

IES avalia a Mantenedora e é responsável pela distribuição e direcionamento dos recursos provenientes dessa fundação.

A avaliação desse indicador baseou-se nos relatos do Corpo Diretivo da Instituição, que é responsável pela gestão dos recursos financeiros. Em resumo, a análise demonstra que a instituição possui a capacidade de captar e aplicar seus recursos com prudência, visando sempre à prestação de serviços alinhados aos seus objetivos educacionais. Como uma fundação sem fins lucrativos, a IES é obrigada a reinvestir eventuais lucros em melhorias, o que, de fato, tem ocorrido de maneira consistente.

Todos os projetos propostos pela instituição têm sido concretizados, o que reflete um forte indicativo de saúde financeira, mesmo em um cenário de crise econômica prolongada no país. A instituição tem demonstrado um compromisso contínuo com a qualidade de seus serviços. Destaca-se, também, o contínuo crescimento e a relevância dos projetos comunitários, especialmente aqueles realizados pelo setor de Capelania Universitária, que são considerados prioritários pela IES.

É importante ressaltar que a IES sempre se distinguiu pela seriedade e competência em sua gestão institucional, inclusive durante o período da pandemia, mantendo o foco em oferecer uma educação de alta qualidade. O elevado nível de exigência dessa instituição é um fator essencial para o seu desenvolvimento geral, como evidenciado pelos vários projetos de novos cursos, tanto presenciais quanto a distância (EaD), junto ao Ministério da Educação (MEC).

a) Sugestões da CPA:

Embora não haja uma avaliação específica desta dimensão pela Comunidade Acadêmica, diante do compromisso da IES em promover a melhoria contínua das políticas e serviços institucionais e visando à plena satisfação de toda a comunidade acadêmica, a CPA apresenta as seguintes sugestões:

- Estabelecer critérios claros para a alocação de recursos destinados às atividades de ensino, pesquisa, extensão e pós-graduação, com o objetivo de garantir a sustentabilidade financeira dessas áreas essenciais para a missão da Instituição;
- Estudar novas estratégias de reorganização da estrutura organizacional e funcional da IES, focando em suas atividades acadêmicas e administrativas. Isso visa aprimorar a eficácia das competências institucionais, promovendo relações mais eficazes alinhadas à missão institucional, ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) vigente e ao Regimento Interno;
- Incluir no Planejamento Estratégico da Instituição uma Gestão Financeira voltada para Marketing Acadêmico Profissional. A CPA acredita que, dadas as atuais condições socioeconômicas regionais e nacionais, essa abordagem será fundamental para melhorar

a captação e a manutenção de alunos, fortalecendo a presença e a competitividade dos cursos oferecidos;

- Promover a integração entre as áreas de ensino, pesquisa e extensão, incentivando a colaboração interdepartamental e a criação de projetos multidisciplinares. Isso pode melhorar a eficiência na utilização dos recursos e potencializar o impacto das ações acadêmicas e sociais, alinhando-as mais estreitamente com a missão da Instituição.

- Implementar um sistema de monitoramento e avaliação contínua dos projetos acadêmicos e administrativos, para assegurar que os recursos estão sendo alocados de forma eficaz e que as metas estabelecidas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) estão sendo cumpridas. Isso pode facilitar ajustes rápidos nas estratégias, garantindo maior transparência e responsabilidade na gestão financeira da Instituição.

Essas sugestões visam fortalecer a gestão da Instituição, promovendo maior eficiência no uso dos recursos e assegurando o alinhamento contínuo com os objetivos institucionais.

A CPA reconhece que a opinião do corpo docente em uma autoavaliação institucional é um parâmetro de alta relevância. Nesse sentido, é fundamental que suas avaliações sejam cuidadosamente analisadas e consideradas, com o objetivo de promover a melhoria contínua das políticas institucionais, buscando sempre a excelência na qualidade dos serviços acadêmicos.

b) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:

No Eixo 4, na Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira – compartilhamos que existe um trabalho conjunto entre a Mantenedora e a Reitoria, para superar a crise nacional sócio econômica e continuar investindo, inovando e melhorando, na busca constante pela excelência institucional. Comprovados pelos resultados apontados neste relatório de avaliação da CPA.

O resultado coincide com o resultado real obtido no conceito máximo, durante o credenciamento da IES – Centro Universitário FUNVIC – UniFUNVIC, visto in loco, pela comissão de avaliadores do Ministério da Educação do Brasil.

Dessa forma, a Reitoria continuará atenta aos apontamentos e sugestões da CPA, utilizando conjuntamente com os apontamentos da Ouvidoria e outros sistemas de avaliação, para realizar as correções necessárias na busca constante da excelência e melhoria da qualidade, assim como, comprometida e trabalhando em conjunto com a Mantenedora, para manter a sustentabilidade financeira institucional.

6.6 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: VISÃO DISCENTE (Modalidade EaD)

6.6.1 EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6.6.1.1 Dimensão 8- Planejamento e Avaliação

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: *Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas; Formas de Avaliação das Disciplinas em relação a aprendizagem do conteúdo ministrado/disponibilizado; Serviço de Ouvidoria da Instituição (avaliação exclusiva para alunos que utilizaram esse serviço).*

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Discente da modalidade EaD, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 97,89%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas: Administração (GS= 100,00%), Pedagogia (GS= 100,00%), Pedagogia Híbrido (GS= 100,00%), Engenharia de Computação Híbrido (GS= 100,00%) e Teologia (GS= 100,00%);

- Formas de Avaliação das Disciplinas em relação a aprendizagem do conteúdo ministrado: Administração (GS= 100,00%), Pedagogia (GS= 100,00%), Pedagogia Híbrido (GS= 83,33%), Engenharia de Computação Híbrido (GS= 100,00%) e Teologia (GS= 100,00%);

- Serviço de Ouvidoria da instituição: Administração (GS= 100,00%), Pedagogia (GS= 90,91%), Pedagogia Híbrido (GS= 100,00%), Engenharia de Computação Híbrido (GS= 100,00%) e Teologia (GS= 95,00%).

b) Fragilidades diagnosticadas (GI \geq 20,00%):

Não foram registrados indicadores com Graus de Insatisfação significativos, conforme o padrão máximo estabelecido nesta avaliação.

c) Sugestões da CPA:

Esta Dimensão apresentou um ótimo Grau Médio de Satisfação (GS= 97,89%), significativamente superior ao padrão preconizado. No entanto, com o objetivo de manter o compromisso com a melhoria contínua das políticas e serviços institucionais, visando à plena satisfação de toda a comunidade acadêmica, a CPA sugere um reforço no indicador “Serviço de Ouvidoria da Instituição”. Embora tenha sido muito bem avaliado, este indicador não atingiu o grau de satisfação máximo de 100% nos cursos Pedagogia EaD Híbrido (GI= 16,67%), Pedagogia (GI= 9,09%) e Teologia (GI= 5,00%). Para aprimorar esse indicador, as seguintes ações podem ser consideradas:

- Realizar uma verificação junto aos coordenadores dos cursos envolvidos, com o objetivo de identificar e corrigir as fragilidades apontadas, a fim de que o “Grau de Satisfação” dessa Dimensão atinja o valor máximo;
- Promover uma campanha de conscientização entre os alunos dos cursos mencionados, destacando a importância do Serviço de Ouvidoria e incentivando sua utilização para garantir a melhoria contínua;
- Organizar encontros periódicos ou sessões de feedback com os alunos desses cursos para entender melhor suas percepções sobre o serviço de ouvidoria, identificar possíveis barreiras e ajustar as práticas de atendimento conforme as necessidades dos discentes.

Uma observação importante a ser considerada é que, devido à baixa adesão de alguns cursos, a análise dos resultados pode não refletir com precisão a percepção real desses cursos, o que pode influenciar a representatividade das avaliações.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Planos de Ações para Melhoria:

Embora tenha havido uma baixa participação dos estudantes, justificadas pela Reitoria ao longo deste relatório, os resultados apontados pelos docentes e pelo técnico administrativo corroboram com a avaliação dos discentes, que neste Eixo 1 e Dimensão o resultado médio de satisfação foi 97,89%, sendo um resultado muito bom, aproximadamente 100% de aprovação.

O resultado coincide com o resultado real obtido no conceito máximo, durante o credenciamento da IES – Centro Universitário FUNVIC – UniFUNVIC.

Contudo, a Reitoria continuará atenta aos apontamentos e sugestões da CPA, utilizando conjuntamente com os apontamentos da Ouvidoria e outros sistemas de avaliação, para realizar as correções necessárias na busca constante da excelência e melhoria da qualidade, para o corpo discente da IES.

6.6.2 EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

6.6.2.1 Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

O seguinte indicador foi avaliado nessa Dimensão: *Filosofia da Instituição*.

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Discente dos cursos da Modalidade EaD que participaram desta Autoavaliação Institucional, apresentando o valor máximo no **Grau Médio de Satisfação (98,67%)**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Filosofia da Instituição: Administração (GS= 100,00%), Pedagogia (GS= 100,00%), Pedagogia Híbrido (GS= 100,00%), Engenharia de Computação Híbrido (GS= 00,00%) e Teologia (GS= 95,00%).

b) Fragilidades diagnosticadas (GI \geq 20,00%):

Não foram registrados indicadores com Graus de Insatisfação significativos, conforme o padrão máximo estabelecido nesta avaliação.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi otimamente avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação máximo (GS= 98,67%). No entanto, com o objetivo de manter o compromisso com a melhoria contínua das políticas e serviços institucionais, visando à plena satisfação de toda a comunidade acadêmica, a CPA sugere um reforço nesse indicador. Embora tenha sido muito bem avaliado, este indicador não atingiu o grau de satisfação máximo de 100% no curso de Engenharia de Computação (GI= 6,67%). Para aprimorar esse indicador, as seguintes ações podem ser consideradas:

- Realizar uma verificação junto ao coordenador do curso envolvido, com o objetivo de identificar e corrigir uma possível fragilidade, a fim de que o “Grau de Satisfação” dessa Dimensão atinja o valor máximo.

Uma observação importante a ser considerada é que, devido à baixa adesão de alguns cursos, a análise dos resultados pode não refletir com precisão a percepção real desses cursos, o que pode influenciar a representatividade das avaliações.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

Embora tenha havido uma baixa participação dos estudantes, justificadas pela Reitoria ao longo deste relatório, os resultados apontados pelos docentes e pelo técnico administrativo corroboram com a avaliação dos discentes, que neste Eixo 2 e Dimensão 1, o resultado médio de satisfação foi 98,67%, sendo um resultado muito bom, aproximadamente 100% de aprovação.

O resultado coincide com o resultado real obtido no conceito máximo, durante o credenciamento da IES – Centro Universitário FUNVIC – UniFUNVIC.

Contudo, a Reitoria continuará atenta aos apontamentos e sugestões da CPA, utilizando conjuntamente com os apontamentos da Ouvidoria e outros sistemas de avaliação, para realizar as correções necessárias na busca constante da excelência e melhoria da qualidade, para o corpo discente da IES.

6.6.2.2 Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: *Incentivo à Cultura e ao Esporte; Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade.*

Essa Dimensão foi muito bem avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando o **Grau Médio de Satisfação de 94,51%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Incentivo à Cultura e ao Esporte: Pedagogia (GS= 90,91%), Pedagogia Híbrido (GS= 100,00%), Engenharia de Computação Híbrido (GS= 100,00%) e Teologia (GS= 94,12%);
- Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade: Administração (GS= 100,00%), Pedagogia (GS= 90,91%), Pedagogia Híbrido (GS= 100,00%), Engenharia de Computação Híbrido (GS= 100,00%) e Teologia (GS= 94,12%).

b) Fragilidades diagnosticadas (GI \geq 20,00%):

- Incentivo à Cultura e ao Esporte: Administração (GI= 25,00%).

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi muito bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação (GS= 94,51%) superior ao preconizado. A análise dos dados coletados sinalizou em um indicador e pontualmente em um curso um percentual de insatisfação considerável. Assim, com o objetivo de manter o compromisso com a melhoria contínua das políticas e serviços institucionais, visando à plena satisfação de toda a comunidade acadêmica, a CPA sugere um reforço nesse indicador. Para aprimorar essa Dimensão, as seguintes ações podem ser consideradas:

- Fortalecer os Programas de Cultura e Esporte: Expandir e melhorar as iniciativas culturais e esportivas, garantindo que haja mais opções de participação para todos os membros da comunidade acadêmica. Isso pode incluir a criação de novos eventos, mais recursos para atividades extracurriculares ou parcerias com entidades externas, visando aumentar a visibilidade e o impacto desses programas. Criar estratégias de utilização do excelente Complexo Esportivo da IES, incentivando a prática das mais variadas modalidades de esportes com toda a Comunidade Acadêmica;
- Promoção e Divulgação das Atividades Culturais e Esportivas: Melhorar a comunicação e o acesso às atividades culturais e esportivas oferecidas pela instituição. Criar campanhas de conscientização e promover eventos de forma mais eficaz para garantir que todos os membros da comunidade acadêmica tenham conhecimento e incentivo para participar;

- Aproveitar a infraestrutura da IES: promover eventos culturais em seus auditórios e demais instalações que atendam às necessidades de toda a Comunidade Acadêmica.

Uma observação importante a ser considerada é que, devido à baixa adesão de alguns cursos, a análise dos resultados pode não refletir com precisão a percepção real desses cursos, o que pode influenciar a representatividade das avaliações.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

Embora tenha havido uma baixa participação dos estudantes, justificadas pela Reitoria ao longo deste relatório, os resultados apontados pelos docentes e pelo técnico administrativo corroboram com a avaliação dos discentes, que nesta Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição, o resultado médio de satisfação foi 94,51%, sendo um resultado muito bom, aproximadamente 100% de aprovação.

O resultado coincide com o resultado real obtido no conceito máximo, durante o credenciamento da IES – Centro Universitário FUNVIC – UniFUNVIC.

Contudo, a Reitoria continuará atenta aos apontamentos e sugestões da CPA, utilizando conjuntamente com os apontamentos da Ouvidoria e outros sistemas de avaliação, para realizar as correções necessárias na busca constante da excelência e melhoria da qualidade, para o corpo discente da IES.

6.6.3 EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS

6.6.3.1 Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: *Coordenação do Curso; Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem; Organização do Estágio Obrigatório; Organização do Trabalho de Conclusão de Curso – TCC; Organização para Projetos de Atividades Extensionistas; Plataforma Educacional (AVA - Ambiente Virtual de Aprendizagem: Moodle); Preparação para Atuação Profissional; Professores/Tutores do Curso; Qualidade do Curso.*

Essa Dimensão otimamente avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando o **Grau Médio de Satisfação de 97,80%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Coordenação do Curso: Administração (GS= 100,00%), Pedagogia (GS= 100,00%), Pedagogia Híbrido (GS= 100,00%), Engenharia de Computação Híbrido (GS= 100,00%) e Teologia (GS= 100,00%);
- Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem: Administração (GS= 100,00%), Pedagogia (GS= 90,91%), Pedagogia Híbrido (GS= 100,00%), Engenharia de Computação Híbrido (GS= 93,33%) e Teologia (GS= 100,00%);

- Organização do Estágio Obrigatório: Administração (GS= 100,00%), Pedagogia (GS= 81,82%), Pedagogia Híbrido (GS= 100,00%), Engenharia de Computação Híbrido (GS= 91,67%) e Teologia (GS= 100,00%);
- Organização do Trabalho de Conclusão de Curso: Administração (GS= 100,00%), Pedagogia (GS= 100,00%), Pedagogia Híbrido (GS= 100,00%), Engenharia de Computação Híbrido (GS= 100,00%) e Teologia (GS= 100,00%);
- Organização para Projetos de Atividades Extensionistas: Administração (GS= 100,00%), Pedagogia (GS= 90,91%), Pedagogia Híbrido (GS= 100,00%), Engenharia de Computação Híbrido (GS= 85,71%) e Teologia (GS= 100,00%);
- Plataforma Educacional (AVA/Moodle): Administração (GS= 100,00%), Pedagogia (GS= 100,00%), Pedagogia Híbrido (GS= 100,00%), Engenharia de Computação Híbrido (GS= 96,67%) e Teologia (GS= 95,65%);
- Preparação para atuação profissional: Administração (GS= 100,00%), Pedagogia (GS= 100,00%), Pedagogia Híbrido (GS= 100,00%), Engenharia de Computação Híbrido (GS= 100,00%) e Teologia (GS= 100,00%);
- Professores do Curso: Administração (GS= 100,00%), Pedagogia (GS= 100,00%), Pedagogia Híbrido (GS= 100,00%), Engenharia de Computação Híbrido (GS= 100,00%) e Teologia (GS= 100,00%);
- Qualidade do Curso: Administração (GS= 100,00%), Pedagogia (GS= 100,00%), Pedagogia Híbrido (GS= 100,00%), Engenharia de Computação Híbrido (GS= 93,33%) e Teologia (GS= 100,00%).

b) Fragilidades diagnosticadas (GI \geq 20,00%):

Não foram registrados indicadores com Graus de Insatisfação significativos, conforme o padrão máximo estabelecido nesta avaliação.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi otimamente avaliada (GS= 97,80%), significativamente superior ao mínimo preconizado. No entanto, com o objetivo de manter o compromisso com a melhoria contínua das políticas e serviços institucionais e garantir a plena satisfação de toda a comunidade acadêmica, a CPA sugere um reforço nos seguintes indicadores. Para aprimorar essa Dimensão, as seguintes ações podem ser consideradas:

- Revisar e otimizar os processos e orientações relacionadas à organização do TCC, a fim garantir sempre uma experiência clara e eficiente para os alunos;
- Fortalecer as ações de capacitação junto aos professores, visando o total comprometimento com a utilização contínua de novas "Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem";

- A excelente avaliação do indicador “Organização do Estágio Obrigatório” reflete uma boa coordenação e clareza nos processos do estágio. No entanto, para continuar aprimorando a experiência, recomenda-se a manutenção dessa estrutura eficiente, com a implementação de práticas contínuas de feedback para identificar novas oportunidades de aprimoramento e garantir ainda mais a satisfação dos envolvidos;

- Estimular uma maior interação entre os professores e os alunos, incentivando a compreensão das necessidades e anseios discentes, especialmente na "Organização de Projetos de Atividades Extensionistas". Além disso, promover a motivação em temáticas que fomentem o desenvolvimento de habilidades sociais e inteligência emocional, ampliando a capacidade de inovação, adaptação e proatividade.

Uma observação importante a ser considerada é que, devido à baixa adesão de alguns cursos, a análise dos resultados pode não refletir com precisão a percepção real desses cursos, o que pode influenciar a representatividade das avaliações.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

Embora tenha havido uma baixa participação dos estudantes, justificadas pela Reitoria ao longo deste relatório, os resultados apontados pelos docentes e pelo técnico administrativo corroboram com a avaliação dos discentes, que neste Eixo 3 e Dimensão 2, com resultado médio de satisfação foi 97,80%, sendo um resultado muito bom, aproximadamente 100% de aprovação.

O resultado coincide com o resultado real obtido no conceito máximo, durante o credenciamento da IES – Centro Universitário FUNVIC – UniFUNVIC.

Contudo, a Reitoria continuará atenta aos apontamentos e sugestões da CPA, utilizando conjuntamente com os apontamentos da Ouvidoria e outros sistemas de avaliação, para realizar as correções necessárias na busca constante da excelência e melhoria da qualidade, para o corpo discente da IES.

6.6.3.2 Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: *Departamento de Comunicação (Central do Aluno, Facebook, Instagram, WhatsApp, etc.); Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Aluno (facilidade de localização, visualização, atualização, etc.).*

Essa Dimensão foi muito bem avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 93,91%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Departamento de Comunicação: Administração (GS= 100,00%), Pedagogia (GS= 81,82%), Pedagogia Híbrido (GS= 100,00%), Engenharia de Computação Híbrido (GS= 93,33%) e Teologia (GS= 95,45%).;

- Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Aluno: Administração (GS= 100,00%), Pedagogia (GS= 90,91%), Pedagogia Híbrido (GS= 100,00%), Engenharia de Computação Híbrido (GS= 86,67%) e Teologia (GS= 90,91%).

b) Fragilidades diagnosticadas (GI \geq 20,00%):

Não foram registrados indicadores com Graus de Insatisfação significativos, conforme o padrão máximo estabelecido nesta avaliação.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi muito bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação (GS= 93,91%) superior ao preconizado. No entanto, com o objetivo de manter o compromisso com a melhoria contínua das políticas e serviços institucionais e garantir a plena satisfação de toda a comunidade acadêmica, a CPA sugere um reforço nos indicadores. Para aprimorar essa Dimensão, as seguintes ações podem ser consideradas:

- Implementar um “Boletim Informativo do UniFUNVIC” em formato digital, contendo as notícias mais relevantes divulgadas no site institucional e outras informações de interesse para a comunidade acadêmica. O acesso ao site institucional não é uma prática habitual entre todos os alunos, o que resulta em muitos não se manterem atualizados com as notícias importantes. Em contrapartida, o Portal Educacional (Moodle) é amplamente acessado pelos estudantes. O envio desse boletim para os Coordenadores e sua subsequente divulgação na Plataforma Moodle garantirá uma ampla circulação das informações acadêmicas e institucionais. Além disso, isso pode ajudar a criar uma maior proximidade entre a administração e os alunos, tornando a comunicação mais eficiente.

- Diversificar os meios de comunicação utilizados para divulgar as ações e práticas da Instituição, incluindo iniciativas educacionais, sociais, culturais, esportivas, entre outras. A CPA sugere a criação de canais de comunicação alternativos, como redes sociais, aplicativos institucionais e newsletters, para alcançar diferentes públicos de maneira mais eficaz. Além disso, é importante considerar o uso de vídeos e podcasts como ferramentas complementares, que podem tornar a comunicação mais acessível e dinâmica para a comunidade acadêmica e externa.

- Desenvolver campanhas de conscientização e engajamento sobre a importância da comunicação institucional, incentivando alunos e docentes a utilizarem os canais oficiais de comunicação da instituição. A CPA recomenda a criação de workshops e treinamentos

que abordem como acessar, interpretar e disseminar as informações de forma eficiente, reforçando o papel dos estudantes como disseminadores de conteúdo relevante.

- Estabelecer parcerias com veículos de comunicação externos, como jornais locais, rádios e plataformas digitais, para ampliar o alcance das ações e eventos promovidos pela instituição. Essa estratégia pode aumentar a visibilidade da UniFUNVIC na comunidade local e em áreas mais amplas, fortalecendo o relacionamento da Instituição com a sociedade.

- Criar uma plataforma interativa de feedback para que os alunos, docentes e membros da comunidade possam sugerir melhorias ou destacar informações relevantes que gostariam de ver divulgadas. Isso não só promove um canal mais direto e transparente de comunicação, mas também permite que a instituição se ajuste às necessidades e expectativas da comunidade acadêmica, tornando as ações comunicativas mais inclusivas.

Essas ações visam otimizar a comunicação da Instituição, promovendo uma maior integração entre a UniFUNVIC e seus diversos públicos, além de garantir que todos estejam bem informados sobre as iniciativas e novidades da instituição.

Uma observação importante a ser considerada é que, devido à baixa adesão de alguns cursos, a análise dos resultados pode não refletir com precisão a percepção real desses cursos, o que pode influenciar a representatividade das avaliações.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

Embora tenha havido uma baixa participação dos estudantes, justificadas pela Reitoria ao longo deste relatório, os resultados apontados pelos docentes e pelo técnico administrativo corroboram com a avaliação dos discentes, que nesta Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade, o resultado médio de satisfação foi 93,91%, sendo um resultado muito bom, aproximadamente 100% de aprovação.

O resultado coincide com o resultado real obtido no conceito máximo, durante o credenciamento da IES – Centro Universitário FUNVIC – UniFUNVIC.

Contudo, a Reitoria continuará atenta aos apontamentos e sugestões da CPA, utilizando conjuntamente com os apontamentos da Ouvidoria e outros sistemas de avaliação, para realizar as correções necessárias na busca constante da excelência e melhoria da qualidade, para o corpo discente da IES, conforme justificativas da Reitoria ao longo deste relatório.

6.6.3.3 Dimensão 9- Políticas de Atendimento aos Discentes

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: *Política de Assistência Social (Programas de Bolsas de Estudos FUNVIC, PROUNI e FIES); Política da Capelania; Política da Psicopedagogia; Portal Educacional: facilidade de acessar a Área*

do Aluno com as informações de que preciso (emissão de boletos; declarações; informes sobre o curso e a instituição, eventos etc.).

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **99,37%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Política de Assistencial Social: Administração (GS= 100,00%), Pedagogia (GS= 100,00%), Pedagogia Híbrido (GS= 100,00%), Engenharia de Computação Híbrido (GS= 100,00%) e Teologia (GS= 100,00%);

- Política da Capelania: Administração (GS= 100,00%), Pedagogia (GS= 100,00%), Pedagogia Híbrido (GS= 100,00%), Engenharia de Computação Híbrido (GS= 91,67%) e Teologia (GS= 100,00%);

- Política da Psicopedagogia: Administração (GS= 100,00%), Pedagogia (GS= 100,00%), Pedagogia Híbrido (GS= 100,00%), Engenharia de Computação Híbrido (GS= 100,00%) e Teologia (GS= 100,00%);

- Portal Educacional: Administração (GS= 100,00%), Pedagogia (GS= 100,00%), Pedagogia Híbrido (GS= 100,00%), Engenharia de Computação Híbrido (GS= 100,00%) e Teologia (GS= 95,65%).

b) Fragilidades diagnosticadas (GI \geq 20,00%):

Não foram registrados indicadores com Graus de Insatisfação significativos, conforme o padrão máximo estabelecido nesta avaliação.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi otimamente avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação (GS= 99,37%) bem superior ao padrão mínimo preconizado. Entretanto, na busca constante da melhoria da qualidade institucional, a CPA sugere:

- Reavaliar as estratégias e os serviços oferecidos pela política de assistência social, garantindo que sejam adequados às necessidades dos alunos;

- Melhorar a visibilidade e a acessibilidade dos serviços da Capelania, oferecendo atividades e apoio emocional de maneira mais integrada ao contexto acadêmico;

- Reforçar o suporte psicopedagógico, ampliando os serviços e proporcionando acompanhamento contínuo aos alunos que enfrentam dificuldades acadêmicas ou pessoais. Incentivar a utilização desses serviços e garantir maior eficácia no atendimento;

- Revisar e otimizar a plataforma do portal educacional, assegurando que a navegação seja mais intuitiva e que os recursos oferecidos (materiais de apoio, informações acadêmicas, etc.) sejam facilmente acessíveis.

Uma observação importante a ser considerada é que, devido à baixa adesão de alguns cursos, a análise dos resultados pode não refletir com precisão a percepção real desses cursos, o que pode influenciar a representatividade das avaliações.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

Embora tenha havido uma baixa participação dos estudantes, justificadas pela Reitoria ao longo deste relatório, os resultados apontados pelos docentes e pelo técnico administrativo corroboram com a avaliação dos discentes, que neste Eixo 1 e Dimensão o resultado médio de satisfação foi 99,37%, sendo um resultado fantástico, aproximadamente 100% de aprovação, consagrando o trabalho institucional junto aos discentes.

O resultado coincide com o resultado real obtido no conceito máximo, durante o credenciamento da IES – Centro Universitário FUNVIC – UniFUNVIC.

Contudo, a Reitoria continuará atenta aos apontamentos e sugestões da CPA, utilizando conjuntamente com os apontamentos da Ouvidoria e outros sistemas de avaliação, para realizar as correções necessárias na busca constante da excelência e melhoria da qualidade, para o corpo discente da IES.

6.6.4 EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO

6.6.4.1 Dimensão 6- Organização e Gestão Institucional

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: *Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria (Reitor, Vice-Reitor, Pró-Reitora Acadêmica e Pró-Reitor de Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão)*.

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 98,82%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria: Administração (GS= 100,00%), Pedagogia (GS= 100,00%), Pedagogia Híbrido (GS= 100,00%), Engenharia de Computação Híbrido (GS= 100,00%) e Teologia (GS= 94,12%).

b) Fragilidades diagnosticadas (GI \geq 20,00%):

Não foram registrados indicadores com Graus de Insatisfação significativos, conforme o padrão máximo estabelecido nesta avaliação.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi otimamente avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação (GS= 98,82%) bem superior ao padrão mínimo preconizado. No entanto, com o objetivo de manter o compromisso com a melhoria contínua das políticas e serviços

institucionais e garantir a plena satisfação de toda a comunidade acadêmica, a CPA sugere:

- Criar ou melhorar canais de comunicação diretos e rápidos, como WhatsApp, para que os alunos possam agendar reuniões ou esclarecer dúvidas diretamente com a Reitoria.
- Desenvolver uma plataforma de agendamento online mais intuitiva e acessível, permitindo que os alunos escolham facilmente horários disponíveis para agendar atendimentos com a Reitoria ou com representantes da gestão acadêmica.
- Estender os horários de atendimento da Reitoria, incluindo horários alternativos, para acomodar a agenda dos alunos e aumentar o acesso.
- Realizar campanhas informativas sobre os canais de contato e agendamento com a Reitoria, utilizando e-mails, redes sociais e avisos nos ambientes acadêmicos para garantir que todos os alunos saibam como acessar esses serviços.

Uma observação importante a ser considerada é que, devido à baixa adesão dos cursos que apresentaram elevados índices de fragilidades, a análise dos resultados pode não refletir com exatidão a percepção real desses cursos.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

Embora tenha havido uma baixa participação dos estudantes, justificadas pela Reitoria ao longo deste relatório, os resultados apontados pelos docentes e pelo técnico administrativo corroboram com a avaliação dos discentes, que neste Eixo 4 e Dimensão 6 – Organização e Gestão Institucional, o resultado médio de satisfação foi 98,82%, sendo um resultado muito bom, aproximadamente 100% de aprovação.

O resultado coincide com o resultado real obtido no conceito máximo, durante o credenciamento da IES – Centro Universitário FUNVIC – UniFUNVIC.

Contudo, a Reitoria continuará atenta aos apontamentos e sugestões da CPA, utilizando conjuntamente com os apontamentos da Ouvidoria e outros sistemas de avaliação, para realizar as correções necessárias na busca constante da excelência e melhoria da qualidade, para o corpo discente da IES.

6.6.5 EIXO 5- INFRAESTRUTURA FÍSICA

6.6.5.1 Dimensão 7- Infraestrutura Física

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: *Ambiente das Salas de Aulas de Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem (FEH - FUNVIC Educação Híbrida); Biblioteca (Ambiente e Material Bibliográfico disponibilizado); Central de Estágios; Estacionamento oferecido para alunos; Laboratórios de Informática Disponíveis (I, II, III, IV e da Biblioteca); Laboratórios do Curso; Portaria; Lanchonete; Limpeza Geral;*

*Praça de Convivência; Recepção (Hall de entrada da Instituição); Sala de Tutoria; Sanitários PNE (adaptados com acessibilidade para pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida); Secretaria Acadêmica; Segurança (vigilância nas portarias 1 e 2, câmeras de monitoramento espalhadas pelo Campus e câmera interligada com o COI - Centro de Operações Integradas de Pindamonhangaba); Serviços de Internet disponíveis para as Atividades Acadêmicas; Tesouraria. **Infraestrutura Virtual:** Ambiente das Salas de Aulas Remotas; Biblioteca Digital (Material Bibliográfico disponibilizado e facilidade de acesso); Fórum e outras ferramentas de comunicação (Grupo WhatsApp, e-mail, etc.) do Curso e da Disciplina; Google Workspace: E-mail, Agenda, Google Meet, etc.; Qualidade da Plataforma Sagah: UAs – Unidades de Aprendizagem (conteúdos dos capítulos de livros, exercícios, dicas do professor, vídeos, dentre outros.).*

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 98,06%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Ambiente das Salas de Aulas de Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem (FEH - FUNVIC Educação Híbrida): Administração (GS= 100,00%), Pedagogia (GS= 90,00%), Pedagogia Híbrido (GS= 100,00%), Engenharia de Computação Híbrido (GS= 100,00%) e Teologia (GS= 93,33%);
- Biblioteca: Administração (GS= 100,00%), Pedagogia (GS= 100,00%), Pedagogia Híbrido (GS= 100,00%), Engenharia de Computação Híbrido (GS= 100,00%) e Teologia (GS= 100,00%);
- Central de Estágios: Administração (GS= 100,00%), Pedagogia (GS= 81,82%), Pedagogia Híbrido (GS= 100,00%), Engenharia de Computação Híbrido (GS= 91,67%) e Teologia (GS= 100,00%);
- Estacionamento oferecido para alunos: Administração (GS= 100,00%), Pedagogia (GS= 100,00%), Pedagogia Híbrido (GS= 100,00%), Engenharia de Computação Híbrido (GS= 100,00%) e Teologia (GS= 100,00%);
- Laboratórios de Informática Disponíveis: Administração (GS= 100,00%), Pedagogia (GS= 90,91%), Pedagogia Híbrido (GS= 80,00%), Engenharia de Computação Híbrido (GS= 80,00%) e Teologia (GS= 100,00%);
- Laboratórios do Curso: Administração (GS= 100,00%), Pedagogia (GS= 90,00%), Pedagogia Híbrido (GS= 100,00%), Engenharia de Computação Híbrido (GS= 92,83%) e Teologia (GS= 100,00%);
- Lanchonete: Administração (GS= 100,00%), Pedagogia (GS= 88,89%), Pedagogia Híbrido (GS= 100,00%), Engenharia de Computação Híbrido (GS= 100,00%) e Teologia (GS= 100,00%);

- Limpeza Geral: Administração (GS= 100,00%), Pedagogia (GS= 81,82%), Pedagogia Híbrido (GS= 100,00%), Engenharia de Computação Híbrido (GS= 100,00%) e Teologia (GS= 100,00%);

- Portaria: Administração (GS= 100,00%), Pedagogia (GS= 100,00%), Pedagogia Híbrido (GS= 100,00%), Engenharia de Computação Híbrido (GS= 100,00%) e Teologia (GS= 100,00%);

- Praça de Convivência: Administração (GS= 100,00%), Pedagogia (GS= 100,00%), Pedagogia Híbrido (GS= 100,00%), Engenharia de Computação Híbrido (GS= 100,00%) e Teologia (GS= 100,00%);

- Recepção (Hall de entrada da Instituição): Administração (GS= 100,00%), Pedagogia (GS= 90,91%), Pedagogia Híbrido (GS= 100,00%), Engenharia de Computação Híbrido (GS= 93,33%) e Teologia (GS= 100,00%);

- Sala de Tutoria: Administração (GS= 100,00%), Pedagogia (GS= 90,91%), Pedagogia Híbrido (GS= 100,00%), Engenharia de Computação Híbrido (GS= 100,00%) e Teologia (GS= 100,00%);

- Sanitários PNE: Administração (GS= 100,00%), Pedagogia (GS= 90,91%), Pedagogia Híbrido (GS= 100,00%), Engenharia de Computação Híbrido (GS= 100,00%) e Teologia (GS= 100,00%);

- Secretaria Acadêmica: Administração (GS= 100,00%), Pedagogia (GS= 90,91%), Pedagogia Híbrido (GS= 100,00%), Engenharia de Computação Híbrido (GS= 100,00%) e Teologia (GS= 100,00%);

- Segurança: Administração (GS= 100,00%), Pedagogia (GS= 100,00%), Pedagogia Híbrido (GS= 100,00%), Engenharia de Computação Híbrido (GS= 100,00%) e Teologia (GS= 100,00%);

- Serviços de Internet: Administração (GS= 100,00%), Pedagogia (GS= 90,91%), Pedagogia Híbrido (GS= 100,00%), Engenharia de Computação Híbrido (GS= 93,33%) e Teologia (GS= 100,00%);

- Tesouraria: Administração (GS= 100,00%), Pedagogia (GS= 90,91%), Pedagogia Híbrido (GS= 100,00%), Engenharia de Computação Híbrido (GS= 100,00%) e Teologia (GS= 100,00%);

Infraestrutura Virtual:

- Ambiente das Salas de Aulas Remotas: Administração (GS= 100,00%), Pedagogia (GS= 90,91%), Pedagogia Híbrido (GS= 100,00%), Engenharia de Computação Híbrido (GS= 92,31%) e Teologia (GS= 100,00%);

- Biblioteca Digital: Administração (GS= 100,00%), Pedagogia (GS= 100,00%), Pedagogia Híbrido (GS= 100,00%), Engenharia de Computação Híbrido (GS= 100,00%) e Teologia (GS= 100,00%);

- Fórum e outras ferramentas de comunicação (Grupo WhatsApp, e-mail, etc.) do Curso e da Disciplina: Administração (GS= 100,00%), Pedagogia (GS= 100,00%), Pedagogia Híbrido (GS= 100,00%), Engenharia de Computação Híbrido (GS= 100,00%) e Teologia (GS= 100,00%);

- Google Workspace: E-mail, Agenda, Google Meet, etc.: Administração (GS= 100,00%), Pedagogia (GS= 100,00%), Pedagogia Híbrido (GS= 100,00%), Engenharia de Computação Híbrido (GS= 100,00%) e Teologia (GS= 100,00%);

- Qualidade da Plataforma Sagah: UAs – Unidades de Aprendizagem: Administração (GS= 100,00%), Pedagogia (GS= 100,00%), Pedagogia Híbrido (GS= 100,00%), Engenharia de Computação Híbrido (GS= 100,00%) e Teologia (GS= 100,00%).

b) Fragilidades diagnosticadas (GI \geq 20,00%):

- Laboratórios de Informática Disponíveis: Engenharia de Computação Híbrido (GI= 20,00%) e Pedagogia EaD Híbrido (GI= 20,00%).

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi avaliada de forma extremamente positiva, apresentando um excelente Grau Médio de Satisfação (GS= 98,06%), o que indica um atendimento satisfatório e significativo em relação à Infraestrutura Física desta IES. No entanto, foram identificados alguns pontos de insatisfação pontuais em determinados cursos. Com o objetivo de manter o compromisso com a melhoria contínua das políticas e serviços institucionais, além de garantir a plena satisfação de toda a comunidade acadêmica, a CPA solicita atenção especial aos seguintes indicadores nos respectivos cursos e sugere as seguintes ações:

- Limpeza Geral: O curso de Pedagogia apresentou um grau de insatisfação próximo ao limite máximo padronizado (GI= 18,18%), sugerindo a necessidade de revisar os processos e recursos relacionados à limpeza e manutenção;

- Central de Estágios: O curso de Pedagogia também registrou um grau de insatisfação significativo (GI= 18,18%), indicando que a Central de Estágios pode requerer uma análise mais detalhada para aprimorar o apoio e os serviços oferecidos aos alunos;

- Laboratórios de Informática Disponíveis: Os cursos de Engenharia de Computação e Pedagogia EaD Híbrido apresentaram em dois cursos um grau de insatisfação no limite máximo padronizado (GI= 20,00%). Isso sinaliza a necessidade de atualização e melhorias nos laboratórios de informática. Recomenda-se uma revisão detalhada da

disponibilidade, qualidade e quantidade dos equipamentos, garantindo que todos os alunos tenham acesso adequado aos recursos necessários. Além disso, é fundamental avaliar a infraestrutura tecnológica dos laboratórios, assegurando que tanto os softwares quanto os hardwares estejam atualizados e em boas condições de uso. Essa atualização visa otimizar a experiência de aprendizado e garantir a qualidade do ensino oferecido.

Essas medidas visam garantir a continuidade do processo de aprimoramento contínuo e a satisfação plena dos alunos.

Uma observação importante a ser considerada é que, devido à baixa adesão de alguns cursos, a análise dos resultados pode não refletir com precisão a percepção real desses cursos, o que pode influenciar a representatividade das avaliações.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

Embora tenha havido uma baixa participação dos estudantes, justificadas pela Reitoria ao longo deste relatório, os resultados apontados pelos docentes e pelo técnico administrativo corroboram com a avaliação dos discentes, que neste Eixo 5 e Dimensão 7 – Infraestrutura Física, o resultado médio de satisfação foi 98,06%, sendo um resultado muito bom, aproximadamente 100% de aprovação.

O resultado coincide com o resultado real obtido no conceito máximo, durante o credenciamento da IES – Centro Universitário FUNVIC – UniFUNVIC.

Contudo, a Reitoria continuará atenta aos apontamentos e sugestões da CPA, utilizando conjuntamente com os apontamentos da Ouvidoria e outros sistemas de avaliação, para realizar as correções necessárias na busca constante da excelência e melhoria da qualidade, para o corpo discente da IES.

6.7 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: VISÃO DOCENTE (Modalidade EaD)

6.7.1 EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6.7.1.1 Dimensão 8- Planejamento e Avaliação

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: *Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas; Formas de Avaliação das Disciplinas em relação a aprendizagem do conteúdo ministrado; Serviço de Ouvidoria da Instituição (avaliação exclusiva para professores que utilizaram esse serviço).*

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando o valor **Grau Médio de Satisfação de 100,00%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas: GS= 100,00%;
- Formas de Avaliação das Disciplinas em relação a aprendizagem do conteúdo ministrado: GS= 100,00%;
- Serviço de Ouvidoria da Instituição: GS= 100,00%.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI \geq 20,00%):

Não foram registrados indicadores com Graus de Insatisfação nesta avaliação.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi avaliada de forma extremamente positiva, apresentando um expressivo Grau Médio de Satisfação (GS= 100,00%). Nesse caso, não serão necessárias intervenções ou sugestões por parte desta comissão. Apenas ressaltamos a importância de continuar destacando esses atendimentos como essenciais para a Comunidade Acadêmica, no contínuo processo de melhoria da qualidade institucional. A CPA parabeniza a Reitoria e os colaboradores pelo excelente atendimento às necessidades e expectativas deste setor, conforme os indicadores avaliados.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

No Eixo 1, na Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação Institucional – sob as avaliações dos docentes, o resultado foi de 100%, sendo um resultado muito bom.

O resultado coincide com o resultado real obtido no conceito máximo, durante o credenciamento da IES – Centro Universitário FUNVIC – UniFUNVIC.

Embora haja uma crise nacional sócio econômica sem precedentes, notadas por todos, o UniFUNVIC continua realizando um trabalho de melhoria constante em atendimento ao planejamento e avaliação institucional.

Dessa forma, a Reitoria continuará atenta aos apontamentos e sugestões da CPA, utilizando conjuntamente com os apontamentos da Ouvidoria e outros sistemas de avaliação, para realizar as correções necessárias na busca constante da excelência e melhoria da qualidade, para os docentes.

6.7.2 EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

6.7.2.1 Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

O seguinte indicador foi avaliado nessa Dimensão: *Filosofia da Instituição*.

Esta Dimensão foi avaliada de forma otimamente positiva pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 100,00%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Filosofia da Instituição: GS= 100,00%.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI \geq 20,00%):

Não foram registrados indicadores com Graus de Insatisfação nesta avaliação.

c) Sugestão da CPA:

Essa Dimensão foi avaliada de forma extremamente positiva, apresentando um expressivo Grau Médio de Satisfação (GS= 100,00%). Nesse caso, não serão necessárias intervenções ou sugestões por parte desta comissão. Apenas ressaltamos a importância de continuar destacando esses atendimentos como essenciais para a Comunidade Acadêmica, no contínuo processo de melhoria da qualidade institucional. A CPA parabeniza a Reitoria e os colaboradores pelo excelente atendimento às necessidades e expectativas deste setor, conforme os indicadores avaliados.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

No Eixo 2, na Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional – sob as avaliações dos docentes, o resultado foi de 100%, sendo um resultado muito bom.

O resultado coincide com o resultado real obtido no conceito máximo, durante o credenciamento da IES – Centro Universitário FUNVIC – UniFUNVIC.

Embora haja uma crise nacional sócio econômica sem precedentes, notadas por todos, o UniFUNVIC continua realizando um trabalho de melhoria constante, mantendo a Política de seu Plano de Desenvolvimento Institucional.

Dessa forma, a Reitoria continuará atenta aos apontamentos e sugestões da CPA, utilizando conjuntamente com os apontamentos da Ouvidoria e outros sistemas de avaliação, para realizar as correções necessárias na busca constante da excelência e melhoria da qualidade, para os docentes.

6.7.2.2 Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: *Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade; Incentivo à Cultura e ao Esporte.*

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 85,00%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade: GS= 100,00%.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI \geq 20,00%):

- Incentivo à Cultura e ao Esporte: GI= 30,00%.

c) Sugestões da CPA:

De maneira geral, esta Dimensão foi bem avaliada, com um Grau Médio de Satisfação (GS= 85,00%), ligeiramente superior ao mínimo estabelecido. No entanto, um indicador específico, “Incentivo à Cultura e ao Esporte”, apresentou um grau de insatisfação significativo (GI= 30,00%), o que sinaliza a necessidade “urgente” de ações corretivas para melhorar o Grau de Satisfação.

A análise dos dados aponta que esse indicador específico gerou um percentual considerável de insatisfação, o que exige atenção imediata para implementar medidas que visem à melhoria contínua. Em vista disso, recomenda-se que a Reitoria da IES, em colaboração com as Coordenações, priorize com urgência essas questões, com o objetivo de aprimorar o Grau de Satisfação desta Dimensão. Para sanar as fragilidades identificadas e melhorar a percepção da comunidade docente, a CPA propõe as seguintes ações:

- Desenvolvimento de ações corretivas específicas: Elaborar estratégias direcionadas a resolver os problemas identificados na área com o índice de insatisfação elevado;
- Ampliação dos eventos e projetos de extensão: Expandir as atividades, envolvendo todos os cursos, com ênfase nas áreas cultural e esportiva, e promovendo a participação ativa da comunidade interna e externa. Isso pode incluir parcerias com organizações locais para fortalecer o impacto dessas iniciativas;
- Promoção de eventos culturais e esportivos para toda a comunidade: Organizar eventos que envolvam todos os cursos, com foco nas áreas culturais e esportivas, e que contemplem tanto a comunidade interna quanto a externa;
- Estratégias para otimização do Complexo Esportivo: Criar estratégias eficazes para incentivar o uso do Complexo Esportivo da IES, promovendo a prática de uma variedade de modalidades esportivas entre a comunidade acadêmica, com ênfase no Corpo Docente. A proposta inclui a organização de eventos regulares, competições internas e programas de incentivo à atividade física;
- Melhoria na comunicação e interação entre os cursos: Desenvolver estratégias para aprimorar a comunicação e interação entre os diferentes cursos, de modo que todos, independentemente da área de atuação, possam contribuir efetivamente para o bem comum.

Essas ações visam não apenas resolver as fragilidades identificadas, mas também fortalecer o compromisso da IES com a melhoria contínua da qualidade acadêmica e a satisfação de toda Comunidade Acadêmica.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

Na Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição – sob as avaliações dos docentes, o resultado médio foi de 85%, sendo um resultado muito bom.

O resultado coincide com o resultado real obtido no conceito máximo, durante o credenciamento da IES – Centro Universitário FUNVIC – UniFUNVIC.

Embora haja uma crise nacional sócio econômica sem precedentes, notadas por todos, o UniFUNVIC continua realizando um trabalho de responsabilidade social junto a sociedade local e regional, comprovadas pela certificação e selo de Responsabilidade Social Institucional, emitido pela ABMES.

Dessa forma, a Reitoria continuará atenta aos apontamentos e sugestões da CPA, utilizando conjuntamente com os apontamentos da Ouvidoria e outros sistemas de avaliação, para realizar as correções necessárias na busca constante da excelência e melhoria da qualidade.

6.7.3 EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS

6.7.3.1 Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: *Coordenação do Curso; Organização do Estágio Obrigatório; Organização do Trabalho de Conclusão de Curso – TCC; Organização para Projetos de Atividades Extensionistas; Plataforma Educacional (AVA – Ambiente Virtual de Aprendizagem: Moodle); Preparação para Atuação Profissional; Professores/Tutores do Curso; Qualidade do Curso.*

Esta Dimensão foi avaliada de forma otimamente positiva pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 100,00%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Coordenação do Curso: GS= 100,00%;
- Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem: GS= 100,00%;
- Organização do Estágio Obrigatório: GS= 100,00%;
- Organização do Trabalho de Conclusão de Curso: GS= 100,00%;
- Organização para Projetos de Atividades Extensionistas: GS= 100,00%;
- Plataforma Educacional (AVA): GS= 100,00%;
- Professores/Tutores do Curso: GS= 100,00 %;
- Preparação para atuação profissional: GS= 100,00%;
- Qualidade do Curso: GS= 100,00 %.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI \geq 20,00%):

Não foram registrados indicadores com Graus de Insatisfação nesta avaliação.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi avaliada de forma extremamente positiva, apresentando um expressivo Grau Médio de Satisfação (GS= 100,00%). Nesse caso, não serão necessárias intervenções ou sugestões por parte desta comissão. Apenas ressaltamos a importância de continuar destacando esses atendimentos como essenciais para a Comunidade Acadêmica, no contínuo processo de melhoria da qualidade institucional. A CPA parabeniza a Reitoria e os colaboradores pelo excelente atendimento às necessidades e expectativas deste setor, conforme os indicadores avaliados.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

No Eixo 2 – Políticas Acadêmicas, na Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão – sob as avaliações dos docentes, o resultado foi de 100%, sendo um resultado muito bom.

O resultado coincide com o resultado real obtido no conceito máximo, durante o credenciamento da IES – Centro Universitário FUNVIC – UniFUNVIC.

Embora haja uma crise nacional sócio econômica sem precedentes, notadas por todos, o UniFUNVIC continua realizando um trabalho de melhoria constante nas Políticas de Ensino, Pesquisa e Extensão.

Dessa forma, a Reitoria continuará atenta aos apontamentos e sugestões da CPA, utilizando conjuntamente com os apontamentos da Ouvidoria e outros sistemas de avaliação, para realizar as correções necessárias na busca constante da excelência e melhoria da qualidade, para os docentes.

6.7.3.2 Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: *Departamento de Comunicação (Central do Aluno, Facebook, Instagram, WhatsApp, etc.); Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Aluno (facilidade de localização, visualização, atualização, etc.); Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Professor.*

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **96,67%**

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Departamento de Comunicação: GS= 90,00%;

- Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Aluno: GS= 100,00;

- Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Professor: GS= 100,00%.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI \geq 20,00%):

Não foram registrados indicadores com Graus de Insatisfação significativos, conforme o padrão máximo estabelecido nesta avaliação.

c) Sugestões da CPA:

Esta Dimensão foi avaliada de forma otimamente positiva, apresentando um Grau Médio de Satisfação (GS= 96,67%). No entanto, a análise dos dados indicou que um indicador específico gerou um percentual considerável de insatisfação: o “Departamento de Comunicação” (GI= 10,00%), o que demanda atenção para a implementação de medidas de melhoria contínua. Com o compromisso de manter a evolução das políticas e serviços institucionais e garantir a plena satisfação da comunidade acadêmica, a CPA sugere um reforço nesse indicador. Para aprimorar essa Dimensão, as seguintes ações podem ser consideradas:

- Implementação de um "Boletim Informativo do UniFUNVIC" em formato digital: O boletim conterá as notícias mais relevantes do site institucional e outras informações de interesse acadêmico. Embora o acesso ao site institucional não seja uma prática comum entre todos os alunos, o Portal Educacional (Moodle) é amplamente acessado. O envio do boletim aos Coordenadores e sua subsequente divulgação na plataforma Moodle garantirão ampla circulação das informações acadêmicas e institucionais, estreitando a comunicação entre a administração e os alunos;

- Diversificação dos meios de comunicação: Ampliar os canais para divulgar ações e práticas da Instituição, incluindo iniciativas educacionais, sociais, culturais e esportivas. A CPA sugere a criação de canais alternativos, como redes sociais, aplicativos institucionais e newsletters, para alcançar públicos diversos de forma mais eficaz. Também se propõe o uso de vídeos e “podcasts” como ferramentas complementares, tornando a comunicação mais acessível e dinâmica;

- Campanhas de conscientização e engajamento sobre a importância da comunicação institucional: Incentivar alunos e docentes a utilizarem os canais oficiais da instituição. A CPA recomenda workshops e treinamentos para orientar sobre como acessar, interpretar e disseminar as informações, além de reforçar o papel dos estudantes como disseminadores de conteúdo relevante;

- Parcerias com veículos de comunicação externos: Estabelecer colaborações com jornais locais, rádios e plataformas digitais para ampliar o alcance das ações e eventos

promovidos pela instituição. Esta estratégia visa aumentar a visibilidade da UniFUNVIC na comunidade local e em áreas mais amplas, estreitando seu relacionamento com a sociedade;

- Criação de uma plataforma interativa de feedback: Implementar um canal para que alunos, docentes e membros da comunidade possam sugerir melhorias ou destacar informações que gostariam de ver divulgadas. Este feedback direto e transparente permitirá que a instituição se ajuste às necessidades da comunidade acadêmica, tornando as ações comunicativas mais inclusivas.

Essas ações têm como objetivo otimizar a comunicação institucional, promovendo maior integração entre o UniFUNVIC e as comunidades interna e externa, além de assegurar que todos estejam bem informados sobre as iniciativas e novidades da instituição.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

Na Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade – sob as avaliações dos docentes, o resultado foi de 96,67%, sendo um resultado muito bom.

O resultado coincide com o resultado real obtido no conceito máximo, durante o credenciamento da IES – Centro Universitário FUNVIC – UniFUNVIC.

Embora haja uma crise nacional sócio econômica sem precedentes, notadas por todos, o UniFUNVIC continua realizando um trabalho de melhoria constante nas Políticas Institucionais de Comunicação com a Sociedade.

Dessa forma, a Reitoria continuará atenta aos apontamentos e sugestões da CPA, utilizando conjuntamente com os apontamentos da Ouvidoria e outros sistemas de avaliação, para realizar as correções necessárias na busca constante da excelência e melhoria da qualidade, para os docentes.

6.7.3.3 Dimensão 9- Políticas de Atendimento aos Discentes

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: *Política de Assistência Social (Programas de Bolsas de Estudos FUNVIC, PROUNI e FIES); Política da Capelania; Política da Psicopedagogia.*

Esta Dimensão foi avaliada de forma otimamente positiva pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 100,00%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Política de Assistencial Social: GS= 100,00%;
- Política da Capelania: GS= 100,00%;

- Política da Psicopedagogia: GS= 100,00%.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI \geq 20,00%):

Não foram registrados indicadores com Graus de Insatisfação nesta avaliação.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi avaliada de forma extremamente positiva, apresentando um expressivo Grau Médio de Satisfação (GS= 100,00%). Nesse caso, não serão necessárias intervenções ou sugestões por parte desta comissão. Apenas ressaltamos a importância de continuar destacando esses atendimentos como essenciais para a Comunidade Acadêmica, no contínuo processo de melhoria da qualidade institucional. A CPA parabeniza a Reitoria e os colaboradores pelo excelente atendimento às necessidades e expectativas deste setor, conforme os indicadores avaliados.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

Na Dimensão 9 – Políticas de Atendimento aos Discentes – sob as avaliações dos docentes, o resultado foi de 100%, sendo um resultado muito bom.

O resultado coincide com o resultado real obtido no conceito máximo, durante o credenciamento da IES – Centro Universitário FUNVIC – UniFUNVIC.

Embora haja uma crise nacional sócio econômica sem precedentes, notadas por todos, o UniFUNVIC continua realizando um trabalho de melhoria constante em nas Políticas de Atendimento aos Discentes.

Dessa forma, a Reitoria continuará atenta aos apontamentos e sugestões da CPA, utilizando conjuntamente com os apontamentos da Ouvidoria e outros sistemas de avaliação, para realizar as correções necessárias na busca constante da excelência e melhoria da qualidade.

6.7.4 EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO

6.7.4.1 Dimensão 5- Política de Pessoal

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: *Capacitação Semestral na Semana Pedagógica de Planejamento; Plano de Carreira.*

Esta Dimensão não foi tão bem avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 75,00%**, ligeiramente abaixo do padrão mínimo preconizado.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Capacitação Semestral na Semana Pedagógica de Planejamento: GS= 100,00 %.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI \geq 20,00%):

- Plano de Carreira Docente: GI= 50,00%.

c) Sugestões da CPA:

Esta Dimensão apresentou um Grau de Satisfação (GS= 75,00%), um pouco inferior ao padrão mínimo estabelecido, sendo identificada que o indicador “Plano de Carreira” apresentou Grau de Insatisfação relevante (GI= 50,00%). Diante disso, a CPA considera essencial investigar “urgente” as causas desse resultado para identificar áreas de melhoria, a fim de garantir que as questões sejam rapidamente resolvidas. O objetivo é manter o compromisso com a melhoria contínua das políticas e serviços institucionais, buscando a plena satisfação de toda a comunidade acadêmica. Para tanto, a CPA sugere as seguintes ações, visando alcançar a total satisfação de todos os envolvidos:

- **Reforçar a divulgação e acessibilidade do Plano de Carreira:** Embora o plano esteja disponível no Departamento de Recursos Humanos da instituição, a CPA enfatiza a necessidade de intensificar sua divulgação, garantindo que todos os docentes tenham pleno acesso e compreensão do documento. Isso pode ser feito por meio de campanhas internas regulares, envio de comunicados periódicos por e-mail, realização de reuniões específicas com os docentes e a disponibilização de versões digitais em plataformas acessíveis, como no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) na Área do Professor.

- **Realizar workshops ou encontros de orientação sobre o Plano de Carreira:** Para garantir que os docentes compreendam todos os detalhes e benefícios do plano, a CPA sugere a realização de workshops ou encontros periódicos, com o apoio do RH, onde possam ser discutidos tópicos como progressão de carreira, critérios de promoção, regimes de trabalho, direitos e deveres, entre outros. Esses encontros podem ser realizados de forma presencial ou virtual, para garantir maior abrangência.

- **Desenvolver uma versão simplificada do Plano de Carreira:** A CPA propõe a criação de uma versão resumida ou simplificada do Plano de Carreira, com foco nos pontos mais relevantes para os docentes. Esse resumo pode ser disponibilizado como um guia prático, facilitando a compreensão e a consulta rápida, e pode ser compartilhado em reuniões de equipe ou por meio de plataformas digitais da instituição.

- **Fortalecer a comunicação sobre benefícios e avanços do Plano de Carreira:** Muitas vezes, a falta de conhecimento sobre os benefícios concretos de um plano de carreira pode gerar insatisfação. A CPA sugere uma comunicação mais eficaz, destacando, por exemplo, casos de docentes que tenham avançado na carreira e os benefícios que isso trouxe para seu desenvolvimento profissional e pessoal. Isso pode ser feito por meio de depoimentos, materiais explicativos ou comunicados internos.

- **Acompanhar periodicamente a implementação e eficácia do Plano de Carreira:** A CPA recomenda o estabelecimento de um processo contínuo de monitoramento da eficácia do Plano de Carreira, com reuniões anuais para revisar e atualizar o documento

conforme as necessidades dos docentes e as mudanças nas políticas da instituição. Esse acompanhamento garantirá que o plano continue atendendo às expectativas do corpo docente e seja ajustado de acordo com o feedback recebido.

Com essas ações, espera-se que a transparência e a comunicação em torno do Plano de Carreira sejam significativamente aprimoradas, resultando em maior satisfação e confiança por parte do corpo docente e, conseqüentemente, no fortalecimento da relação de trabalho e do ambiente institucional.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

No Eixo 4 – na Dimensão 5 – Política de Pessoal – sob as avaliações dos docentes, o resultado médio foi de 75%, sendo um resultado bom, em função das altas dos preços e inflação galopante no Brasil, em função de uma crise sócio econômica, nunca visto antes.

Reiteramos que a IES tem um Plano de Carreira e de Cargos e Salários, bem estabelecido há anos, e em execução de acordo com as políticas institucionais,

Embora haja uma crise nacional sócio econômica sem precedentes, notadas por todos, o UniFUNVIC continua realizando um trabalho de melhoria constante em nas Políticas de Pessoal, com melhorias de ambientes de trabalho, e realizando as promoções por meritocracia.

Dessa forma, a Reitoria continuará atenta aos apontamentos e sugestões da CPA, utilizando conjuntamente com os apontamentos da Ouvidoria e outros sistemas de avaliação, para realizar as correções necessárias na busca constante da excelência e melhoria da qualidade dos serviços e pessoal, por meio do Programa de Excelência Pessoal e Institucional.

6.7.4.2 Dimensão 6- Organização e Gestão da Instituição

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: *Atuação do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do Curso; Atuação do Órgão Colegiado do Curso; Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria (Reitor, Vice-Reitor, Pró-Reitora Acadêmica e Pró-Reitor de Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão).*

Esta Dimensão foi avaliada de forma otimamente positiva pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 100,00%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Atuação do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do curso: GS= 100,00%;
- Atuação do Órgão Colegiado do Curso: GS= 100,00%;

- Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria: GS= 100,00%.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI \geq 20,00%):

Não foram registrados indicadores com Graus de Insatisfação nesta avaliação.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi avaliada de forma extremamente positiva, apresentando um expressivo Grau Médio de Satisfação (GS= 100,00%). Nesse caso, não serão necessárias intervenções ou sugestões por parte desta comissão. Apenas ressaltamos a importância de continuar destacando esses atendimentos como essenciais para a Comunidade Acadêmica, no contínuo processo de melhoria da qualidade institucional. A CPA parabeniza a Reitoria e os colaboradores pelo excelente atendimento às necessidades e expectativas deste setor, conforme os indicadores avaliados.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

Na Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição - sob as avaliações dos docentes, o resultado foi de 100%, sendo um resultado muito bom.

O resultado coincide com o resultado real obtido no conceito máximo, durante o credenciamento da IES – Centro Universitário FUNVIC – UniFUNVIC.

Embora haja uma crise nacional sócio econômica sem precedentes, notadas por todos, o UniFUNVIC continua realizando um trabalho de melhoria constante nas Políticas de Organização e Gestão da Instituição.

Dessa forma, a Reitoria continuará atenta aos apontamentos e sugestões da CPA, utilizando conjuntamente com os apontamentos da Ouvidoria e outros sistemas de avaliação, para realizar as correções necessárias na busca constante da excelência e melhoria da qualidade institucional.

6.7.5 EIXO 5- INFRAESTRUTURA FÍSICA

6.7.5.1 Dimensão 7- Infraestrutura Física

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: *Ambiente das Salas de Aulas de Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem (FEH - FUNVIC Educação Híbrida); Auditório; Bebedouros; Biblioteca (Ambiente e Material Bibliográfico disponibilizado); Estacionamento oferecido para Colaboradores; Laboratórios de Informática Disponíveis (I, II, III, IV e da Biblioteca); Laboratórios do Curso; Lanchonete; Limpeza Geral; Portaria; Recepção (Hall de entrada da Instituição); Sala dos Professores; Sanitários PNE (adaptados com acessibilidade para pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida); Secretaria Acadêmica; Segurança (vigilância nas portarias 1 e 2, câmeras de monitoramento espalhadas pelo Campus e câmera interligada com o COI –*

Centro de Operações Integradas de Pindamonhangaba); Serviço de Internet disponível para as Atividades Acadêmicas; Setor de Impressão; Setor de Recursos Humanos.

Infraestrutura Virtual: *Acesso a Softwares Educacionais; Ambiente das Salas de Aulas Remotas; Biblioteca Digital (Material Bibliográfico disponibilizado e facilidade de acesso); Fórum de Notícias do Curso e Disciplina; Google Workspace: E-mail, Agenda, Google Meet, etc.; Qualidade da Plataforma Sagah: UAs – Unidades de Aprendizagem (conteúdos dos capítulos de livros, exercícios, dicas do professor, vídeos, dentre outros.); Segurança de Dados Pessoais e Acadêmicos.*

Esta Dimensão foi avaliada de forma otimamente positiva pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 98,00%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

• Ambiente das Salas de Aulas de Metodologias Ativas: indicador muito bem avaliado (GS= 90,00%);

- Auditório: GS= 100,00%;
- Bebedouros: GS= 100,00%;
- Biblioteca: GS= 100,00%;
- Estacionamento: GS= 100,00%;
- Laboratórios de Informática: GS= 100,00%;
- Laboratórios do curso: GS= 100,00%;
- Lanchonete: GS= 88,89%;
- Limpeza Geral: GS= 100,00%;
- Portaria: GS= 90,00 %;
- Recepção: GS= 100,00 %;
- Sala dos Professores: GS= 88,89%;
- Sanitários PNE: GS= 90,00%;
- Secretaria Acadêmica: GS= 100,00%;
- Segurança: GS= 90,00%;
- Serviço de Internet: GS= 90,00%;
- Setor de Impressão: GS= 100,00%;
- Setor de Recursos Humanos: GS= 100,00%;

Infraestrutura Virtual:

- Acesso a Softwares Educacionais: GS= 100,00%;
- Ambiente das Salas de Aulas Remotas: GS=100,00%;
- Biblioteca Digital: GS= 100,00%;

- Fórum de Notícias do Curso e Disciplina: indicador GS= 100,00%;
- Google Workspace: GS= 100,00%;
- Qualidade da Plataforma Sagah: 100,00%;
- Segurança de Dados Pessoais e Acadêmicos: GS= 100,00%.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI \geq 20,00%):

Não foram registrados indicadores com Graus de Insatisfação significativos, conforme o padrão máximo estabelecido nesta avaliação.

c) Sugestões da CPA:

Esta Dimensão foi avaliada de forma otimamente positiva, apresentando um Grau Médio de Satisfação (GS= 98,00%), bem superior ao padrão preconizado. No entanto, a análise dos dados indicou que alguns indicadores geraram pequenos graus de insatisfação e assim demandam atenção para a implementação de medidas de melhoria contínua.

Com o compromisso de manter a evolução das políticas e serviços institucionais e garantir a plena satisfação da comunidade acadêmica, a CPA sugere um reforço nesses indicadores. Para aprimorar essa Dimensão, as seguintes ações podem ser consideradas:

- Ambiente das Salas de Aulas de Metodologias Ativas: Verificar possíveis melhorias na infraestrutura das salas de aula, garantindo que todos os recursos e a disposição dos ambientes favoreçam as metodologias ativas. Realizar a manutenção periódica de equipamentos (como projetores e sistemas de áudio) e garantir a adequação das salas em termos de conforto e funcionalidade;
- Lanchonete: Realizar uma pesquisa com os alunos e servidores para identificar pontos específicos de insatisfação, como a qualidade e custo dos alimentos, o atendimento e o horário de funcionamento. Aprimorar o cardápio, oferecendo opções mais variadas e saudáveis, e garantir que o atendimento seja eficiente;
- Portaria: Revisar os processos de recepção e segurança, garantindo que a comunicação com os visitantes seja clara e ágil. Capacitar os funcionários da portaria para um atendimento mais eficiente e educado, além de revisar o horário de funcionamento, se necessário;
- Sala dos Professores: Verificar possíveis do ambiente de trabalho dos docentes, proporcionando mais conforto e recursos adequados para suas atividades. Garantir que a sala esteja sempre bem equipada, com materiais e recursos que atendam às necessidades do corpo docente;
- Sanitários PNE: Realizar manutenções regulares e garantir acessibilidade completa nos sanitários para pessoas com necessidades especiais (PNE). Revisar os sanitários

PNE, garantindo que sejam adequados em termos de espaço, acessibilidade e limpeza, além de sinalizar corretamente para facilitar o uso;

- **Segurança:** Revisar as condições de segurança no campus, investindo em iluminação adequada e revisão de sistemas de monitoramento (câmeras de segurança, alarmes, etc.). Capacitar os seguranças e outros funcionários para situações de emergência, e garantir que os alunos e funcionários se sintam seguros nas dependências da instituição. Otimização na segurança do acesso ao estacionamento com o controle de entrada e saída de veículos. A segurança na Instituição durante o período da tarde apresenta um desafio, uma vez que o menor número de pessoas e o baixo movimento tornam a IES mais vulnerável. Aumentar o número de câmeras de segurança em áreas estratégicas, com foco nas entradas, corredores e áreas externas que ficam mais vazias no período da tarde;

- **Serviço de Internet:** Investir em melhorias na infraestrutura da rede de internet, garantindo maior estabilidade e velocidade para todos os usuários. Monitorar periodicamente a qualidade do serviço e realizar ajustes conforme necessário para minimizar interrupções e lentidão.

Essas ações visam otimizar os serviços e a infraestrutura da instituição, garantindo a melhoria contínua e a satisfação de toda Comunidade Acadêmica, além de reforçar o compromisso com a excelência no atendimento e nas condições de ensino-aprendizagem.

A CPA reconhece que a opinião do corpo docente em uma autoavaliação institucional é um parâmetro de alta relevância. Nesse sentido, é fundamental que suas avaliações sejam cuidadosamente analisadas e consideradas, com o objetivo de promover a melhoria contínua das políticas institucionais, buscando sempre a excelência na qualidade dos serviços acadêmicos.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

No Eixo 5 – na Dimensão 7 – INFRAESTRUTURA FÍSICA – sob as avaliações dos docentes, o resultado médio foi de 98%, sendo um resultado muito bom.

O resultado coincide com o resultado real obtido no conceito máximo, durante o credenciamento da IES – Centro Universitário FUNVIC – UniFUNVIC.

Embora haja uma crise nacional sócio econômica sem precedentes, notadas por todos, o UniFUNVIC continua realizando um trabalho de melhoria constante em Infraestrutura Física.

Dessa forma, a Reitoria continuará atenta aos apontamentos e sugestões da CPA, utilizando conjuntamente com os apontamentos da Ouvidoria e outros sistemas de

avaliação, para realizar as correções necessárias na busca constante da excelência e melhoria da qualidade, para os docentes.

6.8 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: VISÃO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO (Modalidade EaD)

6.8.1 EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6.8.1.1 Dimensão 8- Planejamento e Avaliação

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa dimensão: *Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas; Serviço de Ouvidoria da Instituição (avaliação exclusiva para colaboradores que utilizaram esse serviço).*

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Técnico-Administrativo que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau de Satisfação de 100,00%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional: indicador otimamente avaliado (GS= 100,00%);
- Serviço de Ouvidoria da Instituição: GS= 100,00%.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI \geq 20,00%):

Não houve indicadores com registros de Graus de Insatisfação nessa avaliação.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi avaliada de forma extremamente positiva, apresentando um expressivo Grau Médio de Satisfação (GS= 100,00%). Nesse caso, não serão necessárias intervenções ou sugestões por parte desta comissão. Apenas ressaltamos a importância de continuar destacando esses atendimentos como essenciais para a Comunidade Acadêmica, no contínuo processo de melhoria da qualidade institucional. A CPA parabeniza a Reitoria e os colaboradores pelo excelente atendimento às necessidades e expectativas deste setor, conforme os indicadores avaliados.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

No Eixo 1, na Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação Institucional - sob as avaliações do Corpo Técnico Administrativo, o resultado foi de 100%, sendo um resultado muito bom.

O resultado coincide com o resultado real obtido no conceito máximo, durante o credenciamento da IES – Centro Universitário FUNVIC – UniFUNVIC.

Dessa forma, a Reitoria continuará atenta aos apontamentos e sugestões da CPA, utilizando conjuntamente com os apontamentos da Ouvidoria e outros sistemas de

avaliação, para realizar as correções necessárias na busca constante da excelência e melhoria da qualidade, para o técnico administrativo.

6.8.2 EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

6.8.2.1 Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

O seguinte indicador foi avaliado nessa Dimensão: *Filosofia da Instituição*.

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Técnico-Administrativo que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 100,00%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Filosofia da Instituição: GS= 100,00%.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI \geq 20,00%):

Não foram registrados indicadores com Graus de Insatisfação nesta avaliação.

c) Sugestão da CPA:

A Filosofia da Instituição é fundamental para o direcionamento e a identidade de uma organização educacional, pois estabelece os princípios, valores e objetivos que orientam suas ações e decisões. Essa Dimensão foi avaliada de forma extremamente positiva, apresentando um expressivo Grau Médio de Satisfação (GS= 100,00%). Nesse caso, não serão necessárias intervenções ou sugestões por parte desta comissão. Apenas ressaltamos a importância de continuar destacando esses atendimentos como essenciais para a Comunidade Acadêmica, no contínuo processo de melhoria da qualidade institucional. A CPA parabeniza a Reitoria e os colaboradores pelo excelente atendimento às necessidades e expectativas deste setor, conforme os indicadores avaliados.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

No Eixo 2, na Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional – sob as avaliações do Corpo Técnico Administrativo, o resultado foi de 100%, sendo um resultado muito bom.

O resultado coincide com o resultado real obtido no conceito máximo, durante o credenciamento da IES – Centro Universitário FUNVIC – UniFUNVIC.

Embora haja uma crise nacional sócio econômica sem precedentes, notadas por todos, o UniFUNVIC continua realizando um trabalho de melhoria constante, por meio da execução do PDI.

Dessa forma, a Reitoria continuará atenta aos apontamentos e sugestões da CPA, utilizando conjuntamente com os apontamentos da Ouvidoria e outros sistemas de

avaliação, para realizar as correções necessárias na busca constante da excelência e melhoria da qualidade, para o Corpo Técnico Administrativo.

6.8.2.2 Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa dimensão: *Incentivo à Cultura e ao Esporte; Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade.*

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Técnico-Administrativo que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 100,00%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Incentivo à Cultura e ao Esporte: GS= 100,00%;
- Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade: GS= 100,00%.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI \geq 20,00%):

Não foram registrados indicadores com Graus de Insatisfação nesta avaliação.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi avaliada de forma extremamente positiva, apresentando um expressivo Grau Médio de Satisfação (GS= 100,00%). Nesse caso, não serão necessárias intervenções ou sugestões por parte desta comissão. Apenas ressaltamos a importância de continuar destacando esses atendimentos como essenciais para a Comunidade Acadêmica, no contínuo processo de melhoria da qualidade institucional. A CPA parabeniza a Reitoria e os colaboradores pelo excelente atendimento às necessidades e expectativas deste setor, conforme os indicadores avaliados.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

Na Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição – sob as avaliações do Corpo Técnico Administrativo, o resultado foi de 100%, sendo um resultado muito bom.

O resultado coincide com o resultado real obtido no conceito máximo, durante o credenciamento da IES – Centro Universitário FUNVIC – UniFUNVIC.

Embora haja uma crise nacional sócio econômica sem precedentes, notadas por todos, o UniFUNVIC continua realizando um trabalho de melhoria constante em nas Políticas de Responsabilidade Social.

Dessa forma, a Reitoria continuará atenta aos apontamentos e sugestões da CPA, utilizando conjuntamente com os apontamentos da Ouvidoria e outros sistemas de avaliação, para realizar as correções necessárias na busca constante da excelência e melhoria da qualidade, para o Corpo Técnico Administrativo.

6.8.3 EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS

6.8.3.1 Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade

O seguinte indicador foi avaliado nessa Dimensão: *Veiculação das informações na instituição.*

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Técnico-Administrativo que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 100,00%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Veiculação das Informações na Instituição: GS= 100,00 %.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI \geq 20,00%):

Não foram registrados indicadores com Graus de Insatisfação nesta avaliação.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi avaliada de forma extremamente positiva, apresentando um expressivo Grau Médio de Satisfação (GS= 100,00%). Nesse caso, não serão necessárias intervenções ou sugestões por parte desta comissão. Apenas ressaltamos a importância de continuar destacando esses atendimentos como essenciais para a Comunidade Acadêmica, no contínuo processo de melhoria da qualidade institucional. A CPA parabeniza a Reitoria e os colaboradores pelo excelente atendimento às necessidades e expectativas deste setor, conforme os indicadores avaliados.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

No Eixo 3 – Políticas Acadêmicas, na Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade – sob as avaliações do técnico administrativo, o resultado foi de 100%, sendo um resultado muito bom.

O resultado coincide com o resultado real obtido no conceito máximo, durante o credenciamento da IES – Centro Universitário FUNVIC – UniFUNVIC.

Embora haja uma crise nacional sócio econômica sem precedentes, notadas por todos, o UniFUNVIC continua realizando um trabalho de melhoria constante em nas Políticas de Comunicação com a Sociedade.

Dessa forma, a Reitoria continuará atenta aos apontamentos e sugestões da CPA, utilizando conjuntamente com os apontamentos da Ouvidoria e outros sistemas de avaliação, para realizar as correções necessárias na busca constante da excelência e melhoria da qualidade, para o Corpo Técnico Administrativo.

6.8.4 EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO

6.8.4.1 Dimensão 5- Políticas de Pessoal

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: *Ambiente Harmonioso de Trabalho; Bolsa de Estudos (graduação ou pós-graduação); Horário de Trabalho Presencial/Remoto; Plano de Carreira; Treinamento/Capacitação.*

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Técnico-Administrativo que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 86,79%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Ambiente Harmonioso de Trabalho: GS= 100,00%;
- Bolsa de Estudos (graduação ou pós-graduação): GS= 100,00%;
- Horário de Trabalho Presencial/Remoto: GS= 100,00%.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI \geq 20,00%):

- Plano de Carreira: GI= 28,57%;
- Treinamento/Capacitação: GI= 37,50%.

c) Sugestões da CPA:

Esta Dimensão apresentou um bom Grau de Satisfação (GS= 86,79%), um pouco superior ao padrão mínimo estabelecido, mas foram identificadas algumas fragilidades, os indicadores “Plano de Carreira” e “Treinamento/Capacitação” apresentaram Graus de Insatisfação relevantes. Diante disso, a CPA considera essencial investigar urgente as causas desse resultado para identificar áreas de melhoria, a fim de garantir que as questões sejam rapidamente resolvidas. O objetivo é manter o compromisso com a melhoria contínua das políticas e serviços institucionais, buscando a plena satisfação de toda a comunidade acadêmica. Para tanto, a CPA sugere as seguintes ações, visando alcançar a total satisfação de todos os envolvidos:

- Revisão e Aperfeiçoamento do Plano de Carreira: Realizar uma análise detalhada do Plano de Carreira, identificando os motivos que levaram ao elevado Grau de Insatisfação;
- Desenvolvimento de Programas de Treinamento e Capacitação: Investir em programas de treinamento e capacitação que atendam de forma eficaz às necessidades e expectativas dos colaboradores. A CPA sugere realizar uma pesquisa para identificar as áreas de maior interesse e necessidade de aprimoramento, garantindo que as ações de capacitação estejam alinhadas tanto aos objetivos individuais quanto aos institucionais;
- Além disso, é recomendada a criação de uma área exclusiva no Moodle para o setor técnico-administrativo, onde os colaboradores possam acessar conteúdos

exclusivos, divulgação do Plano de Cargos e Salários, compartilhar documentos gerais, além de materiais de treinamento e capacitação, promovendo o desenvolvimento contínuo e a transparência.

Essas ações visam resolver as fragilidades identificadas, melhorar a satisfação dos colaboradores e assegurar um ambiente de trabalho mais alinhado com as expectativas e necessidades de desenvolvimento pessoal e profissional.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

No Eixo 4, na Dimensão 5 – Política de Pessoal - sob as avaliações do Corpo Técnico Administrativo, o resultado foi de 86,79 %, sendo um resultado muito bom.

Embora haja uma crise nacional sócio econômica sem precedentes, notadas por todos, o UniFUNVIC continua realizando um trabalho de melhoria constante em nas Políticas de Pessoal.

Dessa forma, a Reitoria continuará atenta aos apontamentos e sugestões da CPA, utilizando conjuntamente com os apontamentos da Ouvidoria e outros sistemas de avaliação, para realizar as correções necessárias na busca constante da excelência e melhoria da qualidade, para o Corpo Técnico Administrativo.

6.8.4.2 Dimensão 6- Organização e Gestão da Instituição

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: *Possibilidade de Acesso ao Responsável pelo Setor (ou superior imediato); Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria (Reitor, Vice-Reitor, Pró-Reitora Acadêmica).*

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Técnico-Administrativo que participou dessa Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de 100,00 %.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria: GS= 100,00%;
- Possibilidade de Acesso ao Responsável pelo Setor: GS= 100,00%.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI \geq 20,00%):

Não foram registrados indicadores com Graus de Insatisfação.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi avaliada de forma extremamente positiva, apresentando um expressivo Grau Médio de Satisfação (GS= 100,00%). Nesse caso, não serão necessárias intervenções ou sugestões por parte desta comissão. Apenas ressaltamos a importância de continuar destacando esses atendimentos como essenciais para a Comunidade Acadêmica, no contínuo processo de melhoria da qualidade institucional. A

CPA parabeniza a Reitoria e os colaboradores pelo excelente atendimento às necessidades e expectativas deste setor, conforme os indicadores avaliados.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

Na Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição - sob as avaliações do Corpo Técnico Administrativo, o resultado foi de 100 %, sendo um resultado muito bom.

O resultado coincide com o resultado real obtido no conceito máximo, durante o credenciamento da IES – Centro Universitário FUNVIC – UniFUNVIC.

Embora haja uma crise nacional sócio econômica sem precedentes, notadas por todos, o UniFUNVIC continua realizando um trabalho de melhoria constante nas Políticas de Organização e Gestão da Instituição.

Dessa forma, a Reitoria continuará atenta aos apontamentos e sugestões da CPA, utilizando conjuntamente com os apontamentos da Ouvidoria e outros sistemas de avaliação, para realizar as correções necessárias na busca constante da excelência e melhoria da qualidade, para o Corpo Técnico Administrativo.

6.8.5 EIXO 5- INFRAESTRUTURA FÍSICA

6.8.5.1 Dimensão 7- Infraestrutura Física

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: *Ambiente Físico de Trabalho (espaço, iluminação, ventilação, mobiliário); Bebedouros; Cozinha/Refeitório; Estacionamento oferecido para Colaboradores; Lanchonete; Limpeza Geral; Portaria; Recepção (Hall de entrada da Instituição); Recursos Materiais para trabalhar; Sanitários PNE (adaptados com acessibilidade para pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida); Segurança (vigilância nas portarias 1 e 2, câmeras de monitoramento espalhadas pelo Campus e câmera interligada com o COI – Centro de Operações Integradas de Pindamonhangaba); Setor de Impressão; Setor de Recursos Humanos; Transporte cedido pela Instituição para Trabalhar.*

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Técnico-Administrativo que participou dessa Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 89,92%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Ambiente Físico de Trabalho: GS= 100,00%;
- Bebedouros: GS= 88,89%;
- Cozinha/Refeitório: GS= 88,89%;
- Estacionamento oferecido para Colaboradores: GS= 100,00%;
- Lanchonete: GS= 100,00%;
- Recepção: GS= 100,00%;

- Sanitários PNE: GS= 87,50%;
- Segurança: GS= 100,00%;
- Setor de Recursos Humanos: GS= 100,00%;
- Transporte cedido pela Instituição para Trabalhar: GS= 100,00%.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI \geq 20,00%):

- Limpeza Geral: GI= 33,33%;
- Portaria: GI= 22,22%;
- Recursos Materiais para trabalhar: GI= 22,22%;
- Setor de Impressão: GI= 28,57%.

c) Sugestões da CPA:

Esta Dimensão apresentou um excelente Grau Médio de Satisfação (GS = 89,92%), superando o padrão estabelecido. No entanto, com o intuito de manter o compromisso com a melhoria contínua das políticas e serviços institucionais, e visando a plena satisfação de toda a comunidade acadêmica, a CPA sugere a revisão e o fortalecimento dos indicadores que não foram bem avaliados, bem como daqueles que não atingiram o grau de satisfação máximo de 100%. Para aprimorar esses indicadores, as seguintes ações podem ser consideradas:

- Bebedouros (GI= 11,11%): A CPA sugere que sejam realizadas inspeções periódicas nos bebedouros e uma manutenção preventiva para garantir o funcionamento adequado e a qualidade da água fornecida. Além disso, recomenda-se a instalação de bebedouros adicionais em pontos estratégicos da instituição, de forma a facilitar o acesso para todos os docentes e alunos. A divulgação de informações sobre os locais dos bebedouros também pode ser feita para garantir que todos os usuários saibam onde encontrá-los.

- Cozinha/Refeitório (GI= 11,11%): Avaliar possíveis melhorias no espaço e na infraestrutura do refeitório, como ampliação da capacidade de atendimento ou melhoria na variedade de opções alimentícias, a fim de alcançar a plena satisfação dos colaboradores;

- Limpeza Geral (GI= 33,33%): Reforçar a frequência ou a qualidade dos serviços de limpeza, especialmente nas áreas de maior fluxo de pessoas, para garantir um ambiente mais agradável e seguro para todos os colaboradores;

- Portaria (GI= 22,22%): Analisar e, se necessário, aprimorar o serviço de portaria, considerando aspectos como a agilidade no atendimento, o treinamento da equipe de segurança e a modernização dos sistemas de controle de acesso;

- Recursos Materiais para Trabalhar (GI= 22,22%): Garantir que todos os setores possuam materiais e equipamentos adequados para a execução eficiente das atividades, com uma revisão periódica das necessidades de reposição e atualização;
- Sanitários PNE (GI= 12,50%): Verificar a adequação e acessibilidade dos sanitários adaptados para pessoas com deficiência, garantindo que atendam de maneira plena às necessidades dos colaboradores com mobilidade reduzida, com a realização de ajustes, se necessário;
- Setor de Impressão (GI= 28,57%): Investir na atualização ou ampliação dos serviços de impressão e cópia, otimizando os recursos e tornando os processos mais ágeis e eficientes para todos os colaboradores que necessitam desses serviços.

Essas sugestões buscam fortalecer ainda mais as áreas que apresentaram um ótimo desempenho, mas que ainda podem ser aprimoradas para alcançar a satisfação total da comunidade acadêmica.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

No Eixo 5, na Dimensão 7 – Infraestrutura Física - sob as avaliações do Corpo Técnico Administrativo, o resultado foi de 100 %, sendo um resultado muito bom.

O resultado coincide com o resultado real obtido no conceito máximo, durante o credenciamento da IES – Centro Universitário FUNVIC – UniFUNVIC.

Embora haja uma crise nacional sócio econômica sem precedentes, notadas por todos, o UniFUNVIC continua realizando um trabalho de melhoria constante em Infraestrutura Física.

Dessa forma, a Reitoria continuará atenta aos apontamentos e sugestões da CPA, utilizando conjuntamente com os apontamentos da Ouvidoria e outros sistemas de avaliação, para realizar as correções necessárias na busca constante da excelência e melhoria da qualidade, para o Corpo Técnico Administrativo.

6.9 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões – VISÃO REITORIA (Mod. EaD)

6.9.1 EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO

6.9.1.1 Dimensão 10- Sustentabilidade Financeira

Essa Dimensão não foi incluída no questionário direcionado à Comunidade Acadêmica. A Sustentabilidade Financeira da Instituição de Ensino Superior (IES) é garantida pela Mantenedora, FUNVIC – Fundação Universitária Vida Cristã. A Reitoria da IES avalia a Mantenedora e é responsável pela distribuição e direcionamento dos recursos provenientes dessa fundação.

A avaliação desse indicador baseou-se nos relatos do Corpo Diretivo da Instituição, que é responsável pela gestão dos recursos financeiros. Em resumo, a análise demonstra que a instituição possui a capacidade de captar e aplicar seus recursos com prudência, visando sempre à prestação de serviços alinhados aos seus objetivos educacionais. Como uma fundação sem fins lucrativos, a IES é obrigada a reinvestir eventuais lucros em melhorias, o que, de fato, tem ocorrido de maneira consistente.

Todos os projetos propostos pela instituição têm sido concretizados, o que reflete um forte indicativo de saúde financeira, mesmo em um cenário de crise econômica prolongada no país. A instituição tem demonstrado um compromisso contínuo com a qualidade de seus serviços. Destaca-se, também, o contínuo crescimento e a relevância dos projetos comunitários, especialmente aqueles realizados pelo setor de Capelania Universitária, que são considerados prioritários pela IES.

É importante ressaltar que a IES sempre se distinguiu pela seriedade e competência em sua gestão institucional, inclusive durante o período da pandemia, mantendo o foco em oferecer uma educação de alta qualidade. O elevado nível de exigência dessa instituição é um fator essencial para o seu desenvolvimento geral, como evidenciado pelos vários projetos de novos cursos, tanto presenciais quanto a distância (EaD), junto ao Ministério da Educação (MEC).

a) Sugestões da CPA:

Embora não haja uma avaliação específica desta dimensão pela Comunidade Acadêmica, diante do compromisso da IES em promover a melhoria contínua das políticas e serviços institucionais e visando à plena satisfação de toda a comunidade acadêmica, a CPA apresenta as seguintes sugestões:

- Estabelecer critérios claros para a alocação de recursos destinados às atividades de ensino, pesquisa, extensão e pós-graduação, com o objetivo de garantir a sustentabilidade financeira dessas áreas essenciais para a missão da Instituição;
- Estudar novas estratégias de reorganização da estrutura organizacional e funcional da IES, focando em suas atividades acadêmicas e administrativas. Isso visa aprimorar a eficácia das competências institucionais, promovendo relações mais eficazes alinhadas à missão institucional, ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) vigente e ao Regimento Interno;
- Incluir no Planejamento Estratégico da Instituição uma Gestão Financeira voltada para Marketing Acadêmico Profissional. A CPA acredita que, dadas as atuais condições socioeconômicas regionais e nacionais, essa abordagem será fundamental para melhorar a captação e a manutenção de alunos, fortalecendo a presença e a competitividade dos cursos oferecidos;

- Promover a integração entre as áreas de ensino, pesquisa e extensão, incentivando a colaboração interdepartamental e a criação de projetos multidisciplinares. Isso pode melhorar a eficiência na utilização dos recursos e potencializar o impacto das ações acadêmicas e sociais, alinhando-as mais estreitamente com a missão da Instituição.

- Implementar um sistema de monitoramento e avaliação contínua dos projetos acadêmicos e administrativos, para assegurar que os recursos estão sendo alocados de forma eficaz e que as metas estabelecidas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) estão sendo cumpridas. Isso pode facilitar ajustes rápidos nas estratégias, garantindo maior transparência e responsabilidade na gestão financeira da Instituição.

Essas sugestões visam fortalecer a gestão da Instituição, promovendo maior eficiência no uso dos recursos e assegurando o alinhamento contínuo com os objetivos institucionais.

A CPA reconhece que a opinião do corpo docente em uma autoavaliação institucional é um parâmetro de alta relevância. Nesse sentido, é fundamental que suas avaliações sejam cuidadosamente analisadas e consideradas, com o objetivo de promover a melhoria contínua das políticas institucionais, buscando sempre a excelência na qualidade dos serviços acadêmicos.

c) Manifestações Institucionais da Reitoria e Mantenedora:

No Eixo 4, na Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira – compartilhamos que existe um trabalho conjunto entre a Mantenedora e a Reitoria, para superar a crise nacional sócio econômica e continuar investindo, inovando e melhorando, na busca constante pela excelência institucional. Comprovados pelos resultados apontados neste relatório de avaliação da CPA.

O resultado coincide com o resultado real obtido no conceito máximo, durante o credenciamento da IES – Centro Universitário FUNVIC – UniFUNVIC, visto in loco, pela comissão de avaliadores do Ministério da Educação do Brasil.

Dessa forma, a Reitoria continuará atenta aos apontamentos e sugestões da CPA, utilizando conjuntamente com os apontamentos da Ouvidoria e outros sistemas de avaliação, para realizar as correções necessárias na busca constante da excelência e melhoria da qualidade, assim como, comprometida e trabalhando em conjunto com a Mantenedora, para manter a sustentabilidade financeira institucional.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Avaliação Institucional Interna (Autoavaliação) está inserida no contexto do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, com o objetivo de promover a melhoria da qualidade da educação superior e a expansão de sua oferta. A CPA/UNIFUNVIC, ciente dos benefícios que um processo avaliativo bem-sucedido pode trazer, tem se dedicado a desenvolver a Autoavaliação Institucional desde 2004, considerando todos os aspectos que envolvem o trabalho de educação realizado na Instituição. Esse processo busca realizar uma avaliação ampla, honesta e transparente, que seja representativa da realidade institucional, e visa o aperfeiçoamento contínuo de todos os integrantes da Comunidade Acadêmica e da Instituição como um todo.

O processo avaliativo foi conduzido com um compromisso explícito de seriedade, com o objetivo de coletar dados de forma fidedigna e isenta de incertezas, desde a coleta até a geração dos relatórios e análise geral dos resultados. A autoavaliação, em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), é um processo de autoconhecimento conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), mas que envolve todos os atores da instituição. Ela visa a análise das atividades acadêmicas e é um instrumento de indução da qualidade institucional, que deve aproveitar os resultados das avaliações externas e transformar esses dados em conhecimento, permitindo sua apropriação pelos atores envolvidos. A compreensão e o autoconhecimento da Instituição são fundamentais para o sucesso das ações de melhoria que serão implementadas.

A Diretoria de Avaliação da Educação Superior (DAES), do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP), sob a orientação da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES), sugere um roteiro para a elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional, conforme a Nota Técnica nº 065 INEP/DAES/CONAES de 09 de outubro de 2014.

Embora a divulgação e a conscientização sobre a importância da CPA tenham sido amplamente realizadas, houve dificuldades na conscientização de parte da Comunidade Acadêmica sobre o impacto de um processo avaliativo bem-sucedido. Identificou-se uma falta de sensibilização por parte de alguns professores, alunos e colaboradores técnico-administrativos, especialmente no que se refere à importância de uma avaliação representativa para a implementação de mudanças e melhorias.

No **Ano Base 2024**, a Autoavaliação Institucional foi realizada em 9 (nove) cursos na modalidade presencial, dos quais 8 (oito) apresentaram adesão representativa. Na modalidade EaD, a autoavaliação abrangeu 6 (seis) cursos, com 5 (cinco) demonstrando adesão representativa. O processo de autoavaliação da IES está sendo consolidado

neste Relatório de Autoavaliação Institucional, que tem como finalidades fomentar a cultura de avaliação institucional e subsidiar os processos de avaliação externa.

Adesão da Comunidade Acadêmica:

Na **Autoavaliação Institucional da Modalidade Presencial**, apesar de amplamente divulgada, a adesão geral ficou abaixo do esperado. Os resultados avaliativos foram obtidos com a adesão do **Corpo Discente de 39,90%** (35,09% abaixo do Ano Base anterior, que foi de 61,47%), do **Corpo Docente de 68,42%** (9,64% superior ao Ano Base anterior, que foi de 42,86%) e do **Corpo Técnico-Administrativo de 55,07%** (empate técnico com o Ano Base anterior, que foi de 55,41%). Esses valores resultaram em uma **Adesão Média de 44,89%**, o que representa uma queda de 18,99% em relação ao Ano Base anterior, que foi de 55,41%.

Já na **Autoavaliação Institucional da Modalidade EaD**, a adesão geral também ficou abaixo do esperado, mas houve avanços. A adesão do **Corpo Discente foi de 41,84%** (119,40% superior ao Ano Base anterior, que foi de 19,07%), do **Corpo Docente de 45,45%** (36,36% superior ao Ano Base anterior, que foi de 33,33%) e do **Corpo Técnico-Administrativo de 47,37%** (148,66% superior ao Ano Base anterior, que foi de 19,05%). Esses dados resultaram em uma **Adesão Média de 44,89%**, o que representa um aumento significativo de 88,46% em relação ao Ano Base anterior, que foi de 23,82%.

Grau de Satisfação:

Na **Autoavaliação Institucional na Modalidade Presencial**, em relação às “Potencialidades”, o **Grau Médio de Satisfação da Comunidade Acadêmica foi de 90,26%** (4,87% superior ao Ano Base anterior, que foi de **86,07%**). **Esse índice foi alcançado com a média** do Corpo Discente de 83,48% (1,30% inferior ao Ano Base anterior, que foi de 84,58%), do **Corpo Docente de 94,20%** (0,96% superior ao Ano Base anterior, que foi de 93,30%) e do **Corpo Técnico-Administrativo de 93,09%** (15,87% superior ao Ano Base anterior, que foi de 80,34%).

Na **Modalidade EaD**, o **Grau Médio de Satisfação da Comunidade Acadêmica foi de 96,57%** (4,54% superior ao Ano Base anterior, que foi de 92,38%). Esse índice foi obtido com a média do **Corpo Discente de 97,68%** (1,35% superior ao Ano Base anterior, que foi de 96,38%), do **Corpo Docente de 95,38%** (5,84% superior ao Ano Base anterior, que foi de 90,12%) e do **Corpo Técnico-Administrativo de 96,66%** (6,65% superior ao Ano Base anterior, que foi de 90,63%).

Embora os resultados de adesão (nas modalidades Presencial e EaD) tenham ficado abaixo do esperado, a CPA considera que os resultados obtidos podem ser considerados satisfatórios e representativos, especialmente considerando o contexto socioeconômico, ainda com reflexos da pandemia.

É importante destacar que, além de prestar atenção urgente às “Fragilidades Diagnósticas” ($GI \geq 20,00\%$), foram identificados indicadores com menores “Graus de Insatisfação” dentro das “Potencialidades Diagnosticadas” ($GS \geq 80,00\%$). Essas deficiências também devem ser analisadas e corrigidas para garantir a melhoria contínua das políticas e serviços institucionais, promovendo a plena satisfação da Comunidade Acadêmica.

A CPA reconhece a importância da avaliação do Corpo Docente e enfatiza que seus resultados devem ser cuidadosamente analisados para promover a melhoria das políticas institucionais, sempre visando à excelência acadêmica.

Uma sugestão final da CPA é que a Reitoria e os Coordenadores de Curso e demais colaboradores se apropriem dos resultados desse relatório e planejem ações corretivas imediatas ou a curto prazo. Será fundamental realizar um planejamento estratégico para resolver as fragilidades e maximizar as potencialidades, a fim de alcançar altos padrões de Qualidade e Satisfação.

Este Relatório de Autoavaliação Institucional, com os resultados completos e as respectivas análises, será encaminhado à Reitoria e a cada Coordenador de Curso para total conhecimento, apropriação e tomada de decisões. Será também divulgado internamente e publicado no site oficial da IES para conhecimento da Comunidade Acadêmica, com o objetivo de planejar ações a curto, médio e longo prazo para superar dificuldades e aprimorar a qualidade institucional.

A CPA se disponibiliza a receber representantes do Ministério da Educação (MEC) para avaliações “in loco”, conforme as regulagens previstas em legislação.

Ciente dos benefícios desse processo avaliativo para a Instituição, o objetivo final é que o UNIFUNVIC atenda plenamente aos requisitos de qualidade desejados pela Comunidade Acadêmica, pelas entidades educacionais e pelo SINAES, CONAES e MEC.

A busca constante pela excelência acadêmica é uma filosofia de aprimoramento contínuo dos serviços prestados, beneficiando a Comunidade Acadêmica, a Instituição e a Sociedade da Região Metropolitana do Vale Paraíba e Litoral Norte.

Por fim, a CPA constata que tanto a Reitoria quanto a Mantenedora estão fortemente empenhadas em políticas de melhorias, com o objetivo de alcançar a excelência na qualidade institucional. Em tempos de desafios complexos, a Instituição busca assegurar o acesso e a humanização da organização do conhecimento, com valores humanos, éticos e cristãos.

Deus Seja Louvado!

BIBLIOGRAFIA

CPA/UNIFUNVIC. *Relatório de Autoavaliação Institucional - Ano Base 2022*. Centro Universitário FUNVIC - UNIFUNVIC. Pindamonhangaba - SP, 30 de março de 2023. Disponível em <https://www.unifunvic.edu.br/home/cpa/relatorios>.

CPA/UNIFUNVIC. *Relatório de Autoavaliação Institucional - Ano Base 2023-Triênio*. Centro Universitário FUNVIC - UNIFUNVIC. Pindamonhangaba - SP, 30 de março de 2024. Disponível em <https://www.unifunvic.edu.br/home/cpa/relatorios>.

Ministério da Educação - Gabinete do Ministro. *Portaria nº 92, de 31 de janeiro de 2014. Aprova, em extrato, os indicadores do Instrumento de Avaliação Institucional Externa para os atos de credenciamento, recredenciamento e transformação de organização acadêmica, modalidade presencial, do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES*. Brasília, 31 de janeiro de 2014. Brasília, 31 de janeiro de 2014.

Ministério da Educação – INEP/CONAES/SINAES - *Orientações Gerais para o Roteiro da Autoavaliação das Instituições*. Brasília, 2004.

Ministério da Educação - INEP/DAES/CONAES. *Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65. Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional*. Brasília, 09 de outubro de 2014.

Ministério da Educação. CONAES. *Diretrizes para a Avaliação das Instituições de Educação Superior*. Brasília, 26 de agosto de 2004.

Ministério da Educação. *Portaria nº 2.051, de 9 de julho de 2004. Regulamenta os procedimentos de avaliação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído na Lei nº 10.861, 14 de abril de 2004*.

Ministério da Educação/Gabinete do Ministro – MEC. *Portaria nº 345, de 19 de março de 2020*. Altera a Portaria MEC nº 343, de 17 de março de 2020. Publicada no DOU nº 54-D, 19.03.2020, Seção 1, p.1.

Ministério da Educação/Gabinete do Ministro – MEC. *Portaria nº 473, de 12 de maio de 2020*. Prorroga o prazo previsto no § 1º do art. 1º da Portaria nº 343, de 17 de março de 2020. Publicada no DOU de 13/05/2020 nº 90, Seção: 1, p. 55.

Presidência da República, Casa Civil, Subchefia para Assuntos Jurídicos. *Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004*. Brasília, 14 de abril de 2004.