CENTRO UNIVERSITÁRIO FUNVIC

Credenciado pela portaria nº. 1.270, de 04/07/2019, D.O.U. nº 128, seção 1, pág. 59, de 05/07/2019

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ANO BASE 2019

Pindamonhangaba - SP

2020

CENTRO UNIVERSITÁRIO FUNVIC

Credenciado pela portaria nº. 1.270, de 04/07/2019, D.O.U. nº 128, seção 1, pág. 59, de 05/07/2019

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ANO BASE 2019

Relatório de Autoavaliação Institucional do UNIFUNVIC – Centro Universitário FUNVIC para o período referente ao Ano Base de 2019, elaborado pela Comissão Própria de Avaliação – CPA/UNIFUNVIC

Pindamonhangaba - SP

2020

Comissão Responsável

Portaria Institucional n°006/2019 de 26 de março de 2019

Coordenador

Prof. Dr. Dailton de Freitas

Vice Coordenador

Prof. Dr. Claudemir de Carvalho

Representantes do Corpo Docente

Prof. Me. Ivan Eduardo de Abreu Arruda

Prof. Me. Rafael Barreiro Takei

Prof. Me. Roberto Rocha Costa

Prof. Me. Weliton Santos de Abreu

Representantes dos Servidores Técnico-Administrativos

Jaqueline Vieira de Oliveira

Vinícius da Silva Vitor

Representantes do Corpo Discente

Srta. Amanda Amaral Felix Dias

Sr. Milton Gonçalves Rocha

Representante Externo da Sociedade Civil

Sra. Renata Jurema Vieira

Assessoria Institucional

Profa. Clarete Lúcia Anderle Lisbôa
Pró-Reitora Acadêmica / Pesquisadora Institucional

LISTA DE TABELAS

Tabela 1- Adesões Setoriais da Autoavaliação Institucional realizada no Ano Base de 2018 23

Tabela 2- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 1 – Discentes 25

Tabela 3- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 2 – Discente 26

Tabela 4- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 3 – Discente 27

Tabela 5- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 4 – Discente 29

Tabela 6- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 5 – Discente 30

Tabela 7- Média Geral das Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados – Discente 31

Tabela 8- Potencialidades e Fragilidades por Eixos Avaliativos – Docentes 32

Tabela 9- Potencialidades e Fragilidades por Eixos Avaliativos – Técnico-Administrativo 34

Tabela 10- Resultados do “Grau de Satisfação” da “Visão da Comunidade Acadêmica” 35

Tabela 11- Potencialidades e Fragilidades (Médio) da Comunidade Acadêmica 37

Tabela 12- Grau de Satisfação Médio da Comunidade Acadêmica no Triênio 2017, 2018 e 2019 38

LISTA DE FIGURAS

Figura 1- Adesão de Discentes por curso desta IES 24

Figura 2- Adesão da Comunidade Acadêmica 24

Figura 3- Potencialidades e Fragilidades: Eixo 1- Planejamento e Avaliação Institucional / Dimensão 8- Planejamento e Avaliação 26

Figura 4- Potencialidades e Fragilidades: Eixo 2- Desenvolvimento Institucional / Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento 27

Figura 5- Potencialidades e Fragilidades: Eixo 2- Desenvolvimento Institucional / Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição 27

Figura 6- Potencialidades e Fragilidades: Eixo 3- Políticas Acadêmicas / Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão 28

Figura 7- Gráfico de Potencialidades e Fragilidades: Eixo 3- Políticas Acadêmicas / Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade 29

Figura 8- Gráfico de Potencialidades e Fragilidades: Eixo 3- Políticas Acadêmicas / Dimensão 9- Políticas de Atendimento aos Discentes 29

Figura 9- Gráfico de Potencialidades e Fragilidades: Eixo 4- Políticas de Gestão / Dimensão 6- Organização e Gestão Institucional 30

Figura 10- Gráfico de Potencialidades e Fragilidades: Eixo 5- Infraestrutura Física / Dimensão 7- Infraestrutura Física 30

Figura 11- Média Geral das Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados – Discente 32

Figura 12- Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados – Docente 33

Figura 13- Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados – Técnico-Administrativo 35

Figura 14- Resultados do “Grau de Satisfação” da Visão da Comunidade Acadêmica 36

Figura 15- Potencialidades e Fragilidades (Média) da Comunidade Acadêmica 37

Figura 16- Grau de Satisfação Médio da Comunidade Acadêmica no Triênio 2016, 2017 e 2018 39

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO..... 7
2. METODOLOGIA..... 12
3. DESENVOLVIMENTO..... 22
3.1 Resultados da Autoavaliação Institucional: Discentes..... 22
3.2 Resultados da Autoavaliação Institucional: Docentes..... 22
3.3 Resultados da Autoavaliação Institucional: Técnico-Administrativo..... 22
4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES..... 23
4.1 Adesão Geral..... 23
4.2 Potencialidades e Fragilidades..... 24
4.2.1 VISÃO DA COMUNIDADE DISCENTE..... 25
4.2.2 VISÃO DO CORPO DOCENTE..... 32
4.2.3 VISÃO DO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO..... 34
4.2.4 VISÃO GERAL DA COMUNIDADE ACADÊMICA..... 35
4.2.5 VISÃO DA COMUNIDADE ACADÊMICA NO TRIÊNIO 2017, 2018 e 2019..... 38
5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE..... 40
5.1 Adesão da Comunidade Acadêmica..... 40
5.2 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: Visão Discente..... 41
5.2.1 EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL..... 41
5.2.1.1 Dimensão 8- Planejamento e Avaliação..... 41
5.5.2 EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL..... 43
5.2.2.1 Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional..... 43
5.2.2.2 Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição..... 45
5.2.3 EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS..... 48
5.2.3.1 Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão..... 48
5.2.3.2 Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade..... 51
5.2.3.3 Dimensão 9- Políticas de Atendimento aos Discentes..... 53
5.2.4 EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO..... 56
5.2.4.1 Dimensão 6- Organização e Gestão Institucional..... 56
5.2.5 EIXO 5- INFRAESTRUTURA FÍSICA..... 58
5.2.5.1 Dimensão 7- Infraestrutura Física..... 58
5.3 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: Visão Docente..... 65
5.3.1 EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL..... 65
5.3.1.1 Dimensão 8- Planejamento e Avaliação..... 65

5.3.2 EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL..... 66
5.3.2.1 Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional..... 66
5.3.2.2 Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição 66
5.3.3 EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS..... 68
5.3.3.1 Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão..... 68
5.3.3.2 Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade..... 69
5.3.3.3 Dimensão 9- Políticas de Atendimento aos Discentes..... 70
5.3.4 EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO..... 71
5.3.4.1 Dimensão 5- Politicas de Pessoal..... 71
5.3.4.2 Dimensão 6- Organização e Gestão da Instituição..... 72
5.3.5 EIXO 5- INFRAESTRUTURA FÍSICA..... 73
5.3.5.1 Dimensão 7- Infraestrutura Física..... 73
5.4 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: Visão Técnico-Administrativo..... 75
5.4.1 EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL..... 75
5.4.1.1 Dimensão 8- Planejamento E Avaliação..... 75
5.4.2 EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL..... 76
5.4.2.1 Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional..... 76
5.4.2.2 Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição..... 77
5.4.3 EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS..... 78
5.4.3.1 Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade..... 78
5.4.4 EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO..... 80
5.4.4.1 Dimensão 5- Politicas de Pessoal..... 80
5.4.4.2 Dimensão 6- Organização e Gestão da Instituição..... 81
5.4.5 EIXO 5- INFRAESTRUTURA FÍSICA..... 82
5.4.5.1 Dimensão 7- Infraestrutura Física..... 82
5.5 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: Visão Reitoria..... 84
5.5.1 EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO..... 84
5.5.1.1 Dimensão 10- Sustentabilidade Financeira..... 84
CONSIDERAÇÕES FINAIS..... 87
BIBLIOGRAFIA..... 89

1. INTRODUÇÃO

Os velhos paradigmas dos processos avaliativos ainda estão enraizados à sociedade acadêmica e deixaram marcas profundas pelos instrumentos utilizados. Por conta de tal realidade, não podemos omitir a existência de uma cultura que alimenta a aversão aos modelos de avaliação, notadamente quantitativos. A imposição dos velhos modelos criou entre a comunidade acadêmica um rótulo com a prática avaliativa, fazendo-a desacreditada por seus aspectos meramente sancionadores. Romper com este paradigma constitui-se no maior desafio da proposta do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), desafio que se estende também ao trabalho das Comissões Próprias de Avaliação, que enfrentam diretamente os embates deste processo. Entretanto, um projeto que se pretenda efetivo deve sempre ser pensado e planejado de maneira crítica, superando os desafios e sensibilizando os agentes envolvidos sobre as possibilidades de mudanças. Faz-se necessário romper com os corporativismos e possibilitar reflexivamente a construção coletiva de alternativas e novos paradigmas.

A avaliação deve ser vista como um compromisso assumido com a própria realidade e, no caso de uma avaliação mais ampla de instituição educativa, supor o desvelamento de competências, relações e ações profissionais, possibilitando a construção de criteriosos instrumentos que resultem no real atendimento às demandas operacionalizadas. Este projeto segue a incursão de uma avaliação como processo democratizante e participativo, priorizando o envolvimento de todos os segmentos como forma de se romper com os velhos conceitos de avaliação e, assim atingir o desdobramento lógico, qual seja, a melhoria dos serviços prestados.

A autoavaliação das instituições de ensino superior compõe o SINAES, oficialmente instituído pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, com o intuito de promover a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão de sua oferta, o aumento permanente de sua eficácia institucional, da sua efetividade acadêmica e social e, em especial, alertar para o aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de ensino superior ao atendimento das demandas em que se localizam.

Este sistema é acompanhado pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior, a CONAES, como um órgão colegiado de coordenação e supervisão do SINAES, com a atribuição de “propor e avaliar as dinâmicas, procedimentos e mecanismos da avaliação institucional, de cursos e de desempenho dos estudantes” (Art. 6º, Inciso I).

O SINAES dentre suas diversas atividades, estabelece um mecanismo contínuo de avaliação das Instituições de Ensino Superior (IES) do país, sendo constituído a partir do trabalho da Comissão Especial de Avaliação – CEA.

Segundo o parágrafo 1 em seu Art. 1º:

> *"O SINAES tem por finalidades promover a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão de sua oferta, o aumento permanente de sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social e, especialmente, a promoção do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de ensino superior. Com o SINAES pretende-se buscar a melhoria nos processos educacionais das IES brasileiras, firmar o papel importantíssimo desempenhado pela avaliação como instrumento de busca de informações das Instituições, como Corpo Docente, Técnico-Administrativo, Corpo-Discente e instalações físicas".*

O SINAES, pela sua concepção, segundo o MEC/INEP (2004, p.13) apresenta como princípios fundamentais:

- Responsabilidade social com a qualidade da Educação Superior;
- Reconhecimento da diversidade do sistema;
- Respeito à identidade, à missão e à história das instituições;
- Globalidade, isto é, compreensão de que a instituição deve ser avaliada a partir de um conjunto significativo de indicadores de qualidade;
- Continuidade do processo avaliativo.

Ainda relatando sobre a estrutura do processo avaliativo, deve-se ressaltar que cada instituição de Ensino Superior pública ou privada, em sua avaliação, deverá constituir sua Comissão Própria de Avaliação – CPA, que é órgão interno às instituições, que tem como atribuições a condução dos processos avaliativos internos da instituição, de sistematização e prestação das informações solicitadas pelo INEP.

Visando ao cumprimento de seus objetivos, o SINAES integra três principais modalidades de instrumentos de avaliação, aplicados em diferentes momentos, a saber:

- Avaliação do Desempenho dos Estudantes (ENADE), aplicado trienalmente aos estudantes do final do primeiro e do último ano do Curso;
- Avaliação dos Cursos de Graduação, que avalia os cursos de graduação por meio de instrumentos e procedimentos que incluem visitas *in loco* de comissões externas;
- Avaliação das Instituições de Educação Superior, considerada o centro de referência e articulação do sistema de avaliação, que se desenvolve em duas etapas principais:

a) autoavaliação, coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) de cada IES;

b) avaliação externa, realizada por comissões designadas pelo INEP, segundo as diretrizes estabelecidas pela CONAES.

Neste contexto, a implementação de um sistema de avaliação das Instituições de Ensino Superior (IES), é um dos procedimentos utilizados para o monitoramento das informações relativas a estas instituições e assegurar que a qualidade do ensino

fornecido por estas instituições atenda aos padrões recomendados. Em especial, um procedimento de autoavaliação institucional constitui-se em uma ferramenta de elevada importância na identificação de fragilidades e potencialidades das IES, de forma a atingir um melhor desempenho em sua gestão educacional e na qualidade de ensino oferecido.

Portanto, para que esses princípios sejam alcançados e respeitados, deve-se efetivamente constituir uma ampliação dos âmbitos, objetos, procedimentos e instrumentos de avaliação para além dos atualmente praticados, procurando sempre assegurar a integração, a participação, a globalidade, a relevância científica e social. Em sua essência deve-se buscar, a melhoria do sistema educacional, captando as informações necessárias para que o processo avaliativo seja realizado com sucesso e, além disso, respeitando as particularidades e a missão e objetivo desta IES.

Desde a sua criação, a Faculdade de Pindamonhangaba tem sido administrada pelo Prof. Dr. Luís Otávio Palhari, contando com uma equipe administrativa capacitada e docentes altamente qualificados, cerca de 85% entre Mestres e Doutores. Os Diretores, Coordenadores e Docentes dos diversos cursos de graduação são professores experientes, a maioria com quase duas décadas de exercício do magistério. No contato diário com alunos, representantes das diversas comunidades que constituem a população ativa das cidades do Vale do Paraíba, são cultivados os valores cristãos da sociedade brasileira vivamente presentes em nosso cotidiano.

Na perspectiva da avaliação institucional estabeleceu-se, em dezembro de 2004, a primeira organização da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da FAPI - Faculdade de Pindamonhangaba, seguindo os parâmetros do SINAES.

Uma instituição de princípios humanos e cristãos e sempre visando a excelência, ao longo de sua trajetória, a FUNVIC – Faculdade de Pindamonhangaba tem ao longo dos anos se dedicando intensamente para cumprir com seus objetivos, oferecendo qualidade no ensino superior com infraestrutura moderna e completa aos seus alunos. Esta dedicação recentemente foi reconhecida com a avaliação realizada pelo MEC: esta IES foi credenciada pela portaria nº. 1.270, de 04/07/2019, D.O.U. nº 128, seção 1, pág. 59, de 05/07/2019 para **UNIFUNVIC - Centro Universitário FUNVIC**, por transformação da FUNVIC – Faculdade de Pindamonhangaba. Ainda, foi credenciada pela portaria nº. 1.450, de 09/08/2019, D.O.U. nº 154, seção 1, pág. 32, de 12/08/2019 para a oferta de cursos superiores na Modalidade a Distância (EaD). Nos quadros 1 e 2 são apresentados os cursos oferecidos atualmente pela IES nas áreas de Exatas, Ciências Humanas e Ciências Biológicas.

Quadro 1- Cursos Presenciais oferecidos pela IES nas áreas de Ciências Exatas, Ciências Humanas e Ciências Biológicas

Ciências Exatas	Engenharia Ambiental (Autorizado) Engenharia e Controle de Automação (Reconhecido) Engenharia de Computação (Autorizado) Engenharia Elétrica (Autorizado) Engenharia Eletrônica (Autorizado) Engenharia de Produção (Reconhecido) Engenharia Química (Autorizado) Sistemas de Informação (Reconhecido) Tecnologia em Automação Industrial (Reconhecido) Tecnologia em Processos Químicos (Reconhecido)
Ciências Humanas	Administração (Reconhecido) Pedagogia - Licenciatura (Reconhecido) Tecnologia em Gestão de Recursos Humanos (Reconhecido) Tecnologia em Logística (Reconhecido) Teologia (Reconhecido) Comunicação Social Rádio e TV (Autorizado)
Ciências Biológicas	Biomedicina (Autorizado) Educação Física - Licenciatura (Reconhecido) Educação Física - Bacharel (Reconhecido) Enfermagem (Reconhecido) Farmácia (Reconhecido) Fisioterapia (Reconhecido) Nutrição (Reconhecido) Odontologia (Reconhecido) Tecnologia em Estética e Cosmética (Autorizado)

Quadro 2- Cursos Autorizados em EaD oferecidos pela IES nas áreas de Exatas e Ciências Humanas

Ciências Exatas	Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas Tecnologia em Automação Industrial
Ciências Humanas	Administração Ciências Contábeis Tecnologia Em Gestão Pública Tecnologia Em Gestão De Recursos Humanos

A realidade regional demonstra que a maioria da população do Estado de São Paulo passou por escolas públicas de ensino fundamental e defende a recuperação do papel e da dignidade dessas instituições de ensino. No esforço empreendido no país pelo seu desenvolvimento tecnológico, entretanto, é preciso contar também com as instituições particulares comprometidas com as comunidades que a contextualizam para, com a efetiva qualidade de ensino, contribuir, de maneira complementar à estrutura pública, com

ações que atendam aos reais interesses dessas comunidades, pela troca de experiências entre docentes e seus cidadãos, fazendo com que, a partir dessa força sinérgica, as próprias pessoas tornem-se sujeitos ativos de sua inclusão social.

Portanto, produzir conhecimentos, por em questão dados a serem analisados e revistos, são procedimentos que devem acontecer constantemente em uma Instituição de Ensino, levando em conta a alta competitividade, as rápidas mudanças que a sociedade vem sofrendo e a exigência do mercado por profissionais cada vez mais competentes e capacitados.

2. METODOLOGIA

É necessário registrar que esta IES, desde o ano de 2004, aplica um modelo de Avaliação Institucional, oriundo da criação da Comissão Própria de Avaliação no mesmo ano. Entretanto, os princípios avaliativos constantes nos instrumentos anteriores não contemplavam, em boa parte, os indicadores apresentados na nova proposta de avaliação. Contudo, serviam de base para a adoção de medidas de transformação das falhas percebidas e contribuíam, dentro de suas limitações para a melhoria do quadro de serviços prestados. Em 9 de março de 2017, por intermédio da portaria institucional nº 005/2017, a CPA passou por um processo de reformulação, tanto no aspecto administrativo quanto nos métodos de operacionalização e instrumentalização das autoavaliações.

A adoção das propostas contidas no SINAES permite à instituição ampliar as possibilidades de acerto com a prática de procedimentos voltados a firmar sua identidade. Para tanto, é necessário construir o caminho a ser percorrido, e os primeiros passos foram dados na definição da proposta metodológica a ser desenvolvida. O percurso construído objetiva a adoção de uma avaliação emancipatória-investigativa, que possibilite conhecer o real, oferecendo condições de transformar o vivido, o avaliado, o pensado, de tal forma, que avaliar torne-se exercício constante e contínuo do cotidiano dos agentes envolvidos.

A proposta da metodologia avaliativa supõe o processo em três etapas:

- Descrição histórica: retoma o percurso da instituição;
- Leitura crítica: efetua uma análise da realidade;
- Construção coletiva: tentativa de superação e transformação da avaliação efetuada.

Apesar da adoção primordial do modelo metodológico, deve-se ressaltar que conforme o processo seja realizado, outros métodos poderão ser incorporados para a efetivação do desenvolvimento da autoavaliação.

Seguem alguns parâmetros fundamentais de operacionalização:

a) Visando empreender e efetuar a realização deste projeto torna-se importante os membros da CPA/UNIFUNVIC se reunirem frequentemente para orientações gerais, delimitação dos trabalhos e tomadas de decisão;

b) Sensibilização de toda comunidade acadêmica acerca do projeto de autoavaliação institucional;

c) Os Coordenadores de curso, representantes discentes, responsáveis por setores da instituição, Reitoria e membros da comunidade poderão ser convidados a participar da organização das atividades e do processo decisório;

d) As autoavaliações institucionais estabelecidas serão trabalhadas qualitativa e quantitativamente, a partir das dimensões do SINAES.

A avaliação institucional tem como objetivo identificar os pontos positivos e os pontos que necessitam de maior atenção e melhoramentos na instituição (fragilidades), mostrar como seu papel social está sendo realizado, identificar o grau de envolvimento de seu Corpo Docente, Corpo Discente e servidores, analisar as condições de infraestrutura oferecidas, especialmente aqueles relacionados com a pesquisa e com o ensino, como laboratórios, bibliotecas, instrumentos técnicos, enfim, analisar todo o processo educacional oferecido pela IES.

A Autoavaliação Institucional tem como principais objetivos produzir conhecimentos, pôr em questão os sentidos do conjunto de atividades e finalidades cumpridas pela instituição, identificar as causas dos seus problemas e deficiências, aumentar a consciência pedagógica e capacidade profissional do Corpo Docente e Técnico-Administrativo, fortalecer as relações de cooperação entre os diversos seguimentos institucionais, tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade acerca da relevância científica e social de suas atividades acadêmicas. O propósito final será coletar e produzir informações que permitam analisar todo o processo educacional, possibilitando desenvolver ações que contribuam para seu fortalecimento acadêmico perante a percepção do Corpo Docente, Discente e Técnico-Administrativo.

Por fim, identificando potencialidades e pontos que requerem atenção e melhoramentos na instituição nas dez dimensões previstas em lei, a autoavaliação é um importante instrumento para a tomada de decisão e dele resultará um relatório abrangente e detalhado, contendo análises, críticas e sugestões.

Neste sentido, a Autoavaliação Institucional do UNIFUNVIC, preconizada pelas diretrizes do SINAES, terá periodicidade anual ocorrendo na 3ª, 4ª e 5ª semanas do mês de outubro. Será baseada nas seguintes dimensões:

Dimensão 1 – A missão e o plano de desenvolvimento institucional: identifica o projeto e a missão institucional em termos de finalidade, compromissos, vocação e inserção regional e / ou nacional.

Dimensão 2 – **Políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão**: explicita as políticas de formação acadêmico-científica, profissional e cidadã; de construção e disseminação do conhecimento; de articulação interna, que favorecem a iniciação científica e profissional de estudantes; os grupos de pesquisa e o desenvolvimento de projetos de extensão.

Dimensão 3 – Responsabilidade social da instituição: contempla o compromisso social da instituição na qualidade de portadora da educação como bem público e expressão da sociedade democrática e pluricultural, de respeito pela diferença e de solidariedade, independentemente da configuração jurídica da IES.

Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade: identifica as formas de aproximação efetiva entre IES e sociedade, de tal forma que a comunidade participe ativamente da vida acadêmica, bem como a IES se comprometa efetivamente com a melhoria das condições de vida da comunidade, ao repartir com ela o saber que produz e as informações que detém.

Dimensão 5 – Políticas de pessoal: explicita as políticas e os programas de formação, aperfeiçoamento e capacitação do pessoal docente e técnico-administrativo, associando-os a planos de carreira condizentes com a magnitude das tarefas a ser desenvolvidas e as condições objetivas de trabalho.

Dimensão 6 – Organização e gestão da instituição: avalia os meios de gestão para cumprir os objetivos e projetos institucionais, a qualidade da gestão democrática, em especial nos órgãos colegiados, as relações de poder entre estruturas acadêmicas e administrativas e a participação nas políticas de desenvolvimento e expansão institucional.

Dimensão 7 – Infraestrutura física: analisa a infraestrutura da instituição, relacionando-a às atividades acadêmicas de formação, de produção e disseminação de conhecimentos e às finalidades próprias da IES.

Dimensão 8 – Planejamento e avaliação: considera o planejamento e a avaliação como instrumentos integrados, partícipes do processo de gestão da educação superior; tal dimensão está na confluência da avaliação como processo centrado no presente e no futuro institucional, a partir do balanço de fragilidades, potencialidades e vocação institucional.

Dimensão 9 – Políticas de atendimento aos discentes: analisa as formas com que os estudantes estão sendo integrados à vida acadêmica e os programas por meio dos quais, a IES, busca atender aos princípios inerentes à qualidade de vida estudantil.

Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira: avalia a capacidade de gestão e administração do orçamento e as políticas e estratégias de gestão acadêmica com vistas à eficácia na utilização e na obtenção dos recursos financeiros necessários ao cumprimento das metas e das prioridades estabelecidas.

Após delimitação das dimensões devem ser produzidos instrumentos que proporcionem dados qualitativos (entrevistas, observações, relatórios), bem como dados quantitativos (questionários, documentos, projetos, avaliações setoriais, planilhas) como forma de se mensurar em que medida a aplicabilidade dos trabalhos tem contribuindo para a formação moral, ética e cidadã.

O setor de TI desta IES é o responsável pelo desenvolvimento geral do instrumento e tabulação dos resultados, sob a orientação e supervisão da CPA/UNIFUNVIC. O Procedimento de coleta de dados e informações junto à comunidade acadêmica ocorreu por meio de instrumento informatizado de avaliação no Sistema Acadêmico da Instituição: TOTVS. Nesta etapa foi elaborado um instrumento de pesquisa confiável, totalmente seguro, existência do anonimato e com critérios capazes de captar as reais percepções dos avaliadores a respeito do objeto avaliado.

O emprego dos instrumentos de autoavaliação informatizados não é de fácil operacionalização: seja pela dificuldade da aplicação, coleta e análise dos dados, ou seja, pela baixa adesão e confiança creditada aos sistemas informatizados, o fundamental é que o processo seja continuamente realizado e as dificuldades são superadas ao longo da continuidade do processo. O processo de divulgação e conscientização da Comunidade Acadêmica é de extrema importância e todos os Coordenadores de Curso colaboram imensamente com isso.

Os resultados dos instrumentos avaliativos para a identificação e investigação Institucional, perante potencialidades e pontos detectados que devem ser melhorados, devem ser confrontados, para que assim, os agentes envolvidos possam estabelecer novos parâmetros ao planejamento educacional.

É necessário que após um levantamento qualitativo do trabalho interno realizado, seja feita uma averiguação *in loco* da receptividade da Instituição junto à comunidade. Assim, espera-se que possam ser produzidos relatórios e outros instrumentos adequados à investigação dos pontos detectados que necessitem de atenção e melhorias, bem como, possam os mesmos possibilitar condições para se propor novas formas de desenvolvimento do trabalho pedagógico e administrativo, procurando atender a melhoria das condições de ensino dos docentes, favorecendo a aprendizagem dos discentes e substanciando-se em atendimentos voltados às reais necessidades da sociedade.

O relatório deverá contemplar as informações e ações desenvolvidas pela CPA/UNIFUNVIC no ano de referência (anterior), bem como discutir o conteúdo relativo aos dois relatórios anteriores, explicitando uma análise global em relação ao PDI e a

todos os eixos do instrumento, de acordo com as atividades acadêmicas e de gestão. Deverá, ainda, apresentar um plano de ações de melhoria à IES.

Em atendimento à nota técnica INEP/DAES/CONAES nº 065 de 2014, o relatório de autoavaliação institucional deverá seguir um roteiro de elaboração e conterá cinco partes: introdução, metodologia, desenvolvimento, análise dos dados e das informações e ações previstas com base nessa análise. Segue detalhamento do que poderá ser abordado em cada uma das partes.

- **Introdução**

Os dados da instituição, a composição da CPA e o planejamento estratégico de autoavaliação deverão ser informados neste campo, bem como o ano a que se refere, relatando se o relatório é parcial ou integral, conforme esta nota técnica.

- **Metodologia**

Na metodologia deverão ser descritos os instrumentos utilizados para coletar os dados, os segmentos consultados da comunidade acadêmica e da sociedade civil e as técnicas utilizadas para análise dos dados.

- **Desenvolvimento**

Nesse campo devem ser apresentados os dados e as informações pertinentes a cada eixo/dimensão, de acordo com o PDI e a identidade das instituições.

Os relatórios serão gerados avaliativos de questionários organizados com cinco tópicos, correspondentes aos cinco eixos que contemplam as dimensões dispostas no art. 3° da Lei N° 10.861, que institui o SINAES. A seção do relatório destinada ao desenvolvimento deverá ser organizada perante as avaliações realizadas sob as visões da Comunidade Discente, do Corpo Docente, da comunidade do setor Técnico-Administrativo e da Reitoria desta IES. A “Dimensão 10 Sustentabilidade Financeira” somente será avaliada unicamente pela Reitoria do UNIFUNVIC no escopo deste relatório.

a) VISÃO DA COMUNIDADE DISCENTE

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação
Autoavaliação da Instituição
Serviço de Ouvidoria da instituição
Métodos de Avaliação das Disciplinas

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Imagem do Curso Perante a Região

Filosofia da Instituição

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Projetos à Comunidade

Incentivo a Esportes

Incentivo à Cultura

Atendimento Clínico

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Organização do Estágio Obrigatório

Qualidade do Sistema Moodle (disciplinas à Distância)

Professores

Livros disponíveis na Biblioteca usados no curso

Preparação para atuação profissional

Qualidade do curso

Organização do trabalho de conclusão de curso

Coordenação

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Departamento de Comunicação

Veiculação das informações no interior da instituição

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Capelania

Setor de Psicopedagogia

Política de Assistencial Social

Programa de Nivelamento (apenas para alunos do primeiro ano)

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Atuação do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do curso

Atuação do Órgão Colegiado do Curso

Possibilidade de Acesso à Reitoria da Instituição

EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Cantina

Centro Clínico (Campus II)

Complexo Esportivo

Laboratórios de informática disponíveis para uso dos alunos

Serviços de Internet disponíveis para o uso dos alunos

Secretaria

Tesouraria

Limpeza

Recepção (Hall de entrada da instituição)

Segurança
Praça de Convivência
Estacionamento
Setor de Reprografia (Xerox) e Impressão
Sanitários/Vestiários
Recursos materiais nas aulas práticas
Laboratórios do curso
Portaria
Acesso à Instituição (transporte público, vias, etc.)
Ambiente Físico das Salas de Aula (espaço, iluminação, ventilação, mobiliário etc.)
Auditórios
Bebedouros
Biblioteca
Central de Estágios

b) VISÃO DA COMUNIDADE DOCENTE

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação
Autoavaliação da Instituição
Serviço de Ouvidoria da instituição
Métodos de Avaliação das Disciplinas

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
Imagem do Curso Perante a Região
Filosofia da Instituição
Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição
Projetos à Comunidade
Incentivo a Esportes
Incentivo à Cultura
Atendimento Clínico

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
Organização do Estágio Obrigatório
Qualidade do Sistema Moodle (disciplinas à Distância)
Professores
Livros disponíveis na Biblioteca usados no curso
Preparação para atuação profissional
Qualidade do curso
Organização do trabalho de conclusão de curso
Coordenação
Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade
Departamento de Comunicação
Veiculação das informações no interior da instituição

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes
Capelania
Setor de Psicopedagogia
Política de Assistencial Social
Programa de nivelamento (apenas para alunos do primeiro ano)

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

Dimensão 5: Políticas de Pessoal
Capacitação na Semana Pedagógica Semestral
Plano de Carreira
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição
Atuação do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do curso
Atuação do Órgão Colegiado do Curso
Possibilidade de Acesso à Reitoria da Instituição

EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

Dimensão 7: Infraestrutura Física
Cantina
Complexo Esportivo
Secretaria
Limpeza
Segurança
Setor de Impressão
Sanitários/Vestiários
Recursos materiais nas aulas práticas
Laboratórios do curso
Sala dos Professores
Setor de Recursos Humanos
Estacionamento
Disponibilidade de acesso à Internet
Portaria
Acesso à instituição (transporte público, vias, etc.)
Ambiente físico das salas de aula (espaço, iluminação, ventilação, mobiliário etc.)
Auditórios
Bebedouros
Biblioteca
Centro Clínico (Campus II)

c) VISÃO DA COMUNIDADE DO SETOR TÉCNICO-ADMINSTRATIVO

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação
Autoavaliação da Instituição
Serviço de Ouvidoria da instituição

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Filosofia da Instituição

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Projetos à Comunidade

Incentivo a Esportes

Incentivo à Cultura

Atendimento Clínico

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Veiculação das informações no interior da instituição

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Ambiente harmonioso de trabalho

Tenho bolsa de estudo (graduação ou pós-graduação)

Recebo treinamento/capacitação

Plano de Carreira

Horário de Trabalho

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Possibilidade de acesso à Reitoria da Instituição

Responsável pelo setor (ou superior imediato)

EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Cantina

Sanitários/Vestiários

Cozinha / Refeitório

Setor de Recursos Humanos

Ambiente físico de trabalho (espaço, iluminação, ventilação, mobiliário)

Transporte cedido pela instituição para trabalhar

Recursos materiais para trabalhar

Estacionamento

Portaria

Acesso à instituição (transporte público, vias, etc.)

Bebedouros

Centro Clínico (Campus II)

Limpeza

Segurança

Setor de Impressão

d) VISÃO DA DIRETORIA INSTITUCIONAL

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Deste modo, será possível estabelecer coerência e continuidade entre os dados apresentados, facilitando o desenvolvimento do relatório de autoavaliação, bem como o processo avaliativo em sua integralidade.

- **Análise dos Dados e das Informações**

Os dados e as informações apresentadas no desenvolvimento deverão ser analisados e apropriados pelos atores da instituição, culminando no planejamento e na execução das ações.

Nesta seção deverá ser realizado um diagnóstico a respeito da IES, ressaltando os avanços e os desafios a serem enfrentados. Também deverá ser evidenciado no relatório o quanto foi alcançado em relação ao que foi estabelecido no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), considerando o perfil e a identidade da IES (Regimento Interno).

- **Ações Institucionais com Base na Análise**

As ações deverão ser previstas a partir da análise dos dados e das informações, visando à melhoria das atividades acadêmicas e de gestão da instituição.

3. DESENVOLVIMENTO

Neste item são apresentados todos os resultados e os respectivos comentários gerados do ano base 2018; obedecendo à sequência das informações oriundas do Sistema informatizado de Avaliação pelo Sistema Acadêmico TOTVS oferecido à Comunidade Acadêmica.

Estão arquivados na sala da CPA, em formato digital (pdf) no computador de uso exclusivo da CPA e nos computadores Servidores da IES (Intranet) os relatórios gerados pelo Sistema informatizado contendo todos os resultados originais obtidos após o procedimento de coleta de dados e informações junto à Comunidade Acadêmica desta IES.

3.1 Resultados da Autoavaliação Institucional: Discentes

Dos cursos disponibilizados por esta IES, 13 (treze) possuem turmas vigentes e participaram desta Autoavaliação Institucional. Os resultados originais apurados por esta Autoavaliação, organizados em ordem alfabética de cursos, com as tabelas demonstrativas e os respectivos quadros com os comentários apurados pela visão do “Corpo Discente”, foram gerados em pdf diretamente do “Sistema Acadêmico TOTVS” e se encontram nos arquivos da sala da CPA e nos computadores servidores da IES.

3.2 Resultados da Autoavaliação Institucional: Docentes

Os resultados originais apurados por esta Autoavaliação, organizados em ordem alfabética de cursos, com as tabelas demonstrativas e os respectivos quadros com os comentários apurados pela visão do “Corpo Docente”, foram gerados em pdf diretamente do “Sistema Acadêmico TOTVS” e se encontram nos arquivos da sala da CPA e nos computadores servidores da IES.

3.3 Resultados da Autoavaliação Institucional: Técnico-Administrativos

Os resultados originais apurados por esta Autoavaliação, com as tabelas demonstrativas e os respectivos quadros com os comentários apurados pela visão do “Corpo Técnico-Administrativo”, foram gerados em pdf diretamente do “Sistema Acadêmico TOTVS” e se encontram nos arquivos da sala da CPA e nos computadores servidores da IES.

4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

Os resultados da média institucional, os percentuais de cada item dentro de cada Eixo e dimensões, foram reorganizados em três respostas: **S (satisfeito), PS (parcialmente satisfeito)** e **I (insatisfeito)**. A resposta **NA (Não se aplica)** foi, estatisticamente, considerada como uma nota de corte (razões supracitadas). Ratifica-se, pois, que as três respostas (S, PS, I) tiveram suas proporções preservadas. O **Grau de Satisfação (GS)** foi gerado como a somatória das respostas de **Satisfeito (S)** e **Parcialmente Satisfeito (PS)**:

Grau de Satisfação (GS) = S (Satisfeito) + PS (Parcialmente Satisfeito) (%)

4.1 Adesão Geral

As Adesões setoriais da Comunidade Acadêmica referentes à Autoavaliação Institucional realizada no **Ano Base de 2019** são apresentadas na tabela 1 e nas figuras 1 e 2 apresentando os respectivos gráficos representativos.

Tabela 1- Adesões da Comunidade Acadêmica da Autoavaliação Institucional no Ano Base de 2019

ADESÃO DE DISCENTES			
CURSOS	**TOTAL DE ALUNOS**	**ALUNOS QUE PARTICIPARAM**	**ADESÃO (%)**
Administração (ADM)	90	46	51,11
Educação Física – Bacharelado (EF-B) *	162	84	51,85
Educação Física – Licenciatura (EF-L) *	57	27	47,37
Enfermagem (ENF)	107	55	51,40
Engenharia de Computação (EC)	10	9	90,00
Engenharia de Controle e Automação (ECA)	22	13	59,09
Engenharia de Produção (EP)	89	52	58,43
Farmácia (FARM)	103	48	46,60
Fisioterapia (FISIO) *	205	133	64,88
Nutrição (NUTR)	62	41	66,13
Odontologia (ODONTO)	238	125	52,52
Pedagogia (PED)	73	5	68,49
Teologia (TEOL)	113	72	63,72
TOTAL DE ALUNOS	**1331**	**710**	**53,34**
ADESÃO DE DOCENTES			
TOTAL DE PROFESSORES		**PROFESSORES QUE PARTICIPARAM**	**ADESÃO (%)**
85		**52**	**61,18**

ADESÃO DE TÉCNICO-ADMINSTRATIVOS		
TOTAL DE TÉCNICO-ADMINSTRATIVOS	**TÉCNICO-ADMINSTRATIVOS QUE PARTICIPARAM**	**ADESÃO (%)**
18	**7**	**38,89**
ADESÃO GERAL DA INSTITUIÇÃO		
TOTAL DA COMUNIDADE ACADÊMICA (Discentes, Docentes e Técnico-Administrativos)	**COMUNIDADE QUE PARTICIPOU**	**ADESÃO (%)**
1434	**769**	**53,63**

***** Resultados obtidos das turmas oferecidas nos períodos matutino e noturno

Conforme observado nos resultados de adesão geral da instituição, envolvendo toda a Comunidade Acadêmica, apresentou uma adesão superior a 50,00%, evidenciando a representatividade de uma autoavaliação bem-sucedida.

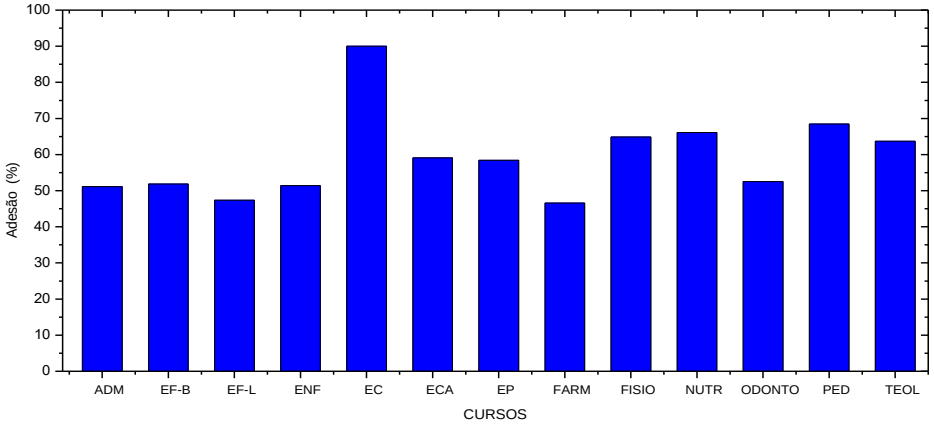

Figura 1- Adesão de Discentes por curso desta IES

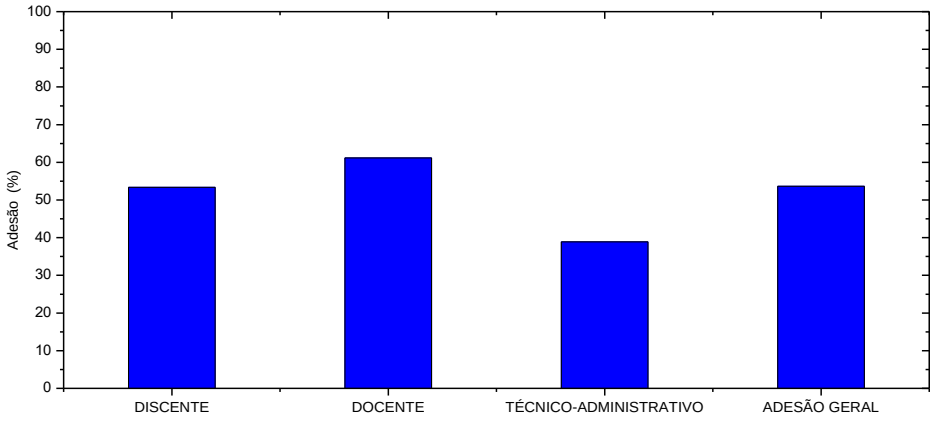

Figura 2- Adesão da Comunidade Acadêmica

4.2 Potencialidades e Fragilidades

Outras informações de dados mereceram destaque: o **Grau de Satisfação (Potencialidades)**, codificado como "**GS**", consiste na somatória de respostas S (satisfeito) e PS (parcialmente satisfeito). Neste caso, são destacados os pontos fortes da instituição. Para se chegar ao Grau de Satisfação considerado adequado, foi considerada aquela igual ou superior a 80%. E o **Grau de Insatisfação (Fragilidades)** codificado

como "**GI**", todo percentual superior a 20% que denotam insuficiência (Insatisfeitos) em determinado Eixo/Dimensão avaliado. Tais valores são mais que suficientes como indicadores de que algo vai bem e pode ainda ser aprimorado e que algo requer um cuidado maior ou atenção imediata por parte da IES.

O processo de análise dos dados e das informações obtidas nos atuais Relatórios Setoriais obtidos, iniciou-se pela sistematização dos resultados apresentados, englobando os 5 (cinco) Eixos e as 10 (dez) Dimensões, estabelecidas na padronização do SINAES. Procurou-se contemplar nas sistematizações das respostas, de cada setor, o máximo de indícios com aparente consistência em algumas questões, dadas as singularidades dos cursos e setores de atuação. É importante frisar que este relatório tenta demonstrar a autoavaliação institucional como um todo. A sistematização apresenta a seguinte estrutura por Eixo/Dimensão: potencialidades, fragilidades, sugestões da CPA, em seguida os encaminhamentos adotados pela Reitoria da IES.

4.2.1 VISÃO DA COMUNIDADE DISCENTE

A seguir são apresentadas algumas Tabelas com as respectivas Figuras dos gráficos representativos das médias dos resultados desta IES. São salientados os demonstrativos sobre potencialidades e fragilidades (%), somados os dados de todos os cursos com a visão da comunidade discente.

Tabela 2- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 1- Discentes

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL		
DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO		
CURSOS	**POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)**	**FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)**
Administração (ADM)	92,06	7,94
Educação Física Bacharelado (EF-B) *	93,00	7,00
Educação Física Licenciatura (EF-L) *	92,10	7,90
Enfermagem (ENF)	91,15	8,85
Engenharia de Computação (EC)	85,18	14,82
Engenharia de Controle e Automação (ECA)	100,00	0,00
Engenharia de Produção (EP)	88,40	11,60
Farmácia (FARM)	90,93	9,07
Fisioterapia (FISIO) *	85,63	14,37
Nutrição (NUTR)	78,47	21,53
Odontologia (ODONTO)	76,22	23,78
Pedagogia – Licenciatura (PED)	89,17	10,83
Teologia (TEOL)	99,00	1,00
MÉDIA DA DIMENSÃO 8 E DO EIXO 1	**89,33**	**10,67**

***** Média dos resultados obtidos das turmas oferecidas nos períodos matutino e noturno

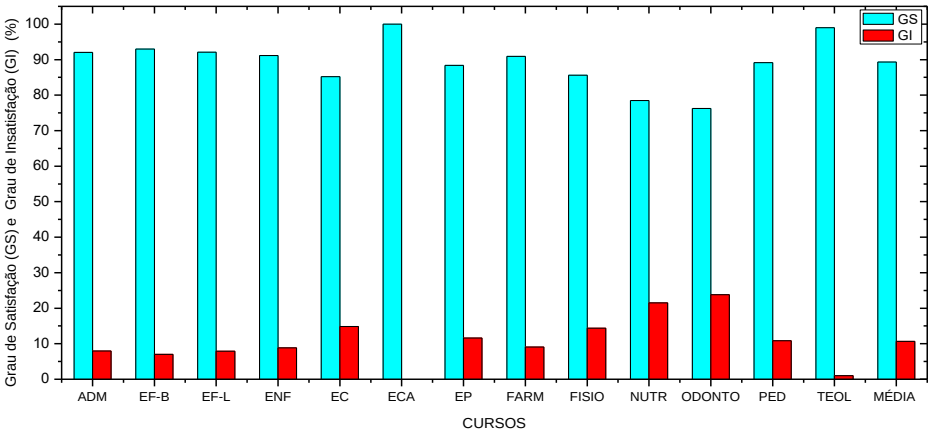

Figura 3- Potencialidades e Fragilidades:
Eixo 1- Planejamento e Avaliação Institucional / Dimensão 8- Planejamento e Avaliação

Conforme observado nos resultados desse Eixo avaliado obteve-se 89,33% de "Grau de Satisfação", adequado aos padrões preconizados nesta avaliação.

Tabela 3- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 2 – Discente

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		
DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO		
CURSOS	**POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)**	**FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)**
Administração (ADM)	97,78	2,22
Educação Física Bacharelado (EF-B) *	96,43	3,57
Educação Física Licenciatura (EF-L) *	88,23	11,77
Enfermagem (ENF)	94,48	5,52
Engenharia de Computação (EC)	64,58	35,41
Engenharia de Controle e Automação (ECA)	91,67	8,33
Engenharia de Produção (EP)	91,22	8,78
Farmácia (FARM)	97,83	2,17
Fisioterapia (FISIO) *	94,65	5,35
Nutrição (NUTR)	77,50	22,50
Odontologia (ODONTO)	83,52	16,48
Pedagogia – Licenciatura (PED)	97,96	2,04
Teologia (TEOL)	98,60	1,40
MÉDIA DA DIMENSÃO 1	**90,34**	**9,66**
DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO		
CURSOS	**POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)**	**FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)**
Administração (ADM)	90,64	9,36
Educação Física Bacharelado (EF-B) *	89,51	10,49
Educação Física Licenciatura (EF-L) *	85,47	14,53
Enfermagem (ENF)	89,42	10,58
Engenharia de Computação (EC)	61,61	38,39
Engenharia de Controle e Automação (ECA)	81,38	18,62
Engenharia de Produção (EP)	86,21	13,79
Farmácia (FARM)	94,37	5,62
Fisioterapia (FISIO) *	93,17	6,83
Nutrição (NUTR)	80,14	19,85
Odontologia (ODONTO)	84,85	15,15
Pedagogia – Licenciatura (PED)	93,81	6,19
Teologia (TEOL)	98,91	1,09
MÉDIA DA DIMENSÃO 3	**86,88**	**13,12**
MÉDIA DO EIXO 2	**88,61**	**11,39**

***** Média dos resultados obtidos das turmas oferecidas nos períodos Matutino e Noturno

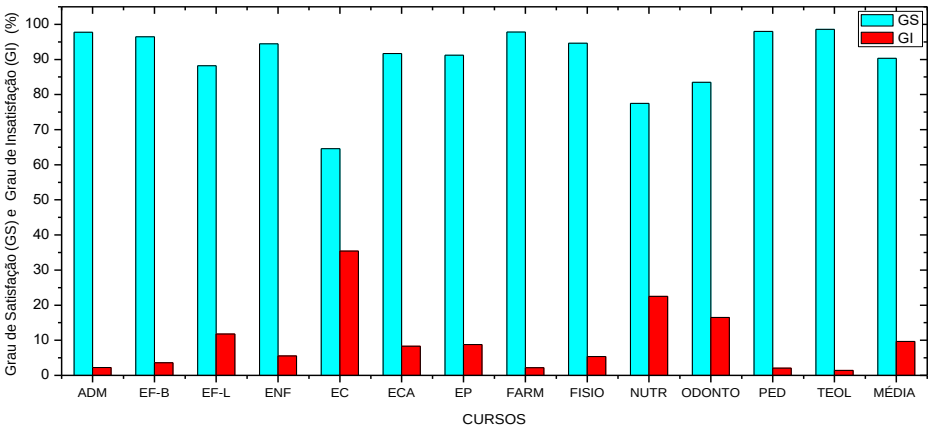

Figura 4- Potencialidades e Fragilidades:
Eixo 2- Desenvolvimento Institucional / Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento

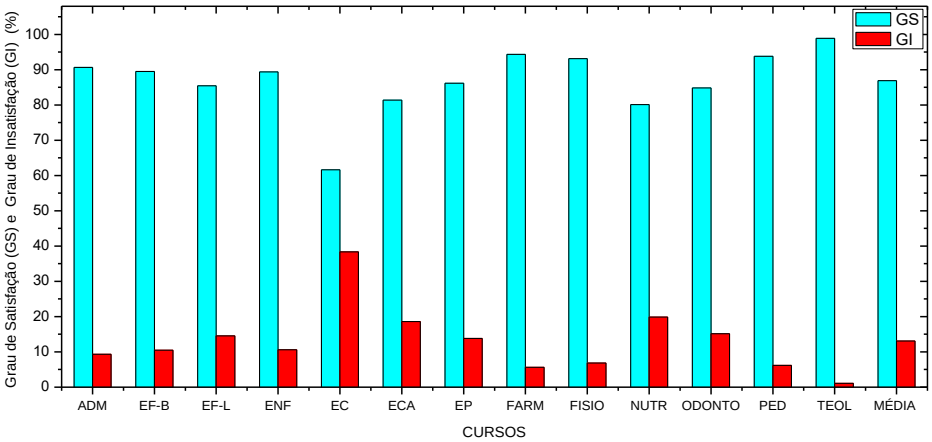

Figura 5- Potencialidades e Fragilidades:
Eixo 2- Desenvolvimento Institucional / Dimensão 3-Responsabilidade Social da Instituição

Conforme observado nos resultados desse Eixo avaliado obteve-se 88,61% de "Grau de Satisfação", adequado aos padrões preconizados nesta avaliação.

Tabela 4- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 3 - Discente

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS		
DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO		
CURSOS	**POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)**	**FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)**
Administração (ADM)	89,51	10,48
Educação Física Bacharelado (EF-B) *	92,84	7,16
Educação Física Licenciatura (EF-L) *	86,28	13,72
Enfermagem (ENF)	89,33	10,67
Engenharia de Computação (EC)	78,64	21,35
Engenharia de Controle e Automação (ECA)	91,99	8,01
Engenharia de Produção (EP)	90,57	9,43
Farmácia (FARM)	90,84	9,16
Fisioterapia (FISIO) *	93,57	6,43
Nutrição (NUTR)	80,72	19,27
Odontologia (ODONTO)	88,81	11,18
Pedagogia – Licenciatura (PED)	87,26	12,73
Teologia (TEOL)	96,55	3,45
MÉDIA DA DIMENSÃO 2	**88,99**	**11,01**

DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE		
CURSOS	**POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)**	**FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)**
Administração (ADM)	87,10	12,91
Educação Física Bacharelado (EF-B) *	90,78	9,22
Educação Física Licenciatura (EF-L) *	83,12	16,88
Enfermagem (ENF)	90,64	9,36
Engenharia de Computação (EC)	83,33	16,66
Engenharia de Controle e Automação (ECA)	100,00	0,00
Engenharia de Produção (EP)	80,02	19,98
Farmácia (FARM)	93,46	6,54
Fisioterapia (FISIO) *	92,73	7,26
Nutrição (NUTR)	84,38	15,62
Odontologia (ODONTO)	82,66	17,34
Pedagogia – Licenciatura (PED)	90,74	9,26
Teologia (TEOL)	90,07	9,93
MÉDIA DA DIMENSÃO 4	**88,39**	**11,61**

DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES		
CURSOS	**POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)**	**FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)**
Administração (ADM)	94,23	5,77
Educação Física Bacharelado (EF-B) *	95,66	4,34
Educação Física Licenciatura (EF-L) *	95,29	4,71
Enfermagem (ENF)	95,61	4,39
Engenharia de Computação (EC)	90,63	9,37
Engenharia de Controle e Automação (ECA)	96,88	3,12
Engenharia de Produção (EP)	92,13	7,87
Farmácia (FARM)	98,50	1,50
Fisioterapia (FISIO) *	92,17	7,82
Nutrição (NUTR)	94,31	5,69
Odontologia (ODONTO)	89,73	10,27
Pedagogia – Licenciatura (PED)	92,23	7,77
Teologia (TEOL)	98,89	1,11
MÉDIA DA DIMENSÃO 9	**94,33**	**5,67**
MÉDIA DO EIXO 3:	**90,57**	**9,43**

***** Média dos resultados obtidos das turmas oferecidas nos períodos Matutino e Noturno

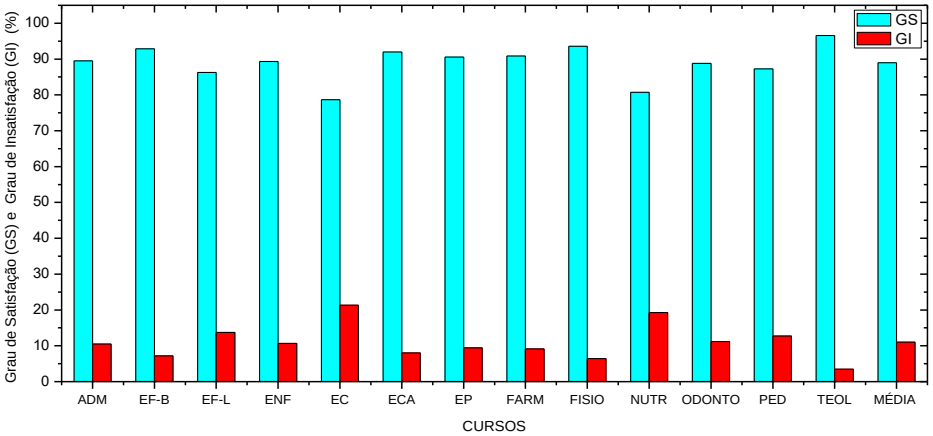

Figura 6- Potencialidades e Fragilidades:
Eixo 3- Políticas Acadêmicas / Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

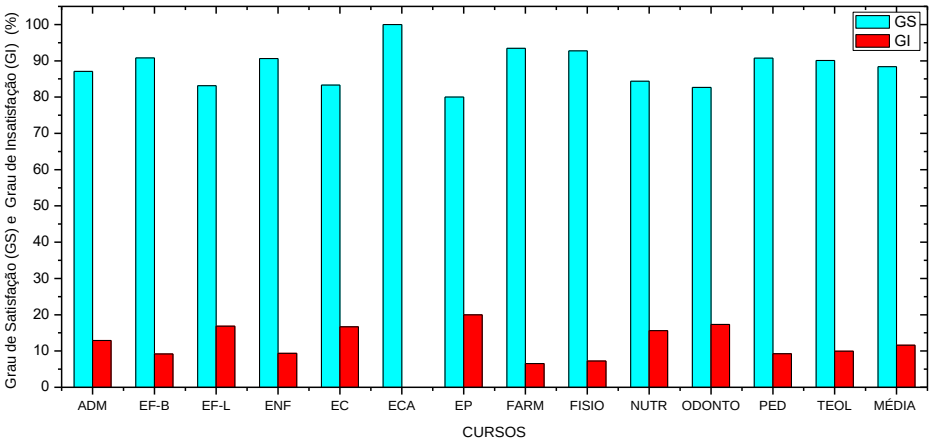

Figura 7- Gráfico de Potencialidades e Fragilidades:
Eixo 3- Políticas Acadêmicas / Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade

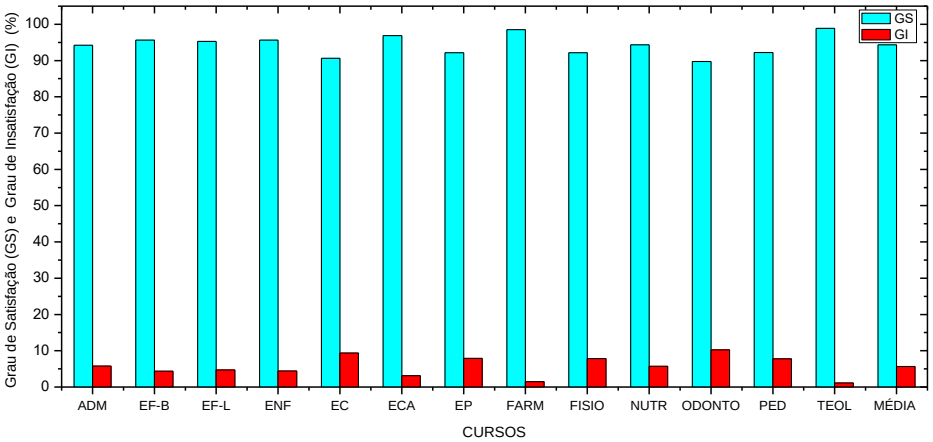

Figura 8- Gráfico de Potencialidades e Fragilidades:
Eixo 3- Políticas Acadêmicas / Dimensão 9- Políticas de Atendimento aos Discentes

Conforme observado nos resultados desse Eixo avaliado obteve-se 90,57% de "Grau de Satisfação", adequado aos padrões preconizados nesta avaliação.

Tabela 5- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 4 - Discente

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO		
DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL		
CURSOS	**POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)**	**FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)**
Administração (ADM)	93,63	6,37
Educação Física Bacharelado (EF-B) *	93,93	6,07
Educação Física Licenciatura (EF-L) *	91,35	8,64
Enfermagem (ENF)	89,73	10,27
Engenharia de Computação (EC)	90,28	9,72
Engenharia de Controle e Automação (ECA)	100,00	0,00
Engenharia de Produção (EP)	90,42	9,58
Farmácia (FARM)	93,04	6,96
Fisioterapia (FISIO) *	90,68	9,32
Nutrição (NUTR)	82,85	17,14
Odontologia (ODONTO)	86,97	13,03
Pedagogia – Licenciatura (PED)	91,27	8,73
Teologia (TEOL)	98,02	1,98
MÉDIA DA DIMENSÃO 6 E DO EIXO 4	**91,71**	**8,29**

***** Média dos resultados obtidos das turmas oferecidas nos períodos Matutino e Noturno

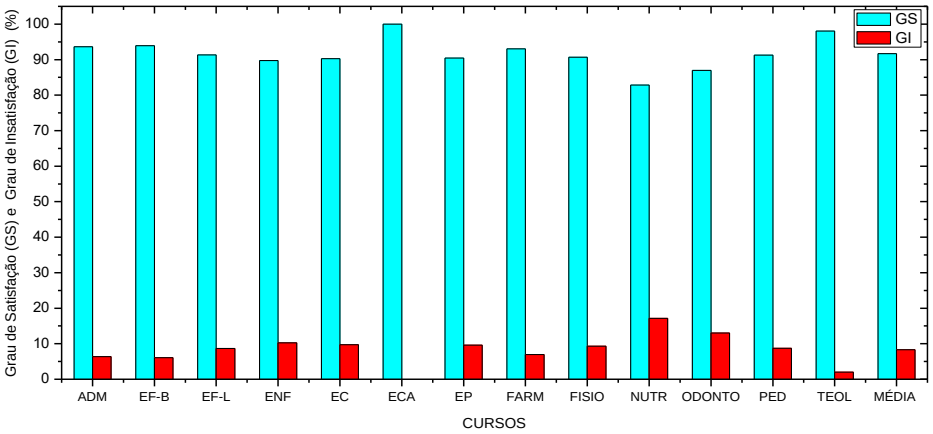

Figura 9- Gráfico de Potencialidades e Fragilidades:
Eixo 4- Políticas de Gestão / Dimensão 6- Organização e Gestão Institucional

Conforme observado nos resultados desse Eixo avaliado obteve-se 91,71% de "Grau de Satisfação", adequado aos padrões preconizados nesta avaliação.

Tabela 6- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 5 - Discente

EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA		
DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA		
CURSOS	**POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)**	**FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)**
Administração (ADM)	86,85	13,14
Educação Física Bacharelado (EF-B) *	89,96	10,04
Educação Física Licenciatura (EF-L) *	84,16	15,83
Enfermagem (ENF)	87,07	12,92
Engenharia de Computação (EC)	75,66	24,33
Engenharia de Controle e Automação (ECA)	91,18	8,81
Engenharia de Produção (EP)	87,58	12,42
Farmácia (FARM)	89,69	10,30
Fisioterapia (FISIO) *	86,94	13,06
Nutrição (NUTR)	81,09	18,90
Odontologia (ODONTO)	81,18	18,82
Pedagogia – Licenciatura (PED)	88,40	11,60
Teologia (TEOL)	97,58	2,42
MÉDIA DA DIMENSÃO 7 E DO EIXO 5	**86,72**	**13,28**

***** Média dos resultados obtidos das turmas oferecidas nos períodos Matutino e Noturno

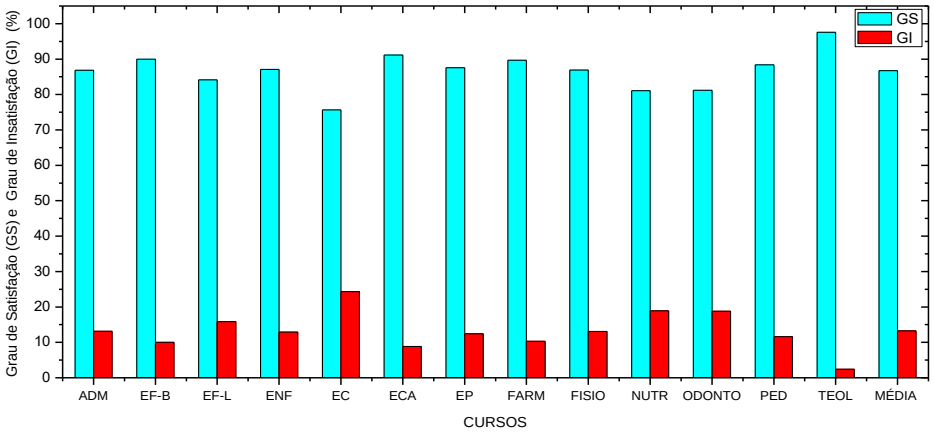

Figura 10- Gráfico de Potencialidades e Fragilidades:
Eixo 5- Infraestrutura Física / Dimensão 7- Infraestrutura Física

Conforme observado nos resultados desse Eixo avaliado obteve-se **86,72%** de "Grau de Satisfação", adequado aos padrões preconizados nesta avaliação.

Tabela 7- Média Geral das Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados – Discente

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL		
DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO		
MÉDIA DA DIMENSÃO 8	**POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)**	**FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)**
	89,33	**10,67**
MÉDIA DO EIXO 1	**89,33**	**10,67**
EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		
DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		
MÉDIA DA DIMENSÃO 1	**POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)**	**FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)**
	90,34	**9,66**
DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO		
MÉDIA DA DIMENSÃO 3	**POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)**	**FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)**
	86,88	**13,12**
MÉDIA DO EIXO 2	**88,61**	**11,39**
EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS		
DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO		
MÉDIA DA DIMENSÃO 2	**POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)**	**FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)**
	88,99	**11,01**
DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE		
MÉDIA DA DIMENSÃO 4	**POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)**	**FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)**
	88,39	**11,61**
DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES		
MÉDIA DA DIMENSÃO 9	**POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)**	**FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)**
	94,33	**5,67**
MÉDIA DO EIXO 3	**90,57**	**9,43**
EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO		
DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL		
MÉDIA DA DIMENSÃO 6	**POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)**	**FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)**
	91,71	**8,29**
MÉDIA DO EIXO 4	**91,71**	**8,29**
EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA		
DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA		
MÉDIA DA DIMENSÃO 7	**POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)**	**FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)**
	86,72	**13,28**
MÉDIA DO EIXO 5	**86,72**	**13,28**
MÉDIA GERAL DE TODOS OS EIXOS	**89,39**	**10,61**

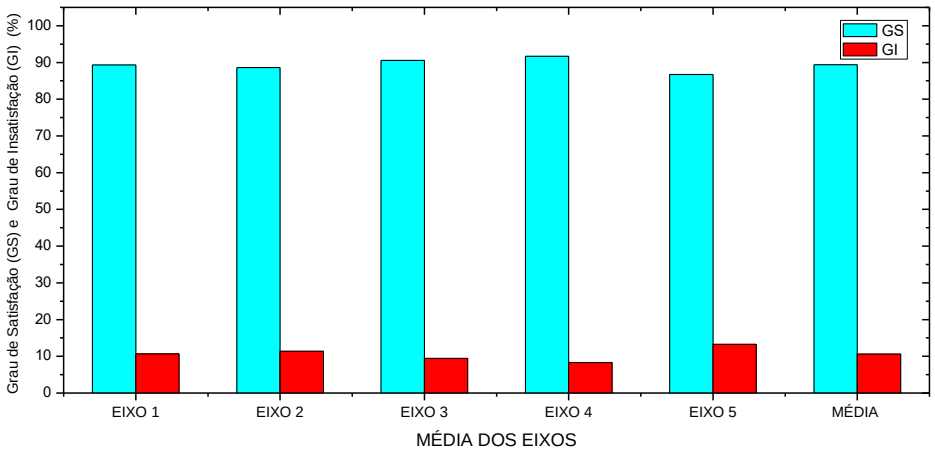

Figura 11- Média Geral das Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados – Discente

Conforme observado, a "Média Geral das Potencialidades e Fragilidades" perante a visão "Discente", todos os Eixos com as respectivas Dimensões apresentaram "Graus de Satisfação" plenamente adequados conforme os padrões preconizados nesta avaliação.

4.2.2 VISÃO DO CORPO DOCENTE

A seguir é apresentada uma Tabela e Figura representativa com as médias dos resultados desta IES. São demonstrativos sobre as potencialidades e fragilidades (%) referentes do corpo docente.

Tabela 8- Potencialidades e Fragilidades por Eixos Avaliativos – Docentes

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL		
DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO		
MÉDIA DA DIMENSÃO 8	**POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)**	**FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)**
	96,60	3,40
MÉDIA DO EIXO 1	**96,60**	**3,40**
EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		
DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		
MÉDIA DA DIMENSÃO 1	**POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)**	**FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)**
	98,08	1,92
DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO		
MÉDIA DA DIMENSÃO 3	**POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)**	**FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)**
	94,14	5,86
MÉDIA DO EIXO 2	**96,11**	**3,89**
EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS		
DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO		
MÉDIA DA DIMENSÃO 2	**POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)**	**FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)**
	96,76	3,24

DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE		
MÉDIA DA DIMENSÃO 4	**POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)**	**FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)**
	92,24	7,76
DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES		
MÉDIA DA DIMENSÃO 9	**POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)**	**FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)**
	98,75	1,25
MÉDIA DO EIXO 3	**95,92**	**4,08**
EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO		
DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL		
MÉDIA DA DIMENSÃO 5	**POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)**	**FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)**
	84,56	15,44
DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL		
MÉDIA DA DIMENSÃO 6	**POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)**	**FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)**
	96,00	4,00
MÉDIA DO EIXO 4	**90,28**	**9,72**
EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA		
DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA		
MÉDIA DA DIMENSÃO 7	**POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)**	**FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)**
	94,63	5,37
MÉDIA DO EIXO 5	**94,63**	**5,37**
MÉDIA GERAL DE TODOS OS EIXOS	**94,71**	**5,29**

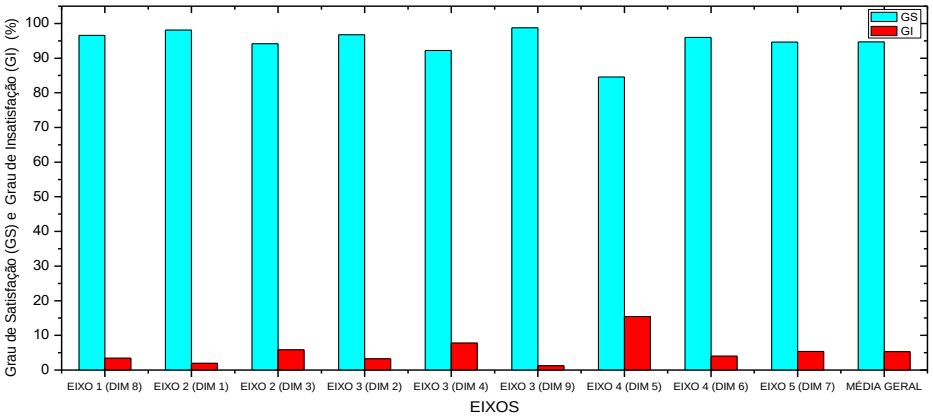

Figura 12- Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados – Docente

Conforme observado, todos os Eixos com as respectivas Dimensões e na resultante Média Geral perante a visão “Docente” apresentaram “Graus de Satisfação” plenamente adequados conforme os padrões preconizados (≥ 80,0%) nessa avaliação.

4.2.3 VISÃO DO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

Os demonstrativos dos resultados com as potencialidades e fragilidades (%), perante a visão do corpo de colaboradores “Técnico-Administrativos” desta IES são apresentados na tabela 9 com a respectiva figura do gráfico ilustrativo.

Tabela 9- Potencialidades e Fragilidades por Eixos Avaliativos – Técnico-Administrativo

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL		
DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO		
MÉDIA DA DIMENSÃO 8	**POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)**	**FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)**
	100,00	0,00
MÉDIA DO EIXO 1	**100,00**	**0,00**
EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		
DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		
MÉDIA DA DIMENSÃO 1	**POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)**	**FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)**
	100,00	0,00
DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO		
MÉDIA DA DIMENSÃO 3	**POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)**	**FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)**
	85,72	14,28
MÉDIA DO EIXO 2	**92,86**	**7,14**
EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS		
DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE		
MÉDIA DA DIMENSÃO 4	**POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)**	**FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)**
	71,43	28,57
MÉDIA DO EIXO 3	**71,43**	**28,57**
EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO		
DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL		
MÉDIA DA DIMENSÃO 5	**POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)**	**FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)**
	82,43	17,57
DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL		
MÉDIA DA DIMENSÃO 6	**POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)**	**FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)**
	92,86	7,14
MÉDIA DO EIXO 4	**82,24**	**17,76**

EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA		
DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA		
MÉDIA DA DIMENSÃO 7	**POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)**	**FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)**
	85,72	14,28
MÉDIA DO EIXO 5	**85,72**	**14,28**
MÉDIA GERAL DE TODOS OS EIXOS	**86,45**	**13,55**

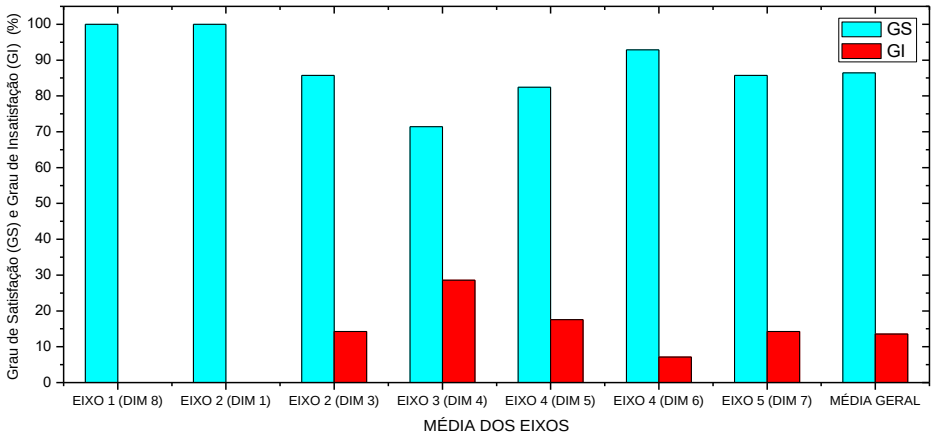

Figura 13- Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados – Técnico-Administrativo

Conforme observado nos resultados obteve-se "Grau de Satisfação" de 86,45% como média geral de todos os Eixos, adequado conforme os padrões preconizados (≥ 80,0%) nessa avaliação. Somente no Eixo 3 referente à Dimensão 4 apresentou um grau de satisfação um pouco abaixo dos padrões preconizados (≥ 80,0%) nessa avaliação.

4.2.4 VISÃO GERAL DA COMUNIDADE ACADÊMICA

Na tabela seguinte e sua respectiva figura representativa são apresentados os resultados do "Grau de Satisfação" da "Visão da Comunidade Acadêmica" com os cinco Eixos e suas respectivas Dimensões avaliativas.

Tabela 10- Resultados do "Grau de Satisfação" da "Visão da Comunidade Acadêmica"

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL				
DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO				
MÉDIA DA DIMENSÃO 8	**DISCENTES**	**DOCENTES**	**TÉCNICO-ADMIN**	**MÉDIA**
	89,33	96,60	100,00	95,31
MÉDIA DO EIXO 1				**95,31**
EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
MÉDIA DA DIMENSÃO 1	**DISCENTES**	**DOCENTES**	**TÉCNICO- ADMIN**	**MÉDIA**
	90,34	98,08	100,00	96,14
DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO				
MÉDIA DA DIMENSÃO 3	**DISCENTES**	**DOCENTES**	**TÉCNICO- ADMIN**	**MÉDIA**
	86,88	94,14	85,72	88,91
MÉDIA DO EIXO 2				**92,53**

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS				
DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO				
MÉDIA DA DIMENSÃO 2	**DISCENTES**	**DOCENTES**	**TÉCNICO- ADMIN**	**MÉDIA**
	88,99	96,76	-	92,88
DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE				
MÉDIA DA DIMENSÃO 4	**DISCENTES**	**DOCENTES**	**TÉCNICO- ADMIN**	**MÉDIA**
	88,39	92,24	71,43	84,02
DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES				
MÉDIA DA DIMENSÃO 9	**DISCENTES**	**DOCENTES**	**TÉCNICO- ADMIN**	**MÉDIA**
	94,33	98,75	-	96,54
MÉDIA DO EIXO 3				**91,15**
EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO				
DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL				
MÉDIA DA DIMENSÃO 5	**DISCENTES**	**DOCENTES**	**TÉCNICO- ADMIN**	**MÉDIA**
	-	84,56	82,43	83,50
DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL				
MÉDIA DA DIMENSÃO 6	**DISCENTES**	**DOCENTES**	**TÉCNICO- ADMIN**	**MÉDIA**
	91,71	96,00	92,86	93,52
MÉDIA DO EIXO 4				**88,51**
EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA				
DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA				
MÉDIA DA DIMENSÃO 7	**DISCENTES**	**DOCENTES**	**TÉCNICO- ADMIN**	**MÉDIA**
	86,72	94,63	86,45	89,27
MÉDIA DO EIXO 5				**89,27**
MÉDIA GERAL DE TODOS OS EIXOS NA COMUNIDADE ACADÊMICA				**91,35**

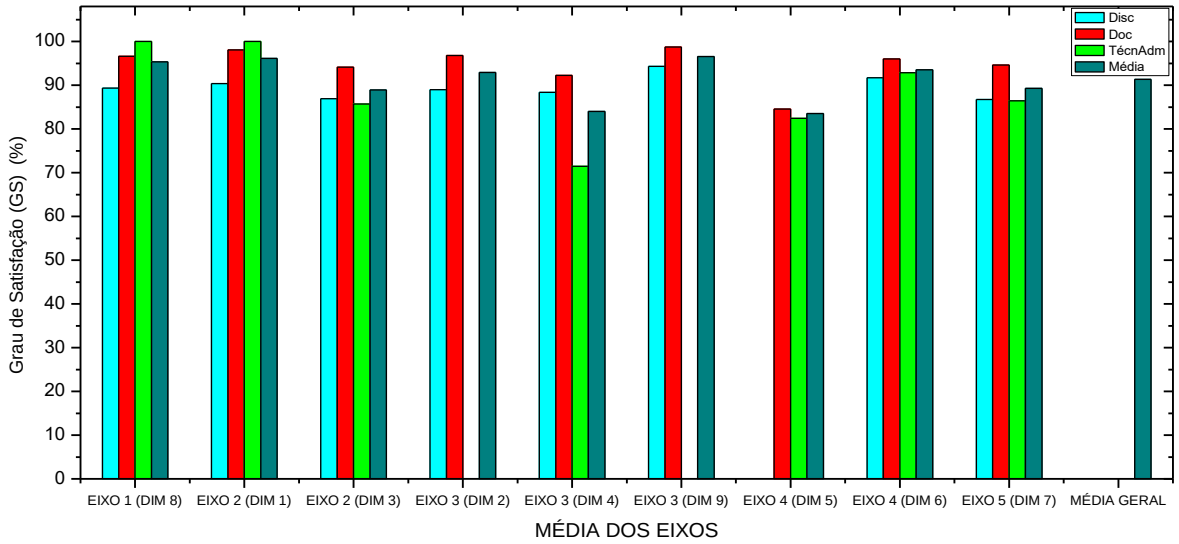

Figura 14- Resultados do “Grau de Satisfação” da Visão da Comunidade Acadêmica

Conforme observado nos resultados obtidos perante a Visão da “Comunidade Acadêmica”, todos os Eixos apresentaram um “Grau de Satisfação” plenamente adequados aos padrões preconizados nesta avaliação (≥ 80,00%), resultando em uma Média Geral de 91,35%.

A seguir é apresentada na tabela 11 e com o respectivo gráfico uma compilação das médias dos resultados desta IES, com demonstrativos sobre “Potencialidades e Fragilidades (%)”, referentes à “Visão Geral da Comunidade Acadêmica”.

Tabela 11- Potencialidades e Fragilidades (Média) da Comunidade Acadêmica

VISÃO DA COMUNIDADE ACADÊMICA (MÉDIA)		
VISÃO DO CORPO DISCENTE	**POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)**	**FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)**
	89,39	10,61
VISÃO DO CORPO DOCENTE	**POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)**	**FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)**
	94,71	5,29
VISÃO DO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO	**POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)**	**FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)**
	86,45	13,55
VISÃO GERAL DA COMUNIDADE ACADÊMICA	**90,18**	**9,82**

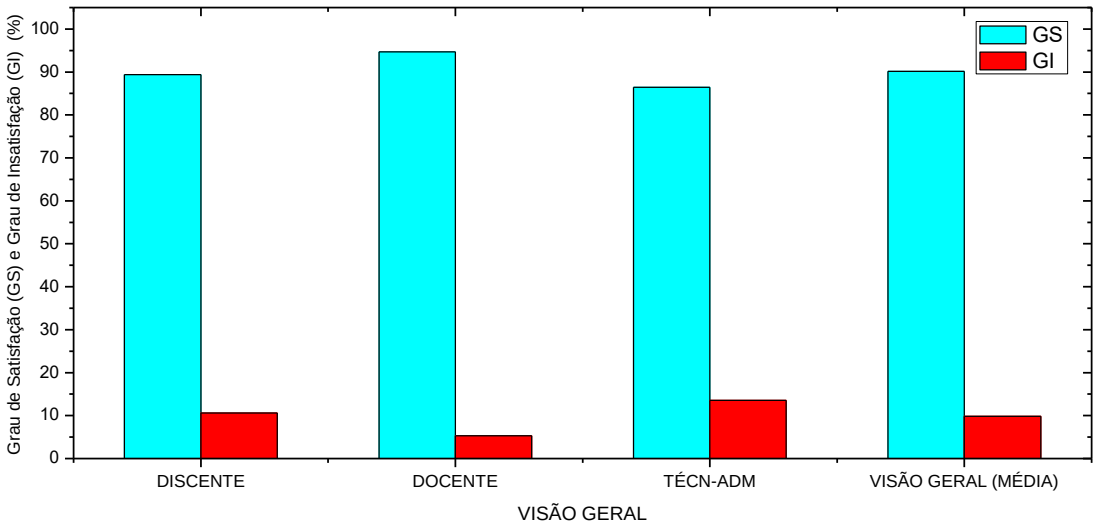

Figura 15- Potencialidades e Fragilidades (Média) da Comunidade Acadêmica

Conforme observado nos resultados obtidos perante a visão geral da “Comunidade Acadêmica”, essa IES apresentou um “Grau de Satisfação” adequado aos padrões preconizados nesta avaliação (≥ 80,00%), resultando em uma Média Geral Institucional de 90,18%.

4.2.5 VISÃO DA COMUNIDADE ACADÊMICA NO TRIÊNIO 2017, 2018 e 2019

Na tabela 12 e na respectiva representação gráfica são apresentados os resultados médios, por Eixos e Dimensões avaliados, dos “Graus de Satisfação Médios” apurados dos resultados das Autoavaliações Institucionais no Triênio de 2017, 2018 e 2019.

Tabela 12- Grau de Satisfação Médio da Comunidade Acadêmica no Triênio 2017, 2018 e 2019

GRAU DE SATISFAÇÃO (%) POR ANO BASE	2017	2018	2019	MÉDIA
EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL				
DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO	89,89	88,90	95,31	91,37
MÉDIA NO TRIÊNIO DO EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (%)				**91,37**
EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	93,43	90,25	96,14	93,27
DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO	90,70	90,53	88,91	90,05
MÉDIA NO TRIÊNIO DO EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (%)				**91,66**
EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS				
DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO	94,01	93,00	92,88	93,30
DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE	74,36	74,24	84,02	77,54
DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES	95,72	96,47	96,54	96,24
MÉDIA NO TRIÊNIO DO EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS (%)				**89,03**
EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO				
DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL (Docentes e Técn.-Adm.)	80,48	78,18	83,50	80,72
DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL	91,76	91,19	93,52	92,16
MÉDIA NO TRIÊNIO DO EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO (%)				**86,44**
EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA				
DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA	88,57	88,77	89,27	88,87
MÉDIA NO TRIÊNIO DO EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA (%)				**88,87**
MÉDIA GERAL DE SATISFAÇÃO DO TRIÊNIO (%)				**89,47**

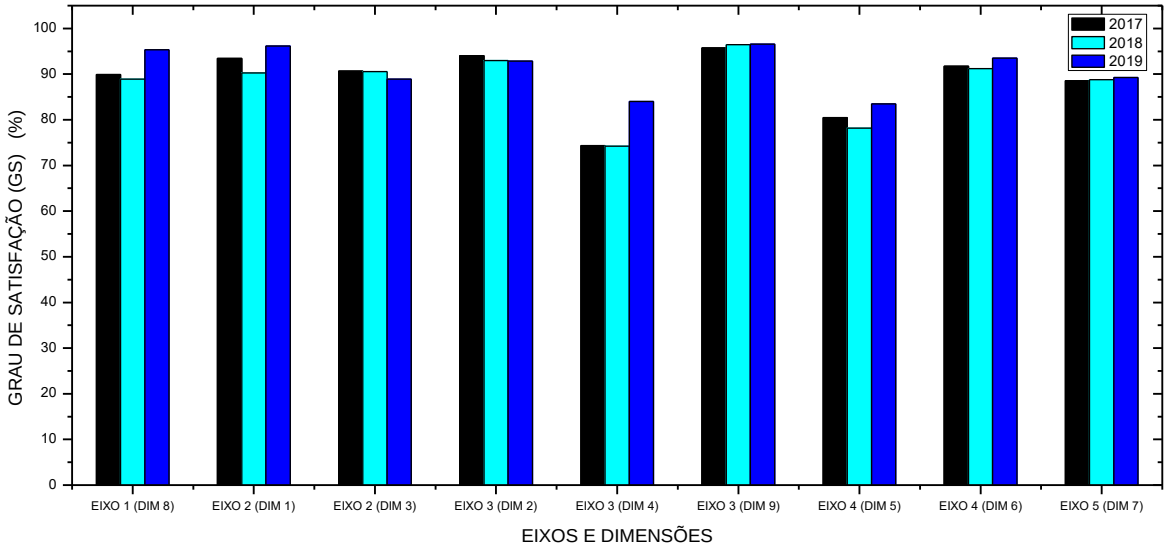

Figura 16- Grau de Satisfação Médio da Comunidade Acadêmica no Triênio 2017, 2018 e 2019

Neste sentido, perante essa análise comparativa do Triênio foi evidenciado que no ano Base 2019, todos os Eixos apresentaram Graus de Satisfação adequados aos padrões preconizados nesta avaliação (≥ 80,00%), resultando em uma Média do Triênio de 89,47%.

Conforme salientado no PDI, esta IES tem buscado atender constantemente às necessidades apontadas pela Comunidade Acadêmica, demonstrando que está empenhada na constante busca de excelência em qualidade do Ensino Superior que, como mencionada, é uma realidade apontada nos últimos três anos.

5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE

Para a análise com a visão discente, novamente torna-se importante salientar que essa análise dos dados demonstrou a Autoavaliação Institucional como um todo, ou seja, a mesma apresenta as médias da compilação de todos os dados gerados no procedimento de Autoavaliação.

Quanto ao grau de fragilidade, retrata que algo precisa mudar com urgência, pontos negativos ou fragilidades, que exigem atenção sistemática visando minimizá-los ou mesmo solucioná-los. Tais resultados levam em conta, além do instrumento próprio de avaliação, a análise dos comentários escritos na caixa de diálogo, no final de cada resultado dos questionários avaliados.

5.1 Adesão da Comunidade Acadêmica

Para o alcance desta objetividade tornam-se necessários alguns elementos facilitadores a serem utilizados para que a avaliação realmente demonstre a identidade da instituição, entre eles: a comunicação eficiente que torne os elementos avaliativos facilmente compreendidos; a adesão voluntária e consciente da comunidade acadêmica democratizando as etapas avaliativas; a existência de suporte institucional e financeiro; o eficiente controle e acompanhamento das etapas avaliativas; a existência de um ambiente favorável às relações de desenvolvimento das etapas avaliativas; a credibilidade das informações diagnosticadas nas diferentes etapas avaliativas; a elaboração de um referencial teórico que possibilite uma identificação conceitual e estrutural do processo avaliativo; o levantamento de possibilidades de saneamento dos problemas diagnosticados; e a racionalização e otimização dos resultados obtidos, disponibilizando-os à comunidade.

A CPA com apoio dos Dirigentes tem buscado divulgar amplamente pelos meios de comunicação institucional os resultados e ações em busca de melhorias: faixas, banners, panfletos (em todas as salas de aulas e ambientes comuns). Através destes e também se faz o uso de “banners” com divulgações das melhorias já conseguidas com avaliações anteriores. Entretanto, ainda não foi possível uma total conscientização da Comunidade Acadêmica de modo que o grau de adesão seja bem elevado.

Este ano base conforme observado nos resultados o Corpo Discente, Docente e técnico-administrativo apresentaram respectivamente de 53,34 %, 61,18 % e 38,89 % de adesão com uma **média geral de 53,63%**. A CPA entende que o processo de conscientização é de extrema importância para resultados representativos da IES.

Neste sentido, a CPA abre um alerta para que orientações sejam difundidas por parte da Reitoria da IES e com as respectivas coordenações de curso e setoriais para que no “Grau de Adesão” haja um maior envolvimento da Comunidade Acadêmica.

Manifestações Institucionais e Planos de Ações para Melhoria:

A Reitoria do UniFUNVC continuará empenhada em divulgar e conscientizar a Comunidade Acadêmica, sobre a importância da participação no processo avaliativo permanente, utilizando todos os meios de comunicação institucional.

5.2 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: Visão Discente

5.2.1 EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

5.2.1.1 Dimensão 8- Planejamento e Avaliação

Esta é uma das etapas mais importantes na avaliação institucional, pois é um processo especialmente elaborado para diagnosticar potencialidades e fragilidades na IES.

O processo desenvolvido pela CPA é realizado em etapas bem definidas e se utiliza de variados instrumentos diagnósticos a fim de detectar possíveis fragilidades e as principais potencialidades apresentadas pela instituição de ensino. Dessa forma, são consideradas as seguintes etapas no processo avaliatório:

- Divulgação e conscientização da Comunidade Acadêmica; formas de participação da Comunidade Acadêmica, técnica e administrativa, incluindo a atuação da CPA, em conformidade com o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES.
- Coleta de dados por meio de questionários destinados a obter as informações oriundas dos diversos segmentos institucionais;
- Análise e organização dos dados coletados. Nesta fase são elaboradas as tabelas e gráficos que facilitam a visualização dos resultados obtidos na etapa anterior;
- Elaboração de relatórios finais e periódicos que são encaminhados aos órgãos governamentais e ficam à disposição das comissões de avaliações quando solicitados;
- Divulgação interna e no site da IES dos relatórios finais;
- Divulgação dos resultados à comunidade acadêmica da IES, apresentando os gráficos e resultados obtidos em cartazes, boletins internos, no site da instituição e por meio de seminários elucidativos; Divulgação das melhorias/adequações conforme planejamentos previstos pela Reitoria desta IES.

- A Ouvidoria é um importante setor que trata de um canal de comunicação da IES; órgão interligado aos setores administrativos para interagir todos os setores participativos da instituição; informando, questionando e sugerindo, zelando pela qualidade educacional.

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Autoavaliação da Instituição, Serviço de Ouvidoria da Instituição e Métodos de Avaliação das Disciplinas.

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 89,33%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Autoavaliação da Instituição: quesito bem avaliado pelos discentes em todos dos cursos;
- Serviço de Ouvidoria da instituição: quesito bem avaliado pelos discentes em quase todos dos cursos;
- Métodos de Avaliação das Disciplinas: quesito bem avaliado pelos discentes pela maioria os cursos e por todos os docentes.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

- Serviço de Ouvidoria da instituição: quesito em que os cursos de Engenharia de Computação, Nutrição e Odontologia apresentaram Grau de Insatisfação um pouco acima do padrão preconizado.
- Métodos de Avaliação das Disciplinas: quesito em que os cursos de Farmácia, Fisioterapia, Nutrição e Odontologia apresentaram Grau de Insatisfação um pouco acima do padrão preconizado.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação acima do preconizado e foi notada uma leve melhora em relação à autoavaliação do ano base anterior.

A CPA, analisando os resultados numéricos e a leitura dos comentários apresentados na avaliação, identificou algumas fragilidades e que foram diagnosticadas como pontuais em poucos cursos. Ainda que não tenham aparecido diretamente na média geral na autoavaliação institucional, a CPA sugere uma atenção por parte da Reitoria da IES com as respectivas Coordenações dos cursos envolvidos para que o “Grau de Satisfação” melhore ainda mais junto à comunidade discente.

d) Manifestações Institucionais e Planos de Ações para Melhoria:

A Reitoria tem realizado um trabalho de conscientização de melhorias institucionais pedagógicas e estruturais, e que resultou numa melhoria significativa do Grau Médio de Satisfação. Contudo, a Reitoria continuará atenta aos apontamentos e as sugestões da CPA.

5.2.2 EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

5.2.2.1 Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Este relatório pautou-se na Autoavaliação Institucional referenciada no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) para vigência de 2018 a 2021.

Quanto aos aspectos centrais de missão e as metas de compromisso com uma educação superior de qualidade, a mantenedora desta IES (FUNVIC - Fundação Universitária Vida Cristã) orienta suas atividades embasada na filosofia que tem por princípio o respeito e a ajuda na formação do ser humano no seu próprio contexto. Assim, esta IES visa a produção e difusão do conhecimento que efetivamente contribuam com a formação de profissionais com alto nível de qualificação e ética. Esta instituição tem cultivado a práxis da integração de forças para a construção de uma sociedade melhor.

Esta IES, na sua relativamente curta trajetória, tem se empenhado em desenvolver uma filosofia educacional, inspirada nos fundamentos propostos pela UNESCO, que constam no PDI, de princípios consistentes de consciência cristã, de humanização profissional, responsabilidade social, crescimento sustentável e qualidade educacional.

Destacamos que atualmente o Campus do UniFUNVIC é sede da UNESCO não governamental, sendo sede da Federação Nacional das Associações. Centros e Clubes UNESCO do Brasil, a BFUCA/UNESCO; assim como, foi reconhecida pelo Ministério das Relações Exteriores do Brasil / ITAMARATY como primeiro Clube UNESCO do Brasil. Ainda, ostenta a importante missão de educar, produzir e disseminar o saber científico, contribuir para a realização dos sonhos e o desenvolvimento do ser humano, comprometendo-se com a justiça social, resgate de valores cristãos, fundamentais para construção de um Mundo melhor e mais justo, do qual eles farão parte.

Esta missão está sustentada nos seguintes pilares:

- Educação de Qualidade;
- Princípios e Valores da Palavra de Deus;
- Responsabilidade Social;
- Crescimento e Desenvolvimento Sustentável.
- Para isso, persegue os seguintes objetivos gerais;
- Promover a excelência de ensino;
- Contribuir na formação do ser humano;
- Despertar para os valores nobres cristãos;
- Trabalhar com Responsabilidade Social;
- Ajudar a construir e realizar sonhos;
- Encorajar as pessoas na construção de um mundo melhor;
- Colaborar para o crescimento sustentável;
- Propagar a Palavra de Deus.

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Imagem do curso perante a região e Filosofia da Instituição.

Essa Dimensão foi muito bem avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 90,34%.**

a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Imagem do Curso Perante a Região: quesito bem avaliado pelos discentes de quase todos dos cursos;
- Filosofia da Instituição: quesito bem avaliado pelos discentes de quase todos dos cursos.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

- Imagem do Curso Perante a Região: quesito em que os cursos de Engenharia de Computação e Nutrição apresentaram Grau de Insatisfação um pouco acima do padrão preconizado;
- Filosofia da Instituição: quesito em que os cursos de Engenharia de Computação e Odontologia apresentaram Grau de Insatisfação um pouco acima do padrão preconizado.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi muito bem avaliada, apresentando um “Grau de Satisfação” acima do preconizado, entretanto, apareceram quesitos com resultados insatisfatórios em alguns cursos que necessitam serem investigados para saneamento das fragilidades encontradas.

A partir da leitura dos comentários e dos resultados da comunidade discente nos resultados da avaliação, a CPA faz algumas sugestões:

- Buscar um maior conhecimento e aprofundamento com discussões entre o Coordenador e Corpo Discente dos cursos de Engenharia de Computação e em relação ao quesito “Imagem do Curso Perante a Região”. Não aparecem quaisquer que justificam a razão deste quesito aparecer um com grau de insatisfação acima do preconizado.

- Melhorar a conscientização por parte dos Coordenadores e Docentes para os Discentes dos cursos de Engenharia de Computação e Odontologia em relação ao quesito “Filosofia Institucional”. Ainda, buscar um maior conhecimento das razões que levaram a esses resultados negativos com discussões entre os Coordenadores e Corpos Discentes dos cursos envolvidos. Não aparecem quaisquer que justificam a razão deste quesito aparecer um com grau de insatisfação acima do preconizado.

d) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria com apoio da Mantenedora, por meio do planejamento estratégico institucional, tem realizado um grande trabalho na expansão institucional, através de investimentos em inovações educacionais, desde infraestruturas e metodologias, alcançando resultados e reconhecimento nacional e institucional.

A transformação de status da IES de Faculdade para Centro Universitário, o credenciamento para ensino em EAD, a nota 4 perante o MEC, dentre tantas outras melhorias, reconhecidas e aprovadas pela comunidade discente, que reconheceu por meio do aumentou do Grau Médio de Satisfação, que saltou de 90,25% em 2018 para 96,14% em 2019.

Dessa forma, acreditamos que se trata de falhas na comunicação e esclarecimento das coordenações dos respectivos cursos para os discentes desses cursos.

A Reitoria irá solicitar mais empenho, engajamento e interação das coordenações desses cursos com os seus respectivos discentes.

5.2.2.2 Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição

Esta IES atua em diversos segmentos sociais, desenvolvendo projetos destinados a sistematizar, apoiar e acompanhar as ações que visem à interação da IES com a sociedade.

Neste ambiente de solidariedade humana, esta IES desenvolve, especialmente pelos serviços coordenados pela sua Capelania Universitária, diversas atividades, como: a alfabetização de crianças, jovens e adultos; atendimentos clínicos nas áreas de Odontologia e Fisioterapia; incentivo do esporte e da cultura com projetos que promovem a interação do Corpo Docente e discente entre a IES e a comunidade local e regional em prol da comunidade carente; desenvolve projetos e programas junto às empresas privadas, ao setor público e terceiro setor, visando resgatar a dignidade do ser humano através do ensino de técnicas e conceitos profissionais, etc. Além dessas ações, contribui com o fomento para a criação de novas empresas, através de parcerias com a incubadora, possibilitando a inclusão social.

Relatórios periódicos são realizados pelos responsáveis no desenvolvimento e acompanhamento dessas atividades com o objetivo de verificar os reais benefícios resultantes dessas ações e assegurar a qualidade do atendimento social realizado pela IES.

Assim, busca cada dia melhorar a qualidade de vida dos indivíduos praticando a cidadania e concretizando seu sonho de “formar seres humanos”, “Transformando vidas pela educação” (Filosofia desta IES).

Alguns projetos comunitários importantes diagnosticados pela CPA: Desenvolvimento de programas de assistência junto à sociedade e de projetos de extensão em entidades filantrópicas, sem fins lucrativos; Desenvolvimento de projetos que visam atender as demandas sociais e regionais; Atendimento especial e diferenciado para estudantes em situação econômica desfavorecida ou com necessidades especiais; Desenvolvimento de programas sociais junto aos estudantes das escolas públicas municipais e estaduais; Participação do Comitê de Mobilização Social pela Educação; Realização de cinco grandes campanhas educacionais em parceria com BFUCA/UNESCO e CLUBE UNESCO FUNVIC.

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Projetos à Comunidade, Incentivo a Esportes, Incentivo à Cultura e Atendimento Clínico.

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 88,61%.**

a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Projetos à Comunidade: quesito bem avaliado pelos discentes de quase todos dos cursos;
- Incentivo a Esportes: quesito bem avaliado pelos discentes da maioria dos cursos;
- Incentivo à Cultura: quesito bem avaliado pelos discentes da maioria dos cursos;
- Atendimento Clínico: quesito bem avaliado pelos discentes da maioria dos cursos.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

- Projetos à Comunidade: quesito em que o curso de Engenharia de Computação apresentou Grau de Insatisfação um pouco acima do padrão preconizado.
- Incentivo a Esportes: quesito em que os cursos de Engenharia de Computação, Engenharia de Controle e Automação, Engenharia de Produção, Nutrição e Odontologia apresentaram Grau de Insatisfação um pouco acima do padrão preconizado.
- Incentivo à Cultura: quesito em que os cursos de Engenharia de Computação, Nutrição e Odontologia apresentaram Grau de Insatisfação um pouco acima do padrão preconizado.
- Atendimento Clínico: Engenharia de Computação e Engenharia de Controle e Automação apresentaram Grau de Insatisfação um pouco acima do padrão preconizado.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão no geral foi muito bem avaliada, apresentando um “Grau Médio de Satisfação” acima do preconizado, entretanto apareceram quesitos com resultados insatisfatórios em alguns cursos que necessitam serem investigados para saneamento das fragilidades encontradas.

A análise dos dados coletados não sinaliza, no cômputo geral, um percentual indicador que possa ser enquadrado como frágil (índice superior a 20,00% de insatisfação). Entretanto, ocorreram alguns casos com um Grau de Insatisfação o que abre um alerta para que medidas corretivas devam ser tomadas de modo que o Grau de Satisfação volte a prevalecer.

A partir da leitura dos comentários e dos resultados dos discentes nos resultados da avaliação, a CPA faz algumas sugestões:

- Ampliar os eventos ou projetos de extensão envolvendo todos os cursos, especialmente na área cultural e de esportes, que contemplem a comunidade interna e externa;
- Criar estratégias de utilização do Centro Esportivo da IES, incentivando as variadas modalidades de esportes;
- Pela própria natureza de algumas áreas dos cursos, a formação técnica e profissional tem repercussão e interage com questões referentes à responsabilidade social, em alguns casos facilita em outros dificulta; necessitamos maior comunicação e interação entre os cursos, de modo que todos independente das áreas de atuação possam contribuir efetivamente;
- Desenvolver trabalhos relevantes, formato parceria, com Empresas da região;
- Intensificar as políticas de inclusão social, desenvolvimento econômico e social, da defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;
- Intensificar “divulgações” (interna e externa) das ações sociais, eventos culturais, programas, projetos e atendimentos clínicos que demonstram efetivamente a responsabilidade social da Instituição com a comunidade;
- A contribuição para o desenvolvimento econômico, social, regional e nacional poderia ser maior, especialmente com relação à interação com outras áreas de formação (necessidade de contextualização para as respectivas intervenções). Esforços precisam ser intensificados nessas áreas, para suprir aos novos desafios reclamados pela sociedade e a comunidade acadêmica;

- Buscar um maior conhecimento e aprofundamento dos temas com discussões entre os Coordenadores e Corpo Discente dos cursos envolvidos em relação aos quesitos com graus de insatisfação elevados.

d) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria com o apoio da mantenedora tem realizado um grande trabalho junto a sociedade local e regional, fazendo com que a comunidade acadêmica interaja com a comunidade local e regional, por meio do corpo docente e discente.

As ações sociais buscam levar conhecimento, esclarecimentos, orientação e apoio a comunidade mais carente da cidade, na busca de contribuir na minimização das dificuldades e carências dessas pessoas e famílias, e possibilitar um crescimento e desenvolvimento sustentável para a sociedade.

Sendo assim, acreditamos que o incentivo à maior participação dos docentes e discentes nessas atividades e ações sociais será de fundamental importância para conscientização e compreensão das necessidades de ser mais solidário às pessoas.

Quanto ao esporte, a FUNVIC é reconhecida nacional e internacionalmente, por meio de suas equipes esportivas, e o seu grande compromisso de incentivo ao esporte/educação, visto que tem programa de incentivo à inclusão social, por meio de bolsa/atleta, em várias modalidades esportivas. Como uma das ações será estimular o coordenador do curso a interagir com o curso e divulgar o trabalho e compromisso social institucional já realizado a mais de uma década; e a outra ação será a de estimular a organização de atividades esportivas dentro da Comunidade Acadêmica.

5.2.3 EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS

5.2.3.1 Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Gradativamente esta IES vem ampliando suas instalações e seus programas educacionais para fornecer à comunidade acadêmica as condições necessárias, conforme especificadas e objetivadas no seu PDI. A evolução desta Instituição é facilmente verificada com uma pequena análise de alguns fatos ocorridos durante sua existência, refletindo diretamente no crescimento significativo do Corpo Discente e em uma otimização de sua qualidade de ensino.

As áreas de atuação acadêmica da IES abrangem: 1) Cursos de Graduação, abertos a candidatos que tenham concluído o ensino médio ou equivalente e tenham sido classificados em processo seletivo; 2) Cursos Sequenciais por campo de saber, de diferentes níveis de abrangência, abertos a candidatos que atendam aos requisitos estabelecidos em lei e pela IES; 3) Cursos de Pós-Graduação, compreendendo os

programas de Especialização, aperfeiçoamento e outros, abertos a candidatos que atendam às exigências legais e às exigências da IES; 4) Cursos de Extensão, abertos a candidatos que atendam aos requisitos estabelecidos, em cada caso, pela Instituição.

A Instituição adota como políticas de ensino: 1) a qualificação formal e social do aluno de graduação e pós-graduação, realçando estratégias e formas de estágios e de práticas profissionais; 2) a atualização curricular de todos os cursos a serem implantados através da efetiva realização de um projeto pedagógico pertinente às necessidades e possibilidades atuais e coerentes com os padrões estabelecidos pelo MEC, necessidades regionais e nacionais, e políticas básicas institucionais; 3) a democratização do acesso ao ensino superior, diversificando e ampliando as formas de ingresso, ofertando novas modalidades de cursos a partir das demandas contextuais.

As políticas de ensino e pesquisa têm sido fomentadas pela Instituição por meio de programas oficial de incentivo e apoio a programas de pós-graduação em universidades estrangeiras; programa oficial de bolsa de incentivo à produção científica (Portaria Dir. 002/2017); criação de linhas de pesquisas e projetos de extensão junto à Coordenadoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão; incentivo com número de 25 % de horas/atividade para pesquisa; parcerias e convênios com Fundações e Universidades para fomento e incentivo a pesquisa.

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Organização do Estágio Obrigatório, Qualidade do Sistema Moodle (disciplinas à distância), Professores, Livros Disponíveis na Biblioteca Usados no Curso, Preparação para Atuação Profissional, Qualidade do Curso, Organização do Trabalho de Conclusão de Curso e Coordenação.

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação 88,99%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS $\geq$ 80,00%):

- Organização do Estágio Obrigatório: quesito bem avaliado pelos discentes da maioria dos cursos;
- Professores: quesito bem avaliado pelos discentes em todos os cursos;
- Livros disponíveis na Biblioteca usados no curso: quesito bem avaliado pelos discentes em todos os cursos;
- Preparação para atuação profissional: quesito bem avaliado pelos discentes em todos os cursos;
- Qualidade do curso: quesito bem avaliado pelos discentes em todos os cursos;
- Organização do trabalho de conclusão de curso: quesito bem avaliado pelos discentes em todos os cursos;

- Coordenação: quesito bem avaliado pelos discentes em todos os cursos;

b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

- Organização do Estágio Obrigatório: quesito em que os cursos de Engenharia da Produção, Farmácia, Nutrição e Sistemas de Informação apresentaram Grau de Insatisfação acima do padrão preconizado;
- Qualidade do Sistema Moodle (disciplinas à distância): quesito em que os cursos de Administração, Educação Física Bacharelado, Educação Física Licenciatura, Enfermagem, Engenharia de Controle e Automação, Engenharia de Computação, Engenharia da Produção, Fisioterapia, Nutrição, Odontologia e Pedagogia apresentaram Grau de Insatisfação acima do padrão preconizado;

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão no geral foi bem avaliada, apresentando um "Grau Médio de Satisfação" acima do preconizado, entretanto, apareceram quesitos com resultados insatisfatórios acima do padrão preconizado em alguns cursos que necessitam serem investigados para saneamento das fragilidades encontradas.

A partir somente dos resultados numéricos, pois os comentários não apresentaram quaisquer justificativas em relação aos itens avaliados como insatisfatórios nesta Dimensão, a CPA faz algumas sugestões:

- Melhorar perante as Coordenações de Curso a maior dedicação do supervisor de estágios;
- Buscar novas parcerias de estágio e atividades extracurriculares;
- Melhorar a comunicação das coordenações com os discentes sobre a organização do Estágio Obrigatório. Disponibilização no sistema Moodle (dentro de cada curso) de todas as informações e documentos importantes necessários para o bom andamento do estágio;
- Intensificar a capacitação da utilização da Plataforma E- Learning Moodle: ainda no momento, alguns docentes e discentes apresentam um alto grau de dificuldade em dominar ferramentas digitais do Moodle, o que leva a um grau de insatisfação elevado. Isso pode ser amenizado com maior utilização dos laboratórios de informática, ou seja, mais atividades acadêmicas relacionadas com o uso do computador; notadamente os laboratórios de informática apresentam um tempo de ociosidade elevado;
- Maior intensidade de capacitação dos docentes no "Ambiente de Aprendizagem Virtual" utilizando a "Plataforma Moodle e a Sagah" de modo a tornar mais eficiente e agradável a utilização dessa poderosa ferramenta. A CPA entende que há uma deficiência por parte de alguns docentes, acarretando em uma utilização errada e não

eficiente e assim causando uma insatisfação significativa. Essa ferramenta nestes casos tem sido utilizada erradamente, unicamente como postagem de conteúdos.

d) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria conjuntamente com o apoio da mantenedora reitera o compromisso com o ensino, pesquisa e extensão; demonstrado por meio do resultado de Grau Médio de Satisfação, com média de 93%, nos últimos três ciclos avaliativos da CPA.

Após um diagnóstico, detectamos que parte da insatisfação de alunos em relação aos 20% em EaD se deve as falhas, por parte de alguns docentes, em não atender corretamente as resoluções e orientações institucionais, relacionadas a forma de trabalhar os conteúdos e ou a falta de abastecimento dos conteúdos nas plataformas educacionais.

Embora as capacitações e treinamentos de docentes estejam acontecendo periodicamente, a IES irá se empenhar em intensificar essa prática, além de aumentar o acompanhamento dos docentes na aplicação da metodologia e do uso da plataforma.

A Reitoria estará atenta aos apontamentos e sugestões do relatório da CPA.

5.2.3.2 Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade

Esta IES utiliza diferentes instrumentos para a realização de sua comunicação com a sociedade, a saber: site, *facebook*, folhetos, *folders*, uma *homepage,* canal de televisão universitária da instituição, para divulgação dos seus principais eventos na comunidade acadêmica e o uso de um espaço na rádio “Princesa” da cidade de Pindamonhangaba, na qual comunica à população todas as ocorrências decorrentes do trabalho desenvolvido na instituição. Atualmente, também já dispõe de uma produtora de TV, em rede aberta regional o que permite uma maior abrangência dos canais comunicativos da instituição.

Ainda neste contexto, o Centro Universitário FUNVIC também participa intensamente em eventos esportivos regionais, estaduais e nacionais, por meio do apoio às equipes de voleibol (EMS Taubaté FUNVIC) e ciclismo (Ciclismo Team Cycling FUNVIC), dentre outras modalidades e equipes, juntamente com as Prefeituras Municipais de Taubaté e Pindamonhangaba, respectivamente.

Destacam-se: Portal e Site da Instituição elaborado para fornecimento de informações acadêmicas e administrativas. Disponibilização de informações institucionais nos Murais (Estudante, Professores, Servidor). Parceria e Convênio com Canal de Televisão Novo Tempo e TV Setorial; sendo extensão de estúdio de gravação de programa jornalístico, dos quais, a Comunidade Acadêmica do UNIFUNVIC cede parte dos entrevistados, interagindo a academia com a sociedade.

O Setor de Comunicação é responsável por toda a parte de divulgação (interna e externa) desta IES. Está incumbida em recepcionar os alunos ingressantes com eventos de boas-vindas e orientações, solicitações de carteirinhas estudantis, orientação nos eventos específicos de cada curso, contatos para convênios entre a Instituição e empresas, possibilitando desconto aos alunos, organização da colação de grau de todos os cursos, etc.

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: “Departamento de Comunicação” e “Veiculação das Informações no Interior da Instituição”.

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 88,39%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS $\geq$ 80,00%):

- Departamento de Comunicação: quesito bem avaliado pelos discentes de quase todos os cursos;
- Veiculação das informações no interior da instituição: quesito bem avaliado pelos docentes e discentes pela maioria dos cursos;

b) Fragilidades diagnosticadas (GI $>$ 20,00%):

- Departamento de Comunicação: quesito em que o curso de Educação Física Licenciatura apresentou Grau de Insatisfação um pouco acima do padrão preconizado;
- Veiculação das informações no interior da instituição: quesito em que os cursos de Engenharia de Computação, Engenharia de Produção e Odontologia apresentaram Grau de Insatisfação um pouco acima do padrão preconizado.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação de acima do preconizado, entretanto, apareceram quesitos com resultados insatisfatórios em alguns cursos que necessitam serem investigados para saneamento das fragilidades encontradas.

A partir da leitura dos comentários e dos resultados da comunidade discente nos resultados da avaliação, a CPA faz algumas sugestões:

- Aprimorar a veiculação das informações no interior e exterior desta IES;
- Intensificar ações no setor de Comunicação desta IES para divulgações internas para uma maior interação do mesmo com as necessidades da comunidade acadêmica;
- Circular, em formato digital, o **“Boletim Informativo do UniFUNVIC”** para todos os setores acadêmicos. Envio do mesmo para os Coordenadores e divulgados na Plataforma Moodle para a plena divulgação institucional;

- Melhorar e diversificar os meios de comunicação às ações e práticas desta IES;
- Buscar soluções para que o “Grau de Satisfação” venha a predominar plenamente neste setor acadêmico. Há necessidade de uma maior interação entre os envolvidos, de modo que todos independente das áreas de atuação possam contribuir efetivamente para um bem comum desta IES.

d) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria com apoio da mantenedora tem investido e ampliado os seus meios de comunicação com a sociedade, em especial a Comunidade Acadêmica.

Atualmente conta com um Portal UniFUNVIC moderno, onde são postadas e publicadas todas as matérias de interesse institucional e da Comunidade Acadêmica, também temos as redes sociais com FaceBook, Fanpage e Instagran.

Outra inovação foi a criação e m 2018 do Canal de Televisão Universitária (Canal 8 NET) e WEBTV com alcance local, regional, nacional e internacional.

Como novas ações serão realizados:

- A Criação da Central do Estudante com a finalidade de interagir com o corpo discente, ajudando e apoiando nas suas necessidades. Para tal, foi criado um canal de comunicação direto, por meio de mensagens via WhatsApp.

- A criação do e-mail institucional ...@unifunvic.edu.br para os estudantes, sendo mais um canal de interação entre a IES e o discente, onde receberam todas as informações e novidades da IES.

Ampliação do uso da plataforma educacional “Área do Aluno” para informativos.

5.2.3.3 Dimensão 9- Políticas de Atendimento aos Discentes

Inicialmente, aos alunos ingressantes de todos os cursos desta IES são oferecidos Mecanismos de Nivelamento através de ações voltadas para recuperação das deficiências de formação do ingressante. Neste sentido na 1ª semana no início das atividades acadêmicas e antes do início das aulas de programação normal previstas no Calendário Acadêmico, são ministradas aulas de disciplinas básicas de modo que o aluno ingressante tenha um nivelamento inicial. Ainda, procurar-se identificar quais as deficiências do ingressante para que de uma forma intensiva, antes do início das aulas, as fragilidades diagnosticadas possam ser trabalhadas e minimizadas. O trabalho de nivelamento dos alunos terá continuidade por meio de reuniões do conselho de classe após o término das provas bimestrais, cujo objetivo é verificar o rendimento escolar dos alunos e oferecer àqueles que apresentarem deficiências, um processo de recuperação no decorrer do ano letivo.

Os professores são orientados constantemente pelos coordenadores do curso, seguindo uma filosofia cristã, a realizarem um acompanhamento efetivo dos alunos de maneira a detectar quaisquer problemas com os mesmos, os quais irão comprometer o seu bom desenvolvimento e consequentemente sua aprendizagem.

Esta IES possui um Núcleo de Apoio Psicopedagógico, desenvolvido junto à administração acadêmica e pedagógica onde o aluno encaminhado com o objetivo garantir o aprimoramento de suas aptidões, com um desenvolvimento cognitivo compatível às necessidades do mercado, além de diminuir o nível de ansiedade existente, oportunizando abordar os aspectos afetivos e sociais, para que sejam diagnosticados problemas como: aprendizagem do aluno, baixo rendimento.

Possui uma Capelania: Em conformidade com missão e filosofia cristã da instituição também sob a orientação de um professor capelão da instituição, o aluno é orientado e acompanhado no sentido de aconselhamento espiritual e apoio de intercessão através de diálogos e orações. A proposta de Capelania da IES é que haja a devida assistência e apoio para a boa qualidade de vida espiritual e humanística dos seus alunos, professores e funcionários, possibilitando assim a saúde integral dos mesmos, contemplando as diversas áreas do conhecimento à Luz das Sagradas Escrituras. A Capelania tem como função auxiliar, orientar, ouvir e ajudar o aluno quando ele precisar ou for necessário. Ainda neste sentido ela promove atividades saudáveis, como trabalhos sociais, estudos bíblicos e compartilhamento; forma grupos de coreografia, teatro, rádio e grupos musicais, além de incentivar os alunos a criarem novos grupos de atividades.

Os setores de Capelania e de Psicopedagogia objetivam atender e orientar estudantes que apresentam dificuldades de aprendizagens resultantes de problemas pessoais, ou mesmo, de cunho acadêmico. A avaliação deste serviço prestado pela instituição mostrou que muitos dos alunos que procuram o auxílio do Capelão ou da psicóloga melhoram seus desempenhos em suas atividades acadêmicas, o que comprova a eficiência do segmento. Esses fatos são apresentados em um relatório disponível na instituição. Estes atendimentos em muitos casos são extensivos aos familiares dos discentes em momento que faz necessário.

Outro serviço importante é o de Assistência Social: Serviço prestado por um assistente social da instituição, visando o auxílio a alunos de baixa renda no tocante a bolsas de estudo e outros benefícios que viabilizem a permanência do aluno na instituição. Uma política de programa de bolsa de estudo FUNVIC, trilhada e acompanhada pelo SAS – Serviço de Assistência Social, permitindo uma grande inclusão social. O serviço analisa constantemente casos de alunos com problemas financeiros de

modo a ajudá-los a realização de seus sonhos acadêmicos. Assim a FUNVIC permite a inclusão social de uma população que normalmente teria poucas chances de alcançar um curso superior.

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Capelania, Setor de Psicopedagogia, Política de Assistência Social e Programa de nivelamento (apenas para alunos do primeiro ano).

Essa Dimensão foi muito bem avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 94,33%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS $\geq$ 80,00%):

- Capelania: quesito bem avaliado pelos discentes de todos os cursos;
- Setor de Psicopedagogia: quesito bem avaliado pelos discentes de todos os cursos;
- Política de Assistencial Social: quesito bem avaliado pelos discentes de todos os cursos;
- Programa de nivelamento (apenas para alunos do primeiro ano): quesito bem avaliado pelos discentes de quase todos os cursos;

b) Fragilidades diagnosticadas (GI $>$ 20,00%):

- Programa de nivelamento (apenas para alunos do primeiro ano): quesito em que o curso de Engenharia de Computação apresentou Grau de Insatisfação um pouco acima do padrão preconizado.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi muito bem avaliada, apresentando um Grau Médio de acima do preconizado, apareceram quesitos com resultados insatisfatórios em alguns cursos que necessitam serem investigados para saneamento das fragilidades encontradas.

Notadamente um número significativo de alunos apresentam imaturidade emocional e técnica, tem carência de conhecimentos básicos, dificuldades no desenvolvimento de raciocínio lógico matemático e linguístico, sendo um problema crônico nacional fruto de uma educação básica de baixa qualidade, e que produz obstáculos e potencial desistência dos cursos. Neste sentido, esta IES oferece um nivelamento para os iniciantes e os professores são orientados a prestar um nivelamento constante na medida em que surgirem necessidades no decorrer de todos os cursos.

A partir unicamente e dos resultados numéricos (nada foi apresentado nos comentários) da comunidade discente nos resultados da avaliação, a CPA faz algumas sugestões:

- Aumentar ações conjuntas para recepção de ingressantes (calouros), para melhor integração acadêmica, conhecimento da Instituição e de aspectos do curso (Corpo Docente, projeto pedagógico, projetos do departamento, dentre outros); poderá ser feito em uma aula inaugural com todos os calouros presentes;
- Criar, através dos Colegiados de Cursos, mecanismos de nivelamento mais preventivos que corretivos; dependendo da área de atuação de cada curso disponibilizar mais conteúdos ao longo dos semestres básicos de modo a prevenir grau de dificuldade excessivo nos alunos no momento de conteúdos mais específicos e difíceis;
- Criar mecanismo de análise sobre os ingressantes pelos coordenadores acadêmicos e pela administração com atividades diagnósticas perante as aulas de nivelamento para melhorar a elaboração dos Planos de Ensino de cada Disciplina;
- Incluir nos PPCs mecanismos de nivelamento constante utilizando a Plataforma E-Learning Moodle.

d) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria com total apoio da mantenedora tem realizado um enorme esforço de inclusão social junto aos discentes, visto que, o Grau Médio de Satisfação dessa dimensão é maior que 96%. Continuaremos atentos e sensíveis as sugestões da CPA e atentos a possíveis inovações a serem trabalhadas; cientes de que a maior dificuldade é fruto da frágil formação nos níveis básicos da educação nacional.

5.2.4 EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO

5.2.4.1 Dimensão 6- Organização e Gestão Institucional

A organização didático-pedagógica está pautada na Legislação Federal, na Legislação Educacional vigente, no Contrato Social da Mantenedora, na missão institucional, nas necessidades regional e nacional, nos planos e políticas contidos no PPI e PDI, no Regimento do Geral e estabelece um Plano para atendimento às Diretrizes Pedagógicas, estabelecendo os critérios gerais.

A IES visa a autonomia didático-científica, administrativa e disciplinar, com as limitações da Lei, do Estatuto da mantenedora e de seu Regimento Interno.

Constituem órgãos colegiados da Instituição, o Conselho Diretor, a Diretoria, os Colegiados e os Núcleos Docentes Estruturantes (NDE) de Cursos.

A IES se relaciona com a Entidade Mantenedora (FUNVIC) através da sua Reitoria. É dependente da entidade mantenedora apenas quanto ao respeito a sua natureza e finalidade e quanto à manutenção de seus serviços, não havendo interferência, por parte da mantenedora, em decisões que envolvam o processo educacional, de pesquisa ou de

extensão, salvo quando as decisões impliquem novos ônus, não inscritos em orçamentos aprovados.

Os Projetos Pedagógicos dos cursos desta IES são constantemente atualizados, contemplando tecnologias ativas de ensino e aprendizagem (FEH – FUNVIC EDUCAÇÃO HÍBRIDA), tendo em vista as novas Diretrizes Curriculares, as demandas de mercado, os cenários e tendências da sociedade brasileira e mundial.

Os coordenadores dos cursos participam diretamente na elaboração dos projetos pedagógicos, pois além de superintenderem todas as atividades administrativas, relativas ao curso que coordenam, também estão sintonizados com o aspecto didático - pedagógico. Vale lembrar que, o projeto pedagógico de cada curso é atualizado considerando as avaliações do INEP (ACE), do MEC (ENADE), a autoavaliação institucional, os cenários, a tendência e a realidade local e regional.

Os docentes e alunos também participam da reelaboração dos projetos pedagógicos, e obedecem a um padrão que é adaptado, de acordo, com as especificidades de cada curso. Cada Curso, além do Colegiado, tem a NDE. Ambos fundamentais para o desenvolvimento pedagógico da Instituição.

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Atuação do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do curso; Atuação do Órgão Colegiado do Curso e Possibilidade de acesso à Reitoria da Instituição.

Essa Dimensão foi muito bem avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 91,71%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS $\geq$ 80,00%):

- Atuação do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do curso: quesito bem avaliado por todos os cursos;
- Atuação do Órgão Colegiado do Curso: quesito bem avaliado por todos dos cursos;
- Possibilidade de Acesso à Reitoria: quesito bem avaliado por quase todos os cursos.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI $>$ 20,00%):

- Possibilidade de Acesso à Reitoria: quesito em que os cursos de Engenharia da Produção, Nutrição e Odontologia apresentaram Grau de Insatisfação um pouco acima do padrão preconizado.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi muito bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação acima do preconizado, entretanto, apareceram quesitos com resultados

insatisfatórios em alguns cursos que necessitam serem investigados para saneamento das fragilidades encontradas.

A partir unicamente e dos resultados numéricos (nada foi apresentado nos comentários) da comunidade discente nos resultados da avaliação.

d) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:

A mudança de status da IES de Faculdade para Centro Universitário irá ampliar a política de “Reitoria Aberta”, ou seja, os estudantes poderão ter suas necessidades de agendas ampliadas com a possibilidade de atendimento por parte do Reitor, Vice-Reitor e Pró-Reitora Acadêmica.

5.2.5 EIXO 5- INFRAESTRUTURA FÍSICA

5.2.5.1 Dimensão 7- Infraestrutura Física

A IES para atender seus cursos, possui o Campus I com 12 (sete) unidades acadêmicas, localizado à estrada municipal Radialista Percy Lacerda, 1000, bairro Pinhão do Borba.

As instalações direcionadas às atividades de ensino e iniciação científica estão adequadas para esse fim e todos os ambientes contam com sistema de segurança, iluminação, ventilação, equipamentos e mobiliários adequados.

A política da infraestrutura também prevê o acompanhamento, manutenção e conservação das condições das instalações para assegurar que os alunos, docentes e demais colaboradores terão a todo o tempo condições de desempenharem suas funções.

Esta IES entende que é necessário o planejamento adequado dos ambientes para desenvolvimento das atividades de ensino, iniciação científica e pesquisa, bem como o atendimento aos requisitos básicos mínimos de conforto quanto à iluminação, ventilação, climatização, acústica, segurança, recursos e equipamentos para garantir a manutenção, conservação e reposição.

Da mesma forma, o planejamento da expansão física da infraestrutura ocorrerá de acordo com a expansão dos cursos, permitindo atender às necessidades de salas de aula, gabinetes para docentes, coordenações, laboratórios e biblioteca. A avaliação periódica dos ambientes internos e externos com vistas a adequar, quanto for o caso, as instalações para melhor atender às necessidades da comunidade acadêmica.

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Cantina, Centro Clínico (Campus II), Complexo Esportivo, Laboratórios de informática disponíveis para uso dos alunos, Serviços de Internet disponíveis para o uso dos alunos, Secretaria, Tesouraria, Limpeza, Recepção (Hall de entrada da instituição), Segurança, Praça de Convivência,

Estacionamento, Setor de Reprografia (Xerox) e Impressão, Sanitários/Vestiários, Recursos materiais nas aulas práticas, Laboratórios do curso, Portaria, Acesso à Instituição (transporte público, vias, etc.), Ambiente Físico das Salas de Aula (espaço, iluminação, ventilação, mobiliário etc.), Auditórios, Bebedouros, Biblioteca e Central de Estágios.

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 86,72%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Centro Clínico (Campus II): bem avaliado por quase todos os cursos;
- Complexo Esportivo: bem avaliado por todos os cursos;
- Secretaria: quesito bem avaliado por todos os cursos;
- Tesouraria: quesito bem avaliado por todos os cursos;
- Limpeza: quesito bem avaliado por todos os cursos;
- Recepção (Hall de entrada da instituição): quesito bem avaliado por todos os cursos;
- Praça de Convivência: quesito bem avaliado por todos os cursos;
- Estacionamento: quesito bem avaliado por quase todos os cursos;
- Setor de Reprografia (Xerox) e Impressão: quesito bem avaliado por todos os cursos;
- Sanitários/Vestiários: quesito bem avaliado por quase todos os cursos;
- Recursos materiais nas aulas práticas: quesito bem avaliado por quase todos os cursos;
- Laboratórios do Curso: quesito bem avaliado pela maioria dos cursos;
- Portaria: quesito bem avaliado por quase todos os cursos;
- Ambiente Físico das Salas de Aula (espaço, iluminação, ventilação, mobiliário etc.): quesito bem avaliado pela maioria dos cursos;
- Auditórios: quesito bem avaliado por todos os cursos;
- Bebedouros: quesito bem avaliado pela maioria dos cursos;
- Biblioteca: quesito bem avaliado por todos os cursos;
- Central de Estágios: quesito bem avaliado por quase todos os cursos;

b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

- Cantina: quesito em que os cursos de Enfermagem, Engenharia de Controle e Automação; Engenharia de Computação, Fisioterapia e Nutrição apresentaram Grau de Insatisfação um pouco acima do padrão preconizado;

- Laboratórios de informática disponíveis para uso dos alunos: quesito em que os cursos de Administração, Educação Física Licenciatura, Enfermagem, Engenharia de Computação, Engenharia da Produção, Fisioterapia, Nutrição, Odontologia e Pedagogia apresentaram Grau de Insatisfação um pouco acima do padrão preconizado;
- Serviços de internet disponíveis para uso dos alunos;
- Segurança: atenção a esse quesito, apresentado por alguns cursos;
- Estacionamento: quesito em que os cursos de Enfermagem e Engenharia da Computação apresentaram Grau de Insatisfação um pouco acima do padrão preconizado;
- Sanitários/Vestiários: quesito em que os cursos de Engenharia de Computação e Nutrição apresentaram um Grau de Insatisfação um pouco acima do padrão preconizado;
- Recursos materiais nas aulas práticas: alguns cursos fizeram alguns apontamentos com algum Grau de Insatisfação;
- Laboratórios do Curso: quesito em que os cursos de Engenharia de Computação, Nutrição e Odontologia apresentaram Grau de Insatisfação acima do padrão preconizado;
- Portaria: quesito em que os cursos de Engenharia de Computação e Odontologia apresentaram Grau de Insatisfação um pouco acima do padrão preconizado;
- Acesso à Instituição (transporte público, vias, etc.): quesito em que os cursos de Administração, Educação Física Bacharelado, Educação Física Licenciatura, Enfermagem, Engenharia de Computação, Engenharia de Produção, Farmácia, Fisioterapia, Nutrição, Odontologia e Pedagogia apresentaram Grau de Insatisfação um pouco acima do padrão preconizado;
- Ambiente Físico das Salas de Aula (espaço, iluminação, ventilação, mobiliário etc.): quesito em os cursos de Engenharia de Computação, Fisioterapia, Nutrição e Odontologia apresentaram Grau de Insatisfação um pouco acima do padrão preconizado;
- Bebedouros: quesito em que os cursos de Engenharia de Computação, Engenharia de Controle e Automação, Engenharia da Produção e Odontologia apresentaram Grau de Insatisfação um pouco acima do padrão preconizado;
- Central de Estágios: quesito em que os cursos de Administração, Farmácia, e Nutrição apresentaram Grau de Insatisfação um pouco acima do padrão preconizado.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação de acima do preconizado, entretanto, apareceram quesitos com resultados insatisfatórios em alguns cursos que necessitam serem investigados para saneamento das fragilidades encontradas.

A partir da leitura dos comentários e dos resultados da comunidade discente nos resultados da avaliação, a CPA faz algumas sugestões:

- Cantina: Trata-se de um setor terceirizado, deve proceder a oferta de produtos e serviços com melhor qualidade e preços mais acessíveis, condizentes com a realidade da "Comunidade Discente". Os comentários observados demonstram que os alunos reclamam da inexistência de lanches mais saudáveis (naturais), de preços praticados elevados, acima do desejado e comparáveis aos praticados em praças de alimentações de "Shoppings". Ainda, as lanchonetes do centro da cidade oferecem melhor qualidade, variedade e preços mais acessíveis em lanches, salgados, refrigerantes, etc. Também ficou clara a deficiência na qualidade e na variedade dos produtos oferecidos aos usuários. Houve também reclamações da constância dos sanitários com ausência de manutenção de limpeza (sujos), sem papel toalha, papel higiênico, sabonete líquido e álcool gel. A CPA facilmente evidenciou a veracidade destes fatos e sugere que os resultados desta avaliação sejam disponibilizados para os responsáveis por este setor e providências deverão ser tomadas no sentido de sanar as reivindicações e problemas diagnosticados.
- Complexo Esportivo: Verificar a possibilidade da utilização em horário alternativo, desde que monitorado com pessoas capacitadas (profissionais ou professores registrados no CREF). Os comentários observados demonstram que alguns alunos reivindicam a utilização da quadra e da academia em horário alternativo. A CPA não entende o grau de insatisfação verificado no curso de Nutrição, uma vez que o Complexo Esportivo não é essencial para a capacitação dos alunos e não houve relatos explicativos nos comentários apresentados.
- Laboratórios de informática disponíveis para uso dos alunos: Houve muitos comentários com insatisfação da qualidade dos computadores. Verificar a possibilidade de atualização dos laboratórios conforme as necessidades atuais. Muitos comentários observados demonstram que os alunos reclamam muito que os computadores são antigos e estão desatualizados (Hardware e Software), lentos, com problemas de travamentos constantes e acesso à internet deficiente. Há computadores com teclados incompatíveis, impossibilitando a digitação correta. Notadamente é um quesito com muitas reclamações que a CPA abre um alerta urgente para verificação e saneamento por se tratar de uma reclamação já verificada na autoavaliação do ano base anterior.
- Serviços de internet disponíveis para uso dos alunos: Melhorar comunicação entre coordenadores, professores e alunos. Orientar os professores que há disponibilidade de acesso de Internet em salas de aulas, desde que seja necessária essa ferramenta para auxílio educacional e que o acesso tem que ser solicitado previamente. Os coordenadores

de curso devem esclarecer e orientar professores e alunos sobre essa informação. O acesso existe, porém, é controlado para as necessidades acadêmicas. Os comentários observados demonstram que os alunos não deixam claro que não há acesso de Internet ou que tenha sinal ruim em salas de aula. A CPA sugere que os coordenadores de curso investiguem profundamente com seus respectivos discentes as suas reais necessidades em acessar a internet, quanto ao local de acesso, horário e suas razões pessoais ou acadêmicas. É entendido pela CPA que os discentes acessem a internet principalmente em dois momentos: nos horários de intervalo (razões pessoais) na área de convivência comum (praça e cantina) e em momentos de estudos e pesquisas (razões educacionais) nas salas de aulas (acesso previamente solicitado pelo professor) e de Metodologias Ativas e na Biblioteca (acesso livre).

- Segurança: Notadamente um dos quesitos com maiores reclamações e que deve ser verificado com urgência. Os alunos se sentem muito inseguros principalmente devido ao isolamento em relação à cidade, uma vez que a instituição se encontra em uma área rural e longe de tudo. A CPA abre um alerta urgente para que esse quesito tenha o grau de insatisfação “extinto” e a “Comunidade Discente” se sinta totalmente segura. Melhorar a segurança geral na IES (especializada contratada ou própria capacitada), especialmente nas portarias e vigilantes circulando em tempo real para demonstrar segurança em todos os momentos. Os alunos reclamam da ausência total de segurança interna, em todos os períodos de funcionamento: pessoas entram em saem facilmente, incluindo com veículos no estacionamento dos colaboradores, exclusivo para os mesmos, contrariando a Portaria Institucional até de como estacionar com segurança os veículos (centralizados na vaga e de ré). Há necessidade de um controle de acesso rígido e “placas indicativas” de orientação. Inclusive não há nenhuma placa indicativa e o mesmo se destina somente para os colaboradores, e a Portaria é apática não demonstra qualquer ação preventiva ou corretiva, nada é feito a respeito (impedimento da entrada e/ou orientando quem já entrou e estacionou), ou seja, não há qualquer controle. Fato pode ser verificado rotineiramente com carros estacionados indevidamente por pessoas desconhecidas da instituição. À medida que cresce o número de casos de violência, existe uma necessidade indiscutível de melhorar a segurança sem impactar a experiência dos usuários do campus. Há necessidade também de uma solicitação formal à Polícia Militar perante o “Projeto Ronda Escolar” nos momentos de pico das atividades acadêmicas. Ainda como sugestão, a exemplo do que já é utilizado em algumas IES, a implantação de um monitoramento remoto interligado via sistema com a Guarda Municipal e Polícia Militar transmitindo imagens em tempo real, permitindo a prevenção contra atos de invasão, tráfico de drogas, vandalismo, etc. A Central de Monitoramento acompanha através de sistemas de alarme e vídeo monitoramento remotos que em caso de

ocorrência, acionam imediatamente a Central que despacha unidades móveis de resposta imediata quando necessário: Guarda Municipal, Policia Civil, Policia Militar, SAMU conforme o tipo de ocorrência;

- Sanitários/Vestiários: embora este quesito tenha apresentado grau de satisfação significativo acima do preconizado, verificaram-se graus de insatisfações e reclamações nos comentários, principalmente com relação que em alguns ambientes há falta dos insumos papel toalha e sabonete líquido. A CPA julga necessária a constante verificação e um maior controle sobre isso.
- Recursos materiais nas aulas práticas: Verificar perante as Coordenações dos cursos em questão e perante o setor responsável a causa da ocorrência dessa deficiência de modo que seja sanada.
- Laboratórios do Curso: Verificar perante as necessidades com os Coordenadores dos cursos de Engenharia de Computação, Nutrição e Odontologia e solicitar formalmente à Reitoria as adequações necessárias. Perante os comentários relatados deve-se verificar a possibilidade da atualização urgente dos laboratórios, principalmente os de informática. Principalmente o curso de Engenharia de Computação necessita de equipamentos altamente atualizados e com um grau de eficiência elevado. Ainda, há a necessidade de aquisição de softwares especializados.
- Acesso à instituição (transporte público, vias, etc.): Interceder junto aos órgãos competentes e empresa de transporte público, buscando melhoria no atendimento. Maior flexibilidade de horários com a disponibilização de horários alternativos. Os comentários observados demonstram que muitos alunos reclamam de falta de horários de transporte, dificultando e muitas inviabilizando o acesso, tendo em vista a localização da IES. Reclamam de não haver o horário compatível para as 21h50min, momento que a maioria das aulas está terminando. Este quesito levantou uma alerta especial da CPA: requer uma atenção especial tendo em vista o alto Grau de Insatisfação apresentado nos resultados e o grande número de cursos insatisfeitos. Com certeza há necessidades de melhoras.
- Ambiente físico das salas de aula (espaço, iluminação, ventilação, mobiliário etc.): Os comentários observados demonstram que os alunos reclamam de algumas salas serem muito quentes, ventiladores fazem muito barulho e sem eficiência desejada; reivindicam a instalação de sistemas de ar condicionado. Verificar a possibilidade de melhorar a aeração e o conforto das salas de aulas.
- Bebedouros: Verificar nas proximidades das salas dos cursos em questão (Engenharia de Computação, Engenharia de Controle e Automação, Engenharia da

Produção e Odontologia) e perante o setor responsável a realizar as manutenções periódicas necessárias.

- Central de Estágios: Melhorar a comunicação e o atendimento da Central de Estágios; disponibilização na plataforma Moodle (dentro de cada curso) de todas as informações e documentos importantes necessários para o bom andamento do setor. A CPA salienta ainda que a insatisfação "pode" estar relacionada com o quesito "Organização do Estágio Obrigatório", o que pode ser atribuído com a comunicação do coordenador com os discentes. Recomendamos plena divulgação na plataforma Moodle de toda regulação do mesmo. Abre-se um alerta com a recomendação de uma atenção especial para saneamento das reclamações documentadas nesta avaliação.

d) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria com apoio da mantenedora, mesmo em anos de crise nacional, tem ampliado os investimentos na infraestrutura de seus Campi, comprovado no relatório da aprovação da IES como Centro Universitário FUNVIC – UniFUNVIC, com notas média 4,0 (de 0,0 à 5,0), ou seja conceito bom, instituição que contempla os requisitos para excelência educacional.

A IES tem demonstrado em crescimento gradual a cada ciclo avaliativo da CPA, sendo que em 2019 quase atingiu os 90% de Grau Médio de Satisfação, algo difícil, por se tratar de IES atuando em meio há anos de crise socioeconômica nacional.

Algumas ações e conquistas da IES, sendo:

- Pleiteou e conseguiu para 2020, a construção e implantação de um Terminal Rodoviário Intermunicipal e Municipal anexo ao Campus do UniFUNVIC – Dutra;

- Ampliar a banda de internet nos Campi do UniFUNVIC;

- Ampliar o número de roteadores, para disponibilizar rede wifi para salas de aulas e áreas de convivência;

- Ampliar o número de salas para metodologias ativas com climatização;

- Ampliar o sistema de refrigeração da Biblioteca Central do UniFUNVIC;

- Ampliar e modernizar os laboratórios de informática da IES;

- Realizar ações de mudanças e melhorias na praça de alimentação, que é terceirizada;

- Buscar a parceria com a segurança do poder público para instalação de câmaras, para monitoramento das proximidades e acesso ao Campus.

5.3 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: Visão Docente

5.3.1 EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

5.3.1.1 Dimensão 8- Planejamento e Avaliação

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Autoavaliação da Instituição, Serviço de Ouvidoria da Instituição e Métodos de Avaliação das Disciplinas.

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 96,60%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Autoavaliação da Instituição: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (98,08%);
- Serviço de Ouvidoria da Instituição: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (97,50%);
- Métodos de Avaliação das Disciplinas: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (94,23%).

b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

Não houve indicadores com registros de Graus significativos de Insatisfação superiores a 20,00%.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi muito bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação bem acima do preconizado, ainda assim, a CPA chama a atenção para que o serviço de Ouvidoria seja aprimorado visando total satisfação da comunidade acadêmica, sugere:

- A CPA entende que se faz necessário continuar um o trabalho de divulgação em toda a instituição deste importante serviço à disposição de toda a Comunidade Acadêmica, não somente para reivindicações ou críticas, mas também para elogios, sugestões, etc.

d) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria com total apoio da mantenedora tem realizado um grande trabalho no quesito da autoavaliação, sempre estimulando a interação com Comunidade Acadêmica, atingindo um Grau Médio de Satisfação alto nessa dimensão, em destaque o Serviço de Ouvidoria com 97,5%.

Os resultados demonstram o comprometimento institucional, onde acreditamos que o processo avaliativo continuado e o serviço da ouvidoria, possibilitam obter dados e

resultados necessários a uma boa gestão de melhoria constante, na busca da excelência do serviço prestado.

5.3.2 EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

5.3.2.1 Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Imagem do Curso Perante a Região e Filosofia da Instituição.

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 98,08%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Imagem do curso perante a região: muito bem avaliado pela maioria dos docentes (98,08%);
- Filosofia da Instituição: muito bem avaliado pela maioria dos docentes (98,07%).

b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

Não houve indicadores com registros de Graus significativos de Insatisfação superiores a 20,00 %.

c) Sugestão da CPA:

Essa Dimensão foi muito bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação bem acima do preconizado, ainda assim, visando total satisfação dos docentes, a CPA sugere:

- Intensificar a conscientização de divulgação com os coordenadores de curso, docentes sobre aplicar constantemente a Filosofia da Instituição na rotina diária de todos os trabalhos e serviços acadêmicos. As boas imagens dos cursos e da Instituição perante a região serão frutos desta primeira ação.

d) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria com total apoio da mantenedora tem um compromisso com a missão e planejamento estratégico institucional, como direção para o futuro e o bom êxito da IES, proporcionando melhoria na qualidade de vida das pessoas, famílias e sociedade.

5.3.2.2 Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Projetos à Comunidade, Incentivo a Esportes, Incentivo à Cultura e Atendimento Clínico.

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 96,11%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Projetos à Comunidade: quesito muito bem avaliado por todos os docentes (98,08%);
- Incentivo a Esportes: quesito bem avaliado pela maioria dos docentes (90,00%);
- Incentivo à Cultura: quesito bem avaliado pela maioria dos docentes (88,46%);
- Atendimento Clínico: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%).

b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

Não houve indicadores com registros de Graus significativos de Insatisfação superiores a 20,00 %.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi muito bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação bem acima do preconizado, ainda assim, visando uma melhoria na satisfação dos docentes a CPA sugere:

- Ampliar os eventos envolvendo todos os cursos, especialmente nas áreas culturais e de esportes, que contemplem a comunidade interna e externa.
- Melhorar a comunicação e interação entre os cursos, de modo que todos independente das áreas de atuação possam contribuir efetivamente para o bem comum.

d) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria com o apoio da mantenedora tem realizado um grande trabalho junto a sociedade local e regional, fazendo com que a comunidade acadêmica interaja com a comunidade local e regional, por meio do corpo docente e discente.

As ações sociais buscam levar conhecimento, esclarecimentos, orientação e apoio a comunidade mais carente da cidade, na busca de contribuir na minimização das dificuldades e carências dessas pessoas e famílias, e possibilitar um crescimento e desenvolvimento sustentável para a sociedade.

Sendo assim, acreditamos que o incentivo à maior participação dos docentes e discentes nessas atividades e ações sociais será de fundamental importância para conscientização e compreensão das necessidades de ser mais solidário às pessoas.

Quanto ao esporte, a FUNVIC é reconhecida nacional e internacionalmente, por meio de suas equipes esportivas, e o seu grande compromisso de incentivo ao esporte/educação, visto que tem programa de incentivo à inclusão social, por meio de bolsa/atleta, em várias modalidades esportivas. Como uma das ações será estimular o

coordenador do curso à interagir com o curso e divulgar o trabalho e compromisso social institucional já realizado á mais de uma década; e a outra ação será a de estimular a organização de atividades esportivas dentro da Comunidade Acadêmica.

5.3.3 EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS

5.3.3.1 Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Organização do Estágio Obrigatório, Qualidade do Sistema Moodle (disciplinas à Distância), Professores, Livros disponíveis na Biblioteca usados no curso, Preparação para atuação profissional, Qualidade do curso, Organização do trabalho de conclusão de curso e Coordenação.

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 96,76%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Organização do Estágio Obrigatório: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (93,62%);
- Qualidade do Sistema Moodle (disciplinas à Distância): quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (94,00%);
- Coordenação: quesito muito bem avaliado por todos os docentes (98,04%);
- Professores: quesito muito bem avaliado por todos os docentes (98,08 %);
- Livros disponíveis na Biblioteca usados no curso: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (96,15%);
- Preparação para atuação profissional: quesito otimamente avaliado pela maioria dos docentes (100,00%);
- Qualidade do curso: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00 %);
- Organização do Trabalho de Conclusão de Curso: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (94,23%)

b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

Não houve indicadores com registros de Graus significativos de Insatisfação superiores a 20,00 %.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi muito bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação bem acima do preconizado, ainda assim, visando à total satisfação dos docentes a CPA sugere:

- Organização do Trabalho de Conclusão de Curso: Embora bem avaliado pelos docentes, conforme documentado na avaliação realizada com a visão discente há necessidade de uma otimização neste quesito. A CPA entende que os coordenadores devem melhorar a comunicação, principalmente em reuniões, conversas em salas de aulas e divulgações na plataforma Moodle na área específica de cada curso.

d) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria estará empenhada em incentivar os coordenadores de cursos na interação com discentes e docentes, como caminho para o estreitamento do relacionamento, e melhor estratégia para obter resultados melhores no aprendizado e na formação dos cidadãos e profissionais do presente e futuro.

O compromisso com a qualidade e a modernidade, acompanhando as mudanças e adotando a aplicabilidade de inovações tecnológicas e pedagógicas educacionais.

5.3.3.2 Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Departamento de Comunicação e Veiculação das informações no interior da instituição.

Essa Dimensão foi muito bem avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 92,24%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Departamento de Comunicação: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (92,16%);
- Veiculação das informações no interior da Instituição: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (92,31%).

b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

Não houve indicadores com registros de Graus significativos de Insatisfação superiores a 20,00 %.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão muito bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação bem acima do preconizado, entretanto, a CPA visando total satisfação dos docentes faz algumas sugestões:

- Voltar a circular, em formato digital, o “Boletim Informativo da FUNVIC” para todos os setores acadêmicos. Envio do mesmo para os Coordenadores e divulgados na Plataforma Moodle para a plena divulgação institucional;
- Diversificar os meios de comunicação para todas as ações e práticas (educacionais, sociais, culturas, esportes, etc.) desta IES.

d) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria registra que essa dimensão foi muito bem avaliada, sendo assim, sua política será a de continuar incentivando a divulgação da informação por meio de suas múltiplas redes de comunicações.

Com base nas sugestões de melhoria apontadas pela CPA, a Reitoria também fará um trabalho de incentivo para que toda a Comunidade Acadêmica acesse o Portal do UniFUNVIC, visto que, todos às informações, eventos e atividades educacionais, culturais, esportivas, sociais, científicas, etc.; estão publicadas em forma de notícias.

5.3.3.3 Dimensão 9- Políticas de Atendimento aos Discentes

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Capelania, Setor de Psicopedagogia, Política de Assistencial Social e Programa de Nivelamento (apenas para alunos do primeiro ano).

Essa Dimensão otimamente avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 98,75%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Capelania: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%);
- Setor de Psicopedagogia: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%);
- Política de Assistencial Social: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (100,00%);
- Programa de nivelamento (apenas para alunos do primeiro ano): quesito muito bem avaliado por todos os docentes (95,00%).

b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

Não houve registros significativos com grau de insatisfação (> 20,00 %).

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão otimamente avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação bem acima do natural, entretanto, a CPA visando total satisfação dos docentes e principalmente dos discentes faz algumas sugestões:

- Verificar em confronto com as Coordenações de Cursos, a possibilidade de melhores ferramentas, visando um aprimoramento do nivelamento continuado, e estratégico dos ingressantes durante todos os semestres do ciclo básico de cada área de atuação.

d) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria estará interagindo com as coordenações de cursos de graduação, na busca de melhorias para o nivelamento continuado, durante todo o ciclo básico.

Realmente é um grande desafio recuperarmos a defasagem da educação básica nacional, que afeta a formação básica dos estudantes do Brasil.

Contudo, estaremos trabalhando para melhorarmos o conhecimento básico dos nossos estudantes, para que possamos obter um crescimento na qualidade da formação acadêmica.

5.3.4 EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO

5.3.4.1 Dimensão 5- Política de Pessoal

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Capacitação na Semana Pedagógica Semestral e Plano de Carreira.

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 84,56%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Capacitação na Semana Pedagógica Semestral: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (94,12 %).

b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

- Plano de Carreira Docente: quesito avaliado como grau de satisfação um pouco abaixo do padrão preconizado pela maioria dos docentes (75,00%).

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação acima do preconizado, entretanto, apresentou um grau de satisfação do quesito Plano de Carreira Docente abaixo do desejado. Perante alguns comentários e visando total satisfação dos docentes a CPA faz algumas sugestões:

- Plano de Carreira: Intensificar a divulgação e disponibilização plena do Plano de Carreira vigente. Salienta-se que este importante documento fixa as diretrizes de constituição do Corpo Docente, da admissão e ingresso na carreira profissional, da promoção funcional, dos regimes de trabalho, dos salários e vantagens, dos casos de afastamentos, dos direitos e deveres dos professores e as normas de progressão de carreira do Magistério Superior. A CPA julga que o fato documentado de graus de insatisfações (incluindo os comentários) pode ser explicado devido parte do Corpo Docente não ter pleno conhecimento, somente informações gerais da existência do Plano

de Carreira. A CPA sugere a elaboração de um informativo em comum acordo com o RH e repassar para os docentes esclarecendo suas dúvidas.

d) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria com total apoio da mantenedora e têm implementado políticas permanentes de capacitação aos docentes, fazendo com que estes possam ter melhor desempenho e conhecimento, para lidarem com qualidade frente as constantes mudanças e inovações educacionais.

Quanto a Política de Recursos Humanos, a mantenedora apresenta um grande diferencial comparado com outras IES, o de ter um Departamento de Recusos Humanos e Departamento Pessoal, com suporte e apoio de serviços de Capelania e de Psicologia para atender aos docentes.

A instituição tem plano de carreira aos docentes, e já tem divulgado isso perante os mesmos, lamentando o apontamento da falta de conhecimento por parte de alguns docentes. Lembrando que o mesmo está disponível no Departamento de RH da FUNVIC, com amplo acesso a todos docentes da IES.

5.3.4.2 Dimensão 6- Organização e Gestão da Instituição

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Atuação do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do curso, Atuação do Órgão Colegiado do Curso e Possibilidade de Acesso à Reitoria da Instituição.

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 96,00%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Atuação do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do curso: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (96,08%);
- Atuação do Órgão Colegiado do Curso: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (95,92%);
- Possibilidade de acesso à Reitoria da Instituição: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (96,00%).

b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

Não houve registros significativos com grau de insatisfação (> 20,00%).

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi muito bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação bem acima do preconizado, ainda assim e perante alguns comentários, a CPA visando total satisfação dos docentes sugere:

- Melhorar a divulgação dos documentos institucionais: Portarias e Normas, Regimentos, PPCs, etc. (comunicação efetiva);
- Melhorar a política de comunicação entre os setores da Instituição;

d) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:

Embora essa dimensão tenha sido muito bem avaliada, a Reitoria reitera o compromisso de continuar buscando melhorias para excelência do serviço prestado.

5.3.5 EIXO 5- INFRAESTRUTURA FÍSICA

5.3.5.1 Dimensão 7- Infraestrutura Física

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Cantina, Complexo Esportivo, Secretaria, Limpeza, Segurança, Setor de Impressão, Sanitários/Vestiários, Recursos materiais nas aulas práticas, Laboratórios do curso, Sala dos Professores, Setor de Recursos Humanos, Estacionamento, Disponibilidade de acesso à Internet, Portaria, Acesso à instituição (transporte público, vias, etc.), Ambiente físico das salas de aula (espaço, iluminação, ventilação, mobiliário etc.), Auditórios, Bebedouros, Biblioteca e Centro Clínico (Campus II).

Essa Dimensão foi muito bem avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 94,63%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Cantina: quesito bem avaliado pela maioria dos docentes (90,20%);
- Complexo esportivo: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (97,78%);
- Secretaria: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (98,08%);
- Limpeza: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%);
- Segurança: quesito bem avaliado pela maioria dos docentes (80,77%).
- Setor de Impressão: quesito bem avaliado pela maioria dos docentes (88,24%);
- Sanitários/Vestiários: quesito bem avaliado pela maioria dos docentes (92,31%);
- Recursos materiais nas aulas práticas: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (98,04%)
- Laboratórios do curso: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (95,83%);
- Sala dos Professores: quesito otimamente avaliado pelos docentes (100,00%);
- Setor de Recursos Humanos: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (98,08%);
- Estacionamento: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (98,08%);

- Disponibilidade de acesso à Internet: quesito bem avaliado pela maioria dos docentes (84,62%);
- Portaria: quesito bem avaliado pela maioria dos docentes (94,23 %);
- Acesso à instituição - transporte público, vias, etc.: quesito bem avaliado pela maioria dos docentes (93,75%);
- Ambiente físico das salas de aula - espaço, iluminação, ventilação, mobiliário etc.: quesito bem avaliado pela maioria dos docentes (92,31%);
- Auditórios: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (98,08%);
- Bebedouros: quesito bem avaliado pela maioria dos docentes (92,31%);
- Biblioteca: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%);
- Centro Clínico - Campus II: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%).

b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

Não houve registros significativos com grau de insatisfação.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação bem acima do preconizado, entretanto, ainda que todos os quesitos tenham apresentado Graus de Satisfação significativos, visando melhor uma satisfação geral dos docentes, a CPA chama a atenção de alguns quesitos que devem ser investigados e melhorados:

- Segurança: quesito avaliado com Grau de Insatisfação (19,23%) bem próximo ao padrão mínimo preconizado (>20,00%). A CPA reitera seu julgamento, conforme já apresentado anteriormente na análise realizada perante a visão e a sensibilidade do Corpo Discente. Especialmente na 2ª portaria (destinada para o acesso de colaboradores da instituição) não tem qualquer controle, fica mantida regularmente aberta sendo e isenta de qualquer verificação dos veículos que estão entrando; facilmente é possível observar veículos sem permissão de acesso no interior do estacionamento (de alunos e outras pessoas não identificadas). A CPA abre um alerta urgente para que estratégias e adequações com aprimoramentos neste quesito sejam realizadas para a melhora da segurança institucional.
- Disponibilidade de acesso à internet (Grau de Insatisfação de 15,38%): A CPA reitera seu julgamento, conforme já apresentado anteriormente em sua análise perante a visão Discente. O acesso à internet nas salas de aula existe, porém nos blocos mais longes torna-se fraco e instável. Alguns docentes ainda não têm o total conhecimento da disponibilização e o controle do mesmo. Inclusive não sabem que há uma rede dedicada exclusivamente para eles. A CPA sugere a realização de um boletim informativo

específico para a **plena divulgação** dos detalhes do funcionamento da rede internet para todos os setores da IES (docentes, discentes e técnico-administrativos);

d) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria com apoio da mantenedora, mesmo em anos de crise nacional, tem ampliado os investimentos na infraestrutura de seus Campi, comprovado no relatório da aprovação da IES como Centro Universitário FUNVIC – UniFUNVIC, com notas média 4,0 (de 0 à 5), ou seja conceito bom, instituição que contempla os requisitos para excelência educacional.

A IES tem demonstrado em crescimento gradual a cada ciclo avaliativo da CPA, sendo que em 2019 quase atingiu os 90% de Grau Médio de Satisfação, algo difícil, por se tratar de IES atuando em meio a anos de crise sócio-econômica nacional.

Algumas ações e conquistas da IES, sendo:

- Pleiteou e conseguiu para 2020, a construção e implantação de um Terminal Rodoviário Intermunicipal e Municipal anexo ao Campus do UniFUNVIC – Dutra;

- Ampliar a banda de internet nos Campi do UniFUNVIC;

- Ampliar o número de roteadores, para disponibilizar rede wifi para salas de aulas e áreas de convivência;

- Ampliar o número de salas para metodologias ativas com climatização;

- Ampliar o sistema de refrigeração da Biblioteca Central do UniFUNVIC;

- Ampliar e modernizar os laboratórios de informática da IES;

- Realizar ações de mudanças e melhorias na praça de alimentação, que é terceirizada;

- Buscar a parceria com a segurança do poder público para instalação de câmaras, para monitoramento das proximidades e acesso ao Campus.

5.4 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: VISÃO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

5.4.1 EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

5.4.1.1 Dimensão 8- Planejamento e Avaliação

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa dimensão: Autoavaliação da Instituição e Serviço de Ouvidoria da instituição.

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Técnico-Administrativo que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 100,00%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Autoavaliação da Instituição: quesito otimamente avaliado por todos técnicos-administrativos (100,00%);
- Serviço de Ouvidoria da Instituição: quesito otimamente avaliado pro todos técnicos-administrativos (100,00%).

b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

Não houve indicadores com registros de Graus significativos de Insatisfação superiores a 20,00 %.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão otimamente avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação máximo, não sendo necessária qualquer intervenção e sugestão desta comissão. A CPA parabeniza a reitoria da IES por atender todas as necessidades e anseios deste setor nos quesitos avaliados.

d) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria reitera o seu comprometimento com suas políticas institucionais.

5.4.2 EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

5.4.2.1 Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

O seguinte quesito foi avaliado nessa dimensão: Filosofia da Instituição.

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Técnico-Administrativo que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 100,00%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Filosofia da Instituição: quesito bem avaliado (100,00%);

b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

Não houve indicadores com registros de Graus significativos de Insatisfação superiores a 20,00 %.

c) Sugestão da CPA:

Essa Dimensão otimamente avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação máximo, não sendo necessária qualquer intervenção e sugestão desta comissão. A CPA

novamente parabeniza a reitoria da IES por atender todas as necessidades e anseios deste setor nos quesitos avaliados.

d) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria reitera o seu comprometimento com sua missão e políticas institucionais.

5.4.2.2 Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa dimensão: Projetos à Comunidade, Incentivo a Esportes, Incentivo à Cultura e Atendimento Clínico.

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Técnico-Administrativo que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 85,72%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Projetos à Comunidade: quesito otimamente avaliado (100,00%);
- Incentivo a Esportes: quesito bem avaliado (85,71%);
- Atendimento Clínico: quesito otimamente avaliado (100,00%).

b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

- Incentivo à Cultura: quesito que apresentou Grau de Insatisfação bem acima do padrão preconizado (42,86%).

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação acima do preconizado, entretanto, apareceu um quesito com resultado insatisfatório que necessita ser investigado para saneamento da fragilidade encontrada. Assim, visando total satisfação da comunidade envolvida a CPA sugere:

- Ampliar o incentivo à cultura com eventos e projetos envolvendo os técnico-administrativos que contemplem a comunidade interna e externa;
- Aproveitar a infraestrutura da IES: promover eventos culturais em nos auditórios que atendam às necessidades de toda a Comunidade Acadêmica;
- A CPA reitera o seu julgamento realizado perante a visão do Corpo Discente: ampliar os eventos ou projetos de extensão envolvendo todos os cursos, especialmente na área cultural e de esportes, que contemplem a comunidade interna e externa.

d) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria com o apoio da mantenedora tem realizado um grande trabalho junto à sociedade local e regional, fazendo com que a comunidade acadêmica interaja com a comunidade local e regional, por meio do corpo docente e discente.

As ações sociais buscam levar conhecimento, esclarecimentos, orientação e apoio a comunidade mais carente da cidade, na busca de contribuir na minimização das dificuldades e carências dessas pessoas e famílias, e possibilitar um crescimento e desenvolvimento sustentável para a sociedade.

Sendo assim, acreditamos que o incentivo à maior participação dos colaboradores do técnico-administrativo nessas atividades e ações sociais será de fundamental importância para conscientização e compreensão das necessidades de ser mais solidário às pessoas.

Quanto ao esporte, a FUNVIC é reconhecida nacional e internacionalmente, por meio de suas equipes esportivas, e o seu grande compromisso de incentivo ao esporte/educação, visto que tem programa de incentivo à inclusão social, por meio de bolsa/atleta, em várias modalidades esportivas. Como uma das ações será estimular o corpo técnico-administrativo à interagir com o trabalho e compromisso social institucional já realizado á mais de uma década; e a outra ação será a de estimular a organização de atividades esportivas dentro da Comunidade Acadêmica, com a sua participação.

Embora a instituição tenha oferecido algumas atividades culturais como teatro e apresentações musicais nos diversos eventos realizados ao longo do ano letivo, a Reitoria também irá incentivar mais apresentações e atividades culturais, de acordo com a visão e missão institucional.

5.4.3 EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS

5.4.3.1 Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade

O seguinte quesito foi avaliado nessa Dimensão: Veiculação das informações no interior da instituição.

Essa Dimensão foi razoavelmente bem avaliada pelo Corpo Técnico-Administrativo que participou dessa Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 71,43%**, um pouco abaixo do padrão mínimo preconizado.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

Não verificadas.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

- Veiculação das Informações no Interior da Instituição: quesito avaliado com Grau de Insatisfação um pouco acima do preconizado (28,57%) pela maioria dos técnico-administrativos que participaram dessa Autoavaliação Institucional.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão não foi bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação de abaixo do preconizado, e se tratando de uma reincidência, a CPA abre um sinal de alerta para uma investigação urgente para saneamento desta fragilidade encontrada. Assim, visando total satisfação da comunidade envolvida a CPA reitera as sugestões anteriormente realizadas perante as visões dos outros setores acadêmicos desta IES:

- Melhorar a veiculação das informações no interior e exterior desta IES;
- Melhorar o empenho do setor de Comunicação da IES para divulgações internas visando uma maior interação com as necessidades da Comunidade Acadêmica;
- Circular, em formato digital, o “Boletim Informativo do UNIFUNVIC” para todos os setores acadêmicos. Envio do mesmo para os Coordenadores e divulgados na Plataforma Moodle para a plena divulgação institucional;
- Diversificar os meios de comunicação para todas as ações e práticas (educacionais, sociais, culturas, esportes, etc.) desta IES;
- Idealizar um Calendário Acadêmico – Técnico-Administrativo: há necessidade de um calendário com e datas de feriados, pontos facultativos, recessos, férias, etc. para que os mesmos tenham pleno conhecimento para um melhor planejamento pessoal.

d) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria com apoio da mantenedora tem investido e ampliado os seus meios de comunicação com a sociedade, em especial a Comunidade Acadêmica.

Atualmente conta com um Portal UniFUNVIC moderno, onde são postadas e publicadas todas as matérias de interesse institucional e da Comunidade Acadêmica, também temos as redes sociais com FaceBook, Fanpage e Instagran.

Outra inovação foi a criação em 2018 do Canal de Televisão Universitária (Canal 8 NET) e WEBTV com alcance local, regional, nacional e internacional.

Como novas ações serão realizadas:

- Reuniões Mensais com líderes para conscientizar todos os setores sobre as informações e comunicações institucionais;

- Fazer e dar divulgação ao corpo técnico administrativo de um calendário de atividades, eventos e feriados.

5.4.4 EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO

5.4.4.1 Dimensão 5- Políticas de Pessoal

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Ambiente harmonioso de trabalho, tenho bolsa de estudo (graduação ou pós-graduação), recebo treinamento/capacitação, Plano de Carreira e Horário de Trabalho.

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Técnico-Administrativo que participou dessa Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 82,43%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Tenho bolsa de estudo - graduação ou pós-graduação: quesito otimamente avaliado (100,00%);
- Horário de trabalho: quesito bem avaliado (85,71%);

b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

- Ambiente harmonioso de trabalho: quesito não foi bem avaliado, com Grau de Insatisfação um pouco acima do máximo padronizado (28,57%);
- Recebo treinamento/capacitação: quesito avaliado por quase a metade dos técnico-administrativos que participou dessa Autoavaliação Institucional com Grau de Insatisfação do limite máximo padronizado (20,00%);
- Plano de Carreira para Funcionários: quesito avaliado pela maioria dos técnico-administrativos que participou dessa Autoavaliação Institucional Grau de Insatisfação um pouco acima do máximo padronizado (25,00%).

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação acima do preconizado, mas a CPA abre um sinal de alerta para uma investigação e adequações necessárias para o saneamento das fragilidades encontradas em alguns quesitos.

Assim, visando total satisfação da comunidade envolvida a CPA sugere:

- Investigar urgente, perante os diversos setores técnico-administrativos, problemas nos ambientes que levem às Insatisfações. Problemas intrínsecos que tragam a desarmonia indesejada para o bom desenvolvimento de seus trabalhos. O serviço de psicopedagogia pode ajudar na identificação, talvez até de problemas extrínsecos como os colaboradores que acarretem problemas no trabalho. Trata-se inclusive da qualidade nos diversos serviços prestados, interferindo inclusive nos atendimentos aos discentes;

- Ofertar mais treinamentos e capacitações específicas para os colaboradores técnico-administrativos;
- Melhorar a divulgação e executar plenamente do Plano de Cargos e Salários.

d) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:

Registramos que infelizmente o Brasil tem enfrentado ao longo dos últimos anos um período de crise econômica e social, afetando o emocional das pessoas, e provocando insatisfação crônica.

A IES investiu durante anos no Projeto Crescer Dia a Dia, onde a coordenação do projeto interagia com os colaboradores dos diversos setores, realizando reuniões, capacitações e palestras para melhorar a qualidade de vida pessoal e institucional. O intuito maior era desenvolver e manter um ambiente social de trabalho harmonioso e prazeroso.

A Reitoria assume o compromisso de realizar um diagnóstico dos setores para identificar o problema, que acreditamos ser externa “crise social e econômica nacional”; para criarmos e desenvolvermos ações no combate ao desanimo e a insatisfação.

Quanto ao Plano de Cargos e Salários é de amplo conhecimento dos colaboradores, e disponível no Departamento de Recursos Humanos – RH FUNVIC.

Também estaremos reestruturando o Plano de Crescimento e Desenvolvimento Pessoal e Institucional, que irá interagir com a Capelania Universitária.

5.4.4.2 Dimensão 6- Organização e Gestão da Instituição

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Possibilidade de acesso à Reitoria da Instituição e Responsável pelo setor (ou superior imediato).

Essa Dimensão foi muito bem avaliada pelo Corpo Técnico-Administrativo que participou dessa Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 92,86%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Possibilidade de acesso à Reitoria da Instituição: quesito bem avaliado (85,71%);
- Responsável pelo setor (ou superior imediato): quesito otimamente avaliado (100,00%).

b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

Não verificadas.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação acima do preconizado, ainda assim a CPA chama a atenção visando uma melhoria no grau de satisfação e sugere:

- Melhorar a política de agendamentos para acesso com a Reitoria.

d) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:

Embora essa dimensão tenha sido muito bem avaliada, a Reitoria reitera o compromisso de continuar buscando melhorias para excelência em relação à política de organização e gestão institucional.

5.4.5 EIXO 5- INFRAESTRUTURA FÍSICA

5.4.5.1 Dimensão 7- Infraestrutura Física

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Cantina, Sanitários/Vestiários, Cozinha / Refeitório, Setor de Recursos Humanos, Ambiente físico de trabalho (espaço, iluminação, ventilação, mobiliário), Transporte cedido pela instituição para trabalhar, Recursos materiais para trabalhar, Estacionamento, Portaria, Acesso à instituição (transporte público, vias, etc.), Bebedouros, Centro Clínico (Campus II), Limpeza, Segurança e Setor de Impressão.

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Técnico-Administrativo que participou dessa Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 85,72%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Sanitários/Vestiários (100,00%)
- Setor de Recursos Humanos (85,71%)
- Ambiente físico de trabalho (espaço, iluminação, ventilação, mobiliário) (85,71%)
- Recursos materiais para trabalhar (100,00%)
- Estacionamento (100,00%)
- Bebedouros (85,71%);
- Centro Clínico - Campus II (100,00%)
- Limpeza (100,00%)
- Setor de Impressão (100,00%)

b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

- Cantina (28,57%)
- Cozinha / Refeitório (28,57%);

- Transporte cedido pela instituição para trabalhar (28,57%);
- Portaria (28,57%)
- Acesso à instituição (transporte público, vias, etc.) (28,57%);
- Segurança (28,57%)

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação acima do preconizado, entretanto, a CPA abre um sinal de alerta para uma investigação e adequações visando saneamento das fragilidades encontradas em alguns quesitos. Assim, visando total satisfação da comunidade envolvida a CPA sugere:

- Cantina: Não há comentários que indicam as reais necessidades deste quesito. A CPA sugere que sejam verificadas as razões que levaram os colaboradores avaliarem este quesito o grau de insatisfação documentado. A CPA reitera a análise e sugestões realizadas perante a visão discente.
- Cozinha / Refeitório: Não há comentários que indicam as reais necessidades deste quesito. A CPA sugere que sejam verificadas as razões que levaram os colaboradores avaliarem este quesito o grau de insatisfação documentado. E após, cabe uma solicitação ao responsável do setor que realize as devidas adequações e volte a atender plenamente com alto grau de satisfação.
- Transporte cedido pela instituição para trabalhar: Não há comentários que indicam as reais necessidades deste quesito. A CPA sugere que sejam verificadas as razões que levaram os colaboradores avaliarem este quesito o grau de insatisfação documentado. E após, cabe uma solicitação ao responsável deste serviço (terceirizado) que realize as devidas adequações para este serviço de transporte volte a atender plenamente com alto grau de satisfação.
- Portaria e Segurança: Não há comentários que indicam as reais necessidades deste quesito. A CPA sugere que sejam verificadas as razões que levaram os colaboradores avaliarem este quesito o grau de insatisfação documentado.
- Acesso à instituição (transporte público, vias, etc.): Não há comentários que indicam as reais necessidades deste quesito. A CPA sugere que sejam verificadas as razões que levaram os colaboradores avaliarem este quesito o grau de insatisfação documentado.

d) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria com apoio da mantenedora, mesmo em anos de crise nacional, tem ampliado os investimentos na infraestrutura de seus Campi, comprovado no relatório da aprovação da IES como Centro Universitário FUNVIC – UniFUNVIC, com notas média 4,0

(de 0,0 à 5,0), ou seja conceito bom, instituição que contempla os requisitos para excelência educacional.

A IES tem demonstrado em crescimento gradual a cada ciclo avaliativo da CPA, sendo que em 2019 quase atingiu os 90% de Grau Médio de Satisfação, algo difícil, por se tratar de IES atuando em meio a anos de crise socioeconômica nacional.

Algumas ações e conquistas da IES, sendo:

- Pleiteou e conseguiu para 2020, a construção e implantação de um Terminal Rodoviário Intermunicipal e Municipal anexo ao Campus do UniFUNVIC – Dutra;

- Ampliar o sistema de refrigeração de vários setores institucionais;

- Realizar ações de mudanças e melhorias na praça de alimentação, que é terceirizada;

- Buscar a parceria com a segurança do poder público para instalação de câmaras, para monitoramento das proximidades e acesso ao Campus.

Quanto aos resultados referentes ao refeitório cedido pela instituição, uma vez que não há apontamento de qual é o tipo de necessidade; a Reitoria irá fazer um diagnóstico com corpo técnico administrativo para detectar a real necessidade do setor.

Sobre o transporte oferecido pela instituição, a Reitoria tem interferido sempre que há um apontamento de falha no serviço prestado pela empresa terceirizada; assim como, também já propôs aos colaboradores a possibilidade de retornarem ao uso do transporte coletivo público.

5.5 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões – Visão Reitoria

5.5.1 EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO

5.5.1.1 Dimensão 10- Sustentabilidade Financeira

Essa Dimensão não foi elemento de preenchimento do questionário ensejado à Comunidade Acadêmica. A Sustentabilidade Financeira da IES é assegurada pela FUNVIC – Fundação Universitária Vida Cristã. Esta mantenedora é avaliada pela Reitoria desta IES, à qual é atribuída a responsabilidade pela distribuição e direcionamento dos recursos providos pela mesma.

A avaliação desse quesito consistiu nos relatos do Corpo Diretivo da Instituição, responsável pela gestão dos recursos providos. Em síntese, a demonstração de que a instituição possui as condições para captar e aplicar com austeridade seus recursos na prestação dos serviços inerentes aos propósitos educacionais, mesmo porque, enquanto

Fundação sem fins lucrativos, é obrigada a reverter o lucro em melhorias, o que de fato seguramente tem acontecido.

Todos os projetos têm virado realidade o que demonstra um forte indício de saúde financeira, apesar da forte crise pela qual o país está passando há anos. A instituição tem se mostrado comprometida com a qualidade dos serviços prestados. Ressaltam-se também a continuidade e o crescimento significativo dos projetos comunitários. Estes são realizados pelo setor de Capelania Universitária e são considerados prioritários pela IES.

Salienta-se que esta IES sempre demonstrou extrema seriedade e potencialidades em todas as suas ações de Gestão Institucional visando sempre à alta qualidade educacional.

O grau de exigência elevado por parte desta IES é fator de grande importância para o desenvolvimento geral da Instituição, fato que pode ser comprovado perante os processos de Credenciamento EaD e de Credenciamento de Centro Universitário conforme publicações de suas respectivas Portarias no Diário Oficial da União.

a) Sugestões da CPA:

Como não há avaliação nessa dimensão perante a Comunidade Acadêmica, elencamos apenas algumas sugestões da CPA:

- Estabelecer critérios de análise e definições para a alocação de recursos às atividades de ensino, de pesquisa e de extensão e de pós-graduação, visando à sustentabilidade financeira destas atividades;
- Estudar novas estratégicas de reorganização da estrutura organizacional e, principalmente, funcional da IES, quanto às suas atividades acadêmicas e administrativas visando à efetividade de suas competências, as relações estabelecidas, voltadas à missão institucional, PDI vigente e Regimento Interno desta IES.
- Estabelecer no Planejamento Estratégico da Instituição uma Gestão Financeira destinada a um Marketing Educacional Profissional: a CPA julga que perante as atuais políticas socioeconômicas regionais e nacionais será um fator essencial para a melhoria na captação e manutenção de alunos nos cursos oferecidos.

b) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria com apoio da mantenedora, e confirmado com a manifestação da CPA, têm realizados vários esforços no cumprimento de todo o planejamento estratégico institucional, alcançando os resultados almejados, de acordo com o cronograma institucional.

Contudo, no momento compartilhamos que estamos revendo toda nossa política institucional, com vistas ao novo status educacional de “Centro Universitário”, e levando em conta alguns apontamentos da própria CPA; iremos realizar algumas ações, sendo:

- Contratação de consultoria educacional externa, para diagnóstico, coleta de dados, planejamento e capacitação/treinamento;

- Desenvolvimento do novo Planejamento Estratégico Institucional;

- Fazer uma reorganização administrativa e gestora institucional.

- Implantação do Setor de Marketing junto ao Departamento de Comunicação Institucional;

- Realizar um trabalho de despertar e incentivar a Comunidade Acadêmica na participação de informação e comunicação junto ao Canal de TV Universitária do UniFUNVIC;

- Buscar parcerias de empresas no incentivo e fomento de cursos e pesquisas da IES;

Dessa forma, a Reitoria do UniFUNVIC em ação conjunta com a Mantenedora FUNVIC, estaremos empenhados no fortalecimento e no bom êxito das atividades educacionais, por meio de políticas institucionais de crescimento e desenvolvimento sustentável.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A CPA do UNIFUNVIC – Centro Universitário FUNVIC, com a consciência dos benefícios apresentados pelos resultados de um processo avaliativo bem-sucedido, procurou desenvolver essa Autoavaliação Institucional considerando todos os aspectos que envolvem o trabalho de educação que nela se concretiza. Desta forma, buscou realizar uma avaliação ampla, abrangente e significativa. A autoavaliação, na forma em que se apresenta consiste em um sistema mais complexo e abrangente de avaliação do que os instrumentos que vinham sendo utilizados. Esse processo de Autoavaliação busca o aperfeiçoamento contínuo dos integrantes da Comunidade Acadêmica e da própria Instituição como um todo.

A CPA ao longo dos trabalhos realizados observou alguns problemas que irá procurar minimizar nas próximas etapas avaliativas, sendo os principais:

- Dificuldade em conscientizar a Comunidade Acadêmica sobre a importância da CPA e do trabalho de avaliação por ela desenvolvido;
- Falta de sensibilização de alguns professores e alunos no que se refere à importância de uma avaliação bem-sucedida, considerando as mudanças e melhoras que podem surgir deste trabalho; e

Todo o processo avaliativo foi tratado com o compromisso explícito de seriedade a fim de coletar todas as informações de modo fidedigno: isento de graus de incerteza, tanto na coleta dos dados, como na geração dos relatórios com resultados e finalmente no diagnóstico e análise geral dos mesmos.

Apesar a ampla divulgação realizada antes e durante o processo avaliativo a adesão à Autoavaliação foi um pouco abaixo do desejado e inferior ao “Ano Base 2018”. Assim, os resultados foram obtidos perante uma adesão do Corpo Discente de 53,34% (60,82% no ano base anterior), do Corpo Docente (ligeiro aumento) de 61,18% (58,54% do ano base anterior) e do Corpo Técnico-administrativo de 38,89% (45,16% no ano base anterior). Esses valores acarretaram em uma **Adesão Geral da Comunidade Acadêmica de 53,63%** (60,08% do ano base anterior). Embora a adesão tenha sido abaixo do ano anterior, a CPA julga que os resultados obtidos nessa Autoavaliação Institucional são considerados como satisfatórios e representativos para a IES no momento, visto que, há uma sinalização de um crescimento gradual, ciclo após ciclo avaliativo, no **Grau Médio de Satisfação**.

O **“Grau Médio de Satisfação da Comunidade Acadêmica” de 90,18%** (86,26% no ano base anterior), sendo obtido perante média do Corpo Discente com 89,39% (89,52% no ano base anterior), com o Corpo Docente com 94,71% (95,16% no ano base

anterior) e com o Corpo Técnico-Administrativo com 86,45% (74,12% no ano base anterior) demonstrou que estamos no caminho certo. Entretanto, apesar de uma melhora registrada (3,92%), temos muito a trabalhar e minimizar pontualmente as fragilidades observadas para alcançarmos altos padrões de Qualidade e Satisfação como um todo nesta Instituição de Ensino Superior.

A sugestão é que a Reitoria da IES deve planejar ações com base nos resultados obtidos pelo relatório, e realizar um planejamento estratégico adequado para o saneamento pleno de todas as fragilidades observadas.

O Relatório final da Autoavaliação Institucional com os resultados e respectiva análise completa com às “Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria” será encaminhado para cada Coordenador de Curso para total conhecimento e tomadas de decisões em casos de reais necessidades. Será divulgado internamente e publicado no site da IES para o total conhecimento da Comunidade Acadêmica institucional com a clara finalidade de planejamento de ações destinadas priorizadas a curto, médio e longo prazo para a superação das dificuldades e ao aprimoramento institucional. Os destinatários desses relatórios são os membros da Comunidade Acadêmica, a CONAES, o MEC e a Sociedade.

Neste contexto, o UniFUNVIC, com o intuito de atender aos requisitos da qualidade desejada pelos responsáveis pela educação neste país e ciente dos benefícios que este processo avaliativo trará para a Instituição, atende a proposta do SINAES e se disponibiliza na sequência da realização da autoavaliação proposta neste documento e em receber os representantes do Ministério da Educação para realização de avaliações “in loco”, conforme regulações previstas em legislação.

A procura permanente por prestar excelente serviço à Comunidade Acadêmica é razão suficiente para que a Instituição não se descuide de suas metas de melhorias. A busca pela excelência além de ser considerada uma obrigação da IES, é uma filosofia de aprimoramento constante dos serviços prestados, pela qual a Comunidade Acadêmica, a Instituição e a Sociedade da Região Metropolitana do Vale Paraíba e Litoral Norte (público-alvo prioritário) saem ganhando.

Por fim, visualizamos por meio dos resultados e da ciência do conhecimento, que tanto a IES, quanto a Mantenedora estão se empenhando profundamente no processo avaliativo, estando totalmente comprometidas com a política da melhoria constante da qualidade do ensino superior nacional.

BIBLIOGRAFIA

FUNVIC – Faculdade de Pindamonhangaba. *Relatório de Autoavaliação Institucional - Ano Base 2017.* Pindamonhangaba – SP, 31 de março de 2018.

FUNVIC – Faculdade de Pindamonhangaba. *Relatório de Autoavaliação Institucional - Ano Base 2018.* Pindamonhangaba – SP, 30 de março de 2019.

Presidência da República, Casa Civil, Subchefia para Assuntos Jurídicos. *Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004*. Brasília, 14 de abril de 2004.

Ministério da Educação. *Portaria nº 2.051, de 9 de julho de 2004. Regulamenta os procedimentos de avaliação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído na Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004*.

Ministério da Educação. CONAES. *Diretrizes para a Avaliação das Instituições de Educação Superior*. Brasília, 26 de agosto de 2004.

Ministério da Educação – INEP/CONAES/SINAES - *Orientações Gerais para o Roteiro da Auto-Avaliação das Instituições.* Brasília, 2004.

Ministério da Educação - Gabinete do Ministro. *Portaria nº 92, de 31 de janeiro de 2014*. *Aprova, em extrato, os indicadores do Instrumento de Avaliação Institucional Externa para os atos de credenciamento, recredenciamento e transformação de organização acadêmica, modalidade presencial, do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES*. Brasília, 31 de janeiro de 2014. Brasília, *31 de janeiro de 2014.*

Ministério da Educação - INEP/DAES/CONAES. *Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65. Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional.* Brasília, 09 de outubro de 2014.