



**CENTRO UNIVERSITÁRIO FUNVIC**



Credenciado pela portaria nº. 1.270, de 04/07/2019, D.O.U. nº 128, seção 1, pág. 59, de 05/07/2019

# **RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**



**Pindamonhangaba - SP**

**2021**



**CENTRO UNIVERSITÁRIO FUNVIC**



Credenciado pela portaria nº. 1.270, de 04/07/2019, D.O.U. nº 128, seção 1, pág. 59, de 05/07/2019

# RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



Relatório de Autoavaliação  
Institucional do UNIFUNVIC – Centro  
Universitário FUNVIC para o período  
referente ao **Ano Base de 2020**,  
elaborado pela Comissão Própria de  
Avaliação – CPA/UNIFUNVIC

**Pindamonhangaba - SP**

**2021**



**CENTRO UNIVERSITÁRIO FUNVIC**

**UniFUNVIC**  
CENTRO  
UNIVERSITÁRIO

Credenciado pela portaria nº. 1.270, de 04/07/2019, D.O.U. nº 128, seção 1, pág. 59, de 05/07/2019

## **Comissão Responsável**

Portaria Institucional nº006/2019 de 26 de março de 2019

### **Coordenador**

Prof. Dr. Dailton de Freitas

### **Vice Coordenador**

Prof. Dr. Claudemir de Carvalho

### **Representantes do Corpo Docente**

Prof. Me. Ivan Eduardo de Abreu Arruda

Prof. Me. Rafael Barreiro Takei

Prof. Me. Roberto Rocha Costa

Prof. Me. Weliton Santos de Abreu

### **Representantes dos Servidores Técnico-Administrativos**

Jaqueline Vieira de Oliveira

Vinícius da Silva Vitor

### **Representantes do Corpo Discente**

Srta. Amanda Amaral Felix Dias

Sr. Milton Gonçalves Rocha

### **Representante Externo da Sociedade Civil**

Sra. Renata Jurema Vieira

### **Assessoria Institucional**

Profa. Clarete Lúcia Anderle Lisbôa  
Pró-Reitora Acadêmica / Pesquisadora Institucional

## LISTA DE TABELAS

Tabela 1- Adesões Setoriais da Autoavaliação Institucional (2020)	25
Tabela 2- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 1 – Discentes (2020)	27
Tabela 3- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 2 – Discentes (2020)	28
Tabela 4- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 3 – Discentes (2020)	29
Tabela 5- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 4 – Discentes (2020)	31
Tabela 6- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 5 – Discentes (2020)	32
Tabela 7- Média Geral das Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados – Discentes (2020)	33
Tabela 8- Potencialidades e Fragilidades por Eixos Avaliativos – Docentes (2020)	34
Tabela 9- Potencialidades e Fragilidades por Eixos Avaliativos – Técnico-Administrativo (2020)	36
Tabela 10- Resultados do “Grau de Satisfação” da “Visão da Comunidade Acadêmica” (2020)	37
Tabela 11- Potencialidades e Fragilidades (Médio) da Comunidade Acadêmica (2020)	39
Tabela 12- Adesão Média da Comunidade Acadêmica no Triênio (2018 a 2020)	40
Tabela 13- Grau de Satisfação do Corpo Discente no Triênio (2018 a 2020)	41
Tabela 14- Grau de Satisfação do Corpo Docente no Triênio (2018 a 2020)	42
Tabela 15- Grau de Satisfação do Corpo Técnico-Administrativo no Triênio (2018 a 2020)	44
Tabela 16- Grau de Satisfação da Comunidade Acadêmica no Triênio (2018 a 2020)	45
Tabela 17- Potencialidade da Comunidade Acadêmica no Triênio (2018 a 2020)	47

## LISTA DE FIGURAS

Figura 1- Adesão de Discentes por curso desta IES (2020)	26
Figura 2- Adesão da Comunidade Acadêmica (2020)	26
Figura 3- Potencialidades e Fragilidades: Eixo 1- Planejamento e Avaliação Institucional / Dimensão 8- Planejamento e Avaliação (2020)	28
Figura 4- Potencialidades e Fragilidades: Eixo 2- Desenvolvimento Institucional / Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento (2020)	29
Figura 5- Potencialidades e Fragilidades: Eixo 2- Desenvolvimento Institucional / Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição (2020)	29
Figura 6- Potencialidades e Fragilidades: Eixo 3- Políticas Acadêmicas / Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão (2020)	30
Figura 7- Gráfico de Potencialidades e Fragilidades: Eixo 3- Políticas Acadêmicas / Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade (2020)	31
Figura 8- Gráfico de Potencialidades e Fragilidades: Eixo 3- Políticas Acadêmicas / Dimensão 9- Políticas de Atendimento aos Discentes (2020)	31
Figura 9- Gráfico de Potencialidades e Fragilidades: Eixo 4- Políticas de Gestão / Dimensão 6- Organização e Gestão Institucional (2020)	32
Figura 10- Gráfico de Potencialidades e Fragilidades: Eixo 5- Infraestrutura Física / Dimensão 7- Infraestrutura Física (2020)	32
Figura 11- Média Geral das Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados – Discente (2020)	34
Figura 12- Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados – Docente (2020)	35
Figura 13- Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados – Técnico-Administrativo (2020)	37
Figura 14- Resultados do “Grau de Satisfação” da Visão da Comunidade Acadêmica (2020)	38
Figura 15- Potencialidades e Fragilidades (Média) da Comunidade Acadêmica (2020)	39
Figura 16- Adesão da Comunidade Acadêmica no Triênio (2018 a 2020)	40
Figura 17- Grau de Satisfação do Corpo Discente no Triênio (2018 a 2020)	42
Figura 18- Grau de Satisfação do Corpo Docente no Triênio (2018 a 2020)	43
Figura 19- Grau de Satisfação do Corpo Técnico-Administrativo no Triênio (2018 a 2020)	45
Figura 20- Grau de Satisfação da Comunidade Acadêmica no Triênio (2018 a 2020)	46
Figura 21- Média do Triênio (2018 a 2020) do Grau de Satisfação da Comunidade Acadêmica	47
Figura 22- Potencialidades (Média) da Comunidade Acadêmica no Triênio (2018 a 2020)	48

## SUMÁRIO

<b>1. INTRODUÇÃO.....</b>	<b>7</b>
<b>2. METODOLOGIA.....</b>	<b>14</b>
<b>3. DESENVOLVIMENTO.....</b>	<b>24</b>
<b>3.1 Resultados da Autoavaliação Institucional: Discentes.....</b>	<b>24</b>
<b>3.2 Resultados da Autoavaliação Institucional: Docentes.....</b>	<b>24</b>
<b>3.3 Resultados da Autoavaliação Institucional: Técnico-Administrativo.....</b>	<b>24</b>
<b>4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES DO ANO BASE 2020.....</b>	<b>25</b>
<b>4.1 Adesão Geral.....</b>	<b>25</b>
<b>4.2 Potencialidades e Fragilidades.....</b>	<b>26</b>
<b>4.2.1 VISÃO DA COMUNIDADE DISCENTE.....</b>	<b>27</b>
<b>4.2.2 VISÃO DO CORPO DOCENTE.....</b>	<b>34</b>
<b>4.2.3 VISÃO DO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO.....</b>	<b>36</b>
<b>4.2.4 VISÃO GERAL DA COMUNIDADE ACADÊMICA.....</b>	<b>36</b>
<b>5 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES NO TRIÊNIO (2018, 2019 e 2020).....</b>	<b>40</b>
<b>5.1 Adesão da Comunidade Acadêmica no Triênio (2018 a 2020).....</b>	<b>40</b>
<b>5.2 Visão do Corpo Discente no Triênio (2018 a 2020).....</b>	<b>41</b>
<b>5.3 Visão do Corpo Docente no Triênio (2018 a 2020).....</b>	<b>42</b>
<b>5.4 Visão do Corpo Técnico-Administrativo no Triênio ((2018 a 2020).....</b>	<b>44</b>
<b>5.5 Visão Geral da Comunidade Acadêmica no Triênio (2018 a 2020).....</b>	<b>45</b>
<b>5.6 Visão Geral das Potencialidades da Comunidade Acadêmica no Triênio (2018 a 2020)....</b>	<b>47</b>
<b>6. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE.....</b>	<b>49</b>
<b>6.1 Adesão da Comunidade Acadêmica.....</b>	<b>49</b>
<b>6.2 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: Visão Discente.....</b>	<b>50</b>
<b>6.2.1 EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....</b>	<b>50</b>
<b>6.2.1.1 Dimensão 8- Planejamento e Avaliação.....</b>	<b>51</b>
<b>6.2.2 EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL.....</b>	<b>52</b>
<b>6.2.2.1 Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.....</b>	<b>52</b>
<b>6.2.2.2 Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição.....</b>	<b>54</b>
<b>6.2.3 EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS.....</b>	<b>57</b>
<b>6.2.3.1 Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.....</b>	<b>57</b>
<b>6.2.3.2 Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade.....</b>	<b>60</b>
<b>6.2.3.3 Dimensão 9- Políticas de Atendimento aos Discentes.....</b>	<b>62</b>
<b>6.2.4 EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO.....</b>	<b>64</b>
<b>6.2.4.1 Dimensão 6- Organização e Gestão Institucional.....</b>	<b>64</b>
<b>6.2.5 EIXO 5- INFRAESTRUTURA FÍSICA.....</b>	<b>66</b>

6.2.5.1 Dimensão 7- Infraestrutura Física.....	66
6.3 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: Visão Docente.....	69
6.3.1 EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	69
6.3.1.1 Dimensão 8- Planejamento e Avaliação.....	69
6.3.2 EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL.....	70
6.3.2.1 Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.....	70
6.3.2.2 Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição .....	71
6.3.3 EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS.....	72
6.3.3.1 Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.....	72
6.3.3.2 Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade.....	73
6.3.3.3 Dimensão 9- Políticas de Atendimento aos Discentes.....	74
6.3.4 EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO.....	75
6.3.4.1 Dimensão 5- Políticas de Pessoal.....	75
6.3.4.2 Dimensão 6- Organização e Gestão da Instituição.....	76
6.3.5 EIXO 5- INFRAESTRUTURA FÍSICA.....	77
6.3.5.1 Dimensão 7- Infraestrutura Física.....	77
6.4 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: Visão Técnico-Administrativo.....	79
6.4.1 EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	79
6.4.1.1 Dimensão 8- Planejamento E Avaliação.....	79
6.4.2 EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL.....	80
6.4.2.1 Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.....	80
6.4.2.2 Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição.....	81
6.4.3 EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS.....	82
6.4.3.1 Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade.....	82
6.4.4 EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO.....	83
6.4.4.1 Dimensão 5- Políticas de Pessoal.....	83
6.4.4.2 Dimensão 6- Organização e Gestão da Instituição.....	85
6.4.5 EIXO 5- INFRAESTRUTURA FÍSICA.....	86
6.4.5.1 Dimensão 7- Infraestrutura Física.....	86
6.5 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: Visão Reitoria.....	87
6.5.1 EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO.....	87
6.5.1.1 Dimensão 10- Sustentabilidade Financeira.....	87
CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	90
BIBLIOGRAFIA.....	93

## 1. INTRODUÇÃO

Os velhos paradigmas dos processos avaliativos ainda estão enraizados à sociedade acadêmica e deixaram marcas profundas pelos instrumentos utilizados. Por conta de tal realidade, não podemos omitir a existência de uma cultura que alimenta a aversão aos modelos de avaliação, notadamente quantitativos. A imposição dos velhos modelos criou entre a comunidade acadêmica um rótulo com a prática avaliativa, fazendo-a desacreditada por seus aspectos meramente sancionadores. Romper com este paradigma constitui-se no maior desafio da proposta do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), desafio que se estende também ao trabalho das Comissões Próprias de Avaliação, que enfrentam diretamente os embates deste processo. Entretanto, um projeto que se pretenda efetivo deve sempre ser pensado e planejado de maneira crítica, superando os desafios e sensibilizando os agentes envolvidos sobre as possibilidades de mudanças. Faz-se necessário romper com os corporativismos e possibilitar reflexivamente a construção coletiva de alternativas e novos paradigmas.

A avaliação deve ser vista como um compromisso assumido com a própria realidade e, no caso de uma avaliação mais ampla de instituição educativa, supor o desvelamento de competências, relações e ações profissionais, possibilitando a construção de criteriosos instrumentos que resultem no real atendimento às demandas operacionalizadas. Este projeto segue a incursão de uma avaliação como processo democratizante e participativo, priorizando o envolvimento de todos os segmentos como forma de se romper com os velhos conceitos de avaliação e, assim atingir o desdobramento lógico, qual seja, a melhoria dos serviços prestados.

A autoavaliação das instituições de ensino superior compõe o SINAES, oficialmente instituído pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, com o intuito de promover a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão de sua oferta, o aumento permanente de sua eficácia institucional, da sua efetividade acadêmica e social e, em especial, alertar para o aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de ensino superior ao atendimento das demandas em que se localizam.

Este sistema é acompanhado pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior, a CONAES, como um órgão colegiado de coordenação e supervisão do SINAES, com a atribuição de “propor e avaliar as dinâmicas, procedimentos e mecanismos da avaliação institucional, de cursos e de desempenho dos estudantes” (Art. 6º, Inciso I).

O SINAES dentre suas diversas atividades, estabelece um mecanismo contínuo de avaliação das Instituições de Ensino Superior (IES) do país, sendo constituído a partir do trabalho da Comissão Especial de Avaliação – CEA.

Segundo o parágrafo 1 em seu Art. 1º:

*“O SINAES tem por finalidades promover a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão de sua oferta, o aumento permanente de sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social e, especialmente, a promoção do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de ensino superior. Com o SINAES pretende-se buscar a melhoria nos processos educacionais das IES brasileiras, firmar o papel importantíssimo desempenhado pela avaliação como instrumento de busca de informações das Instituições, como Corpo Docente, Técnico-Administrativo, Corpo-Discente e instalações físicas”.*

O SINAES, pela sua concepção, segundo o MEC/INEP (2004, p.13) apresenta como princípios fundamentais:

- Responsabilidade social com a qualidade da Educação Superior;
- Reconhecimento da diversidade do sistema;
- Respeito à identidade, à missão e à história das instituições;
- Globalidade, isto é, compreensão de que a instituição deve ser avaliada a partir de um conjunto significativo de indicadores de qualidade;
- Continuidade do processo avaliativo.

Ainda relatando sobre a estrutura do processo avaliativo, deve-se ressaltar que cada instituição de Ensino Superior pública ou privada, em sua avaliação, deverá constituir sua Comissão Própria de Avaliação – CPA, que é órgão interno às instituições, que tem como atribuições a condução dos processos avaliativos internos da instituição, de sistematização e prestação das informações solicitadas pelo INEP.

Visando ao cumprimento de seus objetivos, o SINAES integra três principais modalidades de instrumentos de avaliação, aplicados em diferentes momentos, a saber:

- Avaliação do Desempenho dos Estudantes (ENADE), aplicado trienalmente aos estudantes do final do primeiro e do último ano do Curso;
- Avaliação dos Cursos de Graduação, que avalia os cursos de graduação por meio de instrumentos e procedimentos que incluem visitas *in loco* de comissões externas;
- Avaliação das Instituições de Educação Superior, considerada o centro de referência e articulação do sistema de avaliação, que se desenvolve em duas etapas principais:
  - a) autoavaliação, coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) de cada IES;
  - b) avaliação externa, realizada por comissões designadas pelo INEP, segundo as diretrizes estabelecidas pela CONAES.

Neste contexto, a implementação de um sistema de avaliação das Instituições de Ensino Superior (IES), é um dos procedimentos utilizados para o monitoramento das informações relativas a estas instituições e assegurar que a qualidade do ensino fornecido por estas instituições atenda aos padrões recomendados. Em especial, um procedimento de autoavaliação institucional constitui-se em uma ferramenta de elevada importância na identificação de fragilidades e potencialidades das IES, de forma a atingir um melhor desempenho em sua gestão educacional e na qualidade de ensino oferecido.

Portanto, para que esses princípios sejam alcançados e respeitados, deve-se efetivamente constituir uma ampliação dos âmbitos, objetos, procedimentos e instrumentos de avaliação para além dos atualmente praticados, procurando sempre assegurar a integração, a participação, a globalidade, a relevância científica e social. Em sua essência deve-se buscar, a melhoria do sistema educacional, captando as informações necessárias para que o processo avaliativo seja realizado com sucesso e, além disso, respeitando as particularidades e a missão e objetivo desta IES.

Desde a sua criação, a Faculdade de Pindamonhangaba tem sido administrada pelo Prof. Dr. Luís Otávio Palhari, contando com uma equipe administrativa capacitada e docentes altamente qualificados, cerca de 85% entre Mestres e Doutores. Os Diretores, Coordenadores e Docentes dos diversos cursos de graduação são professores experientes, a maioria com quase duas décadas de exercício do magistério. No contato diário com alunos, representantes das diversas comunidades que constituem a população ativa das cidades do Vale do Paraíba, são cultivados os valores cristãos da sociedade brasileira vivamente presentes em nosso cotidiano.

Na perspectiva da avaliação institucional estabeleceu-se, em dezembro de 2004, a primeira organização da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da FAPI - Faculdade de Pindamonhangaba, seguindo os parâmetros do SINAES.

Uma instituição de princípios humanos e cristãos e sempre visando a excelência, ao longo de sua trajetória, a FUNVIC – Faculdade de Pindamonhangaba tem ao longo dos anos se dedicando intensamente para cumprir com seus objetivos, oferecendo qualidade no ensino superior com infraestrutura moderna e completa aos seus alunos. Esta dedicação recentemente foi reconhecida com a avaliação realizada pelo MEC: esta IES foi credenciada pela portaria nº. 1.270, de 04/07/2019, D.O.U. nº 128, seção 1, pág. 59, de 05/07/2019 para **UNIFUNVIC - Centro Universitário FUNVIC**, por transformação da FUNVIC – Faculdade de Pindamonhangaba. Ainda, foi credenciada pela portaria nº. 1.450, de 09/08/2019, D.O.U. nº 154, seção 1, pág. 32, de 12/08/2019 para a oferta de cursos superiores na Modalidade a Distância (EaD).

Nos quadros 1 e 2 são apresentados os cursos oferecidos atualmente pela IES nas áreas de Exatas, Ciências Humanas e Ciências Biológicas.

Quadro 1- Cursos Presenciais oferecidos pela IES nas áreas de Ciências Exatas, Ciências Humanas e Ciências Biológicas

<b>Ciências Exatas</b>	Engenharia e Controle de Automação (Reconhecido) Engenharia de Computação (Autorizado) Engenharia Elétrica (Autorizado) Engenharia Eletrônica (Autorizado) Engenharia de Produção (Reconhecido) Engenharia Química (Autorizado) Tecnologia em Automação Industrial (Reconhecido) Tecnologia em Processos Químicos (Reconhecido)
<b>Ciências Humanas</b>	Administração (Reconhecido) Pedagogia - Licenciatura (Reconhecido) Teologia (Reconhecido) Comunicação Social Rádio e TV (Autorizado)
<b>Ciências Biológicas</b>	Biomedicina (Autorizado) Educação Física - Licenciatura (Reconhecido) Educação Física - Bacharel (Reconhecido) Enfermagem (Reconhecido) Farmácia (Reconhecido) Fisioterapia (Reconhecido) Nutrição (Reconhecido) Odontologia (Reconhecido) Tecnologia em Estética e Cosmética (Autorizado)

Quadro 2- Cursos Autorizados em EaD oferecidos pela IES nas áreas de Exatas e Ciências Humanas

<b>Ciências Exatas</b>	Engenharia de Computação Engenharia Elétrica Engenharia de Produção Engenharia Química Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas Tecnologia em Automação Industrial
<b>Ciências Humanas</b>	Administração Ciências Contábeis Tecnologia em Gestão Pública Tecnologia em Gestão de Recursos Humanos Pedagogia

A realidade regional demonstra que a maioria da população do Estado de São Paulo passou por escolas públicas de ensino fundamental e defende a recuperação do papel e da dignidade dessas instituições de ensino. No esforço empreendido no país pelo

seu desenvolvimento tecnológico, entretanto, é preciso contar também com as instituições particulares comprometidas com as comunidades que a contextualizam para, com a efetiva qualidade de ensino, contribuir, de maneira complementar à estrutura pública, com ações que atendam aos reais interesses dessas comunidades, pela troca de experiências entre docentes e seus cidadãos, fazendo com que, a partir dessa força sinérgica, as próprias pessoas tornem-se sujeitos ativos de sua inclusão social.

Portanto, produzir conhecimentos, por em questão dados a serem analisados e revistos, são procedimentos que devem acontecer constantemente em uma Instituição de Ensino, levando em conta a alta competitividade, as rápidas mudanças que a sociedade vem sofrendo e a exigência do mercado por profissionais cada vez mais competentes e capacitados.

### **Situação Institucional com a Pandemia do Novo Coronavírus - COVID-19**

Nos dias 17 e 19 de março de 2020, o Ministério da Educação (MEC) lançou as Portarias Nº 343 e 345 que autorizaram a substituição de aulas presenciais por aulas no formato de EaD. Dispôs sobre a substituição das aulas presenciais por aulas em meios digitais enquanto durar a situação de pandemia do Novo Coronavírus - COVID-19: *“Art. 1º Autorizar, em caráter excepcional, a substituição das disciplinas presenciais, em andamento, por aulas que utilizem meios e tecnologias de informação e comunicação, nos limites estabelecidos pela legislação em vigor, por instituição de educação superior integrante do sistema federal de ensino, de que trata o art. 2º do Decreto nº 9.235, de 15 de dezembro de 2017”.*

Desde então com a suspensão de atividades e aulas presenciais, muitas universidades brasileiras adotaram o EaD emergencial para dar continuidade ao período letivo. Novos tempos, novos desafios foram lançados e um deles foi assegurar o acesso de todos e humanizar o ambiente digital para uma educação de qualidade em momento emergencial de pandemia.

Com a portaria nº 473, de 12 de maio de 2020, o MEC prorroga o prazo previsto no § 1º do art. 1º da Portaria nº 343 por mais trinta dias. E a portaria nº 544, de 16 de junho de 2020 dispôs sobre a substituição das aulas presenciais por aulas em meios digitais, enquanto durar a situação de pandemia do novo Corona vírus - Covid-19, e revogou as Portarias MEC nº 343, de 17 de março de 2020, nº 345, de 19 de março de 2020, e nº 473, de 12 de maio de 2020. Assim, estendeu as atividades remotas no ensino superior até o fim de 2020.

Quando iniciamos a suspensão das atividades acadêmicas, nunca imaginávamos um cenário em nível mundial tão imprevisível, dilatado e complicado.

Mais de 100 países fecharam suas escolas para tentar conter a propagação do Corona vírus. De acordo com a UNESCO, cerca de 800 milhões de crianças e adolescentes estão sendo afetados pelo isolamento. Isso significa a metade dos estudantes do mundo.

Inicialmente, essa IES realizou a capacitação de todos os docentes com novas TICs e metodologias ativas de ensino e aprendizagem para lidar com a essa nova e inesperada forma de ensino. Tivemos um cenário inicial muito exigente e muito cuidadoso, inserindo o “pensar” de um novo modo de planejar e promover ações no presente e no futuro. Foi preciso reorganizar a maneira como a excelência acadêmica se manifesta e restabelecer, com o auxílio de ações remotas, os laços essenciais no ensino superior.

A Reitoria da IES demonstrou uma preocupação real para manter a integridade do ensino acadêmico em um nível adequado, para que fossem minimizados os prejuízos no aprendizado. Neste sentido as capacitações docentes e novas tecnologias ofertadas como “padrões institucionais” promoveram uma adaptação muito eficaz para o momento emergencial. Todo o corpo docente trabalhou efetivamente de uma maneira padronizada e harmônica, sem tentativas e erros.

Os professores foram fantásticos e atenderam plenamente as solicitações da Reitoria, fizeram as capacitações ofertadas e demonstraram total comprometimento para tornar possível um ensino de qualidade, apesar das mudanças tão significativas que ocorreram rapidamente.

Com isso, a tecnologia de EaD, ganhou mais importância na pandemia, a qual já havia sido implementada em toda IES, como uma parcela da carga horária, em todos os cursos presenciais, seguindo o preconizado na portaria nº 2.117, de 6 de dezembro de 2019. Mesmo assim, a dificuldade inicial foi o preconceito existente em relação ao modelo do EaD perante o sentimento de alguns professores e alunos, o qual aos poucos foi sendo minimizado.

Nossos alunos também foram fantásticos, uns heróis, sendo que a grande maioria trabalha para manter suas famílias e seus estudos, apesar dos incentivos institucionais ofertados, como bolsas de estudos FUNVIC e outras governamentais.

Todos encararam como um período desafiador, mas de grandes aprendizados, experiência e conquistas, pois logo aconteceu uma transformação digital envolvendo plataformas de web conferência, como o “*Google Meet*” (padronizado nessa IES) e sistemas de gestão de conteúdos digitais em provas como “*Google Forms*” (padronizado nessa IES), testes e exercícios com metodologias ativas para avaliar a aprendizagem,

vídeos, Biblioteca Digital, etc. Diversas ferramentas do Google Acadêmico foram padronizadas e disponibilizadas para o corpo docente e discente.

Neste momento que enfrentamos uma crise sanitária sem precedentes, o ensino remoto não está sendo uma mera reprodução do modelo de ensino presencial, e sim uma mudança radical para repensar os modelos de ensino e adequações com visão de futuro para uma realidade diferenciada, moderna, mais ativa e colaborativa.

Todos passaram pelo pior cenário possível nos últimos anos e em especial no início da pandemia, em um país com uma crise política, econômica e sanitária bastante complexa. Como a FUNVIC, mantenedora dessa IES, é uma Fundação sem fins lucrativos, passamos por sérias dificuldades, com muitos cortes de recursos financeiros oriundos de trancamentos e desistências de alunos e assim uma diminuição significativa da receita institucional. As desigualdades socioeconômicas mais do que nunca refletiram fortemente em evasão escolar.

Isso infelizmente obrigou que essa IES aderisse à Medida Provisória nº 936, de 2020 (Programa Emergencial de Manutenção do Emprego e da Renda e dispõe sobre medidas trabalhistas complementares para enfrentamento do estado de calamidade pública), com medidas de redução de jornada de trabalho e de salário em todo o quadro de colaboradores (incluído os professores), por meio de acordo de negociação coletiva. Essa situação se manteve até fim do ano letivo.

A conclusão que chegamos ao final do ano letivo é que todas as adequações e determinações nacionais foram a sobrevivência dessa IES e a manutenção de direitos ao acesso à educação de qualidade. Isso somente foi possível por meio de projetos priorizados com o estímulo institucional, auxílio e participação efetiva de estudantes, professores e colaboradores. O momento de suspensão de atividades presenciais e a continuidade com o ensino remoto proporcionaram reflexões em relação à didática que já vinha sendo adotada por muitos professores, a qual foi fortemente enriquecida com os novos recursos e tecnologias utilizadas.

## 2. METODOLOGIA

É necessário registrar que essa IES, desde o ano de 2004, aplica um modelo de Avaliação Institucional, oriundo da criação da Comissão Própria de Avaliação no mesmo ano. Entretanto, os princípios avaliativos constantes nos instrumentos anteriores não contemplavam, em boa parte, os indicadores apresentados na nova proposta de avaliação. Contudo, serviam de base para a adoção de medidas de transformação das falhas percebidas e contribuía, dentro de suas limitações para a melhoria do quadro de serviços prestados. Em 9 de março de 2017, por intermédio da portaria institucional nº 005/2017, a CPA passou por um processo de reformulação, tanto no aspecto administrativo quanto nos métodos de operacionalização e instrumentalização das autoavaliações.

A adoção das propostas contidas no SINAES permite à instituição ampliar as possibilidades de acerto com a prática de procedimentos voltados a firmar sua identidade. Para tanto, é necessário construir o caminho a ser percorrido, e os primeiros passos foram dados na definição da proposta metodológica a ser desenvolvida. O percurso construído objetiva a adoção de uma avaliação emancipatória-investigativa, que possibilite conhecer o real, oferecendo condições de transformar o vivido, o avaliado, o pensado, de tal forma, que avaliar torne-se exercício constante e contínuo do cotidiano dos agentes envolvidos.

A proposta da metodologia avaliativa supõe o processo em três etapas:

- Descrição histórica: retoma o percurso da instituição;
- Leitura crítica: efetua uma análise da realidade;
- Construção coletiva: tentativa de superação e transformação da avaliação efetuada.

Apesar da adoção primordial do modelo metodológico, deve-se ressaltar que conforme o processo seja realizado, outros métodos poderão ser incorporados para a efetivação do desenvolvimento da autoavaliação.

Seguem alguns parâmetros fundamentais de operacionalização:

- a) Visando empreender e efetuar a realização deste projeto torna-se importante os membros da CPA/UNIFUNVIC se reunirem frequentemente para orientações gerais, delimitação dos trabalhos e tomadas de decisão;
- b) Sensibilização de toda comunidade acadêmica acerca do projeto de autoavaliação institucional;
- c) Os Coordenadores de curso, representantes discentes, responsáveis por setores da instituição, Reitoria e membros da comunidade poderão ser convidados a participar da organização das atividades e do processo decisório;
- d) As autoavaliações institucionais estabelecidas serão trabalhadas qualitativa e quantitativamente, a partir das dimensões do SINAES.

A avaliação institucional tem como objetivo identificar os pontos positivos e os pontos que necessitam de maior atenção e melhoramentos na instituição (fragilidades), mostrar como seu papel social está sendo realizado, identificar o grau de envolvimento de seu Corpo Docente, Corpo Discente e servidores, analisar as condições de infraestrutura oferecidas, especialmente aqueles relacionados com a pesquisa e com o ensino, como laboratórios, bibliotecas, instrumentos técnicos, enfim, analisar todo o processo educacional oferecido pela IES.

A Autoavaliação Institucional tem como principais objetivos produzir conhecimentos, pôr em questão os sentidos do conjunto de atividades e finalidades cumpridas pela instituição, identificar as causas dos seus problemas e deficiências, aumentar a consciência pedagógica e capacidade profissional do Corpo Docente e Técnico-Administrativo, fortalecer as relações de cooperação entre os diversos seguimentos institucionais, tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade acerca da relevância científica e social de suas atividades acadêmicas. O propósito final será coletar e produzir informações que permitam analisar todo o processo educacional, possibilitando desenvolver ações que contribuam para seu fortalecimento acadêmico perante a percepção do Corpo Docente, Discente e Técnico-Administrativo.

Por fim, identificando potencialidades e pontos que requerem atenção e melhoramentos na instituição nas dez dimensões previstas em lei, a autoavaliação é um importante instrumento para a tomada de decisão e dele resultará um relatório abrangente e detalhado, contendo análises, críticas e sugestões.

Neste sentido, a Autoavaliação Institucional do UNIFUNVIC, preconizada pelas diretrizes do SINAES, terá periodicidade anual ocorrendo na 3ª, 4ª e 5ª semanas do mês de outubro. Será baseada nas seguintes dimensões:

**Dimensão 1 – A missão e o plano de desenvolvimento institucional:** identifica o projeto e a missão institucional em termos de finalidade, compromissos, vocação e inserção regional e / ou nacional.

**Dimensão 2 – Políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão:** explicita as políticas de formação acadêmico-científica, profissional e cidadã; de construção e disseminação do conhecimento; de articulação interna, que favorecem a iniciação científica e profissional de estudantes; os grupos de pesquisa e o desenvolvimento de projetos de extensão.

**Dimensão 3 – Responsabilidade social da instituição:** contempla o compromisso social da instituição na qualidade de portadora da educação como bem

público e expressão da sociedade democrática e pluricultural, de respeito pela diferença e de solidariedade, independentemente da configuração jurídica da IES.

**Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade:** identifica as formas de aproximação efetiva entre IES e sociedade, de tal forma que a comunidade participe ativamente da vida acadêmica, bem como a IES se comprometa efetivamente com a melhoria das condições de vida da comunidade, ao repartir com ela o saber que produz e as informações que detém.

**Dimensão 5 – Políticas de pessoal:** explicita as políticas e os programas de formação, aperfeiçoamento e capacitação do pessoal docente e técnico-administrativo, associando-os a planos de carreira condizentes com a magnitude das tarefas a ser desenvolvidas e as condições objetivas de trabalho.

**Dimensão 6 – Organização e gestão da instituição:** avalia os meios de gestão para cumprir os objetivos e projetos institucionais, a qualidade da gestão democrática, em especial nos órgãos colegiados, as relações de poder entre estruturas acadêmicas e administrativas e a participação nas políticas de desenvolvimento e expansão institucional.

**Dimensão 7 – Infraestrutura física:** analisa a infraestrutura da instituição, relacionando-a às atividades acadêmicas de formação, de produção e disseminação de conhecimentos e às finalidades próprias da IES.

**Dimensão 8 – Planejamento e avaliação:** considera o planejamento e a avaliação como instrumentos integrados, partícipes do processo de gestão da educação superior; tal dimensão está na confluência da avaliação como processo centrado no presente e no futuro institucional, a partir do balanço de fragilidades, potencialidades e vocação institucional.

**Dimensão 9 – Políticas de atendimento aos discentes:** analisa as formas com que os estudantes estão sendo integrados à vida acadêmica e os programas por meio dos quais, a IES, busca atender aos princípios inerentes à qualidade de vida estudantil.

**Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira:** avalia a capacidade de gestão e administração do orçamento e as políticas e estratégias de gestão acadêmica com vistas à eficácia na utilização e na obtenção dos recursos financeiros necessários ao cumprimento das metas e das prioridades estabelecidas.

Após delimitação das dimensões devem ser produzidos instrumentos que proporcionem dados qualitativos (entrevistas, observações, relatórios), bem como dados quantitativos (questionários, documentos, projetos, avaliações setoriais, planilhas) como

forma de se mensurar em que medida a aplicabilidade dos trabalhos tem contribuindo para a formação moral, ética e cidadã.

O setor de TI desta IES é o responsável pelo desenvolvimento geral do instrumento e tabulação dos resultados, sob a orientação e supervisão da CPA/UNIFUNVIC. O Procedimento de coleta de dados e informações junto à comunidade acadêmica ocorreu por meio de instrumento informatizado de avaliação no Sistema Acadêmico da Instituição: TOTVS. Nesta etapa foi elaborado um instrumento de pesquisa confiável, totalmente seguro, existência do anonimato e com critérios capazes de captar as reais percepções dos avaliadores a respeito do objeto avaliado.

O emprego dos instrumentos de autoavaliação informatizados não é de fácil operacionalização: seja pela dificuldade da aplicação, coleta e análise dos dados, ou seja, pela baixa adesão e confiança creditada aos sistemas informatizados, o fundamental é que o processo seja continuamente realizado e as dificuldades são superadas ao longo da continuidade do processo. O processo de divulgação e conscientização da Comunidade Acadêmica é de extrema importância e todos os Coordenadores de Curso colaboram imensamente com isso.

Os resultados dos instrumentos avaliativos para a identificação e investigação institucional, perante potencialidades e pontos detectados que devem ser melhorados, devem ser confrontados, para que assim, os agentes envolvidos possam estabelecer novos parâmetros ao planejamento educacional.

É necessário que após um levantamento qualitativo do trabalho interno realizado, seja feita uma averiguação *in loco* da receptividade da Instituição junto à comunidade. Assim, espera-se que possam ser produzidos relatórios e outros instrumentos adequados à investigação dos pontos detectados que necessitem de atenção e melhorias, bem como, possam os mesmos possibilitar condições para se propor novas formas de desenvolvimento do trabalho pedagógico e administrativo, procurando atender a melhoria das condições de ensino dos docentes, favorecendo a aprendizagem dos discentes e substanciando-se em atendimentos voltados às reais necessidades da sociedade.

O relatório deverá contemplar as informações e ações desenvolvidas pela CPA/UNIFUNVIC no ano de referência (anterior), bem como discutir o conteúdo relativo aos dois relatórios anteriores, explicitando uma análise global em relação ao PDI e a todos os eixos do instrumento, de acordo com as atividades acadêmicas e de gestão. Deverá, ainda, apresentar um plano de ações de melhoria à IES.

Em atendimento à nota técnica INEP/DAES/CONAES nº 065 de 2014, o relatório de autoavaliação institucional deverá seguir um roteiro de elaboração e conterá cinco

partes: introdução, metodologia, desenvolvimento, análise dos dados e das informações e ações previstas com base nessa análise. Segue detalhamento do que poderá ser abordado em cada uma das partes.

- **Introdução**

Os dados da instituição, a composição da CPA e o planejamento estratégico de autoavaliação deverão ser informados neste campo, bem como o ano a que se refere, relatando se o relatório é parcial ou integral, conforme esta nota técnica.

- **Metodologia**

Na metodologia deverão ser descritos os instrumentos utilizados para coletar os dados, os segmentos consultados da comunidade acadêmica e da sociedade civil e as técnicas utilizadas para análise dos dados.

- **Desenvolvimento**

Nesse campo devem ser apresentados os dados e as informações pertinentes a cada eixo/dimensão, de acordo com o PDI e a identidade das instituições.

Os relatórios serão gerados avaliativos de questionários organizados com cinco tópicos, correspondentes aos cinco eixos que contemplam as dimensões dispostas no art. 3º da Lei Nº 10.861, que institui o SINAES. A seção do relatório destinada ao desenvolvimento deverá ser organizada perante as avaliações realizadas sob as visões da Comunidade Discente, do Corpo Docente, da comunidade do setor Técnico-Administrativo e da Reitoria desta IES. A “Dimensão 10 Sustentabilidade Financeira” somente será avaliada unicamente pela Reitoria do UNIFUNVIC no escopo deste relatório.

**a) VISÃO DA COMUNIDADE DISCENTE**

**EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**Dimensão 8: Planejamento e Avaliação**

Autoavaliação da Instituição

Formas de Avaliação das Disciplinas em relação a aprendizagem do conteúdo ministrado

Serviço de Ouvidoria da Instituição (avaliação exclusiva para alunos que utilizaram esse serviço)

**EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

**Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**

Filosofia da Instituição

**Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição**

Incentivo à Cultura e ao Esporte (Coral, Equipes FUNVIC, etc.)

Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade

### **EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS**

#### **Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão**

Coordenação do Curso

Durante a Pandemia (Covid 19) a Instituição ofereceu aulas remotas, novas Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs) e Metodologias Ativas de Ensino, se adequou para atender os protocolos governamentais e concluiu os semestres e o ano letivo

Material Bibliográfico Indicado

Organização do Estágio Obrigatório

Organização do Trabalho de Conclusão de Curso - TCC

Plataforma Educacional (AVA - Ambiente Virtual de Aprendizagem: Moodle)

Preparação para Atuação Profissional

Professores do Curso

Qualidade do Curso

#### **Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade**

Departamento de Comunicação

Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Aluno

#### **Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes**

Política de Assistência Social (Programas de Bolsas de Estudos FUNVIC, Programa Escola da Família, PROUNI e FIES)

Política da Capelania

Política da Psicopedagogia

### **EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**

#### **Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição**

Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria (Reitor, Vice-Reitor, Pró-Reitora Acadêmica e Pró-Reitor de Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão)

### **EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA**

#### **Dimensão 7: Infraestrutura Física**

Ambiente das Salas de Aulas de Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem (FEH - FUNVIC Educação Híbrida)

Auditório

Bebedouros

Biblioteca

Central de Estágios

Centro Clínico (avaliação exclusiva para alunos dos cursos de Fisioterapia e Odontologia)

Complexo Esportivo: Quadra Poliesportiva, Campos de Futebol, Academia, Piscina, etc. (avaliação exclusiva para alunos do curso de Educação Física)

Estacionamento oferecido para alunos

Laboratórios de Informática Disponíveis (I, II, III, IV e da Biblioteca)

Laboratórios do Curso

Lanchonete

Limpeza Geral

Portaria

Praça de Convivência

Recepção (Hall de entrada da Instituição)

Sanitários PNE (adaptados com acessibilidade para pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida)

Secretaria Acadêmica

Segurança (vigilância nas portarias 1 e 2, câmeras de monitoramento espalhadas pelos Campus e câmera interligada com o COI – Centro de Operações Integradas de Pindamonhangaba)

Serviço de Internet disponível para as Atividades Acadêmicas

Setor de Reprografia (Xerox) e Impressão

Tesouraria

## **b) VISÃO DA COMUNIDADE DOCENTE**

### **EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

#### **Dimensão 8: Planejamento e Avaliação**

Autoavaliação da Instituição

Formas de Avaliação das Disciplinas em relação a aprendizagem do conteúdo ministrado

Serviço de Ouvidoria da Instituição (avaliação exclusiva para professores que utilizaram esse serviço)

### **EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

#### **Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**

Filosofia da Instituição

#### **Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição**

Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade

Incentivo à Cultura e ao Esporte (Coral, Equipes FUNVIC, etc.)

### **EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS**

#### **Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão**

Coordenação do Curso

Durante a Pandemia (Covid 19) a Instituição ofereceu aulas remotas, novas Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs) e Metodologias Ativas de Ensino, se adequou para atender os protocolos governamentais e concluiu os semestres e o ano letivo

Organização do Estágio Obrigatório

Organização do Trabalho de Conclusão de Curso - TCC

Plataforma Educacional (AVA – Ambiente Virtual de Aprendizagem: Moodle)

Preparação para Atuação Profissional

Professores do Curso

Qualidade do Curso

#### **Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade**

Departamento de Comunicação

Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Professor

#### **Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes**

Política de Assistência Social (Programas de Bolsas de Estudos FUNVIC, Programa Escola da Família, PROUNI e FIES)

Política da Capelania

Política da Psicopedagogia

**EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO****Dimensão 5: Políticas de Pessoal**

Capacitação Semestral na Semana Pedagógica de Planejamento

Plano de Carreira

**Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição**

Atuação do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do Curso

Atuação do Órgão Colegiado do Curso

Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria (Reitor, Vice-Reitor, Pró-Reitora Acadêmica e Pró-Reitor de Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão)

**EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA****Dimensão 7: Infraestrutura Física**

Ambiente das Salas de Aulas de Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem (FEH - FUNVIC Educação Híbrida)

Auditório

Bebedouros

Biblioteca

Centro Clínico (exclusivo para professores dos cursos de Fisioterapia e Odontologia)

Complexo Esportivo: Quadra Poliesportiva, Campo de Futebol, Academia, Piscina, etc. (exclusivo para professores do curso de Educação Física)

Estacionamento oferecido para Colaboradores

Laboratórios de Informática Disponíveis (I, II, III, IV e da Biblioteca)

Laboratórios do Curso

Lanchonete

Limpeza Geral

Portaria

Recepção (Hall de entrada da Instituição)

Sala dos Professores

Sanitários PNE (adaptados com acessibilidade para pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida)

Secretaria Acadêmica

Segurança (vigilância nas portarias 1 e 2, câmeras de monitoramento espalhadas pelo Campus e câmera interligada com o COI – Centro de Operações Integradas de Pindamonhangaba)

Serviço de Internet disponível para as Atividades Acadêmicas

Setor de Impressão

Setor de Recursos Humanos

**c) VISÃO DA COMUNIDADE DO SETOR TÉCNICO-ADMINISTRATIVO****EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL****Dimensão 8: Planejamento e Avaliação**

Autoavaliação da Instituição

Serviço de Ouvidoria da Instituição (avaliação exclusiva para colaboradores que utilizaram esse serviço)

**EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL****Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**

Filosofia da Instituição

**Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição**

Incentivo à Cultura e ao Esporte (Coral, Equipes FUNIVIC, etc.)

Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade

**EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS****Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade**

Veiculação das Informações na Instituição

**EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO****Dimensão 5: Políticas de Pessoal**

Ambiente Harmonioso de Trabalho

Bolsa de Estudos (graduação ou pós-graduação)

Horário de Trabalho Presencial/Remoto

Plano de Carreira

Treinamento/Capacitação

**Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição**

Possibilidade de Acesso ao Responsável pelo Setor (ou superior imediato)

Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria (Reitor, Vice-Reitor, Pró-Reitora Acadêmica)

**EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA****Dimensão 7: Infraestrutura Física**

Ambiente Físico de Trabalho (espaço, iluminação, ventilação, mobiliário)

Bebedouros

Cozinha/Refeitório

Estacionamento oferecido para Colaboradores

Lanchonete

Limpeza Geral

Portaria

Recepção (Hall de entrada da Instituição)

Recursos Materiais para trabalhar

Sanitários PNE (adaptados com acessibilidade para pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida)

Segurança (vigilância nas portarias 1 e 2, câmeras de monitoramento espalhadas pelo Campus e câmera interligada com o COI – Centro de Operações Integradas de Pindamonhangaba)

Setor de Impressão

Setor de Recursos Humanos

Transporte cedido pela Instituição para Trabalhar

**d) VISÃO DA REITORIA INSTITUCIONAL****EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO****Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira**

Deste modo, será possível estabelecer coerência e continuidade entre os dados apresentados, facilitando o desenvolvimento do relatório de autoavaliação, bem como o processo avaliativo em sua integralidade.

- **Análise dos Dados e das Informações**

Os dados e as informações apresentadas no desenvolvimento deverão ser analisados e apropriados pelos atores da instituição, culminando no planejamento e na execução das ações.

Nesta seção deverá ser realizado um diagnóstico a respeito da IES, ressaltando os avanços e os desafios a serem enfrentados. Também deverá ser evidenciado no relatório o quanto foi alcançado em relação ao que foi estabelecido no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), considerando o perfil e a identidade da IES (Regimento Interno).

- **Ações Institucionais com Base na Análise**

As ações deverão ser previstas a partir da análise dos dados e das informações, visando à melhoria das atividades acadêmicas e de gestão da instituição.

### **3. DESENVOLVIMENTO**

Neste item são apresentados todos os resultados e os respectivos comentários gerados do Ano Base 2020; obedecendo a sequência das informações oriundas do Sistema informatizado de Avaliação pelo Sistema Acadêmico TOTVS oferecido à Comunidade Acadêmica.

Estão arquivados na sala da CPA, em formato digital (pdf) no computador de uso exclusivo da CPA e nos computadores Servidores da IES (Intranet) os relatórios gerados pelo Sistema informatizado contendo todos os resultados originais obtidos após o procedimento de coleta de dados e informações junto à Comunidade Acadêmica desta IES.

#### **3.1 Resultados da Autoavaliação Institucional: Discentes**

Dos cursos disponibilizados por esta IES, 13 (treze) possuem turmas vigentes e participaram desta Autoavaliação Institucional. Os resultados originais apurados por esta Autoavaliação, organizados em ordem alfabética de cursos, com as tabelas demonstrativas e os respectivos quadros com os comentários apurados pela visão do “Corpo Discente”, foram gerados em pdf diretamente do “Sistema Acadêmico TOTVS” e se encontram nos arquivos da sala da CPA e nos computadores servidores da IES.

#### **3.2 Resultados da Autoavaliação Institucional: Docentes**

Os resultados originais apurados por esta Autoavaliação, organizados em ordem alfabética de cursos, com as tabelas demonstrativas e os respectivos quadros com os comentários apurados pela visão do “Corpo Docente”, foram gerados em pdf diretamente do “Sistema Acadêmico TOTVS” e se encontram nos arquivos da sala da CPA e nos computadores servidores da IES.

#### **3.3 Resultados da Autoavaliação Institucional: Técnico-Administrativos**

Os resultados originais apurados por esta Autoavaliação, com as tabelas demonstrativas e os respectivos quadros com os comentários apurados pela visão do “Corpo Técnico-Administrativo”, foram gerados em pdf diretamente do “Sistema Acadêmico TOTVS” e se encontram nos arquivos da sala da CPA e nos computadores servidores da IES.

#### 4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES DO ANO BASE 2020

Os resultados da Média Institucional, os percentuais de cada item dentro de cada Eixo e dimensões, foram reorganizados em três respostas: **S (Satisfeito)**, **PS (Parcialmente Satisfeito)** e **I (Insatisfeito)**. A resposta **NA (Não se Aplica)** foi, estatisticamente, considerada como uma nota de corte (razões supracitadas). Ratifica-se, pois, que as três respostas (S, PS, I) tiveram suas proporções preservadas. O **Grau de Satisfação (GS)** foi gerado como a somatória das respostas de “Satisfeito” (S) e “Parcialmente Satisfeito” (PS):

$$\text{Grau de Satisfação (GS)} = \text{S (Satisfeito)} + \text{PS (Parcialmente Satisfeito)} (\%)$$

##### 4.1 Adesão Geral

As Adesões setoriais da Comunidade Acadêmica referentes à Autoavaliação Institucional realizada no **Ano Base de 2020** são apresentadas na tabela 1 e nas figuras 1 e 2 apresentando os respectivos gráficos representativos.

Tabela 1- Adesões da Comunidade Acadêmica da Autoavaliação Institucional (2020)

ADESÃO DE DISCENTES			
CURSOS	TOTAL DE ALUNOS	ALUNOS QUE PARTICIPARAM	ADESÃO (%)
Administração (ADM)	94	14	14,89
Biomedicina (BIOM) */**	35	16	45,71
Educação Física – Bacharelado (EF-B) *	136	20	14,71
Educação Física – Licenciatura (EF-L) *	64	2	3,13
Enfermagem (ENF)	66	52	78,79
Engenharia de Computação (EC)	10	7	70,00
Engenharia de Produção (EP)	46	11	23,91
Farmácia (FARM) *	92	39	42,39
Fisioterapia (FISIO) *	180	109	60,56
Nutrição (NUTR)	77	28	36,36
Odontologia (ODONTO)	231	41	17,75
Pedagogia (PED)	65	28	43,08
Teologia (TEOL)	102	23	22,55
<b>TOTAL DE ALUNOS</b>	<b>1198</b>	<b>390</b>	<b>32,55</b>
ADESÃO DE DOCENTES			
TOTAL DE PROFESSORES	PROFESSORES QUE PARTICIPARAM	ADESÃO (%)	
<b>73</b>	<b>44</b>	<b>60,27</b>	

\* Resultados obtidos das turmas oferecidas nos períodos matutino e noturno

\*\* Curso oferecido pela 1ª vez (Novo)

ADESÃO DE TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS		
TOTAL DE TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS	TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS QUE PARTICIPARAM	ADESÃO (%)
16	8	50,00
ADESÃO MÉDIA DA INSTITUIÇÃO		47,61

Conforme observado nos resultados de adesão geral da instituição, envolvendo toda a Comunidade Acadêmica, apresentou uma Adesão Média um pouco inferior a 50,00%, evidenciando que a representatividade da autoavaliação não foi bem-sucedida.

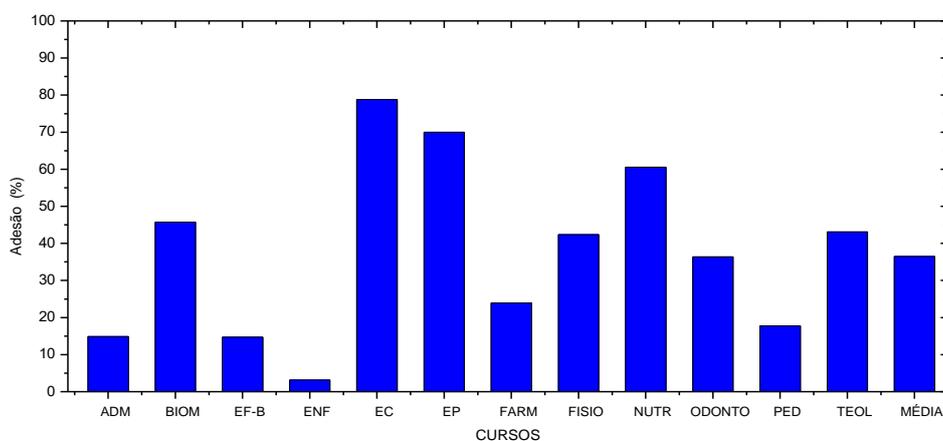


Figura 1- Adesão de Discentes por curso desta IES (2020)

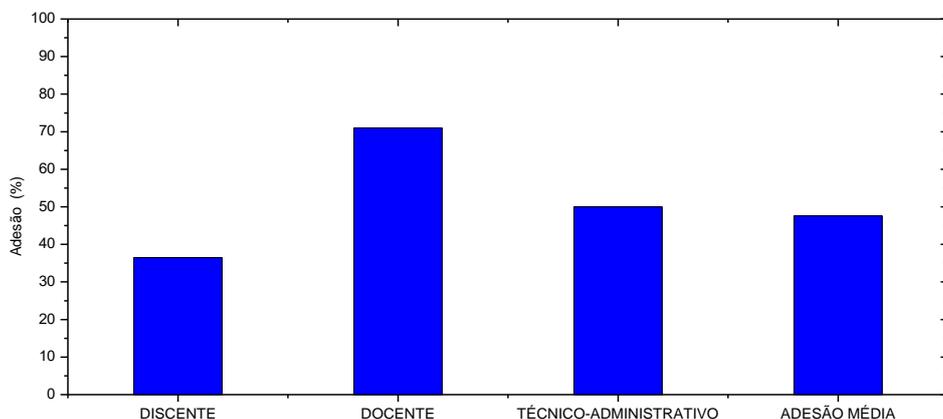


Figura 2- Adesão da Comunidade Acadêmica (2020)

## 4.2 Potencialidades e Fragilidades

Outras informações de dados mereceram destaque: o **Grau de Satisfação (Potencialidades)**, codificado como “GS”, consiste na somatória de respostas S (satisfeito) e PS (parcialmente satisfeito). Neste caso, são destacados os pontos fortes da instituição. Para se chegar ao Grau de Satisfação considerado adequado, foi considerada aquela **igual ou superior a 80%**. E o **Grau de Insatisfação (Fragilidades)** codificado como “GI”, todo **percentual superior a 20%** que denotam insuficiência (Insatisfeitos) em determinado Eixo/Dimensão avaliado. Tais valores são mais que suficientes como

indicadores de que algo vai bem e pode ainda ser aprimorado e que algo requer um cuidado maior ou atenção imediata por parte da IES.

O processo de análise dos dados e das informações obtidas nos atuais Relatórios Setoriais obtidos, iniciou-se pela sistematização dos resultados apresentados, englobando os 5 (cinco) Eixos e as 10 (dez) Dimensões, estabelecidas na padronização do SINAES. Procurou-se contemplar nas sistematizações das respostas, de cada setor, o máximo de indícios com aparente consistência em algumas questões, dadas as singularidades dos cursos e setores de atuação. É importante frisar que este relatório tenta demonstrar a autoavaliação institucional como um todo. A sistematização apresenta a seguinte estrutura por Eixo/Dimensão: potencialidades, fragilidades, sugestões da CPA, em seguida os encaminhamentos adotados pela Reitoria da IES.

#### 4.2.1 VISÃO DA COMUNIDADE DISCENTE

A seguir são apresentadas algumas Tabelas com as respectivas Figuras dos gráficos representativos das médias dos resultados desta IES. São salientados os demonstrativos sobre potencialidades e fragilidades (%), somados os dados de todos os cursos com a visão da comunidade discente.

Tabela 2- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 1- Discentes (2020)

<b>EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b>		
<b>DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO</b>		
<b>CURSOS</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
Administração (ADM)	89,53	10,47
Biomedicina (BIOM) */**	72,92	27,08
Educação Física Bacharelado (EF-B) *	98,33	1,67
Educação Física Licenciatura (EF-L) ***	-	-
Enfermagem (ENF)	93,56	6,44
Engenharia de Computação (EC) ***	-	-
Engenharia de Produção (EP)	76,62	23,38
Farmácia (FARM) *	88,92	11,08
Fisioterapia (FISIO) *	88,60	11,40
Nutrição (NUTR)	91,22	8,78
Odontologia (ODONTO)	93,86	6,14
Pedagogia – Licenciatura (PED)	78,47	21,53
Teologia (TEOL)	96,80	3,20
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 8 E DO EIXO 1</b>	<b>88,08</b>	<b>11,92</b>

\* Média dos resultados obtidos das turmas oferecidas nos períodos matutino e noturno

\*\* Curso oferecido pela 1ª vez (Novo)

\*\*\* Curso desconsiderado por falta de amostragem mínima

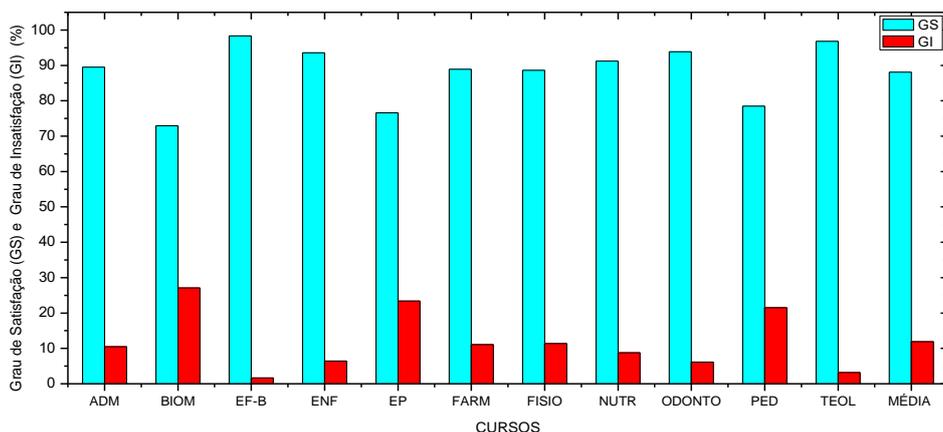


Figura 3- Potencialidades e Fragilidades:

Eixo 1- Planejamento e Avaliação Institucional / Dimensão 8- Planejamento e Avaliação

Conforme observado nos resultados desse Eixo avaliado obteve-se **88,08 %** de “Grau de Satisfação”, adequado aos padrões preconizados nesta avaliação.

Tabela 3- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 2 – Discentes (2020)

<b>EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>		
<b>DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO</b>		
<b>CURSOS</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
Administração (ADM)	78,57	21,43
Biomedicina (BIOM) */**	68,75	31,25
Educação Física Bacharelado (EF-B) *	100,00	0,00
Educação Física Licenciatura (EF-L) *	-	-
Enfermagem (ENF)	95,92	4,08
Engenharia de Computação (EC) ***	-	-
Engenharia de Produção (EP)	72,72	27,28
Farmácia (FARM) *	94,87	5,13
Fisioterapia (FISIO) *	88,57	11,43
Nutrição (NUTR)	85,18	14,82
Odontologia (ODONTO)	89,47	10,53
Pedagogia – Licenciatura (PED)	85,19	14,81
Teologia (TEOL)	100,00	0,00
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 1</b>	<b>87,20</b>	<b>12,80</b>
<b>DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO</b>		
<b>CURSOS</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
Administração (ADM)	83,34	16,66
Biomedicina (BIOM) */**	87,34	12,66
Educação Física Bacharelado (EF-B) *	97,50	2,50
Educação Física Licenciatura (EF-L) ***	-	-
Enfermagem (ENF)	88,11	11,89
Engenharia de Computação (EC) ***	-	-
Engenharia de Produção (EP)	57,64	42,36
Farmácia (FARM) *	89,82	10,18
Fisioterapia (FISIO) *	81,06	18,94
Nutrição (NUTR)	84,03	15,97
Odontologia (ODONTO)	84,10	15,90
Pedagogia – Licenciatura (PED)	87,46	12,54
Teologia (TEOL)	97,83	2,17
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 3</b>	<b>85,29</b>	<b>14,71</b>
<b>MÉDIA DO EIXO 2</b>	<b>86,25</b>	<b>13,75</b>

\* Média dos resultados obtidos das turmas oferecidas nos períodos Matutino e Noturno

\*\* Curso oferecido pela 1ª vez (Novo)

\*\*\* Curso desconsiderado por falta de amostragem mínima

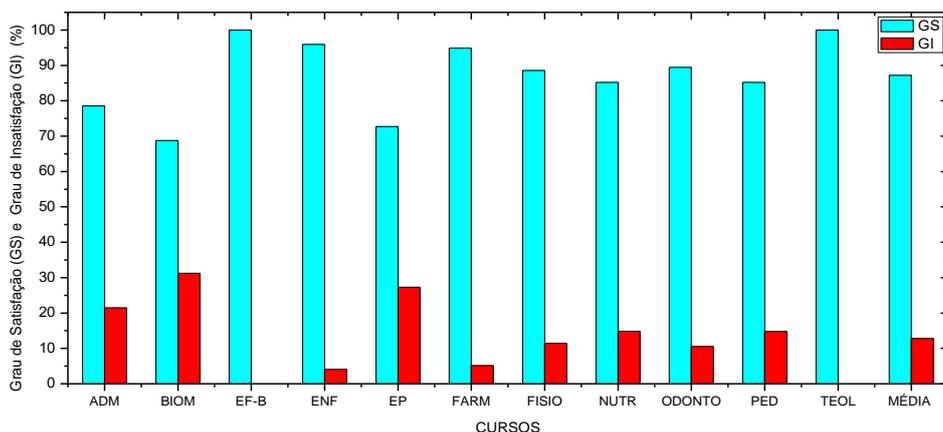


Figura 4- Potencialidades e Fragilidades:  
Eixo 2- Desenvolvimento Institucional / Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento

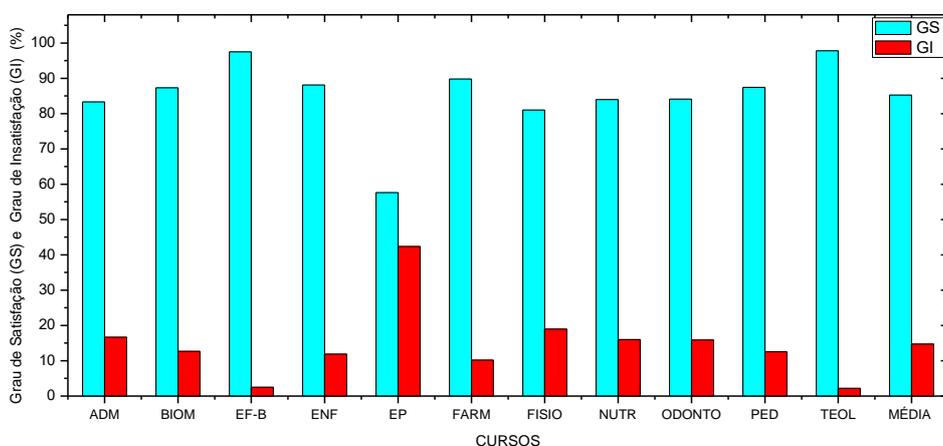


Figura 5- Potencialidades e Fragilidades:  
Eixo 2- Desenvolvimento Institucional / Dimensão 3-Responsabilidade Social da Instituição

Conforme observado nos resultados desse Eixo avaliado obteve-se **86,25 %** de “Grau de Satisfação”, adequado aos padrões preconizados nesta avaliação.

Tabela 4- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 3 – Discentes (2020)

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS		
DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO		
CURSOS	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
Administração (ADM)	80,21	19,79
Biomedicina (BIOM) */**	80,72	19,28
Educação Física Bacharelado (EF-B) *	98,83	1,17
Educação Física Licenciatura (EF-L) ***	-	-
Enfermagem (ENF)	94,33	5,67
Engenharia de Computação (EC) ***	-	-
Engenharia de Produção (EP)	83,53	16,47
Farmácia (FARM) *	87,67	12,33
Fisioterapia (FISIO) *	86,69	13,31
Nutrição (NUTR)	88,55	11,44
Odontologia (ODONTO)	95,61	4,39
Pedagogia – Licenciatura (PED)	87,11	12,89
Teologia (TEOL)	99,03	0,97
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 2</b>	<b>89,30</b>	<b>10,70</b>

### DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

CURSOS	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
Administração (ADM)	83,66	16,34
Biomedicina (BIOM) */**	81,25	18,75
Educação Física Bacharelado (EF-B) *	100,00	0,00
Educação Física Licenciatura (EF-L) ***	-	-
Enfermagem (ENF)	90,09	9,91
Engenharia de Computação (EC) ***	-	-
Engenharia de Produção (EP)	89,90	10,10
Farmácia (FARM) *	93,59	6,41
Fisioterapia (FISIO) *	91,66	8,34
Nutrição (NUTR)	87,50	12,50
Odontologia (ODONTO)	93,81	6,19
Pedagogia – Licenciatura (PED)	78,57	21,42
Teologia (TEOL)	95,56	4,44
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 4</b>	<b>89,60</b>	<b>10,40</b>

### DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES

CURSOS	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
Administração (ADM)	93,92	6,08
Biomedicina (BIOM) */**	95,35	4,65
Educação Física Bacharelado (EF-B) *	98,33	1,67
Educação Física Licenciatura (EF-L) ***	-	-
Enfermagem (ENF)	94,39	5,61
Engenharia de Computação (EC) ***	-	-
Engenharia de Produção (EP)	85,86	14,14
Farmácia (FARM) *	98,29	1,71
Fisioterapia (FISIO) *	93,74	6,26
Nutrição (NUTR)	94,84	5,16
Odontologia (ODONTO)	94,30	5,70
Pedagogia – Licenciatura (PED)	92,84	7,16
Teologia (TEOL)	100,00	0,00
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 9</b>	<b>94,71</b>	<b>5,29</b>
<b>MÉDIA DO EIXO 3:</b>	<b>91,20</b>	<b>8,80</b>

\* Média dos resultados obtidos das turmas oferecidas nos períodos Matutino e Noturno

\*\* Curso oferecido pela 1ª vez (Novo)

\*\*\* Curso desconsiderado por falta de amostragem mínima

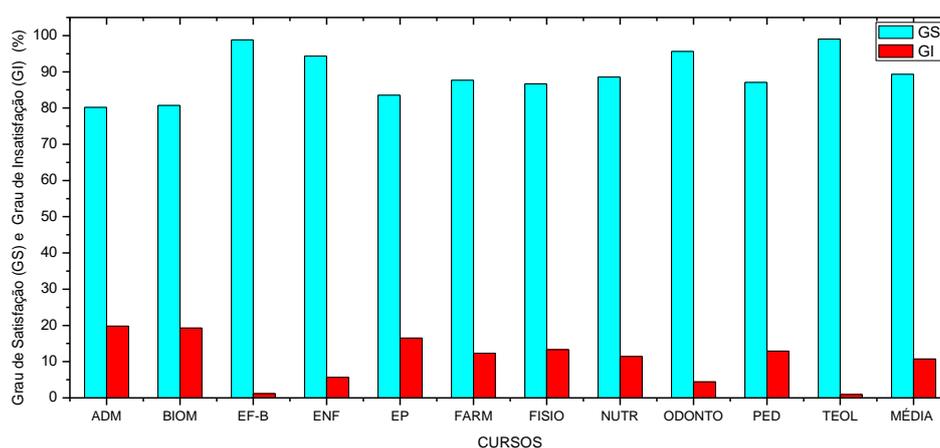


Figura 6- Potencialidades e Fragilidades:  
Eixo 3- Políticas Acadêmicas / Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

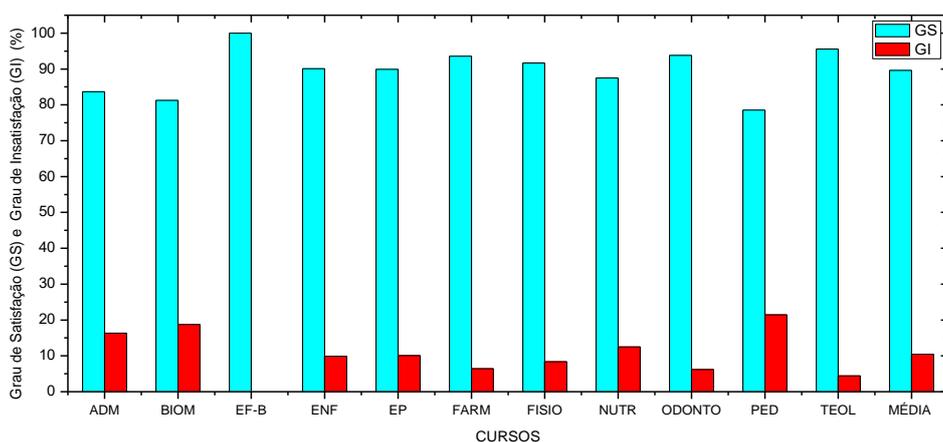


Figura 7- Gráfico de Potencialidades e Fragilidades:  
Eixo 3- Políticas Acadêmicas / Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade

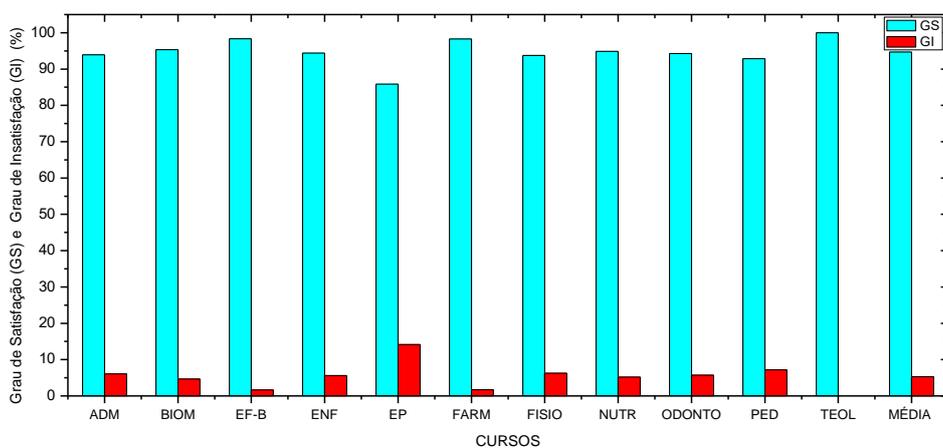


Figura 8- Gráfico de Potencialidades e Fragilidades:  
Eixo 3- Políticas Acadêmicas / Dimensão 9- Políticas de Atendimento aos Discentes

Conforme observado nos resultados desse Eixo avaliado obteve-se **91,20 %** de “Grau de Satisfação”, adequado aos padrões preconizados nesta avaliação.

Tabela 5- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 4 – Discentes (2020)

<b>EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO</b>		
<b>DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL</b>		
<b>CURSOS</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
Administração (ADM)	88,89	11,11
Biomedicina (BIOM) ***	66,67	33,33
Educação Física Bacharelado (EF-B) *	100,00	0,00
Educação Física Licenciatura (EF-L) ***	-	-
Enfermagem (ENF)	85,00	15,00
Engenharia de Computação (EC) ***	-	-
Engenharia de Produção (EP)	-	-
Farmácia (FARM) *	88,46	11,54
Fisioterapia (FISIO) *	87,36	12,64
Nutrição (NUTR)	77,27	22,73
Odontologia (ODONTO)	77,14	22,86
Pedagogia – Licenciatura (PED)	-	-
Teologia (TEOL)	100,00	0,00
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 6 E DO EIXO 4</b>	<b>85,64</b>	<b>14,36</b>

\* Média dos resultados obtidos das turmas oferecidas nos períodos Matutino e Noturno

\*\* Curso oferecido pela 1ª vez (Novo)

\*\*\* Curso desconsiderado por falta de amostragem mínima

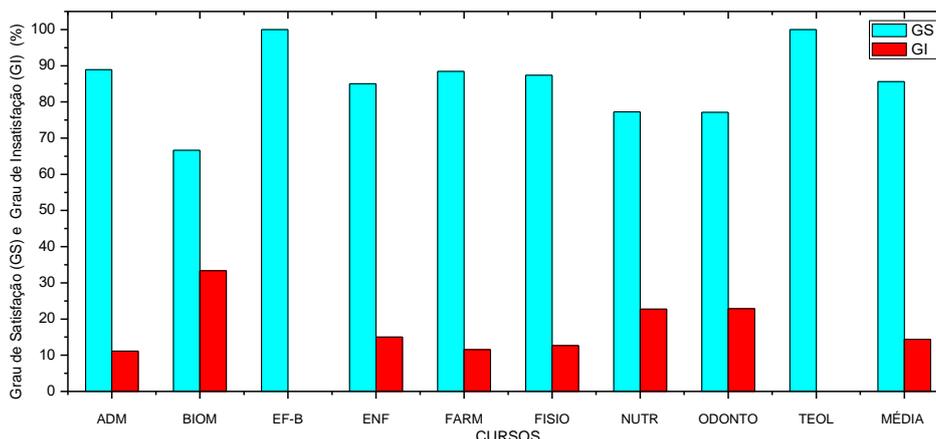


Figura 9- Gráfico de Potencialidades e Fragilidades:  
Eixo 4- Políticas de Gestão / Dimensão 6- Organização e Gestão Institucional

Conforme observado nos resultados desse Eixo avaliado obteve-se **85,64 %** de “Grau de Satisfação”, adequado aos padrões preconizados nesta avaliação.

Tabela 6- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 5 – Discentes (2020)

<b>EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA</b>		
<b>DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA</b>		
<b>CURSOS</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
Administração (ADM)	85,18	14,82
Biomedicina (BIOM) * **	96,11	3,89
Educação Física Bacharelado (EF-B) *	98,58	1,42
Educação Física Licenciatura (EF-L) ***	-	-
Enfermagem (ENF)	94,46	5,54
Engenharia de Computação (EC) ***	-	-
Engenharia de Produção (EP)	81,00	19,00
Farmácia (FARM) *	95,84	4,16
Fisioterapia (FISIO) *	92,59	7,41
Nutrição (NUTR)	95,25	4,75
Odontologia (ODONTO)	89,62	10,38
Pedagogia – Licenciatura (PED)	92,90	7,10
Teologia (TEOL)	99,27	0,73
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 7 E DO EIXO 5</b>	<b>92,80</b>	<b>7,20</b>

\* Média dos resultados obtidos das turmas oferecidas nos períodos Matutino e Noturno

\*\* Curso oferecido pela 1ª vez (Novo)

\*\*\* Curso desconsiderado por falta de amostragem mínima

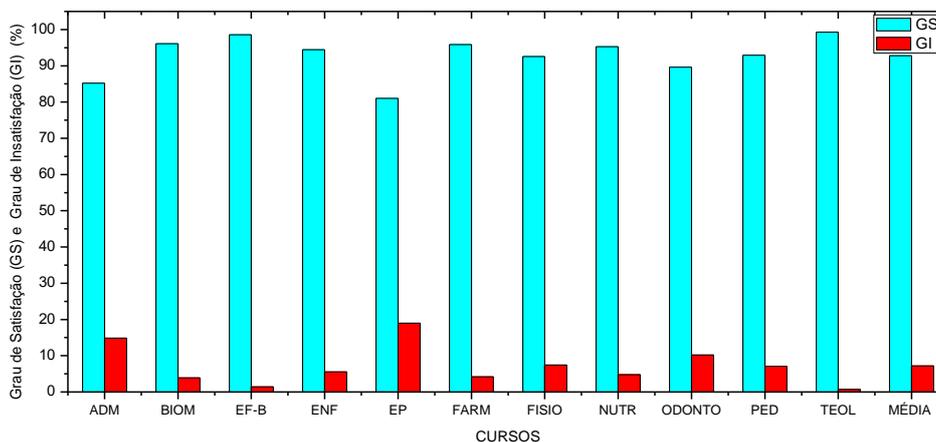


Figura 10- Gráfico de Potencialidades e Fragilidades:  
Eixo 5- Infraestrutura Física / Dimensão 7- Infraestrutura Física

Conforme observado nos resultados desse Eixo avaliado obteve-se **92,80 %** de “Grau de Satisfação”, adequado aos padrões preconizados nesta avaliação.

Tabela 7- Média Geral das Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados – Discentes (2020)

<b>EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b>		
<b>DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO</b>		
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 8</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
	88,08	11,92
<b>MÉDIA DO EIXO 1</b>	88,08	11,92
<b>EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>		
<b>DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>		
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 1</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
	87,20	12,80
<b>DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO</b>		
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 3</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
	85,29	14,71
<b>MÉDIA DO EIXO 2</b>	86,25	13,75
<b>EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS</b>		
<b>DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO</b>		
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 2</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
	89,30	10,70
<b>DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE</b>		
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 4</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
	89,60	10,40
<b>DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES</b>		
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 9</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
	94,71	5,29
<b>MÉDIA DO EIXO 3</b>	91,20	8,80
<b>EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO</b>		
<b>DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL</b>		
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 6</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
	85,64	14,36
<b>MÉDIA DO EIXO 4</b>	85,64	14,36
<b>EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA</b>		
<b>DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA</b>		
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 7</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
	92,80	7,20
<b>MÉDIA DO EIXO 5</b>	92,80	7,20
<b>MÉDIA GERAL DE TODOS OS EIXOS</b>	88,79	11,21

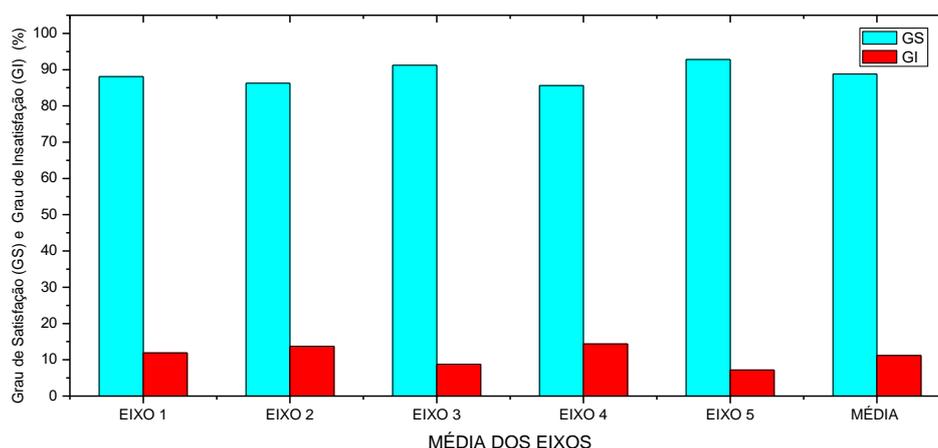


Figura 11- Média Geral das Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados – DISCENTE

Conforme observado, a “Média Geral das Potencialidades e Fragilidades” perante a visão “Discente”, todos os Eixos com as respectivas Dimensões apresentaram “Graus de Satisfação” plenamente adequados conforme os padrões preconizados nesta avaliação.

#### 4.2.2 VISÃO DO CORPO DOCENTE

A seguir é apresentada uma Tabela e Figura representativa com as médias dos resultados desta IES. São demonstrativos sobre as potencialidades e fragilidades (%) referentes do corpo docente.

Tabela 8- Potencialidades e Fragilidades por Eixos Avaliativos – Docentes (2020)

<b>EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b>		
<b>DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO</b>		
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 8</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
	90,51	9,49
<b>MÉDIA DO EIXO 1</b>	<b>90,51</b>	<b>9,49</b>
<b>EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>		
<b>DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>		
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 1</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
	93,18	6,82
<b>DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO</b>		
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 3</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
	97,56	2,44
<b>MÉDIA DO EIXO 2</b>	<b>95,37</b>	<b>4,63</b>
<b>EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS</b>		
<b>DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO</b>		
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 2</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
	96,69	3,31

**DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE**

MÉDIA DA DIMENSÃO 4	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	95,30	4,70

**DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES**

MÉDIA DA DIMENSÃO 9	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	99,14	0,86

<b>MÉDIA DO EIXO 3</b>	<b>97,04</b>	<b>2,96</b>
------------------------	--------------	-------------

**EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO****DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL**

MÉDIA DA DIMENSÃO 5	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	87,84	12,16

**DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL**

MÉDIA DA DIMENSÃO 6	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	98,37	1,63

<b>MÉDIA DO EIXO 4</b>	<b>93,11</b>	<b>6,89</b>
------------------------	--------------	-------------

**EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA****DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA**

MÉDIA DA DIMENSÃO 7	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	94,44	5,56

<b>MÉDIA DO EIXO 5</b>	<b>94,44</b>	<b>5,56</b>
------------------------	--------------	-------------

<b>MÉDIA GERAL DE TODOS OS EIXOS</b>	<b>94,09</b>	<b>5,91</b>
--------------------------------------	--------------	-------------

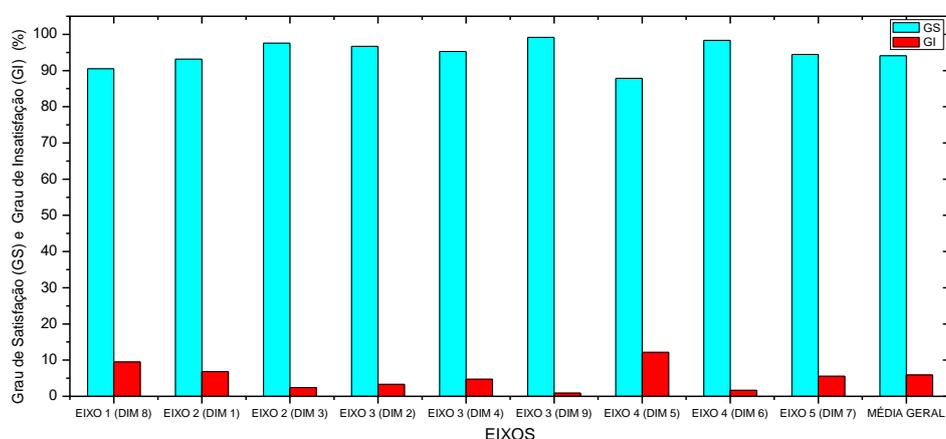


Figura 12- Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados – Docente

Conforme observado, todos os Eixos com as respectivas Dimensões e na resultante Média Geral perante a visão “Docente” apresentaram “Graus de Satisfação” plenamente adequados conforme os padrões preconizados ( $\geq 80,0\%$ ) nessa avaliação.

#### 4.2.3 VISÃO DO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

Os demonstrativos dos resultados com as potencialidades e fragilidades (%), perante a visão do corpo de colaboradores “Técnico-Administrativos” desta IES são apresentados na tabela 9 com a respectiva figura do gráfico ilustrativo.

Tabela 9- Potencialidades e Fragilidades por Eixos Avaliativos – Técnico-Administrativo (2020)

<b>EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b>		
<b>DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO</b>		
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 8</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
	100,00	0,00
<b>MÉDIA DO EIXO 1</b>	<b>100,00</b>	<b>0,00</b>
<b>EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>		
<b>DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>		
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 1</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
	85,71	14,29
<b>DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO</b>		
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 3</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
	83,34	16,66
<b>MÉDIA DO EIXO 2</b>	<b>84,53</b>	<b>15,47</b>
<b>EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS</b>		
<b>DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE</b>		
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 4</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
	50,00	50,00
<b>MÉDIA DO EIXO 3</b>	<b>50,00</b>	<b>50,00</b>
<b>EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO</b>		
<b>DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL</b>		
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 5</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
	60,31	39,69
<b>DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL</b>		
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 6</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
	93,75	6,25
<b>MÉDIA DO EIXO 4</b>	<b>77,03</b>	<b>22,97</b>
<b>EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA</b>		
<b>DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA</b>		
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 7</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
	90,69	9,31
<b>MÉDIA DO EIXO 5</b>	<b>90,69</b>	<b>9,31</b>
<b>MÉDIA GERAL DE TODOS OS EIXOS</b>	<b>80,45</b>	<b>19,55</b>

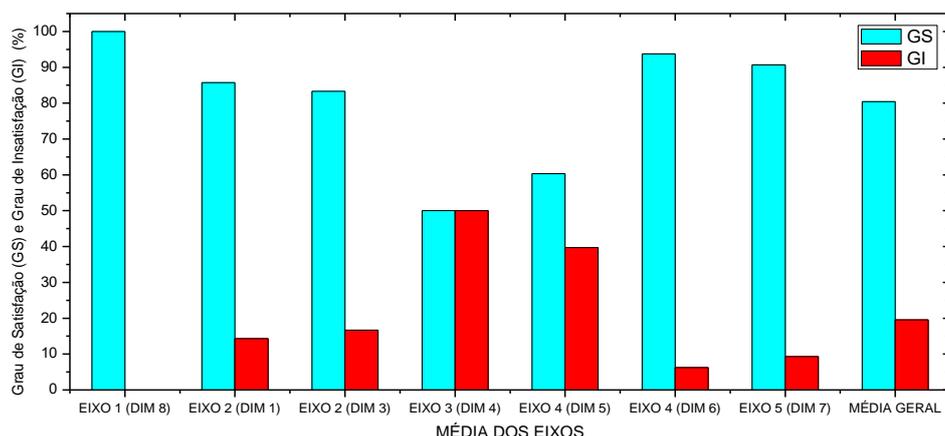


Figura 13- Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados – Técnico-Administrativo

Conforme pode ser observado nos resultados obteve-se “Grau de Satisfação” de **80,45 %** como média geral de todos os Eixos, adequado conforme os padrões preconizados ( $\geq 80,0\%$ ) nessa avaliação. O Eixo 3 referente a Dimensão 4 e o Eixo 4 referente as Dimensões 5 e 6 apresentaram um grau de satisfação um pouco abaixo dos padrões preconizados ( $\geq 80,0\%$ ) nessa avaliação.

#### 4.2.4 VISÃO GERAL DA COMUNIDADE ACADÊMICA

Na tabela seguinte e sua respectiva figura representativa são apresentados os resultados do “Grau de Satisfação” da “Visão da Comunidade Acadêmica” com os cinco Eixos e suas respectivas Dimensões avaliativas.

Tabela 10- Resultados do “Grau de Satisfação” da “Visão da Comunidade Acadêmica” (2020)

<b>EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b>				
<b>DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO</b>				
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 8</b>	<b>DISCENTES</b>	<b>DOCENTES</b>	<b>TÉCNICO-ADMIN</b>	<b>MÉDIA</b>
	88,08	90,51	100,00	92,86
<b>MÉDIA DO EIXO 1</b>				<b>92,86</b>
<b>EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>				
<b>DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>				
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 1</b>	<b>DISCENTES</b>	<b>DOCENTES</b>	<b>TÉCNICO- ADMIN</b>	<b>MÉDIA</b>
	87,20	93,18	85,71	88,70
<b>DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO</b>				
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 3</b>	<b>DISCENTES</b>	<b>DOCENTES</b>	<b>TÉCNICO- ADMIN</b>	<b>MÉDIA</b>
	85,29	97,56	83,34	88,73
<b>MÉDIA DO EIXO 2</b>				<b>88,72</b>
<b>EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS</b>				
<b>DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO</b>				
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 2</b>	<b>DISCENTES</b>	<b>DOCENTES</b>	<b>TÉCNICO- ADMIN</b>	<b>MÉDIA</b>
	89,30	96,69	-	93,00
<b>DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE</b>				
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 4</b>	<b>DISCENTES</b>	<b>DOCENTES</b>	<b>TÉCNICO- ADMIN</b>	<b>MÉDIA</b>
	89,60	95,30	50,00	78,30

**DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES**

MÉDIA DA DIMENSÃO 9	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO- ADMIN	MÉDIA
	94,71	99,14	-	96,93
<b>MÉDIA DO EIXO 3</b>				<b>89,41</b>

**EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO****DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL**

MÉDIA DA DIMENSÃO 5	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO- ADMIN	MÉDIA
	-	87,84	60,31	74,08

**DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL**

MÉDIA DA DIMENSÃO 6	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO- ADMIN	MÉDIA
	85,64	98,37	93,75	92,59
<b>MÉDIA DO EIXO 4</b>				<b>83,34</b>

**EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA****DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA**

MÉDIA DA DIMENSÃO 7	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO- ADMIN	MÉDIA
	92,80	94,44	90,69	92,64
<b>MÉDIA DO EIXO 5</b>				<b>92,64</b>

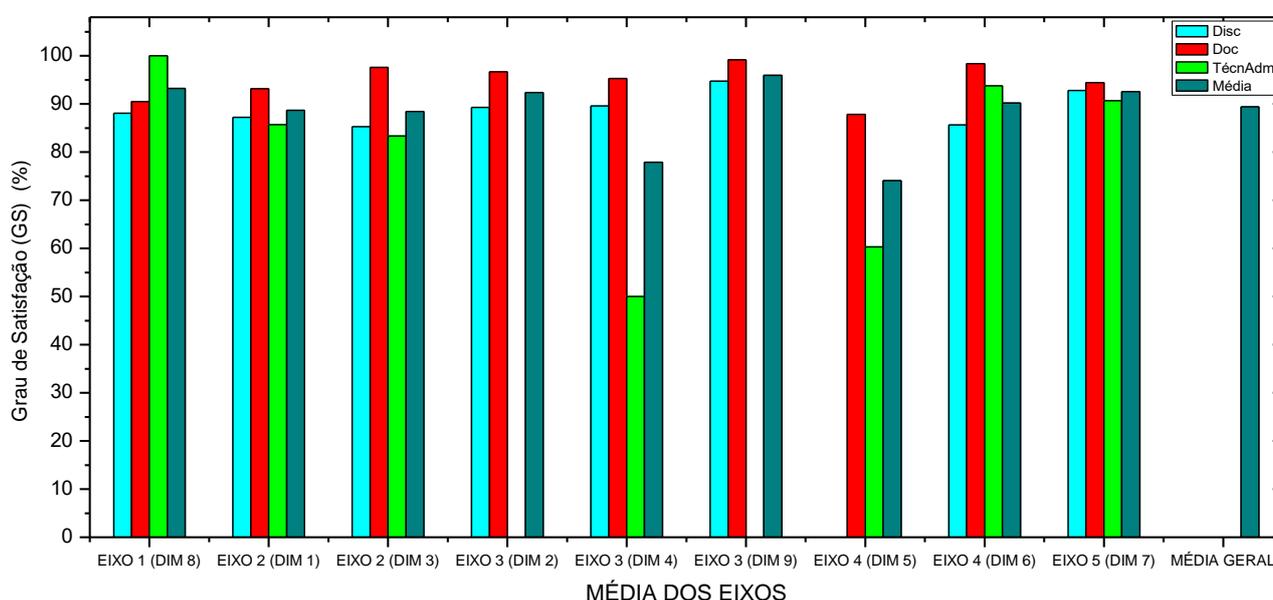
**MÉDIA GERAL DE TODOS OS EIXOS NA COMUNIDADE ACADÊMICA****89,39**

Figura 14- Resultados do “Grau de Satisfação” da Visão da Comunidade Acadêmica

Conforme observado nos resultados obtidos perante a “Visão da Comunidade Acadêmica”, todas as médias dos Eixos apresentaram um “Grau de Satisfação” adequados aos padrões preconizados nesta avaliação ( $\geq 80,00\%$ ), resultando em uma Média Geral de **89,39 %**.

A seguir é apresentada na tabela 11 e com o respectivo gráfico uma compilação das médias dos resultados desta IES, com demonstrativos sobre “Potencialidades e Fragilidades (%)”, referentes à “Visão Geral da Comunidade Acadêmica”.

Tabela 11- Potencialidades e Fragilidades (Média) da Comunidade Acadêmica (2020)

VISÃO DA COMUNIDADE ACADÊMICA (MÉDIA)		
VISÃO DO CORPO DISCENTE	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	88,79	11,21
VISÃO DO CORPO DOCENTE	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	94,09	5,91
VISÃO DO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	80,45	19,55
VISÃO GERAL DA COMUNIDADE ACADÊMICA	87,78	12,22

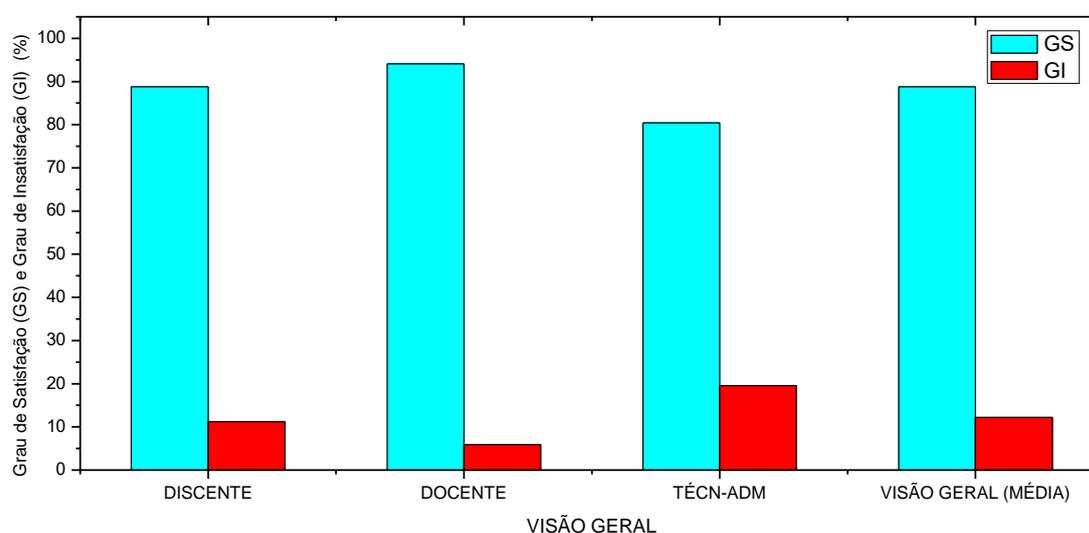


Figura 15- Potencialidades e Fragilidades (Média) da Comunidade Acadêmica

Conforme observado nos resultados obtidos perante a Visão Geral da “Comunidade Acadêmica”, essa IES conseguiu demonstrativos de “Potencialidades (%)”, (Grau de Satisfação) adequados aos padrões preconizados nesta avaliação ( $\geq 80,00\%$ ), resultando em uma **Média Geral Institucional de 87,78 %** nesse Ano Base.

## 5 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES NO TRIÊNIO (2018, 2019 e 2020)

### 5.1 Adesão da Comunidade Acadêmica no Triênio (2018 a 2020)

Na tabela 12 e na respectiva representação gráfica (Figura 16) são apresentados os resultados médios de Adesão Média da Comunidade Acadêmica apurados dos resultados das Autoavaliações Institucionais no Triênio (2018 a 2020).

Tabela 12- Adesão Média da Comunidade Acadêmica no Triênio (2018 a 2020)

ADESÃO POR ANO BASE	2018	2019	2020	MÉDIA
<b>CORPO DISCENTE</b>	60,82	53,34	32,55	<b>48,90</b>
<b>CORPO DOCENTE</b>	58,54	61,18	60,27	<b>60,00</b>
<b>CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO</b>	45,16	38,89	50,00	<b>44,68</b>
<b>MÉDIAS</b>	54,84	51,14	47,61	<b>51,19</b>
<b>MÉDIA GERAL NO TRIÊNIO</b>				<b>51,19</b>

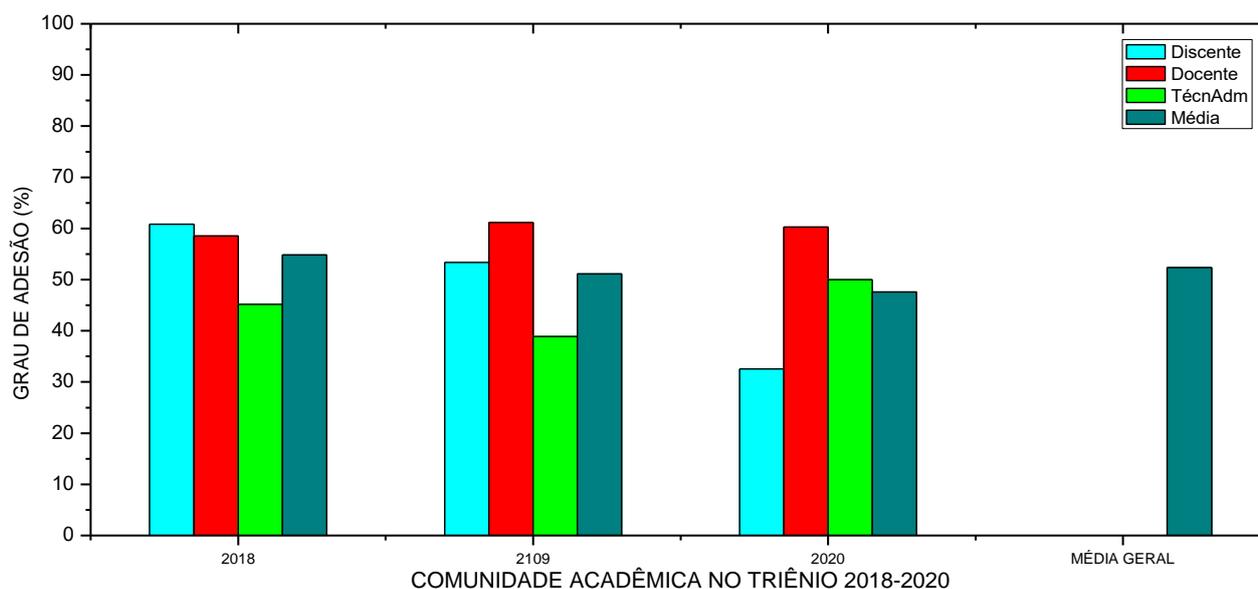


Figura 16- Adesão da Comunidade Acadêmica no Triênio (2018 a 2020)

Conforme observado, a “Adesão Média da Comunidade Acadêmica” no triênio 2018, 2019 e 2020 apresentou uma **Média de 51,19 %**, evidenciando que a representatividade de adesão na autoavaliação nesse período ficou um pouco acima de 50,00 %.

## 5.2 Visão do Corpo Discente no Triênio (2018 a 2020)

Na tabela 13 e na respectiva representação gráfica (Figura 17) são apresentados os resultados médios, por Eixos e Dimensões avaliados, dos “Graus de Satisfação Médios” do **Corpo Discente** apurados dos resultados das Autoavaliações Institucionais no Triênio de 2018, 2019 e 2020.

Tabela 13- Grau de Satisfação do Corpo Discente no Triênio (2018 a 2020)

GRAU DE SATISFAÇÃO (%) POR ANO BASE	2018	2019	2020	MÉDIA
<b>EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b>				
<b>DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO</b>	88,11	89,33	88,08	<b>88,51</b>
<b>MÉDIA NO TRIÊNIO DO EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (%)</b>				<b>88,51</b>
<b>EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>				
<b>DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>	90,98	90,34	87,20	<b>89,51</b>
<b>DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO</b>	90,24	86,88	85,29	<b>87,47</b>
<b>MÉDIA NO TRIÊNIO DO EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (%)</b>				<b>88,49</b>
<b>EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS</b>				
<b>DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO</b>	88,70	88,99	89,30	<b>89,00</b>
<b>DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE</b>	87,16	88,39	89,60	<b>88,38</b>
<b>DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES</b>	93,64	94,33	94,71	<b>94,23</b>
<b>MÉDIA NO TRIÊNIO DO EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS (%)</b>				<b>90,54</b>
<b>EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO</b>				
<b>DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL</b>	90,89	91,71	85,64	<b>89,41</b>
<b>MÉDIA NO TRIÊNIO DO EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO (%)</b>				<b>89,41</b>
<b>EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA</b>				
<b>DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA</b>	88,15	86,72	92,80	<b>89,22</b>
<b>MÉDIA NO TRIÊNIO DO EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA (%)</b>				<b>89,22</b>
<b>MÉDIA GERAL DOS 5 EIXOS NO TRIÊNIO (%)</b>				<b>89,23</b>

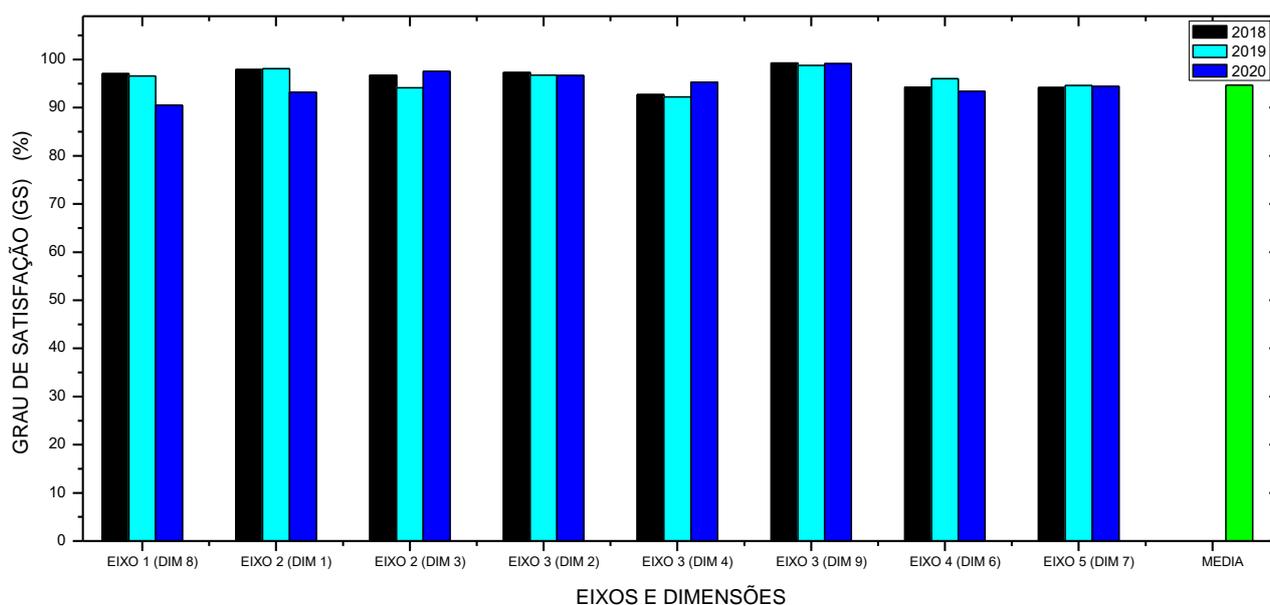


Figura 17- Grau de Satisfação do Corpo Discente no Triênio (2018 a 2020)

Perante essa análise comparativa do Triênio foi evidenciado que no ano Base 2020 todos os Eixos avaliados pelo **Corpo Discente** apresentaram “Graus de Satisfação” acima dos padrões preconizados nesta avaliação ( $\geq 80,00\%$ ), resultando em uma **Média Geral do Triênio de 89,23%**.

### 5.3 Visão do Corpo Docente no Triênio (2018 a 2020)

Na tabela 14 e na respectiva representação gráfica (Figura 18) são apresentados os resultados médios, por Eixos e Dimensões avaliados, dos “Graus de Satisfação Médios” do **Corpo Docente** apurados dos resultados das Autoavaliações Institucionais no Triênio (2018 a 2020).

Tabela 14- Grau de Satisfação do Corpo Docente no Triênio (2018 a 2020)

GRAU DE SATISFAÇÃO (%) POR ANO BASE	2018	2019	2020	MÉDIA
<b>EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b>				
<b>DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO</b>	97,05	96,60	90,51	<b>94,72</b>
<b>MÉDIA NO TRIÊNIO DO EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (%)</b>				<b>94,72</b>
<b>EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>				
<b>DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>	97,92	98,08	93,18	<b>96,39</b>
<b>DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO</b>	96,78	94,14	97,56	<b>96,16</b>
<b>MÉDIA NO TRIÊNIO DO EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (%)</b>				<b>96,28</b>

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS				
<b>DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO</b>	97,30	96,76	96,69	<b>96,92</b>
<b>DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE</b>	92,71	92,24	95,30	<b>93,42</b>
<b>DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES</b>	99,29	98,75	99,14	<b>99,06</b>
<b>MÉDIA NO TRIÊNIO DO EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS (%)</b>				<b>96,47</b>
EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO				
<b>DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL (Docentes e Técn.-Adm.)</b>	87,05	84,56	87,84	<b>86,48</b>
<b>DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL</b>	94,22	96,00	98,37	<b>96,20</b>
<b>MÉDIA NO TRIÊNIO DO EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO (%)</b>				<b>91,34</b>
EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA				
<b>DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA</b>	94,21	94,63	94,44	<b>94,43</b>
<b>MÉDIA NO TRIÊNIO DO EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA (%)</b>				<b>94,43</b>
<b>MÉDIA GERAL DOS 3 EIXOS NO TRIÊNIO (%)</b>				<b>94,65</b>

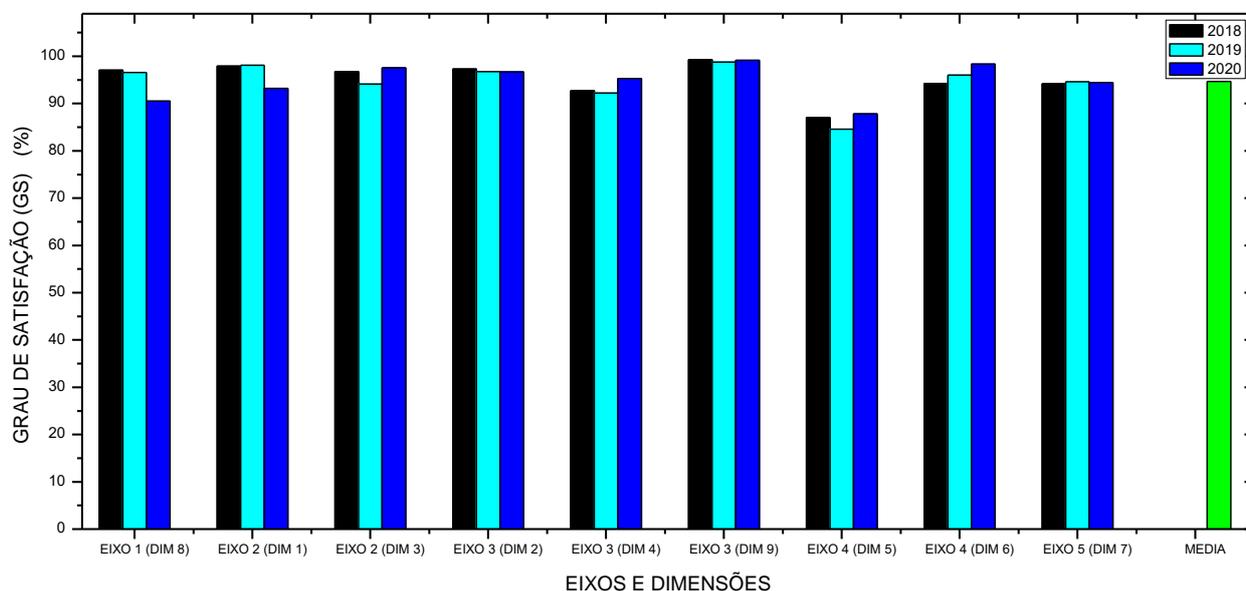


Figura 18- Grau de Satisfação do Corpo Docente no Triênio (2018, a 2020)

Perante essa análise comparativa do Triênio foi evidenciado que no ano Base 2020 todos os Eixos avaliados pelo **Corpo Docente** apresentaram “Graus de Satisfação” acima dos padrões preconizados nesta avaliação ( $\geq 80,00\%$ ), resultando em uma **Média Geral do Triênio de 94,65%**.

#### 5.4 Visão do Corpo Técnico-Administrativo no Triênio (2018 a 2020)

Na tabela 15 e na respectiva representação gráfica (Figura 19) são apresentados os resultados médios, por Eixos e Dimensões avaliados, dos “Graus de Satisfação Médios” do **Técnico-Administrativo** apurados dos resultados das Autoavaliações Institucionais no Triênio.

Tabela 15- Grau de Satisfação do Corpo Técnico-Administrativo no Triênio (2018 a 2020)

<b>GRAU DE SATISFAÇÃO (%) POR ANO BASE</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>MÉDIA</b>
<b>EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b>				
<b>DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO</b>	81,55	100,00	100,00	<b>93,85</b>
<b>MÉDIA NO TRIÊNIO DO EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (%)</b>				<b>93,85</b>
<b>EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>				
<b>DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>	82,14	100,00	85,71	<b>89,28</b>
<b>DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO</b>	84,57	85,72	83,34	<b>84,54</b>
<b>MÉDIA NO TRIÊNIO DO EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (%)</b>				<b>86,91</b>
<b>EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS</b>				
<b>DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE</b>	42,86	71,43	50,00	<b>54,76</b>
<b>MÉDIA NO TRIÊNIO DO EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS (%)</b>				<b>54,76</b>
<b>EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO</b>				
<b>DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL (Docentes e Técn.-Adm.)</b>	69,31	82,43	60,31	<b>70,68</b>
<b>DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL</b>	88,46	92,86	93,75	<b>91,69</b>
<b>MÉDIA NO TRIÊNIO DO EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO (%)</b>				<b>81,19</b>
<b>EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA</b>				
<b>DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA</b>	83,94	85,72	90,69	<b>86,78</b>
<b>MÉDIA NO TRIÊNIO DO EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA (%)</b>				<b>86,78</b>
<b>MÉDIA GERAL DOS 3 EIXOS NO TRIÊNIO (%)</b>				<b>80,70</b>

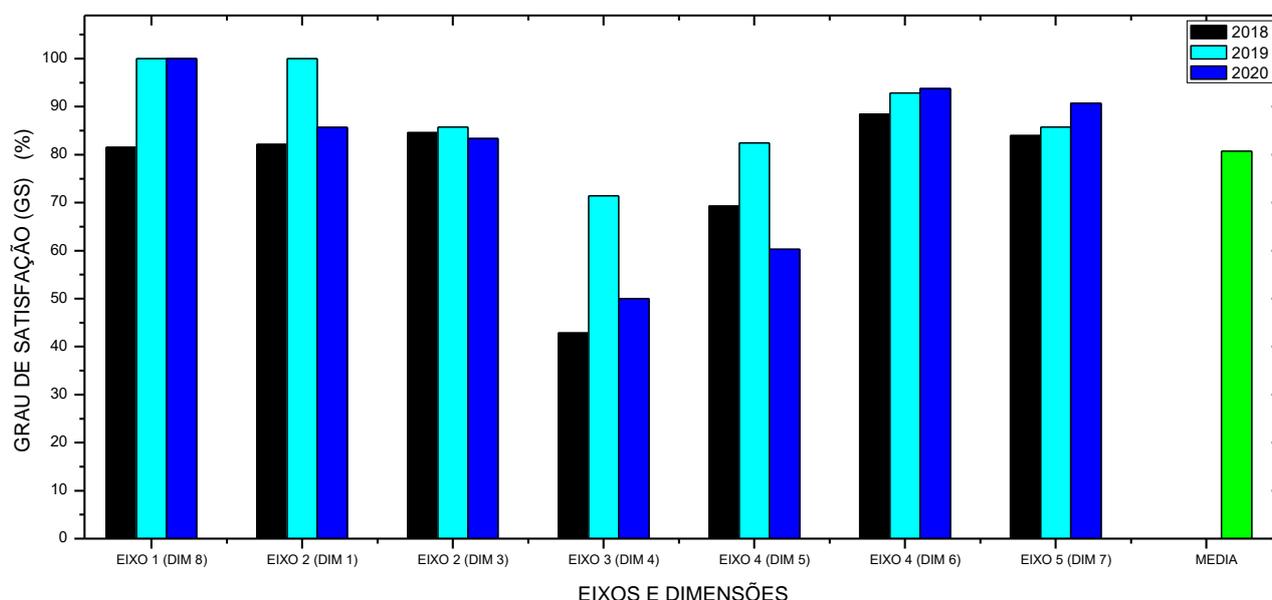


Figura 19- Grau de Satisfação do Corpo Técnico-Administrativo no Triênio (2018 a 2020)

Perante essa análise comparativa do Triênio foi evidenciado que no ano Base 2020 todos os Eixos avaliados pelo **Corpo Técnico-Administrativo** apresentaram “Graus de Satisfação” dentro dos padrões preconizados nesta avaliação ( $\geq 80,00\%$ ), resultando em uma **Média Geral do Triênio de 80,75%**. O Eixo 3: Políticas Acadêmicas (Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade) e o Eixo 4: Políticas de Gestão (Dimensão 5: Políticas de Pessoal), apresentaram “Graus de Satisfação” abaixo dos padrões preconizados nesta avaliação ( $\geq 80,00\%$ ).

### 5.5 Visão Geral da Comunidade Acadêmica no Triênio (2018 a 2020)

Na tabela 16 e na respectiva representação gráfica (Figura 20) são apresentados os resultados médios, por Eixos e Dimensões avaliados, dos “Graus de Satisfação Médios” da **Comunidade Acadêmica** (Discentes, Docentes e Técnico-Administrativo), apurados dos resultados das Autoavaliações Institucionais no Triênio de 2018, 2019 e 2020. Na Figura 21 é apresentada a representação gráfica da Média do “Grau de Satisfação” desse triênio por Eixos avaliados.

Tabela 16- Grau de Satisfação da Comunidade Acadêmica no Triênio (2018 a 2020)

GRAU DE SATISFAÇÃO (%) POR ANO BASE	2018	2019	2020	MÉDIA
<b>EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b>				
<b>DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO</b>	88,90	95,31	92,86	<b>92,36</b>
<b>MÉDIA NO TRIÊNIO DO EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (%)</b>				<b>92,36</b>
<b>EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>				
<b>DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>	90,25	96,14	88,70	<b>91,70</b>
<b>DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO</b>	90,53	88,91	88,73	<b>89,39</b>
<b>MÉDIA NO TRIÊNIO DO EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (%)</b>				<b>90,55</b>

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS				
<b>DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO</b>	93,00	92,88	93,00	<b>92,96</b>
<b>DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE</b>	74,24	84,02	78,30	<b>78,85</b>
<b>DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES</b>	96,47	96,54	96,93	<b>96,65</b>
<b>MÉDIA NO TRIÊNIO DO EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS (%)</b>				<b>89,49</b>
EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO				
<b>DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL (Docentes e Técn.-Adm.)</b>	78,18	83,50	74,08	<b>78,59</b>
<b>DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL</b>	91,19	93,52	92,59	<b>92,43</b>
<b>MÉDIA NO TRIÊNIO DO EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO (%)</b>				<b>85,51</b>
EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA				
<b>DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA</b>	88,77	89,27	92,64	<b>90,23</b>
<b>MÉDIA NO TRIÊNIO DO EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA (%)</b>				<b>90,23</b>
<b>MÉDIA GERAL DOS 5 EIXOS NO TRIÊNIO (%)</b>				<b>89,63</b>

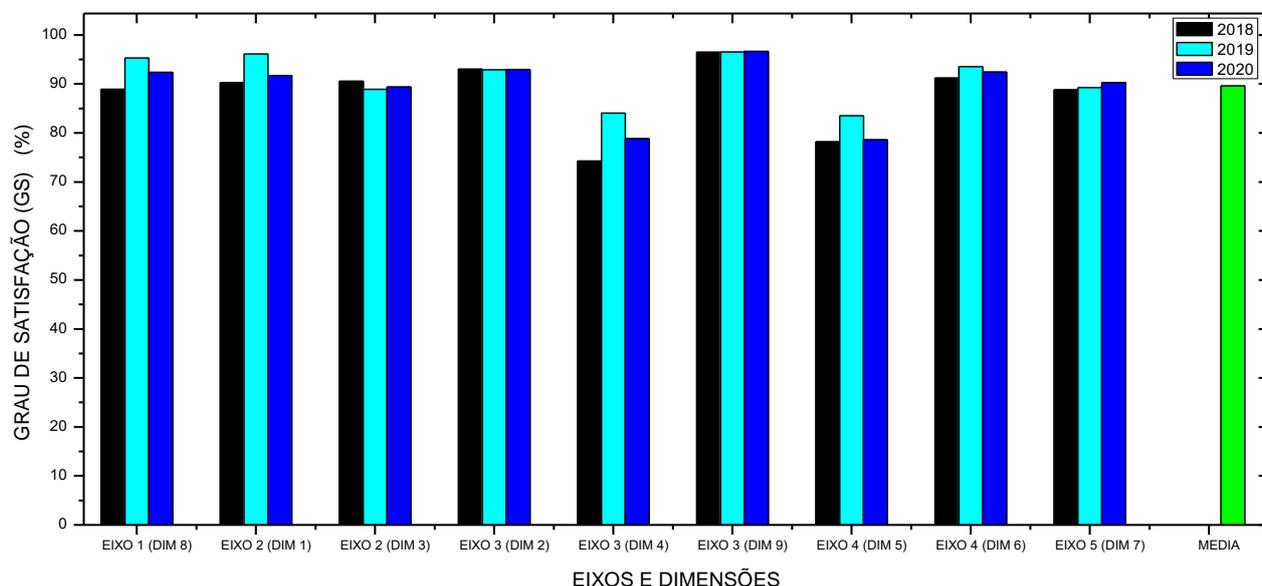


Figura 20- Grau de Satisfação da Comunidade Acadêmica no Triênio (2018 a 2020)

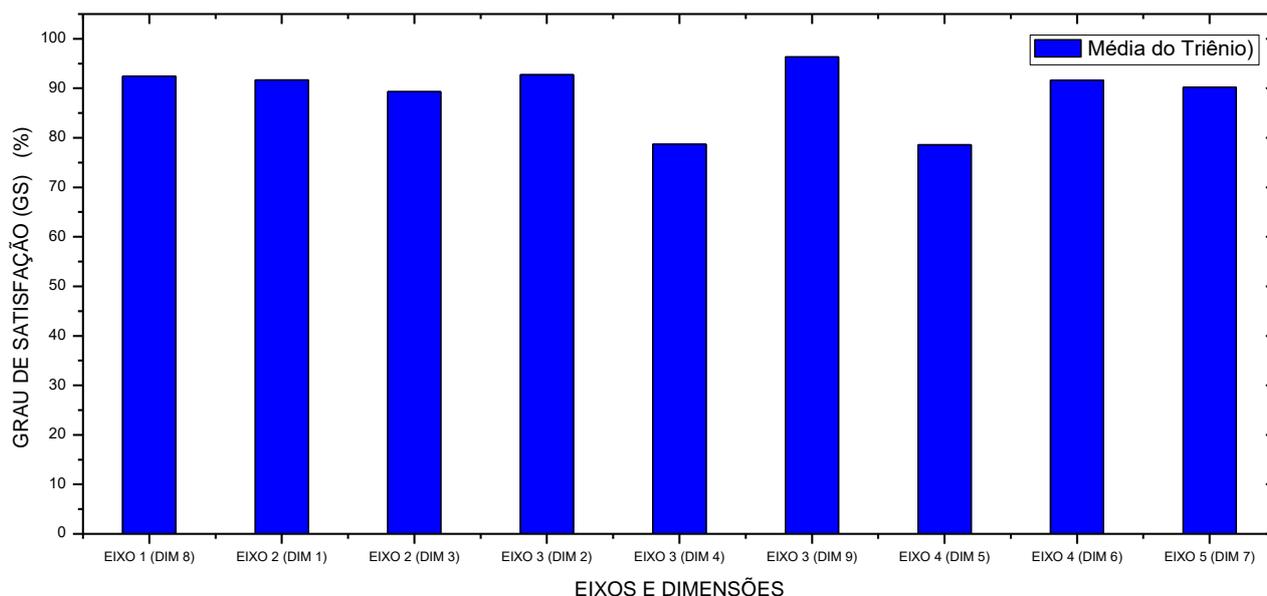


Figura 21- Média do Triênio (2018 a 2020) do Grau de Satisfação da Comunidade Acadêmica

Perante essa análise comparativa do Triênio foi evidenciado que no ano Base 2020, o Eixo 3 (Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade) e o Eixo 4 (Dimensão 5- Políticas de Pessoal) apresentaram Graus de Satisfação Médio ligeiramente abaixo aos padrões preconizados nesta avaliação ( $\geq 80,00\%$ ). Os demais Eixos apresentaram Graus de Satisfação bem adequados aos padrões preconizados nesta avaliação ( $\geq 80,00\%$ ), resultando em uma **Média Geral no Triênio de 89,63%**.

## 5.6 Visão Geral das Potencialidades da Comunidade Acadêmica no Triênio (2018, a 2020)

A seguir é apresentada na tabela 17 e com o respectivo gráfico (Figura 22) uma compilação das médias dos resultados desta IES, com demonstrativos sobre “Potencialidades (%)”, referentes à “Visão Geral da Comunidade Acadêmica” perante o Triênio (2018 a 2020.)

Tabela 17- Potencialidade da Comunidade Acadêmica no Triênio (2018 a 2020)

POTENCIALIDADES (%) POR ANO BASE	2018	2019	2020	MÉDIA
<b>DISCENTES</b>	89,52	89,39	88,79	<b>89,23</b>
<b>DOCENTES</b>	95,14	94,71	94,09	<b>94,65</b>
<b>TÉCNICO-ADMINISTRATIVO</b>	74,12	86,45	80,45	<b>80,34</b>
<b>MÉDIA GERAL DA COMUNIDADE ACADÊMICA NO TRIÊNIO (%)</b>				<b>88,07</b>

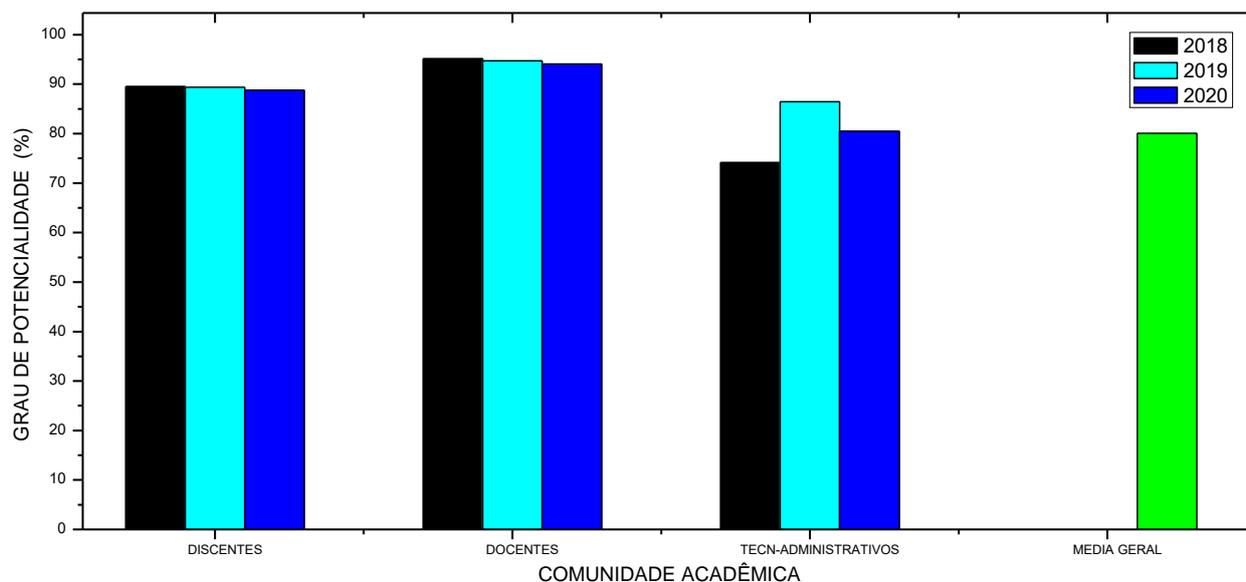


Figura 22- Potencialidades (Média) da Comunidade Acadêmica no Triênio (2018 a 2020)

Conforme observado nos resultados obtidos perante a Visão Geral da “Comunidade Acadêmica”, essa IES conseguiu demonstrativos de “Potencialidades (%)”, (Grau de Satisfação) adequados aos padrões preconizados nesta avaliação ( $\geq 80,00\%$ ), resultando em uma **Média Geral** Institucional no **Triênio de 88,07 %**.

## 6 AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE

Para a análise com a visão discente, novamente torna-se importante salientar que essa análise dos dados demonstrou a Autoavaliação Institucional como um todo, ou seja, a mesma apresenta as médias da compilação de todos os dados gerados no procedimento de Autoavaliação.

Quanto ao grau de insatisfação, retrata-se que algo ainda necessita melhorar, pontos negativos ou fragilidades, que exigem atenção sistemática visando minimizá-los ou solucioná-los completamente. Tais resultados levam em conta, além do instrumento próprio de avaliação, a análise dos comentários escritos na caixa de diálogo, no final de cada resultado dos questionários avaliados.

### 6.1 Adesão da Comunidade Acadêmica

Para o alcance desta objetividade tornam-se necessários alguns elementos facilitadores a serem utilizados para que a avaliação realmente demonstre a identidade da instituição, entre eles: a comunicação eficiente que torne os elementos avaliativos facilmente compreendidos; a adesão voluntária e consciente da comunidade acadêmica democratizando as etapas avaliativas; a existência de suporte institucional e financeiro; o eficiente controle e acompanhamento das etapas avaliativas; a existência de um ambiente favorável às relações de desenvolvimento das etapas avaliativas; a credibilidade das informações diagnosticadas nas diferentes etapas avaliativas; a elaboração de um referencial teórico que possibilite uma identificação conceitual e estrutural do processo avaliativo; o levantamento de possibilidades de saneamento dos problemas diagnosticados; e a racionalização e otimização dos resultados obtidos, disponibilizando-os à comunidade.

A CPA com apoio dos Dirigentes tem buscado divulgar amplamente pelos meios de comunicação institucional os resultados e ações em busca de melhorias: faixas, banners, panfletos (em todas as salas de aulas e ambientes comuns). Através destes e também se faz o uso de “banners” com divulgações das melhorias já conseguidas com avaliações anteriores. Entretanto, ainda não foi possível uma total conscientização da Comunidade Acadêmica de modo que o grau de adesão seja mais elevado.

No “**Ano Base 2020**” conforme observado nos resultados os Corpos Discente, Docente e Técnico-Administrativo apresentaram respectivamente **32,55 %**, **70,97 %** e **50,00 %** de adesão com uma **Média Geral de 51,17%**. Ocorreu uma diminuição significativa na adesão por parte do Corpo Discente.

No “**Triênio 2018, 2019 e 2020**” conforme observado nos resultados os Corpos Discente, Docente e Técnico-Administrativo apresentaram respectivamente **48,90 %**, **63,56 %** e **44,68 %** de adesão com uma **Média Geral de 52,38%**.

A CPA entende que o processo de conscientização é de extrema importância para resultados representativos da IES e que deva ser o mais eficiente possível. Os Coordenadores de Curso e Professores apresentam um papel fundamental nesse momento tão importante. Neste sentido, a CPA abre um alerta para que orientações sejam difundidas por parte da Reitoria da IES e com as respectivas Coordenações de Curso e setores administrativos para que no “Grau de Adesão” haja um maior envolvimento da Comunidade Acadêmica.

### **Manifestações Institucionais e Planos de Ações para Melhoria:**

A Reitoria visualiza que houve uma queda da adesão dos discentes, contudo justificada pelo excesso de estresse que atingiu os nossos estudantes, provocados pela Pandemia e as políticas incertas dos nossos governantes.

As mudanças constantes e as incertezas geradas por uma crise sem procedência, e geraram um esgotamento e um desânimo por parte dos discentes, mesmo sendo trabalhados e estimulados pela IES.

Contudo, a Reitoria estará tratando desse assunto junto às coordenações dos cursos, que apresentaram um decréscimo na participação dos discentes.

## **6.2 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: VISÃO DISCENTE**

### **6.2.1 EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

#### **6.2.1.1 Dimensão 8- Planejamento e Avaliação**

Esta é uma das etapas mais importantes na avaliação institucional, pois é um processo especialmente elaborado para diagnosticar potencialidades e fragilidades na IES.

O processo desenvolvido pela CPA é realizado em etapas bem definidas e se utiliza de variados instrumentos diagnósticos a fim de detectar possíveis fragilidades e as principais potencialidades apresentadas pela instituição de ensino. Dessa forma, são consideradas as seguintes etapas no processo avaliatório:

- Divulgação e conscientização da Comunidade Acadêmica; formas de participação da Comunidade Acadêmica, técnica e administrativa, incluindo a atuação da CPA, em conformidade com o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES.
- Coleta de dados por meio de questionários destinados a obter as informações oriundas dos diversos segmentos institucionais;
- Análise e organização dos dados coletados. Nesta fase são elaboradas as tabelas e gráficos que facilitam a visualização dos resultados obtidos na etapa anterior;

- Elaboração de relatórios finais e periódicos que são encaminhados aos órgãos governamentais e ficam à disposição das comissões de avaliações quando solicitados;
- Divulgação interna e no site da IES dos relatórios finais;
- Divulgação dos resultados à comunidade acadêmica da IES, apresentando os gráficos e resultados obtidos em cartazes, boletins internos, no site da instituição e por meio de seminários elucidativos; Divulgação das melhorias/adequações conforme planejamentos previstos pela Reitoria desta IES.

- A Ouvidoria é um importante setor que trata de um canal de comunicação da IES; órgão interligado aos setores administrativos para interagir todos os setores participativos da instituição; informando, questionando e sugerindo, zelando pela qualidade educacional.

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Autoavaliação da Instituição; Formas de Avaliação das Disciplinas em relação a aprendizagem do conteúdo ministrado; Serviço de Ouvidoria da Instituição.

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **88,08%** no **Ano Base 2020** e de **88,51%** no **Triênio 2018, 2019 e 2020**.

**a) Potencialidades diagnosticadas (GS  $\geq$  80,00%):**

- Autoavaliação da Instituição: quesito bem avaliado pelos discentes em quase todos os cursos;
- Formas de Avaliação das Disciplinas em relação a aprendizagem do conteúdo ministrado: quesito bem avaliado pelos discentes em quase todos os cursos;
- Serviço de Ouvidoria da instituição: quesito bem avaliado pelos discentes em quase todos os cursos.

**b) Fragilidades diagnosticadas (GI  $>$  20,00%):**

- Autoavaliação da Instituição: os cursos de Engenharia de Produção e Pedagogia apresentaram Grau de Insatisfação um pouco acima do padrão preconizado.
- Métodos de Avaliação das Disciplinas: somente o curso de Pedagogia apresentou Grau de Insatisfação um pouco acima do padrão preconizado.
- Serviço de Ouvidoria da instituição: os cursos de Biomedicina, Engenharia de Produção e Pedagogia apresentaram Grau de Insatisfação um pouco acima do padrão preconizado.

**c) Sugestões da CPA:**

Essa Dimensão foi bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação acima do preconizado, com uma leve diminuição de cerca de 1 ponto percentual em

relação à autoavaliação do ano base anterior. No Triênio mostrou um alto grau de uniformidade na avaliação dessa Dimensão, com valores muito próximos entre si.

A CPA analisando os resultados identificou algumas fragilidades e que foram diagnosticadas como pontuais nesses cursos. A CPA sugere uma atenção por parte da Reitoria da IES com as respectivas Coordenações dos cursos envolvidos para que o “Grau de Satisfação” dessa Dimensão melhore ainda mais junto à comunidade discente.

#### **d) Manifestações Institucionais e Planos de Ações para Melhoria:**

A Reitoria tomou ciência do resultado bom em relação à avaliação, com pequena insatisfação por parte de três cursos específicos, contudo potencializados em um período atípico, ou seja, período de estresse e desgastes das pessoas, em função da Pandemia Mundial.

Contudo, a Reitoria estará atuando junto as coordenações dos respectivos cursos, para tomadas de decisões e realizar novas adequações.

## **6.2.2 EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

### **6.2.2.1 Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**

Este relatório pautou-se na Autoavaliação Institucional referenciada no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) para vigência de 2018 a 2021.

Quanto aos aspectos centrais de missão e as metas de compromisso com uma educação superior de qualidade, a mantenedora desta IES (FUNVIC - Fundação Universitária Vida Cristã) orienta suas atividades embasada na filosofia que tem por princípio o respeito e a ajuda na formação do ser humano no seu próprio contexto. Assim, esta IES visa a produção e difusão do conhecimento que efetivamente contribuam com a formação de profissionais com alto nível de qualificação e ética. Esta instituição tem cultivado a práxis da integração de forças para a construção de uma sociedade melhor.

Esta IES, na sua relativamente curta trajetória, tem se empenhado em desenvolver uma filosofia educacional, inspirada nos fundamentos propostos pela UNESCO, que constam no PDI, de princípios consistentes de consciência cristã, de humanização profissional, responsabilidade social, crescimento sustentável e qualidade educacional.

Destacamos que atualmente o Campus do UniFUNVIC é sede da UNESCO não governamental, sendo sede da Federação Nacional das Associações. Centros e Clubes UNESCO do Brasil, a BFUCA/UNESCO; assim como, foi reconhecida pelo Ministério das Relações Exteriores do Brasil / ITAMARATY como primeiro Clube UNESCO do Brasil. Ainda, ostenta a importante missão de educar, produzir e disseminar o saber científico,

contribuir para a realização dos sonhos e o desenvolvimento do ser humano, comprometendo-se com a justiça social, resgate de valores cristãos, fundamentais para construção de um Mundo melhor e mais justo, do qual eles farão parte.

Esta missão está sustentada nos seguintes pilares:

- Educação de Qualidade;
- Princípios e Valores da Palavra de Deus;
- Responsabilidade Social;
- Crescimento e Desenvolvimento Sustentável.
- Para isso, persegue os seguintes objetivos gerais;
- Promover a excelência de ensino;
- Contribuir na formação do ser humano;
- Despertar para os valores nobres cristãos;
- Trabalhar com Responsabilidade Social;
- Ajudar a construir e realizar sonhos;
- Encorajar as pessoas na construção de um mundo melhor;
- Colaborar para o crescimento sustentável;
- Propagar a Palavra de Deus.

O seguinte quesito foi avaliado nessa Dimensão: Filosofia da Instituição.

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **87,20%** no **Ano Base 2020** e de **89,51%** no **Triênio 2018, 2019 e 2020**.

**a) Potencialidades diagnosticadas (GS  $\geq$  80,00%):**

- Filosofia da Instituição: quesito bem avaliado pelos discentes de quase todos os cursos.

**b) Fragilidades diagnosticadas (GI  $>$  20,00%):**

- Filosofia da Instituição: quesito em que os cursos de Administração, Biomedicina, e Engenharia de Produção apresentaram Grau de Insatisfação um pouco acima do padrão preconizado.

**c) Sugestões da CPA:**

Essa Dimensão foi bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação acima do preconizado, mas também com uma leve diminuição de cerca de 3 pontos percentuais, em relação à autoavaliação do ano base anterior.

A partir dos resultados da comunidade discente, a CPA faz algumas sugestões:

- Buscar uma maior conscientização, conhecimento e aprofundamento com discussões entre o Coordenador, Corpo Docente e Corpo Discente dos cursos envolvidos em relação a esse quesito avaliado “Filosofia da Instituição”.

- Ainda, buscar um maior conhecimento das razões que levaram a esses resultados negativos com discussões entre os Coordenadores e Corpos Discentes dos cursos envolvidos.

#### **d) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:**

A Reitoria estará atuando junto às coordenações para que haja uma ampla divulgação e conscientização por parte dos estudantes, em relação à missão e à filosofia Institucional.

#### **6.2.2.2 Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição**

Esta IES atua em diversos segmentos sociais, desenvolvendo projetos destinados a sistematizar, apoiar e acompanhar as ações que visem à interação da IES com a sociedade.

Neste ambiente de solidariedade humana, esta IES desenvolve, especialmente pelos serviços coordenados pela sua Capelania Universitária, diversas atividades, como: a alfabetização de crianças, jovens e adultos; atendimentos clínicos nas áreas de Odontologia e Fisioterapia; incentivo do esporte e da cultura com projetos que promovem a interação do Corpo Docente e discente entre a IES e a comunidade local e regional em prol da comunidade carente; desenvolve projetos e programas junto às empresas privadas, ao setor público e terceiro setor, visando resgatar a dignidade do ser humano através do ensino de técnicas e conceitos profissionais, etc. Além dessas ações, contribui com o fomento para a criação de novas empresas, através de parcerias com a incubadora, possibilitando a inclusão social.

Relatórios periódicos são realizados pelos responsáveis no desenvolvimento e acompanhamento dessas atividades com o objetivo de verificar os reais benefícios resultantes dessas ações e assegurar a qualidade do atendimento social realizado pela IES.

Assim, busca cada dia melhorar a qualidade de vida dos indivíduos praticando a cidadania e concretizando seu sonho de “formar seres humanos”, “Transformando vidas pela educação” (Filosofia desta IES).

Alguns projetos comunitários importantes diagnosticados pela CPA: Desenvolvimento de programas de assistência junto à sociedade e de projetos de extensão em entidades filantrópicas, sem fins lucrativos; Desenvolvimento de projetos que visam atender as demandas sociais e regionais; Atendimento especial e diferenciado para estudantes em situação econômica desfavorecida ou com necessidades especiais; Desenvolvimento de programas sociais junto aos estudantes das escolas públicas

municipais e estaduais; Participação do Comitê de Mobilização Social pela Educação; Realização de cinco grandes campanhas educacionais em parceria com BFUCA/UNESCO e CLUBE UNESCO FUNVIC.

Ainda neste contexto, o Centro Universitário FUNVIC também participa intensamente em eventos esportivos regionais, estaduais e nacionais, por meio do apoio às equipes de voleibol (EMS Taubaté FUNVIC) e ciclismo (Ciclismo Team Cycling FUNVIC), dentre outras modalidades e equipes, juntamente com as Prefeituras Municipais de Taubaté e Pindamonhangaba, respectivamente.

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Incentivo à Cultura e ao Esporte (Coral, Equipes FUNVIC, etc.); Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade.

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um Grau Médio de Satisfação de **85,29%** no **Ano Base 2020** e de **87,47%** no **Triênio 2018, 2019 e 2020**.

**a) Potencialidades diagnosticadas (GS  $\geq$  80,00%):**

- Incentivo à Cultura e ao Esporte: quesito bem avaliado pelos discentes pela maioria dos cursos;
- Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade: quesito bem avaliado pelos discentes de quase todos dos cursos;

**b) Fragilidades diagnosticadas (GI  $>$  20,00%):**

- Incentivo à Cultura e ao Esporte: quesito em que os cursos de Enfermagem, Engenharia de Produção, Fisioterapia e Odontologia apresentaram Grau de Insatisfação um pouco acima do padrão preconizado.
- Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade: quesito em que somente o curso de Administração apresentou Grau de Insatisfação ligeiramente acima do padrão preconizado.

**c) Sugestões da CPA:**

Essa Dimensão foi bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação acima do preconizado, mas também com uma leve diminuição de cerca de 1 ponto percentual, em relação à autoavaliação do ano base anterior. Entretanto apareceram quesitos com resultados insatisfatórios em alguns cursos que necessitam serem investigados para saneamento das fragilidades encontradas.

A análise dos dados coletados não sinaliza, no cômputo geral, um percentual indicador que possa ser enquadrado como frágil (índice superior a 20,00% de insatisfação). Entretanto, ocorreram alguns casos com um Grau de Insatisfação o que

abre um alerta para que medidas corretivas devam ser tomadas de modo que o Grau de Satisfação volte a prevalecer.

A partir da leitura dos comentários e dos resultados dos discentes nos resultados da avaliação, a CPA faz algumas sugestões:

- Ampliar os eventos ou projetos de extensão envolvendo todos os cursos, especialmente na área cultural e de esportes, que contemplem a comunidade interna e externa;

- Criar estratégias de utilização do Complexo Esportivo da IES, incentivando a prática das mais variadas modalidades de esportes com todo Corpo Discente;

- Pela própria natureza de algumas áreas dos cursos, a formação técnica e profissional tem repercussão e interage com questões referentes à responsabilidade social, em alguns casos facilita em outros dificulta. Necessitamos maior comunicação e interação entre os cursos, de modo que todos alunos, independente das áreas de atuação, possam contribuir efetivamente;

- Desenvolver trabalhos relevantes, formato parceria, com Empresas da região;

- Intensificar as políticas de inclusão social, desenvolvimento econômico e social, da defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;

- Intensificar “divulgações” (interna e externa) das ações sociais, eventos culturais, programas, projetos e atendimentos clínicos que demonstram efetivamente a responsabilidade social da Instituição com a comunidade;

- Buscar um maior conhecimento e aprofundamento dos temas com discussões entre os Coordenadores, professores e alunos dos cursos envolvidos em relação aos quesitos que apresentaram graus de insatisfação acima do preconizado.

#### **d) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:**

A Reitoria tomou ciência do relatório bem avaliado, e detectou uma pequena insatisfação em relação ao quesito cultural e esportivo.

Nos últimos anos a Reitoria havia iniciado uma ampliação cultural, trazendo grupos para apresentação de peças teatrais, grupos musicais e as apresentações do próprio Coral FUNVIC; contudo em 2020, com a Pandemia Mundial, isso ficou inviabilizado.

Da mesma forma, havíamos iniciado um trabalho em 2019, para iniciarmos implantação da Atlética Estudantil, que organizaria os campeonatos interclasses, sendo também comprometido com a Pandemia Mundial em 2020.

A Reitoria retomará os projetos assim que o Governo do Brasil sinalizar o retorno a normalidade.

## **6.2.3 EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS**

### **6.2.3.1 Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão**

Gradativamente esta IES vem ampliando suas instalações e seus programas educacionais para fornecer à comunidade acadêmica as condições necessárias, conforme especificadas e objetivadas no seu PDI. A evolução desta Instituição é facilmente verificada com uma pequena análise de alguns fatos ocorridos durante sua existência, refletindo diretamente no crescimento significativo do Corpo Discente e em uma otimização de sua qualidade de ensino.

As áreas de atuação acadêmica da IES abrangem: 1) Cursos de Graduação, abertos a candidatos que tenham concluído o ensino médio ou equivalente e tenham sido classificados em processo seletivo; 2) Cursos Sequenciais por campo de saber, de diferentes níveis de abrangência, abertos a candidatos que atendam aos requisitos estabelecidos em lei e pela IES; 3) Cursos de Pós-Graduação, compreendendo os programas de Especialização, aperfeiçoamento e outros, abertos a candidatos que atendam às exigências legais e às exigências da IES; 4) Cursos de Extensão, abertos a candidatos que atendam aos requisitos estabelecidos, em cada caso, pela Instituição.

A Instituição adota como políticas de ensino: 1) a qualificação formal e social do aluno de graduação e pós-graduação, realçando estratégias e formas de estágios e de práticas profissionais; 2) a atualização curricular de todos os cursos a serem implantados através da efetiva realização de um projeto pedagógico pertinente às necessidades e possibilidades atuais e coerentes com os padrões estabelecidos pelo MEC, necessidades regionais e nacionais, e políticas básicas institucionais; 3) a democratização do acesso ao ensino superior, diversificando e ampliando as formas de ingresso, ofertando novas modalidades de cursos a partir das demandas contextuais.

As políticas de ensino e pesquisa têm sido fomentadas pela Instituição por meio de programas oficial de incentivo e apoio a programas de pós-graduação em universidades estrangeiras; programa oficial de bolsa de incentivo à produção científica (Portaria Dir. 002/2017); criação de linhas de pesquisas e projetos de extensão junto à Coordenadoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão; incentivo com número de 25 % de horas/atividade para pesquisa; parcerias e convênios com Fundações e Universidades para fomento e incentivo a pesquisa.

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Coordenação do Curso; Durante a Pandemia (Covid 19) a Instituição ofereceu aulas remotas, novas Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs) e Metodologias Ativas de Ensino, se adequou para atender os protocolos governamentais e concluiu os semestres e o ano letivo; Material

Bibliográfico Indicado; Organização do Estágio Obrigatório; Organização do Trabalho de Conclusão de Curso – TCC; Plataforma Educacional (AVA - Ambiente Virtual de Aprendizagem: Moodle); Preparação para Atuação Profissional; Professores do Curso; Qualidade do Curso.

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **89,30%** no **Ano Base 2020** e de **89,00%** no **Triênio 2018, 2019 e 2020**.

**a) Potencialidades diagnosticadas (GS  $\geq$  80,00%):**

- Coordenação do Curso: quesito bem avaliado pelos discentes em todos os cursos;
- Durante a Pandemia (Covid 19): quesito muito bem avaliado pelos discentes na maioria dos cursos;
- Material Bibliográfico Indicado: quesito bem avaliado pelos discentes em todos os cursos;
- Organização do Estágio Obrigatório: quesito muito bem avaliado pelos discentes na maioria dos cursos;
- Organização do Trabalho de Conclusão de Curso: quesito bem avaliado pelos discentes na maioria dos cursos;
- Plataforma Educacional (AVA):
- Preparação para atuação profissional: quesito bem avaliado pelos discentes na maioria dos cursos;
- Professores do Curso: quesito muito bem avaliado pelos discentes em todos os cursos;
- Qualidade do Curso: quesito bem avaliado pelos discentes em quase todos os cursos;

**b) Fragilidades diagnosticadas (GI  $>$  20,00%):**

- Durante a Pandemia (Covid 19): quesito em que os cursos de Administração, Farmácia e Biomedicina, apresentaram Grau de Insatisfação acima do padrão preconizado;
- Organização do Estágio Obrigatório: quesito em que os cursos de Administração, Fisioterapia, Nutrição e Pedagogia apresentaram Grau de Insatisfação acima do padrão preconizado;
- Organização do Trabalho de Conclusão de Curso: quesito em que os cursos de Administração e Pedagogia apresentaram Grau de Insatisfação acima do padrão preconizado;

- Plataforma Educacional (AVA): Biomedicina, Engenharia de Produção, Farmácia e Fisioterapia apresentaram Grau de Insatisfação acima do padrão preconizado;
- Preparação para atuação profissional: quesito em que os cursos de Administração, e Engenharia de Produção apresentaram Grau de Insatisfação acima do padrão preconizado;
- Qualidade do Curso: quesito em que somente o curso de Administração apresentou Grau de Insatisfação acima do padrão preconizado.

### **c) Sugestões da CPA:**

Essa Dimensão foi bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação acima do preconizado, mas também com uma leve diminuição de cerca de 1 ponto percentual, em relação à autoavaliação do Ano Base anterior. Entretanto apareceram quesitos com resultados insatisfatórios em alguns cursos que necessitam serem investigados para saneamento das fragilidades encontradas.

A partir somente dos resultados obtidos, em relação aos itens avaliados como insatisfatórios nesta Dimensão, a CPA faz algumas sugestões:

- Melhorar perante as Coordenações de Curso a maior dedicação do supervisor de estágios;
- Buscar novas parcerias de estágio e atividades extracurriculares;
- Melhorar a comunicação das coordenações com os discentes sobre a organização do Estágio Obrigatório. Disponibilização no sistema Moodle (dentro de cada curso) de todas as informações e documentos importantes necessários para o bom andamento do estágio;
- Intensificar a capacitação da utilização da Plataforma E- Learning Moodle: ainda no momento, alguns docentes e discentes apresentam um alto grau de dificuldade em dominar ferramentas digitais do Moodle, o que leva a um grau de insatisfação elevado;
- Maior orientação dos docentes no “Ambiente de Aprendizagem Virtual” utilizando a “Plataforma Moodle e o Sagah” de modo a tornar mais eficiente e agradável a utilização dessas poderosas ferramentas. A CPA entende que ainda há uma deficiência e dificuldade por parte de alguns docentes, acarretando em uma utilização errada e não eficiente e assim causando uma insatisfação significativa nos discentes;
- Maior eficácia na utilização de metodologias ativas de ensino e aprendizagem; ainda há deficiência e dificuldade por parte de alguns docentes em suas aplicações de maneira correta e eficiente.

#### **d) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:**

A Reitoria tomou ciência do resultado bom em relação à avaliação, com pequena insatisfação por parte de alguns cursos, em alguns quesitos, contudo em função da crise mundial provocada pela pandemia, os resultados são satisfatórios.

Visto que, ao longo do ano de 2020, houve um comprometimento em especial dos estágios obrigatórios, visto que, os governos federais e estaduais, fecharam os campos de estágios, e permitiram a retomado com um atraso muito grande, trazendo desgastes aos estudantes em relação a IES, mesmo não sendo a mesma responsável pelo problema causado.

Contudo, a Reitoria estará atuando junto às coordenações e à Central de Estágios, para ajustar as pequenas falhas apontadas.

#### **6.2.3.2 Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade**

Esta IES utiliza diferentes instrumentos para a realização de sua comunicação com a sociedade, a saber: site, *facebook*, folhetos, *folders*, uma *homepage*, canal de televisão universitária da instituição, para divulgação dos seus principais eventos na comunidade acadêmica e o uso de um espaço na rádio “Princesa” da cidade de Pindamonhangaba, na qual comunica à população todas as ocorrências decorrentes do trabalho desenvolvido na instituição. Atualmente, também já dispõe de uma produtora de TV, em rede aberta regional o que permite uma maior abrangência dos canais comunicativos da instituição.

Destacam-se: Portal e Site da Instituição elaborado para fornecimento de informações acadêmicas e administrativas. Disponibilização de informações institucionais nos Murais (Estudante, Professores, Servidor). Parceria e Convênio com Canal de Televisão Novo Tempo e TV Setorial; sendo extensão de estúdio de gravação de programa jornalístico, dos quais, a Comunidade Acadêmica do UNIFUNVIC cede parte dos entrevistados, interagindo a academia com a sociedade.

O Setor de Comunicação é responsável por toda a parte de divulgação (interna e externa) desta IES. Está incumbida em recepcionar os alunos ingressantes com eventos de boas-vindas e orientações, solicitações de carteirinhas estudantis, orientação nos eventos específicos de cada curso, contatos para convênios entre a Instituição e empresas, possibilitando desconto aos alunos, organização da colação de grau de todos os cursos, etc.

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Departamento de Comunicação; Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Aluno.

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **89,60%** no **Ano Base 2020** e de **88,38%** no **Triênio 2018, 2019 e 2020**.

**a) Potencialidades diagnosticadas (GS  $\geq$  80,00%):**

- Departamento de Comunicação: quesito bem avaliado pelos discentes de quase todos os cursos;
- Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Aluno: quesito muito bem avaliado pelos discentes em todos os cursos.

**b) Fragilidades diagnosticadas (GI  $>$  20,00%):**

- Departamento de Comunicação: quesito em que os cursos de Administração, Biomedicina e Pedagogia apresentaram Grau de Insatisfação um pouco acima do padrão preconizado.

**c) Sugestões da CPA:**

Essa Dimensão foi bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação acima do preconizado, com resultado médio exatamente igual em relação à autoavaliação do ano base anterior. Entretanto, apareceram quesitos com resultados insatisfatórios em alguns cursos que necessitam serem investigados para saneamento das fragilidades encontradas.

A partir da leitura dos comentários e dos resultados da comunidade discente nos resultados da avaliação, a CPA faz algumas sugestões:

- Intensificar ações no setor de Comunicação desta IES para divulgações internas para uma maior interação do mesmo com as necessidades da comunidade acadêmica;
- Circular, em formato digital, o “Boletim Informativo do UniFUNVIC” para todos os setores acadêmicos. Envio do mesmo para os Coordenadores e divulgados na Plataforma Moodle para uma plena divulgação institucional;
- Melhorar e diversificar os meios de comunicação às ações e práticas desta IES;

**d) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:**

A Reitoria tomou ciência do resultado bom em relação à avaliação, com pequena insatisfação por parte de três cursos específicos, contudo potencializados em um período atípico, ou seja, período de estresse e desgastes das pessoas, em função da Pandemia Mundial.

Ressaltamos que durante esse período as informações foram concentradas em relação à pandemia mundial, e na maioria das vezes às informações que vinha dos

órgãos regulatórios e dos governos federais e estaduais vinham atrasadas e fragmentadas, o que gerou insatisfação em um percentual da comunidade acadêmica.

A Reitoria estará atuando junto ao Departamento de Comunicação para ajustar e ampliar as divulgações, e incentivar os discentes e toda a comunidade acadêmica a acessarem mais as nossas redes sociais, o portal institucional e as plataformas.

### **6.2.3.3 Dimensão 9- Políticas de Atendimento aos Discentes**

Inicialmente, aos alunos ingressantes de todos os cursos desta IES são oferecidos Mecanismos de Nivelamento através de ações voltadas para recuperação das deficiências de formação do ingressante. Neste sentido na 1ª semana no início das atividades acadêmicas e antes do início das aulas de programação normal previstas no Calendário Acadêmico, são ministradas aulas de disciplinas básicas de modo que o aluno ingressante tenha um nivelamento inicial. Ainda, procurar-se identificar quais as deficiências do ingressante para que de uma forma intensiva, antes do início das aulas, as fragilidades diagnosticadas possam ser trabalhadas e minimizadas. O trabalho de nivelamento dos alunos terá continuidade por meio de reuniões do conselho de classe após o término das provas bimestrais, cujo objetivo é verificar o rendimento escolar dos alunos e oferecer àqueles que apresentarem deficiências, um processo de recuperação no decorrer do ano letivo.

Os professores são orientados constantemente pelos coordenadores do curso, seguindo uma filosofia cristã, a realizarem um acompanhamento efetivo dos alunos de maneira a detectar quaisquer problemas com os mesmos, os quais irão comprometer o seu bom desenvolvimento e conseqüentemente sua aprendizagem.

Esta IES possui um Núcleo de Apoio Psicopedagógico, desenvolvido junto à administração acadêmica e pedagógica onde o aluno encaminhado com o objetivo garantir o aprimoramento de suas aptidões, com um desenvolvimento cognitivo compatível às necessidades do mercado, além de diminuir o nível de ansiedade existente, oportunizando abordar os aspectos afetivos e sociais, para que sejam diagnosticados problemas como: aprendizagem do aluno, baixo rendimento.

Possui uma Capelania: Em conformidade com missão e filosofia cristã da instituição também sob a orientação de um professor capelão da instituição, o aluno é orientado e acompanhado no sentido de aconselhamento espiritual e apoio de intercessão através de diálogos e orações. A proposta de Capelania da IES é que haja a devida assistência e apoio para a boa qualidade de vida espiritual e humanística dos seus alunos, professores e funcionários, possibilitando assim a saúde integral dos mesmos, contemplando as diversas áreas do conhecimento à Luz das Sagradas Escrituras.

A Capelania tem como função auxiliar, orientar, ouvir e ajudar o aluno quando ele precisar ou for necessário. Ainda neste sentido ela promove atividades saudáveis, como trabalhos sociais, estudos bíblicos e compartilhamento; forma grupos de coreografia, teatro, rádio e grupos musicais, além de incentivar os alunos a criarem novos grupos de atividades.

Os setores de Capelania e de Psicopedagogia objetivam atender e orientar estudantes que apresentam dificuldades de aprendizagens resultantes de problemas pessoais, ou mesmo, de cunho acadêmico. A avaliação deste serviço prestado pela instituição mostrou que muitos dos alunos que procuram o auxílio do Capelão ou da psicóloga melhoram seus desempenhos em suas atividades acadêmicas, o que comprova a eficiência do segmento. Esses fatos são apresentados em um relatório disponível na instituição. Estes atendimentos em muitos casos são extensivos aos familiares dos discentes em momento que faz necessário.

Outro serviço importante é o de Assistência Social: Serviço prestado por um assistente social da instituição, visando o auxílio a alunos de baixa renda no tocante a bolsas de estudo e outros benefícios que viabilizem a permanência do aluno na instituição. Uma política de programa de bolsa de estudo FUNVIC, trilhada e acompanhada pelo SAS – Serviço de Assistência Social, permitindo uma grande inclusão social. O serviço analisa constantemente casos de alunos com problemas financeiros de modo a ajudá-los a realização de seus sonhos acadêmicos. Assim a FUNVIC permite a inclusão social de uma população que normalmente teria poucas chances de alcançar um curso superior.

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Política de Assistência Social (Programas de Bolsas de Estudos FUNVIC, Programa Escola da Família, PROUNI e FIES); Política da Capelania; Política da Psicopedagogia.

Essa Dimensão foi muito bem avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **94,71%** no **Ano Base 2020** e de **94,23%** no **Triênio 2018, 2019 e 2020**.

**a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):**

- Política de Assistencial Social: quesito bem avaliado pelos discentes de todos os cursos;
- Capelania: quesito bem avaliado pelos discentes de todos os cursos;
- Setor de Psicopedagogia: quesito bem avaliado pelos discentes de todos os cursos;

**b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):**

- Não houve indicadores com registros de Graus de Insatisfação superiores a 20,00%.

**c) Sugestões da CPA:**

Essa Dimensão foi muito bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação acima do preconizado, empatando em percentuais em relação à autoavaliação do ano Base Anterior. Segue a visão geral da CPA sobre como essa dimensão está sendo focada nessa IES:

Sustentada pelos valores humanos e cristãos essa IES tem uma proposta pedagógica voltada à excelência de ensino, da promoção humana e da formação integral do aluno, que o possibilita ser construtor de saberes com perfil crítico, ético e cristão. Independentemente da religião, os valores cristãos e humanos são essenciais para que uma sociedade seja muito mais justa e igualitária.

Notadamente um número significativo de alunos apresentam dificuldades financeiras o que ocasionam problemas emocionais muitas vezes de grau elevado. Estamos passando por um momento socioeconômico muito difícil e que produz obstáculos e potencial desistência dos cursos por fatores financeiros e emocionais. Neste sentido, esta IES oferece Políticas de Atendimento aos Discentes, as quais a CPA reforça que devam ser mantidas e até melhoradas, pois pelos indicadores econômicos essa situação ainda irá demorar muito até que seja normalizada. Constantes necessidades de aprimoramento deverão acontecer no decorrer dos próximos anos.

**d) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:**

A Reitoria tomou ciência do resultado muito bom em relação à avaliação, e que mesmo com a crise mundial provocada pela pandemia, conseguiu atingir e atuar na minimização dos danos a comunidade acadêmica da IES.

A Reitoria reitera o compromisso com a manutenção das políticas de assistências aos discentes e toda comunidade acadêmica.

**6.2.4 EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO****6.2.4.1 Dimensão 6- Organização e Gestão Institucional**

A organização didático-pedagógica está pautada na Legislação Federal, na Legislação Educacional vigente, no Contrato Social da Mantenedora, na missão institucional, nas necessidades regional e nacional, nos planos e políticas contidos no PPI e PDI, no Regimento do Geral e estabelece um Plano para atendimento às Diretrizes Pedagógicas, estabelecendo os critérios gerais.

A IES visa a autonomia didático-científica, administrativa e disciplinar, com as limitações da Lei, do Estatuto da mantenedora e de seu Regimento Interno.

Constituem órgãos colegiados da Instituição, o Conselho Diretor, a Diretoria, os Colegiados e os Núcleos Docentes Estruturantes (NDE) de Cursos.

A IES se relaciona com a Entidade Mantenedora (FUNVIC) através da sua Reitoria. É dependente da entidade mantenedora apenas quanto ao respeito a sua natureza e finalidade e quanto à manutenção de seus serviços, não havendo interferência, por parte da mantenedora, em decisões que envolvam o processo educacional, de pesquisa ou de extensão, salvo quando as decisões impliquem novos ônus, não inscritos em orçamentos aprovados.

Os Projetos Pedagógicos dos cursos desta IES são constantemente atualizados, contemplando tecnologias ativas de ensino e aprendizagem (FEH – FUNVIC EDUCAÇÃO HÍBRIDA), tendo em vista as novas Diretrizes Curriculares, as demandas de mercado, os cenários e tendências da sociedade brasileira e mundial.

Os coordenadores dos cursos participam diretamente na elaboração dos projetos pedagógicos, pois além de superintenderem todas as atividades administrativas, relativas ao curso que coordenam, também estão sintonizados com o aspecto didático - pedagógico. Vale lembrar que, o projeto pedagógico de cada curso é atualizado considerando as avaliações do INEP (ACE), do MEC (ENADE), a autoavaliação institucional, os cenários, a tendência e a realidade local e regional.

Os docentes e alunos também participam da reelaboração dos projetos pedagógicos, e obedecem a um padrão que é adaptado, de acordo, com as especificidades de cada curso. Cada Curso, além do Colegiado, tem a NDE. Ambos fundamentais para o desenvolvimento pedagógico da Instituição.

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria (Reitor, Vice-Reitor, Pró-Reitora Acadêmica e Pró-Reitor de Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão).

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **85,64%** no **Ano Base 2020** e de **89,41%** no **Triênio 2018, 2019 e 2020**.

**a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):**

- Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria: quesito bem avaliado por quase todos os cursos.

**b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):**

- Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria: os cursos de Biomedicina, Nutrição e Odontologia apresentaram Grau de Insatisfação um pouco acima do padrão preconizado.

**c) Sugestões da CPA:**

Essa Dimensão foi bem avaliada e apresentou um Grau Médio de Satisfação acima do preconizado, entretanto, cerca de 6 pontos percentuais abaixo o ano Base Anterior. Isso requer uma investigação geral por parte da Reitoria. Apareceram quesitos com resultados insatisfatórios em alguns cursos que necessitam serem investigados pontualmente para saneamento das fragilidades encontradas.

**d) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:**

A Reitoria tomou ciência do resultado bom em relação à avaliação, com pequena insatisfação por parte de alguns cursos, contudo potencializados em um período atípico, ou seja, período de estresse e desgastes das pessoas, em função da Pandemia Mundial.

Contudo, a Reitoria estará analisando mais detalhadamente os apontamentos para atuar na busca da melhoria constante.

**6.2.5 EIXO 5- INFRAESTRUTURA FÍSICA****6.2.5.1 Dimensão 7- Infraestrutura Física**

A IES para atender seus cursos, possui o Campus I com 12 (sete) unidades acadêmicas, localizado à estrada municipal Radialista Percy Lacerda, 1000, bairro Pinhão do Borba.

As instalações direcionadas às atividades de ensino e iniciação científica estão adequadas para esse fim e todos os ambientes contam com sistema de segurança, iluminação, ventilação, equipamentos e mobiliários adequados.

A política da infraestrutura também prevê o acompanhamento, manutenção e conservação das condições das instalações para assegurar que os alunos, docentes e demais colaboradores terão a todo o tempo condições de desempenharem suas funções.

Esta IES entende que é necessário o planejamento adequado dos ambientes para desenvolvimento das atividades de ensino, iniciação científica e pesquisa, bem como o atendimento aos requisitos básicos mínimos de conforto quanto à iluminação, ventilação, climatização, acústica, segurança, recursos e equipamentos para garantir a manutenção, conservação e reposição.

Da mesma forma, o planejamento da expansão física da infraestrutura ocorrerá de acordo com a expansão dos cursos, permitindo atender às necessidades de salas de aula, gabinetes para docentes, coordenações, laboratórios e biblioteca. A avaliação periódica dos ambientes internos e externos com vistas a adequar, quanto for o caso, as instalações para melhor atender às necessidades da comunidade acadêmica.

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Ambiente das Salas de Aulas de Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem (FEH - FUNVIC Educação Híbrida); Auditório; Bebedouros; Biblioteca; Central de Estágios; Centro Clínico (avaliação exclusiva para alunos dos cursos de Fisioterapia e Odontologia); Complexo Esportivo: Quadra Poliesportiva, Campos de Futebol, Academia, Piscina, etc. (avaliação exclusiva para alunos do curso de Educação Física); Estacionamento oferecido para alunos; Laboratórios de Informática Disponíveis (I, II, III, IV e da Biblioteca); Laboratórios do Curso; Lanchonete; Limpeza Geral; Portaria; Praça de Convivência; Recepção (Hall de entrada da Instituição); Sanitários PNE (adaptados com acessibilidade para pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida); Secretaria Acadêmica; Segurança (vigilância nas portarias 1 e 2, câmeras de monitoramento espalhadas pelos Campus e câmera interligada com o COI – Centro de Operações Integradas de Pindamonhangaba); Serviço de Internet disponível para as Atividades Acadêmicas; Setor de Reprografia (Xerox) e Impressão; Tesouraria.

Essa Dimensão foi muito bem avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **92,80%** no **Ano Base 2020** e de **89,22%** no **Triênio 2018, 2019 e 2020**.

**a) Potencialidades diagnosticadas (GS  $\geq$  80,00%):**

- Ambiente das Salas de Aulas de Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem (FEH - FUNVIC Educação Híbrida): bem avaliado por todos os cursos;
- Auditório: quesito bem avaliado por todos os cursos;
- Bebedouros: quesito bem avaliado por quase todos os cursos;
- Biblioteca: quesito muito bem avaliado por todos os cursos;
- Central de Estágios: quesito bem avaliado por quase todos os cursos;
- Centro Clínico: quesito muito bem avaliado por todos os cursos que utilizam esse ambiente;
- Complexo Esportivo: quesito muito bem avaliado por todos os cursos que utilizam esse ambiente;
- Estacionamento oferecido para alunos: quesito muito bem avaliado por todos os cursos;
- Laboratórios de Informática Disponíveis: quesito bem avaliado por quase todos os cursos;

- Laboratórios do Curso: quesito bem avaliado por todos os cursos;
- Lanchonete: quesito bem avaliado por todos os cursos;
- Limpeza Geral: quesito muito bem avaliado por todos os cursos;
- Portaria: quesito muito bem avaliado por todos os cursos;
- Praça de Convivência: quesito muito bem avaliado por todos os cursos;
- Recepção: quesito muito bem avaliado por todos os cursos;
- Sanitários PNE: quesito muito bem avaliado por todos os cursos;
- Secretaria Acadêmica: quesito bem avaliado por todos os cursos;
- Segurança: quesito bem avaliado por todos os cursos;
- Serviço de Internet disponível para as Atividades Acadêmicas: quesito bem avaliado por todos os cursos;
- Setor de Reprografia (Xerox) e Impressão: quesito bem avaliado por todos os cursos;
- Tesouraria: quesito bem avaliado por todos os cursos;

**b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):**

- Central de Estágios: quesito em que alguns alunos dos cursos de Engenharia da Produção e Pedagogia apresentaram Grau de Insatisfação bem acima do padrão preconizado.

**c) Sugestões da CPA:**

Essa Dimensão foi muito bem avaliada e apresentou um Grau Médio de Satisfação acima do preconizado com 6 pontos percentuais acima do ano Base Anterior. Isso demonstra ser um indicativo houve uma melhora significativa na Infraestrutura Física desta IES. Entretanto, apareceram uns poucos quesitos como resultados insatisfatórios em alguns cursos que necessitam serem investigados para saneamento das fragilidades encontradas.

A partir dos resultados da comunidade discente, a CPA faz algumas sugestões:

- Central de Estágios: Melhorar a comunicação e o atendimento da Central de Estágios; disponibilização na plataforma Moodle (dentro de cada curso) de todas as informações e documentos importantes necessários para o bom andamento do setor. A CPA salienta ainda que a insatisfação “pode” estar relacionada com o quesito “Organização do Estágio Obrigatório”, o que pode ser atribuído com a comunicação do Orientador de TCC e o Coordenador do Curso com os discentes. Recomendamos que os Coordenadores façam plena divulgação na plataforma Moodle de toda regulação do mesmo. Abre-se um alerta com a recomendação de uma atenção especial para saneamento das reclamações documentadas nesta avaliação.

- Manter a manutenção periódica.

#### **d) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:**

A Reitoria tomou ciência do resultado muito bom em relação à avaliação, ou seja, mesmo com a crise provocada em função da Pandemia Mundial, o índice esteve acima de 90%, demonstrando o compromisso institucional.

A Reitoria reitera o seu compromisso com busca pela melhoria da qualidade, fazendo as adequações pertinentes e sugeridas pela CPA.

### **6.3 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: VISÃO DOCENTE**

#### **6.3.1 EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

##### **6.3.1.1 Dimensão 8- Planejamento e Avaliação**

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Autoavaliação da Instituição; Formas de Avaliação das Disciplinas em relação a aprendizagem do conteúdo ministrado; Serviço de Ouvidoria da Instituição (avaliação exclusiva para professores que utilizaram esse serviço).

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 90,51% no Ano Base 2020** e de **94,72% no Triênio 2018, 2019 e 2020**.

##### **a) Potencialidades diagnosticadas (GS $\geq$ 80,00%):**

- Autoavaliação da Instituição: muito bem avaliado pela maioria dos docentes (97,73%);
- Formas de Avaliação das Disciplinas: muito bem avaliado pela maioria dos docentes (97,50%);
- Serviço de Ouvidoria da Instituição: muito bem avaliado pela maioria dos docentes (85,19%).

##### **b) Fragilidades diagnosticadas (GI $>$ 20,00%):**

Não houve indicadores com registros de Graus significativos de Insatisfação superiores a 20,00%.

##### **c) Sugestões da CPA:**

Essa Dimensão foi otimamente avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação bem acima do preconizado, entretanto, cerca de 6 pontos percentuais abaixo o ano Base Anterior. Isso requer uma investigação geral por parte da Reitoria.

A CPA chama a atenção para que o serviço de Ouvidoria seja aprimorado visando total satisfação da Comunidade Acadêmica, sugere:

- A CPA entende que se faz necessário continuar um o trabalho de divulgação em toda a instituição deste importante serviço à disposição de toda a Comunidade Acadêmica, não somente para reivindicações ou críticas, mas também para agradecimentos, elogios, sugestões, etc.

#### **d) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:**

A Reitoria tomou ciência do resultado bom em relação à avaliação, ou seja, mesmo com a crise provocada em função da Pandemia Mundial, o índice médio esteve acima de 90%, demonstrando o compromisso institucional.

A Reitoria consultou o Serviço de Ouvidoria, e detectou que praticamente os docentes não usam o serviço, e estranhou alguns pequenos apontamentos por parte de alguns docentes.

Contudo, reitera o seu compromisso com busca pela melhoria da qualidade de todos os serviços da IES, inclusive o da Ouvidoria.

### **6.3.2 EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

#### **6.3.2.1 Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**

O seguinte quesito foi avaliado nessa Dimensão: Filosofia da Instituição.

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **93,18%** no **Ano Base 2020** e de **96,39%** no **Triênio 2018, 2019 e 2020**.

#### **a) Potencialidades diagnosticadas (GS $\geq$ 80,00%):**

- Filosofia da Instituição: muito bem avaliado pela maioria dos docentes (93,18%).

#### **b) Fragilidades diagnosticadas (GI $>$ 20,00%):**

Não houve indicadores com registros de Graus significativos de Insatisfação superiores a 20,00 %.

#### **c) Sugestão da CPA:**

Essa Dimensão foi muito bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação bem acima do preconizado, entretanto, cerca de 5 pontos percentuais abaixo o ano Base Anterior. Isso requer uma investigação geral por parte da Reitoria.

Assim, visando total satisfação dos docentes, a CPA sugere:

- Intensificar a conscientização de divulgação com os coordenadores de curso, docentes sobre aplicar constantemente a Filosofia da Instituição na rotina diária de todos os trabalhos e serviços acadêmicos. As boas imagens dos cursos e da Instituição perante a região serão frutos desta primeira ação.

**d) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:**

A Reitoria tomou ciência do resultado bom em relação à avaliação, ou seja, mesmo com a crise provocada em função da Pandemia Mundial, o índice médio esteve acima de 90%, demonstrando o compromisso institucional.

A Reitoria reitera o seu compromisso com a divulgação e o aperfeiçoamento do trabalho da instituição na busca pela melhoria da qualidade, a caminho da excelência.

**6.3.2.2 Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição**

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade; Incentivo à Cultura e ao Esporte (Coral, Equipes FUNIVIC, etc.).

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **97,56%** no **Ano Base 2020** e de **96,16%** no **Triênio 2018, 2019 e 2020**.

**a) Potencialidades diagnosticadas (GS  $\geq$  80,00%):**

- Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade: quesito muito bem avaliado por todos os docentes (100,00%);
- Incentivo à Cultura e ao Esporte: quesito bem avaliado pela maioria dos docentes (95,12%);

**b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):**

Não houve indicadores com registros de Graus significativos de Insatisfação superiores a 20,00 %.

**c) Sugestões da CPA:**

Essa Dimensão foi otimamente avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação bem acima do preconizado, com cerca de 4 pontos percentuais acima do ano Base Anterior. Ainda assim, visando uma melhoria constante na satisfação da Comunidade Acadêmica a CPA sugere:

- Ampliar os eventos envolvendo todos os cursos, especialmente nas áreas culturais e de esportes, que contemplem a comunidade interna e externa.
- Melhorar a comunicação e interação entre os cursos, de modo que todos independente das áreas de atuação possam contribuir efetivamente para o bem comum.

**d) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:**

A Reitoria tomou ciência do resultado muito bom em relação à avaliação, ou seja, mesmo com a crise provocada em função da Pandemia Mundial, o índice médio esteve acima de 90%, demonstrando o compromisso institucional.

A Reitoria reitera o seu compromisso com a política de ampliação de ações culturais e esportivas, após os governos declararem o fim da pandemia, que comprometeu as melhorias.

### **6.3.3 EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS**

#### **6.3.3.1 Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão**

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Coordenação do Curso; Durante a Pandemia (Covid 19) a Instituição ofereceu aulas remotas, novas Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs) e Metodologias Ativas de Ensino, se adequou para atender os protocolos governamentais e concluiu os semestres e o ano letivo; Organização do Estágio Obrigatório; Organização do Trabalho de Conclusão de Curso – TCC; Plataforma Educacional (AVA – Ambiente Virtual de Aprendizagem: Moodle); Preparação para Atuação Profissional; Professores do Curso; Qualidade do Curso.

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **96,69%** no **Ano Base 2020** e de **96,92%** no **Triênio 2018, 2019 e 2020**.

##### **a) Potencialidades diagnosticadas (GS $\geq$ 80,00%):**

- Coordenação do Curso: quesito muito bem avaliado por todos os docentes (97,73%);
- Durante a Pandemia (Covid 19): quesito muito bem avaliado por todos os docentes (93,18%);
- Organização do Estágio Obrigatório: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (93,94%);
- Organização do Trabalho de Conclusão de Curso: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (93,18%).
- Plataforma Educacional (AVA): quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (97,73%);
- Professores do Curso: quesito muito bem avaliado por todos os docentes (97,73 %);
- Preparação para atuação profissional: quesito otimamente avaliado pela maioria dos docentes (100,00%);
- Qualidade do Curso: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00 %);

##### **b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):**

Não houve indicadores com registros de Graus significativos de Insatisfação superiores a 20,00 %.

### c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi otimamente avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação bem acima do preconizado, com empate técnico com o ano Base Anterior. Ainda assim, visando à total satisfação dos docentes a CPA sugere:

- Organização do Trabalho de Conclusão de Curso: Embora muito bem avaliado pelos docentes, conforme documentado na avaliação realizada com a visão discente há necessidade de uma otimização neste quesito. A CPA entende que os coordenadores devem melhorar a comunicação, principalmente em reuniões, conversas em salas de aulas e divulgações na plataforma Moodle na área específica de cada curso.

### d) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria mais uma vez tomou ciência do resultado muito bom em relação à avaliação, ou seja, mesmo com a crise provocada em função da Pandemia Mundial, o índice médio esteve acima de 97%, demonstrando um grande compromisso e trabalho institucional.

A Reitoria reitera o seu compromisso com a melhoria constante de suas políticas, e atenta ao aperfeiçoamento do seu trabalho na busca pela melhoria da qualidade, a caminho da excelência.

#### 6.3.3.2 Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Departamento de Comunicação; Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Professor.

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **95,30%** no **Ano Base 2020** e de **93,42%** no **Triênio 2018, 2019 e 2020**.

#### a) Potencialidades diagnosticadas (GS $\geq$ 80,00%):

- Departamento de Comunicação: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (92,86%);
- Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Professor: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (97,73%).

#### b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

Não houve indicadores com registros de Graus significativos de Insatisfação superiores a 20,00 %.

**c) Sugestões da CPA:**

Essa Dimensão foi otimamente avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação bem acima do preconizado, com 3 pontos percentuais acima do ano Base Anterior. Ainda assim, visando uma melhoria constante na satisfação da Comunidade Acadêmica a CPA sugere:

- Voltar a circular, em formato digital, o “Boletim Informativo da FUNVIC” para todos os setores acadêmicos. Envio do mesmo para os Coordenadores e divulgados na Plataforma Moodle para a plena divulgação institucional;
- Diversificar os meios de comunicação para todas as ações e práticas (educacionais, sociais, culturas, esportes, etc.) desta IES.

**d) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:**

A Reitoria mais uma vez tomou ciência do resultado muito bom em relação à avaliação, ou seja, mesmo com a crise provocada em função da Pandemia Mundial, o índice médio esteve acima de 90%, demonstrando um grande compromisso e trabalho institucional.

A Reitoria reitera o seu compromisso com a melhoria constante de seus meios de comunicação, na divulgação de todas as ações da IES, junto à comunidade acadêmica e a sociedade.

**6.3.3.3 Dimensão 9- Políticas de Atendimento aos Discentes**

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Política de Assistência Social (Programas de Bolsas de Estudos FUNVIC, Programa Escola da Família, PROUNI e FIES); Política da Capelania; Política da Psicopedagogia.

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **99,14%** no **Ano Base 2020** e de **99,06%** no **Triênio 2018, 2019 e 2020**.

**a) Potencialidades diagnosticadas (GS  $\geq$  80,00%):**

- Política de Assistencial Social: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (97,44%);
- Política da Capelania: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%);
- Política da Psicopedagogia: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%);

**b) Fragilidades diagnosticadas (GI  $>$  20,00%):**

Não houve registros significativos com grau de insatisfação ( $>$  20,00 %).

**c) Sugestões da CPA:**

Essa Dimensão foi bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação acima do preconizado, com cerca de 3 pontos percentuais acima do ano Base Anterior. Ainda assim, visando uma melhoria constante na satisfação do Corpo Docente a CPA sugere:

- Verificar em confronto com as Coordenações de Cursos, a possibilidade de melhores ferramentas, visando um aprimoramento continuado.

**d) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:**

A Reitoria mais uma vez tomou ciência do resultado muito bom em relação à avaliação, ou seja, mesmo com a crise provocada em função da Pandemia Mundial, o índice médio esteve acima de 97%, demonstrando um grande compromisso e trabalho institucional.

A Reitoria reitera o seu compromisso com a melhoria constante de suas políticas de capacitações dos docentes da IES, na busca da melhoria da qualidade profissional e institucional.

**6.3.4 EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO****6.3.4.1 Dimensão 5- Política de Pessoal**

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Capacitação Semestral na Semana Pedagógica de Planejamento; Plano de Carreira.

Essa Dimensão foi muito bem avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **87,84%** no **Ano Base 2020** e de **86,48%** no **Triênio 2018, 2019 e 2020**.

**a) Potencialidades diagnosticadas (GS  $\geq$  80,00%):**

- Capacitação Semestral na Semana Pedagógica de Planejamento: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (93,18 %).
- Plano de Carreira Docente: quesito bem avaliado pela maioria dos docentes (82,50 %)

**b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):**

- Não houve registros significativos com grau de insatisfação (> 20,00 %).

**c) Sugestões da CPA:**

Essa Dimensão foi bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação acima do preconizado, entretanto, apresentou um grau de insatisfação (17,5%) no quesito

“Plano de Carreira Docente” próximo ao limite preconizado. Visando a melhoria e total satisfação dos docentes a CPA faz algumas sugestões:

- Plano de Carreira: Embora esteja disponível no Departamento de Recursos Humanos da instituição, a CPA sugere intensificar a divulgação e assim a disponibilização plena do Plano de Carreira vigente. Salienta-se que este importante documento fixa as diretrizes de constituição do Corpo Docente, da admissão e ingresso na carreira profissional, da promoção funcional, dos regimes de trabalho, dos salários e vantagens, dos casos de afastamentos, dos direitos e deveres dos professores e as normas de progressão de carreira do Magistério Superior. A CPA julga que o fato documentado de graus de insatisfações pode ser explicado devido parte do Corpo Docente não ter pleno conhecimento, somente informações gerais da existência do Plano de Carreira; embora todos os docentes têm acesso livre ao RH.

#### **d) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:**

A Reitoria mais uma vez tomou ciência do resultado muito bom em relação à avaliação, ou seja, mesmo com a crise provocada em função da Pandemia Mundial, o índice médio esteve acima de 90%, demonstrando um grande compromisso e trabalho institucional.

A Reitoria reitera que existe um plano de carreira vigente que foi trabalhado junto a instituição e de acesso livre aos docentes junto ao RH, órgão oficial responsável para esclarecimentos e saneamentos de eventuais dúvidas.

#### **6.3.4.2 Dimensão 6- Organização e Gestão da Instituição**

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Atuação do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do Curso; Atuação do Órgão Colegiado do Curso; Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria (Reitor, Vice-Reitor, Pró-Reitora Acadêmica e Pró-Reitor de Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão).

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **98,37%** no **Ano Base 2020** e de **96,20%** no **Triênio 2018, 2019 e 2020**.

#### **a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):**

- Atuação do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do curso: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (97,56%);
- Atuação do Órgão Colegiado do Curso: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (97,56%);
- Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (100,00%).

**b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):**

Não houve registros significativos com grau de insatisfação (> 20,00%).

**c) Sugestões da CPA:**

Essa Dimensão foi otimamente avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação bem acima do preconizado, com empate técnico com o ano Base Anterior. Ainda assim, visando manter a satisfação dos docentes a CPA sugere:

- Melhorar a divulgação de novos documentos institucionais: Portarias e Normas, Regimentos, PPCs, etc. (comunicação efetiva);
- Melhorar a política de comunicação entre os setores da Instituição.

**d) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:**

A Reitoria mais uma vez tomou ciência do resultado muito bom em relação à avaliação, ou seja, mesmo com a crise provocada em função da Pandemia Mundial, o índice médio esteve acima de 97%, demonstrando um grande compromisso e trabalho institucional.

A Reitoria reitera o seu compromisso com a melhoria constante e verificar a possibilidade e ampliação de divulgação de seus documentos internos e de sua comunicação.

**6.3.5 EIXO 5- INFRAESTRUTURA FÍSICA****6.3.5.1 Dimensão 7- Infraestrutura Física**

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Ambiente das Salas de Aulas de Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem (FEH - FUNVIC Educação Híbrida); Auditório; Bebedouros; Biblioteca; Centro Clínico (exclusivo para professores dos cursos de Fisioterapia e Odontologia); Complexo Esportivo: Quadra Poliesportiva, Campo de Futebol, Academia, Piscina, etc. (exclusivo para professores do curso de Educação Física); Estacionamento oferecido para Colaboradores; Laboratórios de Informática Disponíveis (I, II, III, IV e da Biblioteca); Laboratórios do Curso; Lanchonete; Limpeza Geral; Portaria; Recepção (Hall de entrada da Instituição); Sala dos Professores; Sanitários PNE (adaptados com acessibilidade para pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida); Secretaria Acadêmica; Segurança (vigilância nas portarias 1 e 2, câmeras de monitoramento espalhadas pelo Campus e câmera interligada com o COI – Centro de Operações Integradas de Pindamonhangaba); Serviço de Internet disponível para as Atividades Acadêmicas; Setor de Impressão; Setor de Recursos Humanos.

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **94,44%** no **Ano Base 2020** e de **94,43%** no **Triênio 2018, 2019 e 2020**.

**a) Potencialidades diagnosticadas (GS  $\geq$  80,00%):**

- Ambiente das Salas de Aulas de Metodologias Ativas: quesito otimamente avaliado pela maioria dos docentes (95,35%);
- Auditório: quesito otimamente avaliado pela maioria dos docentes (97,67%);
- Bebedouros: quesito bem avaliado pela maioria dos docentes (92,86%);
- Biblioteca: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%);
- Centro Clínico: quesito otimamente avaliado pela maioria dos docentes de cursos que atuam na área (100,00%);
- Complexo Esportivo: quesito otimamente avaliado pela maioria dos docentes de cursos que atuam na área (94,74%);
- Estacionamento: quesito otimamente avaliado pela maioria dos docentes (97,73%);
- Laboratórios de Informática: otimamente avaliado pela maioria dos docentes (97,62%);
- Laboratórios do curso: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (92,86%);
- Lanchonete: quesito bem avaliado pela maioria dos docentes (87,80%);
- Limpeza Geral: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%);
- Portaria: quesito bem avaliado pela maioria dos docentes (88,64 %);
- Recepção: quesito otimamente por todos os docentes (100 %);
- Sala dos Professores: quesito bem avaliado pelos docentes (89,47%);
- Sanitários PNE: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%);
- Secretaria Acadêmica: quesito otimamente avaliado pela maioria dos docentes (97,73%);
- Segurança: quesito bem avaliado pela maioria dos docentes (85,37%).
- Serviço de Internet: quesito bem avaliado pela maioria dos docentes (85,71%);
- Setor de Impressão: quesito bem avaliado pela maioria dos docentes (87,80%);
- Setor de Recursos Humanos: quesito otimamente avaliado pela maioria dos docentes (97,73%);

**b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):**

Não houve registros significativos com grau de insatisfação.

### c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi otimamente avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação bem acima do preconizado, com empate técnico com o ano Base Anterior. Ainda que todos os quesitos tenham apresentado Graus de Satisfação significativos, visando melhorar a satisfação geral dos docentes, a CPA chama a atenção para dois quesitos que apresentaram os maiores graus de insatisfação e assim podem ser investigados e melhorados:

- Segurança: quesito avaliado que apresentou um Grau de Insatisfação (14,63%) próximo ao padrão mínimo preconizado (>20,00%). A CPA abre um alerta urgente para que estratégias e adequações com aprimoramentos neste quesito sejam realizadas para a melhoria constante da segurança institucional;
- Disponibilidade de acesso à internet: quesito avaliado que apresentou um Grau de Insatisfação (14,29%) próximo ao padrão mínimo preconizado (>20,00%). A CPA abre um alerta urgente para que estratégias e adequações com aprimoramentos neste quesito sejam realizadas para sua melhoria constante. Alguns docentes ainda não têm o total conhecimento da disponibilização e o controle de acesso do mesmo. Inclusive não sabem que há uma rede dedicada exclusiva para eles. A CPA sugere a realização de um boletim informativo específico para a **plena divulgação** dos detalhes do funcionamento da rede internet para todos os setores da IES (docentes, discentes e técnico-administrativos).

### d) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria mais uma vez tomou ciência do resultado muito bom em relação à avaliação, ou seja, mesmo com a crise provocada em função da Pandemia Mundial, o índice médio esteve acima de 92%, demonstrando um grande compromisso e trabalho institucional.

Embora o grau de satisfação seja alto, a Reitoria reitera o seu compromisso com a melhoria constante dos serviços da IES, na busca da melhoria da qualidade.

## 6.4 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: VISÃO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

### 6.4.1 EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

#### 6.4.1.1 Dimensão 8- Planejamento e Avaliação

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa dimensão: Autoavaliação da Instituição; Serviço de Ouvidoria da Instituição (avaliação exclusiva para colaboradores que utilizaram esse serviço).

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Técnico-Administrativo que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **100,00%** no **Ano Base 2020** e de **93,85%** no **Triênio 2018, 2019 e 2020**.

**a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):**

- Autoavaliação da Instituição: quesito otimamente avaliado por todos técnicos-administrativos (100,00%);
- Serviço de Ouvidoria da Instituição: quesito otimamente avaliado por todos técnicos-administrativos (100,00%).

**b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):**

Não houve indicadores com registros de Graus significativos de Insatisfação superiores a 20,00 %.

**c) Sugestões da CPA:**

Essa Dimensão foi otimamente avaliada, apresentando um Grau Máximo de Satisfação, com igualdade ao ano Base Anterior. Neste caso não será necessária qualquer intervenção e sugestão por parte desta comissão. A CPA parabeniza a Reitoria da IES por atender todas as necessidades e anseios deste setor nos quesitos avaliados.

**d) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:**

A Reitoria mais uma vez tomou ciência do resultado muito bom em relação à avaliação, ou seja, mesmo com a crise provocada em função da Pandemia Mundial, o índice médio de 100%, demonstrando um grande compromisso e trabalho institucional.

A Reitoria reitera o seu compromisso com a melhoria constante de suas políticas e serviços institucionais.

**6.4.2 EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL****6.4.2.1 Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**

O seguinte quesito foi avaliado nessa dimensão: Filosofia da Instituição.

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Técnico-Administrativo que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **85,71%** no **Ano Base 2020** e de **89,28%** no **Triênio 2018, 2019 e 2020**.

**a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):**

- Filosofia da Instituição: quesito bem avaliado (85,71%);

**b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):**

Não houve indicadores com registros de Graus significativos de Insatisfação superiores a 20,00 %.

**c) Sugestão da CPA:**

Essa Dimensão foi muito bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação bem acima do preconizado, entretanto, cerca de 2 pontos percentuais abaixo o

ano Base Anterior. Isso requer uma investigação geral por parte da Reitoria. Assim, visando a melhoria e total satisfação, a CPA sugere:

- Intensificar a conscientização de divulgação perante líderes dos setores administrativos sobre aplicar constantemente a Filosofia da Instituição na rotina diária de todos os trabalhos e serviços acadêmicos. As boas imagens da Instituição perante a região serão frutos desta primeira ação.

**d) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:**

A Reitoria mais uma vez tomou ciência do resultado bom em relação à avaliação, ou seja, mesmo com a crise provocada em função da Pandemia Mundial, o índice médio esteve acima de 85%, demonstrando um grande compromisso e trabalho institucional.

A Reitoria reitera o seu compromisso com a melhoria na divulgação e conscientização de seu corpo técnico-administrativo da missão e filosofia institucional.

**6.4.2.2 Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição**

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa dimensão: Incentivo à Cultura e ao Esporte (Coral, Equipes FUNIVIC, etc.); Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade.

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Técnico-Administrativo que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **83,34%** no **Ano Base 2020** e de **84,54%** no **Triênio 2018, 2019 e 2020**.

**a) Potencialidades diagnosticadas (GS  $\geq$  80,00%):**

- Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade: quesito bem avaliado (100,00%).

**b) Fragilidades diagnosticadas (GI  $>$  20,00%):**

- Incentivo à Cultura e ao Esporte: quesito que apresentou Grau de Insatisfação acima do padrão preconizado (33,33%).

**c) Sugestões da CPA:**

No geral essa Dimensão foi bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação acima do preconizado, entretanto, apareceu um quesito com resultado insatisfatório que necessita ser investigado para saneamento da fragilidade encontrada. Assim, visando total satisfação da comunidade envolvida a CPA sugere:

- Ampliar o incentivo à cultura com eventos e projetos envolvendo os técnico-administrativos que contemplem a comunidade interna e externa;
- Aproveitar a infraestrutura da IES: promover eventos culturais em seus auditórios e demais instalações que atendam às necessidades de toda a Comunidade Acadêmica.

#### **d) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:**

A Reitoria mais uma vez tomou ciência do resultado da avaliação, e somente compreende esse apontamento desfavorável por meio da crise provocada em função da Pandemia Mundial, ou por falta de conhecimento e/ou descaso das nossas políticas, ou por manifestação pontual e inconsequente. Visto que, outros grupos da comunidade acadêmica avaliaram muito bem esses mesmos quesitos.

Contudo, a Reitoria estará fazendo uma análise acentuada junto aos líderes e colaboradores para identificar porque esse apontamento pontual, e se há coerência com as possíveis sugestões que possam surgir, por parte destes colaboradores.

### **6.4.3 EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS**

#### **6.4.3.1 Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade**

O seguinte quesito foi avaliado nessa Dimensão: Veiculação das informações na instituição.

Essa Dimensão não foi bem avaliada pelo Corpo Técnico-Administrativo que participou dessa Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **50,00%** no **Ano Base 2020**, e de **54,76%** no **Triênio 2018, 2019 e 2020**, sendo valores bem abaixo do padrão mínimo preconizado.

##### **a) Potencialidades diagnosticadas (GS $\geq$ 80,00%):**

Não verificadas.

##### **b) Fragilidades diagnosticadas (GI $>$ 20,00%):**

- Veiculação das Informações na Instituição: quesito avaliado com Grau de Insatisfação (50,00%) bem acima do preconizado pela maioria dos técnico-administrativos que participaram dessa Autoavaliação Institucional.

##### **c) Sugestões da CPA:**

Essa Dimensão não foi bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação bem abaixo do preconizado e cerca de 20 pontos percentuais abaixo o ano Base Anterior. Assim, a CPA abre um sinal de alerta para uma investigação urgente visando o saneamento desta fragilidade encontrada. Assim, visando total satisfação da comunidade envolvida a CPA reitera as sugestões anteriormente realizadas perante as visões dos outros setores acadêmicos desta IES:

- Melhorar a veiculação das informações no interior e exterior desta IES;
- Melhorar o empenho do setor de Comunicação da IES para divulgações internas visando uma maior interação com as necessidades da Comunidade Acadêmica;

- Circular, em formato digital, o “Boletim Informativo do UNIFUNVIC” para todos os setores acadêmicos. Envio do mesmo para os Coordenadores e divulgados na Plataforma Moodle para a plena divulgação institucional;
- Diversificar os meios de comunicação para todas as ações e práticas (educacionais, sociais, culturas, esportes, etc.) desta IES;
- Idealizar um Calendário Acadêmico – Técnico-Administrativo: há necessidade de um calendário com e datas de feriados, pontos facultativos, recessos, férias, etc. para que os mesmos tenham pleno conhecimento para um melhor planejamento pessoal e familiar.

#### **d) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:**

A Reitoria mais uma vez tomou ciência do resultado da avaliação, e somente compreende esse apontamento desfavorável por meio da crise provocada em função da Pandemia Mundial, ou por falta de conhecimento e/ou descaso das nossas políticas, ou por manifestação pontual e inconsequente. Visto que, outros grupos da comunidade acadêmica avaliaram muito bem esses mesmos quesitos.

Contudo, a Reitoria estará atenta às sugestões, e aprofundará um diálogo junto aos setores técnicos administrativos, para apurar os fatos reais.

Lembramos que o ano de 2020 foi comprometido com mudanças políticas de pessoal, promovidas pelos governos federais e estaduais, alterando os calendários e programação planejada institucional junto aos colaboradores.

### **6.4.4 EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO**

#### **6.4.4.1 Dimensão 5- Políticas de Pessoal**

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Ambiente Harmonioso de Trabalho; Bolsa de Estudos (graduação ou pós-graduação); Horário de Trabalho Presencial/Remoto; Plano de Carreira; Treinamento/Capacitação.

Essa Dimensão não foi bem avaliada pelo Corpo Técnico-Administrativo que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **60,31%** no **Ano Base 2020** e de **70,68%** no **Triênio 2018, 2019 e 2020**, sendo valores abaixo do padrão mínimo preconizado.

#### **a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):**

- Ambiente Harmonioso de Trabalho: quesito avaliado com Grau de Insatisfação (37,50%) bem acima do preconizado pela maioria dos técnico-administrativos que participaram dessa Autoavaliação Institucional;
- Bolsa de Estudos (graduação ou pós-graduação): quesito bem avaliado (85,71%);
- Horário de Trabalho Presencial/Remoto: quesito bem avaliado (100,00%).

**b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):**

- Ambiente harmonioso de trabalho: quesito não foi bem avaliado, com Grau de Insatisfação muito acima do máximo padronizado (37,50%);
- Plano de Carreira: quesito não foi bem avaliado, com Grau de Insatisfação extremamente acima do máximo padronizado (80,00%);
- Treinamento/capacitação: quesito não foi bem avaliado, com Grau de Insatisfação extremamente acima do máximo padronizado (66,67%);

**c) Sugestões da CPA:**

Essa Dimensão não foi bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação bem abaixo do preconizado e também cerca de 20 pontos percentuais abaixo o ano Base Anterior. Assim, a CPA abre um sinal de alerta para uma investigação urgente visando o saneamento desta fragilidade encontrada, pois os graus de insatisfação foram muito elevados nesses quesitos.

Assim, visando a melhoria e satisfação da comunidade envolvida a CPA sugere:

- Investigar urgente, perante os diversos setores técnico-administrativos, problemas nos ambientes que levem às Insatisfações. Problemas intrínsecos que tragam a desarmonia indesejada para o bom desenvolvimento de seus trabalhos. O serviço de psicopedagogia pode ajudar na identificação, talvez até de problemas extrínsecos como os colaboradores que acarretem problemas no trabalho. Trata-se inclusive da qualidade nos diversos serviços prestados, interferindo inclusive nos atendimentos aos discentes;
- Ofertar atendimento psicopedagógicos objetivando melhoria no trabalho em equipe;
- Ofertar mais treinamentos, oficinas e capacitações específicas para os colaboradores técnico-administrativos;
- Melhorar a divulgação de que o Plano de Cargos e Salários está disponível no Departamento de Recursos Humanos – RH FUNVIC.

**d) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:**

A Reitoria mais uma vez tomou ciência do resultado da avaliação, e somente compreende esse apontamento desfavorável por meio da crise provocada em função da Pandemia Mundial, ou por falta de conhecimento e/ou descaso das nossas políticas, ou por manifestação pontual e inconsequente. Visto que, outros grupos da comunidade acadêmica avaliaram muito bem esses mesmos quesitos.

Contudo, a Reitoria estará atenta às sugestões, e aprofundará um diálogo junto aos setores técnicos administrativos, para apurar os fatos reais.

Lembramos que o ano de 2020 foi comprometido com mudanças políticas de pessoal, promovidas pelos governos federais e estaduais, alterando os calendários e programação planejada institucional junto aos colaboradores.

Somente a crise social pode gerar essa insatisfação pontual, embora essa classe tenha sido a menos prejudicada durante esse período, mas infelizmente foi a que se manifestou nesse relatório, como mais ingrata durante a crise pandêmica de 2021.

A Reitoria estará analisando e apurando de perto essa situação.

#### **6.4.4.2 Dimensão 6- Organização e Gestão da Instituição**

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Possibilidade de Acesso ao Responsável pelo Setor (ou superior imediato); Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria (Reitor, Vice-Reitor, Pró-Reitora Acadêmica).

Essa Dimensão foi muito bem avaliada pelo Corpo Técnico-Administrativo que participou dessa Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **93,75%** no **Ano Base 2020**, e de **91,69%** no **Triênio 2018, 2019 e 2020**, sendo valores bem acima do padrão mínimo preconizado.

##### **a) Potencialidades diagnosticadas (GS $\geq$ 80,00%):**

- Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria: quesito otimamente avaliado (100,00%);
- Possibilidade de Acesso ao Responsável pelo Setor: quesito bem avaliado (85,71%).

##### **b) Fragilidades diagnosticadas (GI $>$ 20,00%):**

Não verificadas.

##### **c) Sugestões da CPA:**

Essa Dimensão foi bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação acima do preconizado, com cerca de 1 ponto percentual acima do ano Base Anterior. Ainda assim, visando uma melhoria constante na satisfação do Corpo Docente a CPA sugere:

- Melhorar a política de acesso com o Responsável (Líder) do Setor.

##### **d) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:**

A Reitoria tomou ciência do bom resultado da avaliação, mesmo em um período de crise provocada em função da Pandemia Mundial.

Contudo, a Reitoria estará atenta às sugestões, e aprofundará um diálogo junto aos setores técnicos administrativos, para apurar os fatos reais.

## 6.4.5 EIXO 5- INFRAESTRUTURA FÍSICA

### 6.4.5.1 Dimensão 7- Infraestrutura Física

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Ambiente Físico de Trabalho (espaço, iluminação, ventilação, mobiliário); Bebedouros; Cozinha/Refeitório; Estacionamento oferecido para Colaboradores; Lanchonete; Limpeza Geral; Portaria; Recepção (Hall de entrada da Instituição); Recursos Materiais para trabalhar; Sanitários PNE (adaptados com acessibilidade para pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida); Segurança (vigilância nas portarias 1 e 2, câmeras de monitoramento espalhadas pelo Campus e câmera interligada com o COI – Centro de Operações Integradas de Pindamonhangaba); Setor de Impressão; Setor de Recursos Humanos; Transporte cedido pela Instituição para Trabalhar.

Essa Dimensão foi muito bem avaliada pelo Corpo Técnico-Administrativo que participou dessa Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **90,69%** no **Ano Base 2020**, e de **86,78%** no **Triênio 2018, 2019 e 2020**, sendo valores bem acima do padrão mínimo preconizado.

#### **a) Potencialidades diagnosticadas (GS $\geq$ 80,00%):**

- Ambiente Físico de Trabalho: quesito otimamente avaliado (100,00%);
- Cozinha/Refeitório: quesito muito bem avaliado (87,50%);
- Estacionamento oferecido para Colaboradores: quesito otimamente avaliado (100,00%);
- Lanchonete: quesito bem avaliado (85,71%);
- Limpeza Geral: quesito otimamente avaliado (100,00%);
- Portaria: quesito otimamente avaliado (100,00%);
- Recepção: quesito otimamente avaliado (100,00%);
- Recursos Materiais para trabalhar: quesito muito bem avaliado (87,50%);
- Sanitários PNE: quesito otimamente avaliado (100,00%);
- Segurança: quesito muito bem avaliado (87,50%);
- Setor de Recursos Humanos: quesito otimamente avaliado (100,00%);
- Transporte cedido pela Instituição para Trabalhar: quesito bem avaliado (83,33%);

#### **b) Fragilidades diagnosticadas (GI $>$ 20,00%):**

- Bebedouros: quesito não foi bem avaliado, com Grau de Insatisfação um pouco acima do máximo padronizado (28,57%);
- Setor de Impressão: quesito não foi bem avaliado, com Grau de Insatisfação acima do máximo padronizado (33,33%);

### **c) Sugestões da CPA:**

Essa Dimensão muito bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação acima do preconizado, com cerca de 4 pontos percentuais acima do ano Base Anterior. Ainda assim, visando uma melhoria constante na satisfação a CPA abre um sinal de alerta para uma investigação urgente visando o saneamento das fragilidades encontradas, pois os graus de insatisfação foram elevados nesses quesitos. Assim, visando total satisfação da comunidade envolvida a CPA sugere:

- A CPA sugere que sejam verificadas as razões que levaram os colaboradores avaliarem estes quesitos com o grau de insatisfação documentado;
- Verificação dos bebedouros nas proximidades dos setores administrativos e solicitar perante o setor responsável para realizar as manutenções periódicas necessárias.
- Cabe também uma solicitação aos responsáveis (líderes) dos setores administrativos que realizem verificações periódicas dos quesitos com insatisfação de modo a atender plenamente com alto grau de satisfação.

### **d) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:**

A Reitoria mais uma vez tomou ciência do bom resultado da avaliação, com um pequeno apontamento fora da média.

Contudo, a Reitoria estará atenta às sugestões, e aprofundará um diálogo junto aos setores técnicos administrativos, para melhorar a qualidade dos serviços.

## **6.5 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões – VISÃO REITORIA**

### **6.5.1 EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO**

#### **6.5.1.1 Dimensão 10- Sustentabilidade Financeira**

Essa Dimensão não foi elemento de preenchimento do questionário ensejado à Comunidade Acadêmica. A Sustentabilidade Financeira da IES é assegurada pela Mantedora, FUNVIC – Fundação Universitária Vida Cristã. Esta mantenedora é avaliada pela Reitoria desta IES, à qual é atribuída a responsabilidade pela distribuição e direcionamento dos recursos providos pela mesma.

A avaliação desse quesito consistiu nos relatos do Corpo Diretivo da Instituição, responsável pela gestão dos recursos providos. Em síntese, a demonstração de que a instituição possui as condições para captar e aplicar com austeridade seus recursos na prestação dos serviços inerentes aos propósitos educacionais, mesmo porque, enquanto Fundação sem fins lucrativos é obrigada a reverter o lucro as sobras em melhorias, o que de fato seguramente tem acontecido.

Todos os projetos têm virado realidade o que demonstra um forte indício de saúde financeira, apesar da forte crise pela qual o país está passando há anos. A instituição tem se mostrado comprometida com a qualidade dos serviços prestados. Ressaltam-se também a continuidade e o crescimento significativo dos projetos comunitários. Estes são realizados pelo setor de Capelania Universitária e são considerados prioritários pela IES.

Salienta-se que esta IES sempre demonstrou extrema seriedade e potencialidades em todas as suas ações de Gestão Institucional, incluindo o momento de pandemia, visando sempre à alta qualidade educacional.

O grau de exigência elevado por parte desta IES é fator de grande importância para o desenvolvimento geral da Instituição, fato que pode ser comprovado perante os vários projetos de novos cursos (presenciais e em EaD) perante o MEC.

#### **a) Sugestões da CPA:**

Como não há avaliação nessa dimensão perante a Comunidade Acadêmica, elencamos apenas algumas sugestões da CPA:

- Estabelecer critérios de análise e definições para a alocação de recursos às atividades de ensino, de pesquisa e de extensão e de pós-graduação, visando à sustentabilidade financeira destas atividades;
- Estudar novas estratégias de reorganização da estrutura organizacional e, principalmente, funcional da IES, quanto às suas atividades acadêmicas e administrativas visando à efetividade de suas competências, as relações estabelecidas, voltadas à missão institucional, PDI vigente e Regimento Interno desta IES.
- Estabelecer no Planejamento Estratégico da Instituição uma Gestão Financeira destinada a um Marketing Educacional Profissional: a CPA julga que perante as atuais políticas socioeconômicas regionais e nacionais será um fator essencial para a melhoria na captação e manutenção de alunos nos cursos oferecidos.

#### **b) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:**

A Reitoria mais uma vez reitera o seu comprometimento com as suas políticas de melhorias na busca da excelência do ensino e nos serviços prestados.

Esclarecemos a todos que o Brasil tem vivido uma crise socioeconômica que já ultrapassou dois ciclos econômicos, e mesmo assim a instituição tem mantido os seus investimentos na constante melhoria, a ponto de obter duas grandes conquistas durante o período de crise nacional, sendo: a conquista do status de Centro Universitário FUNVIC e o credenciamento do Polo EaD para atuar em todo o Brasil.

Dessa forma, a Reitoria em conjunto com a mantenedora FUNVIC – Fundação Universitária Vida Cristã continua aperfeiçoando e profissionalizando os seus trabalhos, e revendo o seu planejamento estratégico, em função das novas mudanças mundiais.

Acreditamos que o trabalho comprometido com a busca constante da excelência e a ajuda de Deus, iremos continuar vencendo, crescendo e cumprindo a nossa missão institucional.

## CONSIDERAÇÕES FINAIS

A CPA do UNIFUNVIC – Centro Universitário FUNVIC, com a consciência dos benefícios apresentados pelos resultados de um processo avaliativo bem-sucedido, procurou desenvolver essa Autoavaliação Institucional considerando todos os aspectos que envolvem o trabalho de educação que nela se concretiza. Desta forma, buscou realizar uma avaliação ampla, abrangente e significativa. A autoavaliação, na forma em que se apresenta consiste em um sistema mais complexo e abrangente de avaliação do que os instrumentos que vinham sendo utilizados. Esse processo de Autoavaliação busca o aperfeiçoamento contínuo dos integrantes da Comunidade Acadêmica e da própria Instituição como um todo.

A CPA ao longo dos trabalhos realizados observou alguns problemas que irá se apropriar e buscar minimizar nas próximas etapas avaliativas, sendo os principais:

- Dificuldade em conscientizar a Comunidade Acadêmica sobre a importância da CPA e do trabalho de avaliação por ela desenvolvido;
- Falta de sensibilização de alguns professores e alunos no que se refere à importância de uma avaliação bem-sucedida, considerando as mudanças e melhoras que podem surgir deste trabalho; e

Todo o processo avaliativo foi tratado com o compromisso explícito de seriedade a fim de coletar todas as informações de modo fidedigno: isento de graus de incerteza, tanto na coleta dos dados, como na geração dos relatórios com resultados e finalmente no diagnóstico e análise geral dos mesmos.

Apesar da divulgação realizada antes e durante o processo avaliativo a adesão à Autoavaliação foi abaixo do desejado e inferior ao “Ano Base 2019”. Em parte, pode ser justificado em razão do momento difícil e sem precedentes de Pandemia que estamos passando, o qual já perdura por mais de 1 (um) ano. Assim, os resultados foram obtidos perante uma adesão do Corpo Discente (boa diminuição) de 32,55% (53,34% no ano base anterior), do Corpo Docente (ligeira diminuição) de 60,27% (61,18% do ano base anterior) e do Corpo Técnico-administrativo (ligeiro aumento) de 50,00% (38,89% no ano base anterior). Esses valores acarretaram em uma **Adesão Média da Comunidade Acadêmica de 47,61%** (51,14% do ano base anterior). Embora a adesão tenha sido abaixo do ano anterior, a CPA julga que os resultados obtidos nessa Autoavaliação Institucional são considerados como satisfatórios e representativos para a IES no momento difícil sócio econômico e pandêmico que estamos passando.

**No Ano Base 2020** perante as “Potencialidades” foi conseguido o “**Grau Médio de Satisfação da Comunidade Acadêmica**” foi de **87,78%** (90,18% no ano base anterior), sendo obtido perante média do Corpo Discente com 88,78% (89,39% no ano base anterior), com o Corpo Docente com 94,09% (94,71% no ano base anterior) e com o

Corpo Técnico-Administrativo com 80,45% (86,45% no ano base anterior) demonstrou que estamos no caminho certo. Entretanto, temos muito a trabalhar e minimizar pontualmente as fragilidades observadas para alcançarmos altos padrões de Qualidade e Satisfação como um todo nesta Instituição de Ensino Superior.

Já em relação ao Triênio (2018, 2019 e 2020) foi conseguido o **“Grau Médio de Satisfação da Comunidade Acadêmica” de 88,07% no Triênio**, perante média das “Potencialidades” avaliadas pelos Corpos Docente e Técnico-Administrativo.

A sugestão é que a Reitoria da IES deve planejar ações com base nos resultados obtidos pelo relatório, e realizar um planejamento estratégico adequado para o saneamento pleno de todas as poucas fragilidades observadas e maximização das potencialidades.

O Relatório final da Autoavaliação Institucional com os resultados e respectiva análise completa com às “Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria” será encaminhado para cada Coordenador de Curso para total conhecimento e tomadas de decisões em casos de reais necessidades. Será divulgado internamente e publicado no site da IES para o total conhecimento da Comunidade Acadêmica institucional com a clara finalidade de planejamento de ações destinadas priorizadas a curto, médio e longo prazo para a superação das dificuldades e ao aprimoramento institucional. Os destinatários desses relatórios são os membros da Comunidade Acadêmica, a CONAES, o MEC e a Sociedade.

Neste contexto, o UniFUNVIC, com o intuito de atender aos requisitos da qualidade desejada pelos responsáveis pela educação neste país e ciente dos benefícios que este processo avaliativo trará para a Instituição, atende a proposta do SINAES e se disponibiliza na sequência da realização da autoavaliação proposta neste documento e em receber os representantes do Ministério da Educação para realização de avaliações “in loco”, conforme regulações previstas em legislação.

A pandemia do novo Coronavírus provocou e está provocando muitas mudanças no comportamento da sociedade, em muitos sentidos e em diferentes formas, dependendo do segmento ou área de atuação, ou mesmo nos simples hábitos e gestos da vida cotidiana. A pandemia, fez com que todos se afastassem, se isolassem em seus ambientes familiares e a única forma de comunicação com o mundo externo, foi por meio das novas tecnologias digitais. Os gestores acadêmicos tiveram que tomar decisões rápidas sob pena de verem seus estudantes abandonarem os cursos, trancarem a matrícula, ou substituírem por cursos na modalidade de Ensino a Distância (EaD), principalmente por serem de menor custo. E nessa nova realidade, muitas Instituições de Ensino Superior começaram a utilizar o “ensino remoto”, como única solução e acabaram sendo vencidas pelas resistências e pré-conceitos de professores e alunos.

Mas crises irão passar e estão nos trazendo muitas oportunidades de mudança, pois geram propósitos comuns, ampliam a disposição para colaboração e criam um ambiente favorável para romper barreiras históricas. O ano de 2021 poderá ser muito melhor para a educação do que foi em 2020, ano de muito esforço e várias adaptações na Comunidade Acadêmica. A procura permanente por prestar excelência em ensino já é razão suficiente para que a Instituição não se descuide de suas metas de melhorias. A busca pela excelência além de ser considerada uma obrigação da IES, é uma filosofia de aprimoramento constante dos serviços prestados, pela qual a Comunidade Acadêmica, a Instituição e a Sociedade da Região Metropolitana do Vale Paraíba e Litoral Norte (público-alvo prioritário) saem ganhando.

Por fim, visualizamos por meio dos resultados e da ciência do conhecimento, que tanto a IES, quanto a Mantenedora estão se empenhando profundamente no processo educativo, estando totalmente comprometida com a política da melhoria constante da qualidade do ensino superior nacional, mesmo em momentos de crise.

A complexa situação que a humanidade está vivendo implica na revisão das nossas relações econômicas, culturais, políticas e culturais. Novos tempos e novos desafios foram lançados e um deles é assegurar o acesso de todos e humanizar uma organização do conhecimento, de aprendizagem, de formação mais humana, enriquecida por valores éticos e cristãos.

**BIBLIOGRAFIA**

FUNVIC – Faculdade de Pindamonhangaba. *Relatório de Autoavaliação Institucional - Ano Base 2017*. Pindamonhangaba – SP, 31 de março de 2018.

FUNVIC – Faculdade de Pindamonhangaba. *Relatório de Autoavaliação Institucional - Ano Base 2018*. Pindamonhangaba – SP, 30 de março de 2019.

UNIFUNVIC – Centro Universitário FUNVIC. *Relatório de Autoavaliação Institucional - Ano Base 2019*. Pindamonhangaba – SP, 30 de março de 2020.

Presidência da República, Casa Civil, Subchefia para Assuntos Jurídicos. *Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004*. Brasília, 14 de abril de 2004.

Ministério da Educação. *Portaria nº 2.051, de 9 de julho de 2004. Regulamenta os procedimentos de avaliação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído na Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004*.

Ministério da Educação. CONAES. *Diretrizes para a Avaliação das Instituições de Educação Superior*. Brasília, 26 de agosto de 2004.

Ministério da Educação – INEP/CONAES/SINAES - *Orientações Gerais para o Roteiro da Autoavaliação das Instituições*. Brasília, 2004.

Ministério da Educação - Gabinete do Ministro. *Portaria nº 92, de 31 de janeiro de 2014. Aprova, em extrato, os indicadores do Instrumento de Avaliação Institucional Externa para os atos de credenciamento, recredenciamento e transformação de organização acadêmica, modalidade presencial, do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES*. Brasília, 31 de janeiro de 2014. Brasília, 31 de janeiro de 2014.

Ministério da Educação - INEP/DAES/CONAES. *Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65. Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional*. Brasília, 09 de outubro de 2014.

Ministério da Educação/Gabinete do Ministro - MEC. *Portaria nº 343, de 17 de março de 2020*. Dispõe sobre a substituição das aulas presenciais por aulas em meios digitais enquanto durar a situação de pandemia do Novo Coronavírus - COVID-19. Publicada no DOU nº 53, 18.03.2020, Seção 1, p.39.

Ministério da Educação/Gabinete do Ministro – MEC. *Portaria nº 345, de 19 de março de 2020*. Altera a Portaria MEC nº 343, de 17 de março de 2020. Publicada no DOU nº 54-D, 19.03.2020, Seção 1, p.1.

Ministério da Educação/Gabinete do Ministro – MEC. *Portaria nº 473, de 12 de maio de 2020*. Prorroga o prazo previsto no § 1º do art. 1º da Portaria nº 343, de 17 de março de 2020. Publicada no DOU de 13/05/2020 nº 90, Seção: 1, p. 55.

Ministério da Educação/Gabinete do Ministro – MEC. *Portaria nº 544, de 16 de junho de 2020*. Dispõe sobre a substituição das aulas presenciais por aulas em meios digitais, enquanto durar a situação de pandemia do novo coronavírus - Covid-19, e revoga as Portarias MEC nº 343, de 17 de março de 2020, nº 345, de 19 de março de 2020, e nº 473, de 12 de maio de 2020. Publicada no DOU de 17/06/2020, nº 114, Seção: 1, p. 62.