

# COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO CPA/UNIFUNVIC



RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL ANO BASE 2022



# **CENTRO UNIVERSITÁRIO FUNVIC**



Credenciado pela portaria nº. 1.270, de 04/07/2019, D.O.U. nº 128, seção 1, pág. 59, de 05/07/2019

# RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

# **ANO BASE 2022**



Relatório de Autoavaliação Institucional do Centro Universitário FUNVIC - UNIFUNVIC para o período referente ao **Ano Base de 2022**, elaborado pela Comissão Própria de Avaliação – CPA/UNIFUNVIC.

Pindamonhangaba - SP 2023



# CENTRO UNIVERSITÁRIO FUNVIC



Credenciado pela portaria nº. 1.270, de 04/07/2019, D.O.U. nº 128, seção 1, pág. 59, de 05/07/2019

# Comissão Responsável

Portaria Institucional n°011/2021 de 11 de junho de 2021

### Coordenador

Prof. Dr. Dailton de Freitas

### **Vice Coordenador**

Prof. Dr. Claudemir de Carvalho

### Representantes do Corpo Docente

Prof. Me. Roberto Rocha Costa Prof. Me. Weliton Santos de Abreu

### Representantes dos Servidores Técnico-Administrativos

Sra. Jaqueline Vieira de Oliveira Sr. Vinícius da Silva Vitor

### Representantes do Corpo Discente

Eurécio de Mattos Junior Mauro Celso Siqueira Junior

### Representante Externo da Sociedade Civil

Sra. Renata Jurema Vieira

### Assessoria Institucional

Sra. Clarete Lúcia Anderle Lisbôa Pró-Reitora Acadêmica / Pesquisadora Institucional

# LISTA DE TABELAS

Tabela 1- Adesões da Comunidade Acadêmica da Autoavaliação Institucional (Mod. Presencial)	33
Tabela 2- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 1- Discentes (Mod. Presencial)	35
Tabela 3- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 2 – Discentes (Mod. Presencial)	36
Tabela 4- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 3 – Discentes (Mod. Presencial)	37
Tabela 5- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 4 – Discentes (Mod. Presencial)	39
Tabela 6- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 5 – Discentes (Mod. Presencial)	40
Tabela 7- Média Geral das Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados – Discentes (Mod. Presencial)	41
Tabela 8- Potencialidades e Fragilidades por Eixos Avaliativos – Docentes (Mod. Presencial)	42
Tabela 9- Potencialidades e Fragilidades por Eixos Avaliativos – Técnico-Administrativos (Mod. Presencial)	44
Tabela 10- Resultados do Grau de Satisfação da Visão da Comunidade Acadêmica (Mod. Presencial)	45
Tabela 11- Potencialidades e Fragilidades (Média) da Comunidade Acadêmica (Mod. Presencial)	47
Tabela 12- Adesões da Comunidade Acadêmica da Autoavaliação Institucional (Mod. EaD)	48
Tabela 13- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 1- Discentes (Mod. EaD)	50
Tabela 14- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 2 – Discentes (Mod. EaD)	50
Tabela 15- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 3 – Discentes (Mod. EaD)	51
Tabela 16- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 4 – Discentes (Mod. EaD)	53
Tabela 17- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 5 – Discentes (Mod. EaD)	53
Tabela 18- Média Geral das Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados – Discentes (Mod. EaD)	54
Tabela 19- Potencialidades e Fragilidades por Eixos Avaliativos – Docentes (Mod. EaD)	55
Tabela 20- Resultados do Grau de Satisfação da Visão da Comunidade Acadêmica (Mod. EaD)	58
Tabela 21- Potencialidades e Fragilidades (Média) da Comunidade Acadêmica (Mod. EaD)	59

# LISTA DE FIGURAS

Figura 1- Adesão de Discentes por curso desta IES (Mod. Presencial)		
Figura 2- Adesão da Comunidade Acadêmica (Mod. Presencial)	34	
Figura 3- Potencialidades e Fragilidades: Eixo 1- Planejamento e Avaliação Institucional / Dimensão 8- Planejamento e Avaliação	36	
Figura 4- Potencialidades e Fragilidades (Mod. Presencial): Eixo 2- Desenvolvimento Institucional / Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento	37	
Figura 5- Potencialidades e Fragilidades (Mod. Presencial): Eixo 2- Desenvolvimento Institucional / Dimensão 3-Responsabilidade Social da Instituição	37	
Figura 6- Potencialidades e Fragilidades (Mod. Presencial): Eixo 3- Políticas Acadêmicas / Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	38	
Figura 7- Potencialidades e Fragilidades (Mod. Presencial): Eixo 3- Políticas Acadêmicas / Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade	39	
Figura 8- Potencialidades e Fragilidades (Mod. Presencial): Eixo 3- Políticas Acadêmicas / Dimensão 9- Políticas de Atendimento aos Discentes	39	
Figura 9- Potencialidades e Fragilidades (Mod. Presencial): Eixo 4- Políticas de Gestão / Dimensão 6- Organização e Gestão Institucional	40	
Figura 10- Potencialidades e Fragilidades (Mod. Presencial): Eixo 5- Infraestrutura Física / Dimensão 7- Infraestrutura Física	40	
Figura 11- Média Geral das Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados: Discentes (Mod. Presencial)	42	
Figura 12- Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados: Docentes (Mod. Presencial)		
Figura 13- Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados (Mod. Presencial): Técnico-Administrativos	45	
Figura 14- Resultados do Grau de Satisfação da Visão da Comunidade Acadêmica (Mod. Presencial)	46	
Figura 15- Potencialidades e Fragilidades (Média) da Comunidade Acadêmica (Mod. Presencial)	47	
Figura 16- Adesão de Discentes por curso desta IES (Mod. EaD)	49	
Figura 17- Adesão da Comunidade Acadêmica (Mod. EaD)	49	
Figura 18- Potencialidades e Fragilidades (Mod. EaD): Eixo 1- Planejamento e Avaliação Institucional / Dimensão 8- Planejamento e Avaliação	50	
Figura 19- Potencialidades e Fragilidades (Mod. EaD): Eixo 2- Desenvolvimento Institucional / Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento	51	
Figura 20- Potencialidades e Fragilidades (Mod. EaD): Eixo 2- Desenvolvimento Institucional / Dimensão 3-Responsabilidade Social da Instituição	51	
Figura 21- Potencialidades e Fragilidades (Mod. EaD): Eixo 3- Políticas Acadêmicas / Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	52	

Figura 22- Potencialidades e Fragilidades (Mod. EaD): Eixo 3- Políticas Acadêmicas / Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade	52
Figura 23- Potencialidades e Fragilidades (Mod. EaD): Eixo 3- Políticas Acadêmicas / Dimensão 9- Políticas de Atendimento aos Discentes	52
Figura 24- Potencialidades e Fragilidades (Mod. EaD): Eixo 4- Políticas de Gestão / Dimensão 6- Organização e Gestão Institucional	53
Figura 25- Potencialidades e Fragilidades (Mod. EaD): Eixo 5- Infraestrutura Física / Dimensão 7- Infraestrutura Física	54
Figura 26- Média Geral das Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados (Mod. EaD): Discentes	55
Figura 27- Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados (Mod. EaD): Docentes	57
Figura 28- Resultados do "Grau de Satisfação" da Visão da Comunidade Acadêmica (Mod. EaD)	58
Figura 29- Potencialidades e Fragilidades (Média) da Comunidade Acadêmica (Mod. EaD)	59

# SUMÁRIO

1.	INTRODUÇÃO	9
2.	METODOLOGIA	.16
2.1 Cur	sos na Modalidade Presencial	.20
2.2 Cur	sos na Modalidade EaD	.26
3.	DESENVOLVIMENTO	.32
4. MODAI	ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES DE CURSOS LIDADE PRESENCIAL	
4.1	Adesão Geral (Mod. Presencial)	.33
4.2	Potencialidades e Fragilidades	.34
4.2.1	VISÃO DA COMUNIDADE DISCENTE	.35
4.2.2	VISÃO DO CORPO DOCENTE	.42
4.2.3	VISÃO DO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO	
4.2.4	VISÃO GERAL DA COMUNIDADE ACADÊMICA	.45
5. MODAL	ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES DE CURSOS LIDADE EaD	
5.1	Adesão Geral (Modalidade EaD)	.48
5.2	Potencialidades e Fragilidades (Mod. EaD)	.49
5.2.1	VISÃO DA COMUNIDADE DISCENTE (Modalidade EaD)	.50
5.2.2	VISÃO DO CORPO DOCENTE (Modalidade EaD)	.55
5.2.4	VISÃO GERAL DA COMUNIDADE ACADÊMICA (Modalidade EaD)	.57
6.	AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE	.60
6.1	Adesão da Comunidade Acadêmica	.60
6.1.1	CURSOS NA MODALIDADE PRESENCIAL	.60
6.1.2	CURSOS NA MODALIDADE EaD	.60
6.2 Presend	Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: VISÃO DISCENTE (Modalida	
6.2.1	EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	.61
6.2.1.1	Dimensão 8- Planejamento e Avaliação	.61
6.2.2	EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	.63
6.2.2.1	Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	.63
6.2.2.2	Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição	.65
6.2.3	EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS	.67
6.2.3.1	Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	.67
6.2.3.2	Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade	.70
6.2.3.3	Dimensão 9- Políticas de Atendimento aos Discentes	.72
6.2.4	EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO	.74
6.2.4.1	Dimensão 6- Organização e Gestão Institucional	.74

6.2.5	EIXO 5- INFRAESTRUTURA FÍSICA	76
6.2.5.1	Dimensão 7- Infraestrutura Física	76
6.3 Presen	Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: VISÃO DOCENTE cial)	•
6.3.1	EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	81
6.3.1.1	Dimensão 8- Planejamento e Avaliação	81
6.3.2	EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	82
6.3.2.1	Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	82
6.3.2.2	Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição	82
6.3.3	EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS	83
6.3.3.1	Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	83
6.3.3.2	Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade	85
6.3.3.3	Dimensão 9- Políticas de Atendimento aos Discentes	86
6.3.4	EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO	
6.3.4.1	Dimensão 5- Política de Pessoal	87
	Dimensão 6- Organização e Gestão da Instituição	
6.3.5	EIXO 5- INFRAESTRUTURA FÍSICA	
6.3.5.1	Dimensão 7- Infraestrutura Física	89
6.4	Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: VISÃO	TÉCNICO-
_	ISTRATIVO (Modalidade Presencial)	
_		91
ADMIN 6.4.1	ISTRATIVO (Modalidade Presencial)	91 91
ADMIN 6.4.1	ISTRATIVO (Modalidade Presencial) EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	91 91
ADMIN 6.4.1 6.4.1.1 6.4.2	ISTRATIVO (Modalidade Presencial) EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL Dimensão 8- Planejamento e Avaliação	91 91 91
ADMIN 6.4.1 6.4.1.1 6.4.2 6.4.2.1	ISTRATIVO (Modalidade Presencial) EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL Dimensão 8- Planejamento e Avaliação EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	91 91 91 92
ADMIN 6.4.1 6.4.1.1 6.4.2 6.4.2.1	ISTRATIVO (Modalidade Presencial)  EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL  Dimensão 8- Planejamento e Avaliação  EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL  Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	91 91 91 92 92
ADMIN 6.4.1 6.4.1.1 6.4.2 6.4.2.1 6.4.2.2 6.4.3	ISTRATIVO (Modalidade Presencial)  EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL  Dimensão 8- Planejamento e Avaliação  EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL  Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional  Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição	91 91 92 92 93
ADMIN 6.4.1 6.4.1.1 6.4.2 6.4.2.1 6.4.2.2 6.4.3	ISTRATIVO (Modalidade Presencial)	91 91 92 92 93 94
ADMIN 6.4.1 6.4.1.1 6.4.2 6.4.2.1 6.4.2.2 6.4.3 6.4.3.1 6.4.4	ISTRATIVO (Modalidade Presencial)	91 91 92 92 93 94 94
ADMIN 6.4.1 6.4.1.1 6.4.2 6.4.2.1 6.4.2.2 6.4.3 6.4.3.1 6.4.4 6.4.4.1	ISTRATIVO (Modalidade Presencial)  EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL  Dimensão 8- Planejamento e Avaliação  EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL  Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional  Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição  EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS  Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade  EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO	91 91 92 92 93 94 94 96
ADMIN 6.4.1 6.4.1.1 6.4.2 6.4.2.1 6.4.2.2 6.4.3 6.4.3.1 6.4.4 6.4.4.1	ISTRATIVO (Modalidade Presencial)  EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL  Dimensão 8- Planejamento e Avaliação  EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL  Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional  Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição  EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS  Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade  EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO  Dimensão 5- Políticas de Pessoal	91 91 92 92 93 94 94 96 96
ADMIN 6.4.1 6.4.1.1 6.4.2 6.4.2.1 6.4.2.2 6.4.3 6.4.3.1 6.4.4 6.4.4.1 6.4.4.2 6.4.5	ISTRATIVO (Modalidade Presencial)  EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL  Dimensão 8- Planejamento e Avaliação  EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL  Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional  Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição  EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS  Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade  EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO  Dimensão 5- Políticas de Pessoal  Dimensão 6- Organização e Gestão da Instituição	91 91 92 92 93 94 96 96 98
ADMIN 6.4.1 6.4.1.1 6.4.2 6.4.2.1 6.4.2.2 6.4.3 6.4.3.1 6.4.4 6.4.4.1 6.4.4.2 6.4.5 6.4.5 6.4.5.1	ISTRATIVO (Modalidade Presencial)  EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL  Dimensão 8- Planejamento e Avaliação  EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL  Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional  Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição  EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS  Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade  EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO  Dimensão 5- Políticas de Pessoal  Dimensão 6- Organização e Gestão da Instituição  EIXO 5- INFRAESTRUTURA FÍSICA	91919292939494969898 (Modalidade
ADMIN 6.4.1 6.4.1.1 6.4.2 6.4.2.1 6.4.2.2 6.4.3 6.4.3.1 6.4.4 6.4.4.1 6.4.4.2 6.4.5 6.4.5 6.4.5.1	ISTRATIVO (Modalidade Presencial)	91919292939494969898 (Modalidade101
ADMIN 6.4.1 6.4.1.1 6.4.2 6.4.2.1 6.4.2.2 6.4.3 6.4.3.1 6.4.4.1 6.4.4.2 6.4.5 6.4.5 7.5 Presen 6.5.1	ISTRATIVO (Modalidade Presencial)	91919292939496969898 (Modalidade101
ADMIN 6.4.1 6.4.1.1 6.4.2 6.4.2.1 6.4.2.2 6.4.3 6.4.3.1 6.4.4.1 6.4.4.2 6.4.5 6.4.5 7.5 Presen 6.5.1	ISTRATIVO (Modalidade Presencial)	91919292939496969898 (Modalidade101101 (Modalidade

6.6.1.1	Dimensão 8- Planejamento e Avaliação102			
6.6.2	EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL			
6.6.2.1	Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional103			
6.6.2.2	Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição104			
6.6.3	EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS			
6.6.3.1	Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	105		
6.6.3.2	Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade			
6.6.3.3	B Dimensão 9- Políticas de Atendimento aos Discentes107			
6.6.4	EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO	108		
6.6.4.1	Dimensão 6- Organização e Gestão Institucional	108		
6.6.5	EIXO 5- INFRAESTRUTURA FÍSICA	109		
6.6.5.1	Dimensão 7- Infraestrutura Física	109		
6.7	Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: VISÃO DOCENTE (Moda			
6.7.1	EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL			
6.7.1.1	Dimensão 8- Planejamento e Avaliação	111		
6.7.2	EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	112		
6.7.2.1	Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	112		
6.7.2.2	Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição	112		
6.7.3	EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS	113		
6.7.3.1	1 Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão113			
6.7.3.2	3.2 Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade115			
6.7.3.3	Dimensão 9- Políticas de Atendimento aos Discentes	115		
6.7.4	EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO	116		
6.7.4.1	Dimensão 5- Política de Pessoal	116		
6.7.4.2	Dimensão 6- Organização e Gestão da Instituição	117		
6.7.5	EIXO 5- INFRAESTRUTURA FÍSICA	118		
6.7.5.1	Dimensão 7- Infraestrutura Física	118		
6.8 ADMIN	Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: VISÃO ISTRATIVO (Modalidade EaD)			
6.9 EaD)	Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões – VISÃO REITORIA	•		
6.9.1	EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO	120		
6.9.1.1	Dimensão 10- Sustentabilidade Financeira	120		
CONSIDERAÇÕES FINAIS				
BIBLIO	GRAFIA	127		

# 1. INTRODUÇÃO

Os velhos paradigmas dos processos avaliativos ainda estão enraizados à sociedade acadêmica e deixaram marcas profundas pelos instrumentos utilizados. Por conta de tal realidade, não podemos omitir a existência de uma cultura que alimenta a aversão aos modelos de avaliação, notadamente quantitativos. A imposição dos velhos modelos criou entre a comunidade acadêmica um rótulo com a prática avaliativa, fazendo-a desacreditada por seus aspectos meramente sancionadores. Romper com este paradigma constitui-se no maior desafio da proposta do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), desafio que se estende também ao trabalho das Comissões Próprias de Avaliação, que enfrentam diretamente os embates deste processo. Entretanto, um projeto que se pretenda efetivo deve sempre ser pensado e planejado de maneira crítica, superando os desafios e sensibilizando os agentes envolvidos sobre as possibilidades de mudanças. Faz-se necessário romper com os corporativismos e possibilitar reflexivamente a construção coletiva de alternativas e novos paradigmas.

A avaliação deve ser vista como um compromisso assumido com a própria realidade e, no caso de uma avaliação mais ampla de instituição educativa, supor o desvelamento de competências, relações e ações profissionais, possibilitando a construção de criteriosos instrumentos que resultem no real atendimento às demandas operacionalizadas. Este projeto segue a incursão de uma avaliação como processo democratizante e participativo, priorizando o envolvimento de todos os segmentos como forma de se romper com os velhos conceitos de avaliação e, assim atingir o desdobramento lógico, qual seja, a melhoria dos serviços prestados.

A autoavaliação das instituições de ensino superior compõe o SINAES, oficialmente instituído pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, com o intuito de promover a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão de sua oferta, o aumento permanente de sua eficácia institucional, da sua efetividade acadêmica e social e, em especial, alertar para o aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de ensino superior ao atendimento das demandas em que se localizam.

Este sistema é acompanhado pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior, a CONAES, como um órgão colegiado de coordenação e supervisão do SINAES, com a atribuição de "propor e avaliar as dinâmicas, procedimentos e mecanismos da avaliação institucional, de cursos e de desempenho dos estudantes" (Art. 6°, Inciso I).

O SINAES dentre suas diversas atividades, estabelece um mecanismo contínuo de avaliação das Instituições de Ensino Superior (IES) do país, sendo constituído a partir do trabalho da Comissão Especial de Avaliação – CEA.

Segundo o parágrafo 1 em seu Art. 1º:

"O SINAES tem por finalidades promover a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão de sua oferta, o aumento permanente de sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social e, especialmente, a promoção do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de ensino superior. Com o SINAES pretende-se buscar a melhoria nos processos educacionais das IES brasileiras, firmar o papel importantíssimo desempenhado pela avaliação como instrumento de busca de informações das Instituições, como Corpo Docente, Técnico-Administrativo, Corpo-Discente e instalações físicas".

O SINAES, pela sua concepção, segundo o MEC/INEP (2004, p.13) apresenta como princípios fundamentais:

- Responsabilidade social com a qualidade da Educação Superior;
- Reconhecimento da diversidade do sistema;
- Respeito à identidade, à missão e à história das instituições;
- Globalidade, isto é, compreensão de que a instituição deve ser avaliada a partir de um conjunto significativo de indicadores de qualidade;
- Continuidade do processo avaliativo.

Ainda relatando sobre a estrutura do processo avaliativo, deve-se ressaltar que cada instituição de Ensino Superior pública ou privada, em sua avaliação, deverá constituir sua Comissão Própria de Avaliação – CPA, que é órgão interno às instituições, que tem como atribuições a condução dos processos avaliativos internos da instituição, de sistematização e prestação das informações solicitadas pelo INEP.

Visando ao cumprimento de seus objetivos, o SINAES integra três principais modalidades de instrumentos de avaliação, aplicados em diferentes momentos, a saber:

- Avaliação do Desempenho dos Estudantes (ENADE), aplicado trienalmente aos estudantes do final do primeiro e do último ano do Curso;
- Avaliação dos Cursos de Graduação, que avalia os cursos de graduação por meio de instrumentos e procedimentos que incluem visitas in loco de comissões externas;
- Avaliação das Instituições de Educação Superior, considerada o centro de referência e articulação do sistema de avaliação, que se desenvolve em duas etapas principais:
- a) autoavaliação, coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) de cada IES;
- b) avaliação externa, realizada por comissões designadas pelo INEP, segundo as diretrizes estabelecidas pela CONAES.

Neste contexto, a implementação de um sistema de avaliação das Instituições de Ensino Superior (IES), é um dos procedimentos utilizados para o monitoramento das informações relativas a estas instituições e assegurar que a qualidade do ensino fornecido por estas instituições atenda aos padrões recomendados. Em especial, um procedimento de autoavaliação institucional constitui-se em uma ferramenta de elevada importância na identificação de fragilidades e potencialidades das IES, de forma a atingir um melhor desempenho em sua gestão educacional e na qualidade de ensino oferecido.

Portanto, para que esses princípios sejam alcançados e respeitados, deve-se efetivamente constituir uma ampliação dos âmbitos, objetos, procedimentos e instrumentos de avaliação para além dos atualmente praticados, procurando sempre assegurar a integração, a participação, a globalidade, a relevância científica e social. Em sua essência deve-se buscar, a melhoria do sistema educacional, captando as informações necessárias para que o processo avaliativo seja realizado com sucesso e, além disso, respeitando as particularidades e a missão e objetivo desta IES.

Desde a sua criação, a Faculdade de Pindamonhangaba tem sido administrada pelo Prof. Dr. Luís Otávio Palhari, contando com uma equipe administrativa capacitada e docentes altamente qualificados, cerca de 85% entre Mestres e Doutores. Os Diretores, Coordenadores e Docentes dos diversos cursos de graduação são professores experientes, a maioria com quase duas décadas de exercício do magistério. No contato diário com alunos, representantes das diversas comunidades que constituem a população ativa das cidades do Vale do Paraíba, são cultivados os valores cristãos da sociedade brasileira vivamente presentes em nosso cotidiano.

Na perspectiva da avaliação institucional estabeleceu-se, em dezembro de 2004, a primeira organização da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da FAPI - Faculdade de Pindamonhangaba, seguindo os parâmetros do SINAES.

Uma instituição de princípios humanos e cristãos e sempre visando a excelência, ao longo de sua trajetória, a FUNVIC – Faculdade de Pindamonhangaba tem ao longo dos anos se dedicando intensamente para cumprir com seus objetivos, oferecendo qualidade no ensino superior com infraestrutura moderna e completa aos seus alunos. Esta dedicação recentemente foi reconhecida com a avaliação realizada pelo MEC: esta IES foi credenciada pela portaria nº. 1.270, de 04/07/2019, D.O.U. nº 128, seção 1, pág. 59, de 05/07/2019 para UNIFUNVIC - Centro Universitário FUNVIC, por transformação da FUNVIC – Faculdade de Pindamonhangaba. Ainda, foi credenciada pela portaria nº. 1.450, de 09/08/2019, D.O.U. nº 154, seção 1, pág. 32, de 12/08/2019 para a oferta de cursos superiores na Modalidade a Distância (EaD).

Nos quadros 1 e 2 são apresentados os cursos oferecidos atualmente pela IES nas áreas de Exatas, Ciências Humanas e Ciências Biológicas.

Quadro 1- Cursos Presenciais oferecidos pela IES nas áreas de Ciências Exatas, Ciências Humanas e Ciências Biológicas

Ciências Exatas	Engenharia e Controle de Automação (Reconhecido) Engenharia de Computação (Autorizado) Engenharia Elétrica (Autorizado) Engenharia Eletrônica (Autorizado) Engenharia de Produção (Reconhecido)	
Ciências Humanas	Administração (Reconhecido) Pedagogia - Licenciatura (Reconhecido) Teologia (Reconhecido)	
Ciências Biológicas	Biomedicina (Autorizado) Educação Física - Licenciatura (Reconhecido) Educação Física - Bacharel (Reconhecido) Enfermagem (Reconhecido) Farmácia (Reconhecido) Fisioterapia (Reconhecido) Nutrição (Reconhecido) Odontologia (Reconhecido) Tecnologia em Estética e Cosmética (Autorizado)	

Quadro 2- Cursos Autorizados em EaD oferecidos pela IES nas áreas de Exatas e Ciências Humanas - Polo Pindamonhangaba

Ciências Exatas	Engenharia de Computação Engenharia e Controle de Automação Engenharia Elétrica Engenharia Eletrônica Engenharia de Produção Tecnologia em Automação Industrial
Ciências Humanas	Administração Ciências Contábeis Letras Pedagogia Tecnologia em Gestão Financeira Tecnologia em Gestão de Recursos Humanos Tecnologia em Gestão Pública Teologia
Ciências Biológicas	Biomedicina Educação Física (Bacharelado) Educação Física (Licenciatura) Farmácia Fisioterapia Nutrição Tecnologia em Estética e Cosmética Nutrição

A realidade regional demonstra que a maioria da população do Estado de São Paulo passou por escolas públicas de ensino fundamental e defende a recuperação do papel e da dignidade dessas instituições de ensino. No esforço empreendido no país pelo seu desenvolvimento tecnológico, entretanto, é preciso contar também com as instituições particulares comprometidas com as comunidades que a contextualizam para, com a efetiva qualidade de ensino, contribuir, de maneira complementar à estrutura pública, com ações que atendam aos reais interesses dessas comunidades, pela troca de experiências entre docentes e seus cidadãos, fazendo com que, a partir dessa força sinérgica, as próprias pessoas tornem-se sujeitos ativos de sua inclusão social.

Portanto, produzir conhecimentos, por em questão dados a serem analisados e revistos, são procedimentos que devem acontecer constantemente em uma Instituição de Ensino, levando em conta a alta competitividade, as rápidas mudanças que a sociedade vem sofrendo e a exigência do mercado por profissionais cada vez mais competentes e capacitados.

# Situação Institucional com a Pandemia do Novo Coronavírus - COVID-19

Nos dias 17 e 19 de março de 2020, o Ministério da Educação (MEC) lançou as Portarias Nº 343 e 345 que autorizaram a substituição de aulas presenciais por aulas no formato de EaD. Dispôs sobre a substituição das aulas presenciais por aulas em meios digitais enquanto durar a situação de pandemia do Novo Coronavírus - COVID-19: "Art. 1º Autorizar, em caráter excepcional, a substituição das disciplinas presenciais, em andamento, por aulas que utilizem meios e tecnologias de informação e comunicação, nos limites estabelecidos pela legislação em vigor, por instituição de educação superior integrante do sistema federal de ensino, de que trata o art. 2º do Decreto nº 9.235, de 15 de dezembro de 2017".

Desde então com a suspensão de atividades e aulas presenciais, muitas universidades brasileiras adotaram o EaD emergencial para dar continuidade ao período letivo. Novos tempos, novos desafios foram lançados e um deles foi assegurar o acesso de todos e humanizar o ambiente digital para uma educação de qualidade em momento emergencial de pandemia.

Com a portaria nº 473, de 12 de maio de 2020, o MEC prorroga o prazo previsto no § 1º do art. 1º da Portaria nº 343 por mais trinta dias. E a portaria nº 544, de 16 de junho de 2020 dispôs sobre a substituição das aulas presenciais por aulas em meios digitais, enquanto durar a situação de pandemia do novo Corona vírus - Covid-19, e revogou as Portarias MEC nº 343, de 17 de março de 2020, nº 345, de 19 de março de 2020, e

nº 473, de 12 de maio de 2020. Assim, estendeu as atividades remotas no ensino superior até o fim de 2020 e posteriormente até o final do 1º semestre de 2021.

Quando iniciamos a suspensão das atividades acadêmicas, nunca imaginávamos um cenário em nível mundial tão imprevisível, dilatado e complicado.

Mais de 100 países fecharam suas escolas para tentar conter a propagação do Corona vírus. De acordo com a UNESCO, cerca de 800 milhões de crianças e adolescentes estão sendo afetados pelo isolamento. Isso significa a metade dos estudantes do mundo.

Inicialmente, essa IES realizou a capacitação remota de todos os docentes com novas TICs e metodologias ativas de ensino e aprendizagem para lidar com a essa nova e inesperada forma de ensino. Tivemos um cenário inicial muito exigente e muito cuidadoso, inserindo o "pensar" de um novo modo de planejar e promover ações no presente e no futuro. Foi preciso reorganizar a maneira como a excelência acadêmica se manifesta e restabelecer, com o auxílio de ações remotas, os laços essenciais no ensino superior.

A Reitoria da IES demonstrou uma preocupação real para manter a integridade do ensino acadêmico em um nível adequado, para que fossem minimizados os prejuízos no aprendizado. Neste sentido as capacitações docentes e novas tecnologias ofertadas como "padrões institucionais" promoveram uma adaptação muito eficaz para o momento emergencial. Todo o corpo docente trabalhou efetivamente de uma maneira padronizada e harmônica, sem tentativas e erros.

Os professores foram fantásticos e atenderam plenamente as solicitações da Reitoria, fizeram as capacitações ofertadas e demonstraram total comprometimento para tornar possível um ensino de qualidade, apesar das mudanças tão significativas que ocorreram rapidamente.

Com isso, a tecnologia de EaD, ganhou mais importância na pandemia, a qual já havia sido implementada em toda IES, como uma parcela da carga horária, em todos os cursos presenciais, seguindo o preconizado na portaria nº 2.117, de 6 de dezembro de 2019. Mesmo assim, a dificuldade inicial foi o preconceito existente em relação ao modelo do EaD perante o sentimento de alguns professores e alunos, o qual aos poucos foi sendo minimizado.

Nossos alunos também foram fantásticos, uns heróis, sendo que a grande maioria trabalha para manter suas famílias e seus estudos, apesar dos incentivos institucionais ofertados, como bolsas de estudos FUNVIC e outras governamentais.

Todos encararam como um período desafiador, mas de grandes aprendizados, experiência e conquistas, pois logo aconteceu uma transformação digital envolvendo plataformas de web conferência, como o "Google Meet" (padronizado nessa IES) e sistemas de gestão de conteúdos digitais em provas como "Google Forms" (padronizado nessa IES), testes e exercícios com metodologias ativas para avaliar a aprendizagem, vídeos, Biblioteca Digital, etc. Diversas ferramentas do Google Acadêmico foram padronizadas e disponibilizadas para o corpo docente e discente.

Todos passaram pelo pior cenário possível nos últimos anos e em especial no início da pandemia, em um país com uma crise política, econômica e sanitária bastante complexa. Como a FUNVIC, mantenedora dessa IES, é uma Fundação sem fins lucrativos, passamos por sérias dificuldades, com muitos cortes de recursos financeiros oriundos de trancamentos e desistências de alunos e assim uma diminuição significativa da receita institucional. As desigualdades socioeconômicas mais do que nunca refletiram fortemente em evasão escolar.

No ano de 2021, com a inserção da vacinação e por consequência, diminuição de casos graves e assim mortes, permitiram o retorno parcial e gradual às atividades acadêmicas no modo presencial. Iniciando com os cursos da saúde, nas atividades consideradas mais essenciais, até o pleno retorno presencial do 2º semestre do ano de todos os cursos, com os protocolos foram mais reflexíveis. Essa IES seguiu plenamente todos os protocolos preconizados pelo governo estadual, com a aferição da temperatura, utilização de máscaras e "face Shields", higienização das mãos (sabonete e álcool gel 70%) e distanciamento social em áreas como instalações fechadas e abertas.

Já nesse Ano Base de 2022, o quadro mudou bastante, com poucos casos graves da doença, e assim ocorreu o retorno total às atividades acadêmicas. Os cuidados com biossegurança, com a utilização de máscaras e "Face Shields", higienização das mãos (sabonete e álcool gel 70%) e cuidados para evitar aglomerações em áreas com instalações fechadas, principalmente no Centro Clínico, com atendimentos para a população em Odontologia e Fisioterapia, sendo assim, não houve registros por parte de alunos ou professores de casos graves da doença e assim, graças a Deus não ocorreram óbitos.

A conclusão que chegamos ao final desse ano letivo é que todas as adequações e determinações do governo estadual e federal propiciaram um retorno total e seguro às atividades presenciais, para a manutenção segura dos direitos ao acesso à educação de qualidade. Novamente salientamos que isso somente foi possível por meio da orientação constante e estímulo por parte da Reitoria e compreensão efetiva do corpo docente, discente e demais colaboradores dessa IES.

### 2. METODOLOGIA

É necessário registrar que essa IES, desde o ano de 2004, aplica um modelo de Avaliação Institucional, oriundo da criação da Comissão Própria de Avaliação no mesmo ano. Entretanto, os princípios avaliativos constantes nos instrumentos anteriores não contemplavam, em boa parte, os indicadores apresentados na nova proposta de avaliação. Contudo, serviam de base para a adoção de medidas de transformação das falhas percebidas e contribuíam, dentro de suas limitações para a melhoria do quadro de serviços prestados. Em 9 de março de 2017, por intermédio da portaria institucional nº 005/2017, a CPA passou por um processo de reformulação, tanto no aspecto administrativo quanto nos métodos de operacionalização e instrumentalização das autoavaliações.

A adoção das propostas contidas no SINAES permite à instituição ampliar as possibilidades de acerto com a prática de procedimentos voltados a firmar sua identidade. Para tanto, é necessário construir o caminho a ser percorrido, e os primeiros passos foram dados na definição da proposta metodológica a ser desenvolvida. O percurso construído objetiva a adoção de uma avaliação emancipatória-investigativa, que possibilite conhecer o real, oferecendo condições de transformar o vivido, o avaliado, o pensado, de tal forma, que avaliar torne-se exercício constante e contínuo do cotidiano dos agentes envolvidos.

A proposta da metodologia avaliativa supõe o processo em três etapas:

- Descrição histórica: retoma o percurso da instituição;
- Leitura crítica: efetua uma análise da realidade:
- Construção coletiva: tentativa de superação e transformação da avaliação efetuada.

Apesar da adoção primordial do modelo metodológico, deve-se ressaltar que conforme o processo seja realizado, outros métodos poderão ser incorporados para a efetivação do desenvolvimento da autoavaliação.

Seguem alguns parâmetros fundamentais de operacionalização:

- a) Visando empreender e efetuar a realização deste projeto torna-se importante os membros da CPA/UNIFUNVIC se reunirem frequentemente para orientações gerais, delimitação dos trabalhos e tomadas de decisão;
- b) Sensibilização de toda comunidade acadêmica acerca do projeto de autoavaliação institucional;
- c) Os Coordenadores de curso, representantes discentes, responsáveis por setores da instituição, Reitoria e membros da comunidade poderão ser convidados a participar da organização das atividades e do processo decisório;
- d) As autoavaliações institucionais estabelecidas serão trabalhadas qualitativa e quantitativamente, a partir das dimensões do SINAES.

A avaliação institucional tem como objetivo identificar os pontos positivos e os pontos que necessitam de maior atenção e melhoramentos na instituição (fragilidades), mostrar como seu papel social está sendo realizado, identificar o grau de envolvimento de seu Corpo Docente, Corpo Discente e servidores, analisar as condições de infraestrutura oferecidas, especialmente aqueles relacionados com a pesquisa e com o ensino, como laboratórios, bibliotecas, instrumentos técnicos, enfim, analisar todo o processo educacional oferecido pela IES.

Autoavaliação Institucional tem como principais objetivos produzir conhecimentos, pôr em questão os sentidos do conjunto de atividades e finalidades cumpridas pela instituição, identificar as causas dos seus problemas e deficiências, aumentar a consciência pedagógica e capacidade profissional do Corpo Docente e Técnico-Administrativo, fortalecer as relações de cooperação entre os diversos seguimentos institucionais, tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade acerca da relevância científica e social de suas atividades acadêmicas. O propósito final será coletar e produzir informações que permitam analisar todo o processo educacional, possibilitando desenvolver ações que contribuam para seu fortalecimento acadêmico perante a percepção do Corpo Docente, Discente e Técnico-Administrativo.

Por fim, identificando potencialidades e pontos que requerem atenção e melhoramentos na instituição nas dez dimensões previstas em lei, a autoavaliação é um importante instrumento para a tomada de decisão e dele resultará um relatório abrangente e detalhado, contendo análises, críticas e sugestões.

Neste sentido, a Autoavaliação Institucional do UNIFUNVIC, preconizada pelas diretrizes do SINAES, terá periodicidade anual ocorrendo na 3ª, 4ª e 5ª semanas do mês de outubro. A partir desse ano, essa autoavaliação institucional contará com a participação também da modalidade EaD, com abertura de alguns cursos, assim, terá questionários específicos e direcionados para o corpo discente e colaboradores de para cada uma das modalidades.

A Autoavaliação Institucional do UNIFUNVIC está baseada nas seguintes dimensões:

**Dimensão 1 – A missão e o plano de desenvolvimento institucional**: identifica o projeto e a missão institucional em termos de finalidade, compromissos, vocação e inserção regional e / ou nacional.

Dimensão 2 – Políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão: explicita as políticas de formação acadêmico-científica, profissional e cidadã; de construção e disseminação do conhecimento; de articulação interna, que favorecem a iniciação

científica e profissional de estudantes; os grupos de pesquisa e o desenvolvimento de projetos de extensão.

**Dimensão 3 – Responsabilidade social da instituição**: contempla o compromisso social da instituição na qualidade de portadora da educação como bem público e expressão da sociedade democrática e pluricultural, de respeito pela diferença e de solidariedade, independentemente da configuração jurídica da IES.

**Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade**: identifica as formas de aproximação efetiva entre IES e sociedade, de tal forma que a comunidade participe ativamente da vida acadêmica, bem como a IES se comprometa efetivamente com a melhoria das condições de vida da comunidade, ao repartir com ela o saber que produz e as informações que detém.

**Dimensão 5 – Políticas de pessoal**: explicita as políticas e os programas de formação, aperfeiçoamento e capacitação do pessoal docente e técnico-administrativo, associando-os a planos de carreira condizentes com a magnitude das tarefas a ser desenvolvidas e as condições objetivas de trabalho.

**Dimensão 6 – Organização e gestão da instituição**: avalia os meios de gestão para cumprir os objetivos e projetos institucionais, a qualidade da gestão democrática, em especial nos órgãos colegiados, as relações de poder entre estruturas acadêmicas e administrativas e a participação nas políticas de desenvolvimento e expansão institucional.

**Dimensão 7 – Infraestrutura física**: analisa a infraestrutura da instituição, relacionando-a às atividades acadêmicas de formação, de produção e disseminação de conhecimentos e às finalidades próprias da IES.

**Dimensão 8 – Planejamento e avaliação**: considera o planejamento e a avaliação como instrumentos integrados, partícipes do processo de gestão da educação superior; tal dimensão está na confluência da avaliação como processo centrado no presente e no futuro institucional, a partir do balanço de fragilidades, potencialidades e vocação institucional.

**Dimensão 9 – Políticas de atendimento aos discentes**: analisa as formas com que os estudantes estão sendo integrados à vida acadêmica e os programas por meio dos quais, a IES, busca atender aos princípios inerentes à qualidade de vida estudantil.

**Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira**: avalia a capacidade de gestão e administração do orçamento e as políticas e estratégias de gestão acadêmica com vistas

à eficácia na utilização e na obtenção dos recursos financeiros necessários ao cumprimento das metas e das prioridades estabelecidas.

Após delimitação das dimensões devem ser produzidos instrumentos que proporcionem dados qualitativos (entrevistas, observações, relatórios), bem como dados quantitativos (questionários, documentos, projetos, avaliações setoriais, planilhas) como forma de se mensurar em que medida a aplicabilidade dos trabalhos tem contribuindo para a formação moral, ética e cidadã.

O setor de TI desta IES é o responsável pelo desenvolvimento geral do instrumento e tabulação dos resultados, sob a orientação e supervisão da CPA/UNIFUNVIC. O Procedimento de coleta de dados e informações junto à comunidade acadêmica ocorreu por meio de instrumento informatizado de avaliação no Sistema Acadêmico da Instituição: TOTVS. Nesta etapa foi elaborado um instrumento de pesquisa confiável, totalmente seguro, existência do anonimato e com critérios capazes de captar as reais percepções dos avaliadores a respeito do objeto avaliado.

O emprego dos instrumentos de autoavaliação informatizados não é de fácil operacionalização: seja pela dificuldade da aplicação, coleta e análise dos dados, ou seja, pela baixa adesão e confiança creditada aos sistemas informatizados, o fundamental é que o processo seja continuamente realizado e as dificuldades são superadas ao longo da continuidade do processo. O processo de divulgação e conscientização da Comunidade Acadêmica é de extrema importância e todos os Coordenadores de Curso colaboram imensamente com isso.

Os resultados dos instrumentos avaliativos para a identificação e investigação institucional, perante potencialidades e pontos detectados que devem ser melhorados, devem ser confrontados, para que assim, os agentes envolvidos possam estabelecer novos parâmetros ao planejamento educacional.

É necessário que após um levantamento qualitativo do trabalho interno realizado, seja feita uma averiguação *in loco* da receptividade da Instituição junto à comunidade. Assim, espera-se que possam ser produzidos relatórios e outros instrumentos adequados à investigação dos pontos detectados que necessitem de atenção e melhorias, bem como, possam os mesmos possibilitar condições para se propor novas formas de desenvolvimento do trabalho pedagógico e administrativo, procurando atender a melhoria das condições de ensino dos docentes, favorecendo a aprendizagem dos discentes e substanciando-se em atendimentos voltados às reais necessidades da sociedade.

Em atendimento à nota técnica INEP/DAES/CONAES nº 065 de 2014, o relatório de autoavaliação institucional deverá seguir um roteiro de elaboração e conterá cinco

partes: introdução, metodologia, desenvolvimento, análise dos dados e das informações e ações previstas com base nessa análise. Segue detalhamento do que poderá ser abordado em cada uma das partes.

### Introdução

Os dados da instituição, a composição da CPA e o planejamento estratégico de autoavaliação deverão ser informados neste campo, bem como o ano a que se refere, relatando se o relatório é parcial ou integral, conforme esta nota técnica.

### Metodologia

Na metodologia deverão ser descritos os instrumentos utilizados para coletar os dados, os segmentos consultados da comunidade acadêmica e da sociedade civil e as técnicas utilizadas para análise dos dados.

### Desenvolvimento

Nesse campo devem ser apresentados os dados e as informações pertinentes a cada eixo/dimensão, de acordo com o PDI e a identidade das instituições.

Os relatórios avaliativos serão gerados através questionários organizados com cinco tópicos, correspondentes aos cinco eixos que contemplam as dimensões dispostas no art. 3° da Lei N° 10.861, que institui o SINAES. A seção do relatório destinada ao desenvolvimento deverá ser organizada perante as avaliações realizadas sob as visões da Comunidade Discente, do Corpo Docente, da comunidade do setor Técnico-Administrativo e da Reitoria desta IES. A "Dimensão 10 Sustentabilidade Financeira" somente será avaliada unicamente pela Reitoria do UNIFUNVIC no escopo deste relatório.

Torna-se importante salientar que desde o Ano Base de 2021, essa IES apresenta as duas modalidades de ensino a serem avaliadas, "Presencial e EaD", as quais apresentam em seus respectivos questionários algumas questões diferentes. Assim, os resultados serão apresentados separados com as suas respectivas análises.

### 2.1 Cursos na Modalidade Presencial

# a) VISÃO DA COMUNIDADE DISCENTE

# EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

- Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas
- Formas de Avaliação das Disciplinas em relação a aprendizagem do conteúdo ministrado/disponibilizado
- Serviço de Ouvidoria da Instituição (avaliação exclusiva para alunos que utilizaram esse serviço)

### **EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

### Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Filosofia da Instituição

### Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

- Incentivo à Cultura e aos Esportes
- Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade

### **EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS**

### Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

- Coordenação do Curso
- Durante a Pandemia (Covid 19) a Instituição ofereceu aulas remotas e novas Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs) e se adequou para atender os protocolos governamentais
- Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem
- Organização do Estágio Obrigatório
- Organização do Trabalho de Conclusão de Curso TCC
- Plataforma Educacional (AVA Ambiente Virtual de Aprendizagem: Moodle)
- Preparação para Atuação Profissional
- Professores/Tutores do Curso
- Qualidade do Curso

# Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

- Departamento de Comunicação (Central do Aluno, Facebook, Instagram, WhatsApp, etc.)
- Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Aluno (facilidade de localização, visualização, atualização, etc.)

### Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

- Política de Assistência Social (Programas de Bolas de Estudos FUNVIC, Programa Escola da Família, PROUNI e FIES)
- Política da Capelania
- Política da Psicopedagogia
- Portal Educacional: facilidade de acessar a Área do Aluno com as informações de que preciso (emissão de boletos; declarações; informes sobre o curso e a instituição, eventos etc.)

### **EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**

### Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

 Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria (Reitor, Vice-Reitor, Pró-Reitora Acadêmica e Pró-Reitor de Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão)

### **EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA**

### Dimensão 7: Infraestrutura Física

 Ambiente das Salas de Aulas de Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem (FEH - FUNVIC Educação Híbrida)

- Auditório
- Bebedouros
- Biblioteca (Ambiente e Material Bibliográfico disponibilizado)
- Central de Estágios
- Centro Clínico (avaliação exclusiva para alunos dos cursos de Fisioterapia e Odontologia)
- Complexo Esportivo: Quadra Poliesportiva, Campos de Futebol, Academia, Piscina, etc. (avaliação exclusiva para alunos do curso de Educação Física)
- Estacionamento oferecido para alunos
- Laboratórios de Informática Disponíveis (I, II, III, IV e da Biblioteca)
- Laboratórios do Curso
- Lanchonete
- Limpeza Geral
- Portaria
- Praça de Convivência
- Recepção (Hall de entrada da Instituição)
- Sanitários PNE (adaptados com acessibilidade para pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida)
- Secretaria Acadêmica
- Segurança (vigilância nas portarias 1 e 2, câmeras de monitoramento espalhadas pelo Campus e câmera interligada com o COI – Centro de Operações Integradas de Pindamonhangaba)
- Serviços de Internet disponíveis para as Atividades Acadêmicas
- Setor de Reprografia (Xerox) e Impressão
- Tesouraria

### Infraestrutura Virtual:

- Ambiente das Salas de Aulas Remotas
- Biblioteca Digital (Material Bibliográfico disponibilizado e facilidade de acesso):
   Administração
- Fórum e outras ferramentas de comunicação (Grupo WhatsApp, e-mail, etc.) do Curso e da Disciplina
- Google Workspace (G Suite): E-mail, Agenda, Google Meet, etc.
- Qualidade da Plataforma Sagah: UAs Unidades de Aprendizagem (conteúdos dos capítulos de livros, exercícios, dicas do professor, vídeos, dentre outros.)

# b) VISÃO DA COMUNIDADE DOCENTE

# EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

- Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas
- Formas de Avaliação das Disciplinas em relação a aprendizagem do conteúdo ministrado
- Serviço de Ouvidoria da Instituição (avaliação exclusiva para professores que utilizaram esse serviço)

### **EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

### Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Filosofia da Instituição

### Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

- Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade
- Incentivo à Cultura e aos Esportes

### **EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS**

### Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

- Coordenação do Curso
- Durante a Pandemia (Covid 19) a Instituição ofereceu aulas remotas e novas Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs) e se adequou para atender os protocolos governamentais
- Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem
- Organização do Estágio Obrigatório
- Organização do Trabalho de Conclusão de Curso TCC
- Plataforma Educacional (AVA Ambiente Virtual de Aprendizagem: Moodle)
- Preparação para Atuação Profissional
- Professores/Tutores do Curso
- Qualidade do Curso

# Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

- Departamento de Comunicação (Central do Aluno, Facebook, Instagram, WhatsApp, etc.)
- Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Aluno (facilidade de localização, visualização, atualização, etc.)
- Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Professor

### Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

- Política de Assistência Social (Programas de Bolas de Estudos FUNVIC, Programa Escola da Família, PROUNI e FIES)
- Política da Capelania
- Política da Psicopedagogia

### **EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**

### Dimensão 5: Políticas de Pessoal

- Capacitação Semestral na Semana Pedagógica de Planejamento
- Plano de Carreira

### Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

- Atuação do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do Curso
- Atuação do Órgão Colegiado do Curso
- Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria (Reitor, Vice-Reitor, Pró-Reitora Acadêmica e Pró-Reitor de Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão)

### **EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA**

### Dimensão 7: Infraestrutura Física

- Ambiente das Salas de Aulas de Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem (FEH - FUNVIC Educação Híbrida)
- Auditório
- Bebedouros
- Biblioteca (Ambiente e Material Bibliográfico disponibilizado)
- Centro Clínico (exclusivo para professores dos cursos de Fisioterapia, Nutrição e Odontologia)
- Complexo Esportivo: Quadra Poliesportiva, Campos de Futebol, Academia, Piscina, etc. (exclusivo para professores do curso de Educação Física)
- Estacionamento oferecido para Colaboradores
- Laboratórios de Informática Disponíveis (I, II, III, IV e da Biblioteca)
- Laboratórios do Curso
- Lanchonete
- Limpeza Geral
- Portaria
- Recepção (Hall de entrada da Instituição)
- Sala dos Professores
- Sanitários PNE (adaptados com acessibilidade para pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida)
- Secretaria Acadêmica
- Segurança (vigilância nas portarias 1 e 2, câmeras de monitoramento espalhadas pelo Campus e câmera interligada com o COI – Centro de Operações Integradas de Pindamonhangaba)
- Serviços de Internet disponíveis para as Atividades Acadêmicas
- Setor de Impressão
- Setor de Recursos Humanos
- Infraestrutura Virtual:
- Ambiente das Salas de Aulas Remotas
- Biblioteca Digital (Material Bibliográfico disponibilizado e facilidade de acesso)
- Fórum e outras ferramentas de comunicação (Grupo WhatsApp, e-mail, etc.) do Curso e da Disciplina
- Google Workspace (G Suite): E-mail, Agenda, Google Meet, etc.

# c) VISÃO DA COMUNIDADE DO SETOR TÉCNICO-ADMINSTRATIVO

# EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

- Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas
- Serviço de Ouvidoria da Instituição (avaliação exclusiva para colaboradores que utilizaram esse serviço)

### **EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

### Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Filosofia da Instituição

### Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

- Incentivo à Cultura e aos Esportes
- Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade

### **EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS**

### Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Veiculação das Informações na Instituição

### **EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**

### Dimensão 5: Políticas de Pessoal

- Ambiente Harmonioso de Trabalho
- Bolsa de Estudos (graduação ou pós-graduação)
- Horário de Trabalho Presencial/Remoto
- Plano de Carreira
- Treinamento/Capacitação

### Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

- Possibilidade de Acesso ao Responsável pelo Setor (ou superior imediato)
- Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria (Reitor, Vice-Reitor, Pró-Reitora Acadêmica)

### **EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA**

### Dimensão 7: Infraestrutura Física

- Ambiente Físico de Trabalho (espaço, iluminação, ventilação, mobiliário)
- Bebedouros
- Cozinha/Refeitório
- Estacionamento oferecido para Colaboradores
- Lanchonete
- Limpeza Geral
- Portaria
- Recepção (Hall de entrada da Instituição)
- Recursos Materiais para trabalhar
- Sanitários PNE (adaptados com acessibilidade para pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida)
- Segurança (vigilância nas portarias 1 e 2, câmeras de monitoramento espalhadas pelo Campus e câmera interligada com o COI – Centro de Operações Integradas de Pindamonhangaba)
- Setor de Impressão
- Setor de Recursos Humanos
- Transporte cedido pela Instituição para Trabalhar

# c) VISÃO DA REITORIA

### **EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**

### Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

### 2.2 Cursos na Modalidade EaD

# a) VISÃO DA COMUNIDADE DISCENTE

# EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

- Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas
- Formas de Avaliação das Disciplinas em relação a aprendizagem do conteúdo ministrado/disponibilizado
- Serviço de Ouvidoria da Instituição (avaliação exclusiva para alunos que utilizaram esse serviço)

### **EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

### Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Filosofia da Instituição

### Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

- Incentivo à Cultura e aos Esportes
- Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade

### **EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS**

# Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

- Coordenação do Curso
- Durante a Pandemia (Covid 19) a Instituição ofereceu aulas remotas e novas Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs) e se adequou para atender os protocolos governamentais
- Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem
- Organização do Estágio Obrigatório
- Organização do Trabalho de Conclusão de Curso TCC
- Plataforma Educacional (Ambiente Virtual de Aprendizagem: Moodle)
- Preparação para Atuação Profissional
- Professores/Tutores do Curso
- Qualidade do Curso

### Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

- Departamento de Comunicação (Central do Aluno, Facebook, Instagram, WhatsApp, etc.)
- Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Aluno (facilidade de localização, visualização, atualização, etc.)

### Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

- Política de Assistência Social (Programas de Bolsas de Estudos FUNVIC, Programa Escola da Família, PROUNI e FIES)
- Política da Capelania
- Política da Psicopedagogia
- Portal Educacional: facilidade de acessar a Área do Aluno com as informações de que preciso (emissão de boletos; declarações; informes sobre o curso e a instituição, eventos, etc.)

### **EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**

### Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

 Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria (Reitor, Vice-Reitor, Pró-Reitora Acadêmica e Pró-Reitor de Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão)

### **EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA**

### Dimensão 7: Infraestrutura Física

- Ambiente das Salas de Aulas de Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem (FEH - FUNVIC Educação Híbrida)
- Biblioteca (Ambiente Físico e Material Bibliográfico disponibilizado)
- Central de Estágios
- Estacionamento oferecido para alunos
- Laboratórios de Informática Disponíveis (I, II, III, IV e da Biblioteca)
- Laboratórios do Curso
- Portaria
- Praça de Convivência
- Recepção (Hall de entrada da Instituição)
- Sanitários PNE (adaptados com acessibilidade para pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida)
- Sala de Tutoria
- Secretaria Acadêmica
- Serviços de Internet disponíveis para as Atividades Acadêmicas
- Tesouraria

### Infraestrutura Virtual:

- Ambiente das Salas de Aulas Remotas
- Biblioteca Digital (Material Bibliográfico disponibilizado e facilidade de acesso)
- Fórum e outras ferramentas de comunicação (Grupo WhatsApp, e-mail, etc.) do Curso e da Disciplina
- Google Workspace (G Suite): E-mail, Agenda, Google Meet, etc.
- Qualidade da Plataforma Sagah: UAs Unidades de Aprendizagem (conteúdos dos capítulos de livros, exercícios, dicas do professor, vídeos, dentre outros.)

# b) VISÃO DA COMUNIDADE DOCENTE

# EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

- Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas
- Formas de Avaliação das Disciplinas em relação a aprendizagem do conteúdo ministrado
- Serviço de Ouvidoria da Instituição (avaliação exclusiva para professores que utilizaram esse serviço)

### **EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

### Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Filosofia da Instituição

### Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

- Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade
- Incentivo à Cultura e aos Esportes (Coral, Equipes FUNIVIC, etc.)

### **EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS**

### Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

- Coordenação do Curso
- Durante a Pandemia (Covid 19) a Instituição ofereceu aulas remotas e novas Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs) e se adequou para atender os protocolos governamentais
- Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem
- Organização do Estágio Obrigatório
- Organização do Trabalho de Conclusão de Curso TCC
- Plataforma Educacional (AVA Ambiente Virtual de Aprendizagem: Moodle)
- Preparação para Atuação Profissional
- Professores/Tutores do Curso
- Qualidade do Curso

### Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

- Departamento de Comunicação (Central do Aluno, Facebook, Instagram, WhatsApp, etc.)
- Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Aluno (facilidade de localização, visualização, atualização, etc.)
- Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Professor (facilidade de localização, visualização, atualização, etc.)

### Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

- Política de Assistência Social (Programas de Bolsas de Estudos FUNVIC, Programa Escola da Família, PROUNI e FIES)
- Política da Capelania
- Política da Psicopedagogia

### **EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**

### Dimensão 5: Políticas de Pessoal

- Capacitação Semestral na Semana Pedagógica de Planejamento
- Plano de Carreira

### Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

- Atuação do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do Curso
- Atuação do Órgão Colegiado do Curso
- Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria (Reitor, Vice-Reitor, Pró-Reitora Acadêmica e Pró-Reitor de Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão)

### **EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA**

### Dimensão 7: Infraestrutura Física

- Ambiente das Salas de Aulas de Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem (FEH - FUNVIC Educação Híbrida)
- Auditório
- Bebedouros
- Biblioteca (Ambiente e Material Bibliográfico disponibilizado)
- Estacionamento oferecido para Colaboradores
- Laboratórios de Informática Disponíveis (I, II, III, IV e da Biblioteca)
- Laboratórios do Curso
- Lanchonete
- Limpeza Geral
- Portaria
- Recepção (Hall de entrada da Instituição)
- Sala dos Professores
- Sanitários PNE (adaptados com acessibilidade para pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida)
- Secretaria Acadêmica
- Segurança (vigilância nas portarias 1 e 2, câmeras de monitoramento espalhadas pelo Campus e câmera interligada com o COI – Centro de Operações Integradas de Pindamonhangaba)
- Serviços de Internet disponíveis para as Atividades Acadêmicas
- Setor de Impressão
- Setor de Recursos Humanos

### **Infraestrutura Virtual:**

- Ambiente das Salas de Aulas Remotas
- Acesso a Softwares Educacionais
- Biblioteca Digital (Material Bibliográfico disponibilizado e facilidade de acesso):
   Administração
- Fórum e outras ferramentas de comunicação (Grupo WhatsApp, e-mail, etc.) do Curso e da Disciplina
- Google Workspace (G Suite): E-mail, Agenda, Google Meet, etc.

 Qualidade da Plataforma Sagah: UAs – Unidades de Aprendizagem (conteúdos dos capítulos de livros, exercícios, dicas do professor, vídeos, dentre outros.)

# c) VISÃO DA COMUNIDADE DO SETOR TÉCNICO-ADMINSTRATIVO

# EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

- Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas
- Serviço de Ouvidoria da Instituição (avaliação exclusiva para colaboradores que utilizaram esse serviço)

### **EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

### Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Filosofia da Instituição

### Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

- Incentivo à Cultura e aos Esportes
- Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade

### **EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS**

### Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Veiculação das Informações na Instituição

### **EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**

### Dimensão 5: Políticas de Pessoal

- Ambiente Harmonioso de Trabalho
- Bolsas de Estudos (graduação ou pós-graduação)
- Horário de Trabalho Presencial/Remoto
- Plano de Carreira
- Treinamento/Capacitação

### Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

- Possibilidade de Acesso ao Responsável pelo Setor (ou superior imediato)
- Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria (Reitor, Vice-Reitor, Pró-Reitora Acadêmica)

### **EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA**

### Dimensão 7: Infraestrutura Física

- Ambiente Físico de Trabalho (espaço, iluminação, ventilação, mobiliário)
- Bebedouros
- Cozinha/Refeitório
- Estacionamento oferecido para Colaboradores
- Lanchonete
- Limpeza Geral
- Portaria
- Recepção (Hall de entrada da Instituição)
- Recursos Materiais para trabalhar

- Sanitários PNE (adaptados com acessibilidade para pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida)
- Segurança (vigilância nas portarias 1 e 2, câmeras de monitoramento espalhadas pelo Campus e câmera interligada com o COI – Centro de Operações Integradas de Pindamonhangaba)
- Setor de Impressão
- Setor de Recursos Humanos
- Transporte cedido pela Instituição para Trabalhar

# d) VISÃO DA REITORIA

### **EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**

### Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Deste modo, será possível estabelecer coerência e continuidade entre os dados apresentados, facilitando o desenvolvimento do relatório de Autoavaliação, bem como o processo avaliativo em sua integralidade.

### Análise dos Dados e das Informações

Os dados e as informações apresentadas no desenvolvimento deverão ser analisados e apropriados pelos atores da instituição, culminando no planejamento e na execução das ações.

Nesta seção deverá ser realizado um diagnóstico a respeito da IES, ressaltando os avanços e os desafios a serem enfrentados. Também deverá ser evidenciado no relatório o quanto foi alcançado em relação ao que foi estabelecido no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), considerando o perfil e a identidade da IES (Regimento Interno).

### Ações Institucionais com Base na Análise

As ações deverão ser previstas a partir da análise dos dados e das informações, visando à melhoria das atividades acadêmicas e de gestão da instituição.

### 3. DESENVOLVIMENTO

Neste item são apresentados todos os resultados e os respectivos comentários gerados do Ano Base 2021; obedecendo a sequência das informações oriundas do Sistema informatizado de Avaliação pelo Sistema Acadêmico TOTVS oferecido à Comunidade Acadêmica. Está sendo a primeira vez que cursos na modalidade EaD estão integrando essa Autoavaliação Institucional.

Os relatórios gerados pelo Sistema informatizado, contendo todos os resultados originais obtidos após o procedimento de coleta de dados e informações junto à Comunidade Acadêmica desta IES, estão arquivados na sala da CPA, em formato digital (pdf) no computador de uso exclusivo da CPA e nos computadores Servidores da IES (Intranet).

### a) Resultados da Autoavaliação Institucional: Discentes

Dos cursos disponibilizados por esta IES, somente 13 (treze) possuem turmas vigentes na "modalidade presencial" e 6 (seis) turmas vigentes na "modalidade EaD", participaram desta Autoavaliação Institucional. Na "modalidade presencial" 12 (doze) cursos e na modalidade EaD somente 3 (três), tiveram adesão suficiente e assim resultados representativos para entrar na estatística dessa Autoavaliação Institucional.

Os resultados originais apurados por esta Autoavaliação, organizados em ordem alfabética de cursos, com as tabelas demonstrativas e os respectivos quadros com os comentários apurados pela visão do "Corpo Discente", foram gerados em pdf diretamente do "Sistema Acadêmico TOTVS" e se encontram nos arquivos da sala da CPA e nos computadores servidores da IES.

### b) Resultados da Autoavaliação Institucional: Docentes

Os resultados originais apurados por esta Autoavaliação, organizados em ordem alfabética de cursos, com as tabelas demonstrativas e os respectivos quadros com os comentários apurados pela visão do "Corpo Docente", foram gerados em pdf diretamente do "Sistema Acadêmico TOTVS" e se encontram nos arquivos da sala da CPA e nos computadores servidores da IES.

### c) Resultados da Autoavaliação Institucional: Técnico-Administrativos

Os resultados originais apurados por esta Autoavaliação, com as tabelas demonstrativas e os respectivos quadros com os comentários apurados pela visão do "Corpo Técnico-Administrativo", foram gerados em pdf diretamente do "Sistema Acadêmico TOTVS" e se encontram nos arquivos da sala da CPA e nos computadores servidores da IES.

# 4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES DE CURSOS NA MODALIDADE PRESENCIAL

Os resultados da Média Institucional, os percentuais de cada item dentro de cada Eixo e dimensões, foram reorganizados em três respostas: **S** (Satisfeito), PS (Parcialmente Satisfeito) e I (Insatisfeito). A resposta NA (Não se Aplica) foi, estatisticamente, considerada como uma nota de corte (razões supracitadas). Ratifica-se, pois, que as três respostas (S, PS, I) tiveram suas proporções preservadas. O Grau de Satisfação (GS) foi gerado como a somatória das respostas de "Satisfeito" (S) e "Parcialmente Satisfeito" (PS):

Grau de Satisfação (GS) = S (Satisfeito) + PS (Parcialmente Satisfeito) (%)

### 4.1 Adesão Geral (Modalidade Presencial)

As Adesões setoriais da Comunidade Acadêmica referentes à Autoavaliação Institucional realizada no **Ano Base de 2022** são apresentadas na tabela 1 e nas figuras 1 e 2 os respectivos gráficos representativos.

Tabela 1- Adesões da Comunidade Acadêmica da Autoavaliação Institucional (Mod. Presencial)

ADESÃO DE DISCENTES			
CURSOS	TOTAL DE ALUNOS	ALUNOS QUE PARTICIPARAM	ADESÃO (%)
Administração (ADM) *	45	1	2,22
Biomedicina (BIOM) **	94	40	42,55
Educação Física – Bacharelado (EF-B) **	128	46	35,94
Educação Física – Licenciatura (EF-L) **	21	10	47,62
Enfermagem (ENF)	76	68	89,47
Engenharia de Computação (EC)	6	5	83,33
Engenharia de Produção (EP)	13	6	46,15
Farmácia (FARM) **	124	46	37,10
Fisioterapia (FISIO) **	161	136	84,47
Nutrição (NUTR)	61	47	77,05
Odontologia (ODONTO)	195	72	36,92
Pedagogia (PED)	17	16	94,12
Teologia (TEOL)	67	29	43,28
TOTAL DE ALUNOS	1008	522	51,79
ADESÃO DE DOCENTES			

ADESÃO DE DOCENTES			
TOTAL DE PROFESSORES PARTICIPARAM (%)			
34	46,88		
	PROFESSORES QUE PARTICIPARAM		

<sup>\*</sup> Curso desconsiderado na Avaliação Institucional por falta de adesão mínima

<sup>\*\*</sup> Resultados obtidos das turmas oferecidas nos períodos matutino e noturno

ADESÃO DE TÉCNICO-ADMINSTRATIVOS			
TOTAL DE TÉCNICO-ADMINSTRATIVOS TÉCNICO-ADMINSTRATIVOS ADESÃO QUE PARTICIPARAM (%)			
21 7 33,33			
ADESÃO MÉDIA DA INSTITUIÇÃO (Mod. Presencial) 44,00			

Conforme observado nos resultados de adesão geral da instituição, envolvendo toda a Comunidade Acadêmica, apresentou uma Adesão Média um pouco superior a 50,00%, evidenciando que a representatividade da autoavaliação não foi muito bemsucedida.

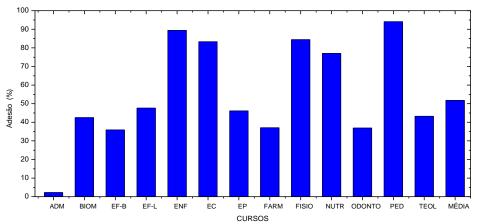


Figura 1- Adesão de Discentes por curso desta IES (Mod. Presencial)

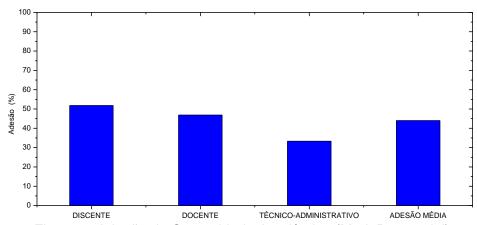


Figura 2- Adesão da Comunidade Acadêmica (Mod. Presencial)

### 4.2 Potencialidades e Fragilidades

Outras informações de dados mereceram destaque: o **Grau de Satisfação** (**Potencialidades**), codificado como "**GS**", consiste na somatória de respostas S (satisfeito) e PS (parcialmente satisfeito). Neste caso, são destacados os pontos fortes da instituição. Para se chegar ao Grau de Satisfação considerado adequado, foi considerada aquela **igual ou superior a 80**%. E o **Grau de Insatisfação** (**Fragilidades**) codificado

como "GI", todo percentual superior a 20% que denotam insuficiência (Insatisfeitos) em determinado Eixo/Dimensão avaliado. Tais valores são mais que suficientes como indicadores de que algo vai bem e pode ainda ser aprimorado e que algo requer um cuidado maior ou atenção imediata por parte da IES.

O processo de análise dos dados e das informações obtidas nos atuais Relatórios Setoriais obtidos, iniciou-se pela sistematização dos resultados apresentados, englobando os 5 (cinco) Eixos e as 10 (dez) Dimensões, estabelecidas na padronização do SINAES. Procurou-se contemplar nas sistematizações das respostas, de cada setor, o máximo de indícios com aparente consistência em algumas questões, dadas as singularidades dos cursos e setores de atuação. É importante frisar que este relatório tenta demonstrar a autoavaliação institucional como um todo. A sistematização apresenta a seguinte estrutura por Eixo/Dimensão: potencialidades, fragilidades, sugestões da CPA, em seguida os encaminhamentos adotados pela Reitoria da IES.

### 4.2.1 VISÃO DA COMUNIDADE DISCENTE

A seguir são apresentadas as tabelas com as respectivas figuras dos gráficos representativos das médias dos resultados desta IES. São salientados os demonstrativos sobre potencialidades e fragilidades (%), somados os dados de todos os cursos com a visão da Comunidade Discente.

Tabela 2- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 1- Discentes (Mod. Presencial)

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL				
DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO				
CURSOS	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)		
Biomedicina (BIOM) *	(Grau de Satisiação) 89,31	10,69		
Educação Física Bacharelado (EF-B) *	84,96	15,04		
Educação Física Licenciatura (EF-L) *	93,33	6,67		
Enfermagem (ENF)	94,53	5,47		
Engenharia de Computação (EC)	88,89	11,11		
Engenharia de Produção (EP)	80,56	19,44		
Farmácia (FARM) *	90,68	9,32		
Fisioterapia (FISIO) *	89,31	10,69		
Nutrição (NUTR)	90,87	9,13		
Odontologia (ODONTO)	90,60	9,40		
Pedagogia – Licenciatura (PED)	87,50	12,50		
Teologia (TEOL)	86,64	13,36		
MÉDIA DA DIMENSÃO 8 E DO EIXO 1 88,93 11,07				

<sup>\*</sup> Média dos resultados obtidos das turmas oferecidas nos períodos matutino e noturno

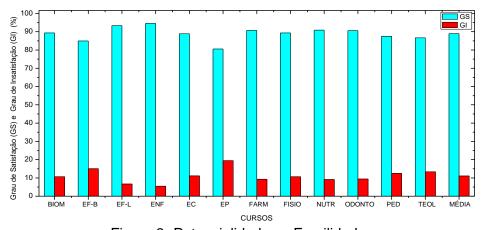


Figura 3- Potencialidades e Fragilidades: Eixo 1- Planejamento e Avaliação Institucional / Dimensão 8- Planejamento e Avaliação

Conforme observado nos resultados desse Eixo avaliado obteve-se **83,71%** de "Grau de Satisfação", adequado aos padrões preconizados nesta avaliação.

Tabela 3- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 2 – Discentes (Mod. Presencial)

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL					
DIMENSÃO 1: MISSÃO	DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO				
CURSOS	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)			
Biomedicina (BIOM) */**	97,37	2,63			
Educação Física Bacharelado (EF-B) * 86,96 13,04 Educação Física Licenciatura (EF-L) * 100,00 0,00					
Enfermagem (ENF)88,2411,76Engenharia de Computação (EC)80,0020,00					
Engenharia de Produção (EP) 100,00 0,00 Farmácia (FARM) * 95,45 4,55					
Fisioterapia (FISIO) * 85,92 14,08 Nutrição (NUTR) 85,11 14,89					
Odontologia (ODONTO) Pedagogia – Licenciatura (PED)	86,96 81,25	13,04 18,75			
Teologia (TEOL)  MÉDIA DA DIMENSÃO 1	93,10 <b>90,03</b>	6,90 <b>9,97</b>			

## DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO

CURSOS	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
Biomedicina (BIOM) */**	92,37	7,63
Educação Física Bacharelado (EF-B) *	87,95	12,05
Educação Física Licenciatura (EF-L) *	95,00	5,00
Enfermagem (ENF)	89,71	10,29
Engenharia de Computação (EC)	100,00	0,00
Engenharia de Produção (EP)	100,00	0,00
Farmácia (FARM) *	92,94	7,06
Fisioterapia (FISIO) *	89,88	10,12
Nutrição (NUTR)	95,37	4,63
Odontologia (ODONTO)	90,94	9,06
Pedagogia – Licenciatura (PED)	96,88	3,12
Teologia (TEOL)	98,15	1,85
MÉDIA DA DIMENSÃO 3	94,10	5,90
MÉDIA DO EIXO 2	92,07	7,93

<sup>\*</sup> Média dos resultados obtidos das turmas oferecidas nos períodos Matutino e Noturno

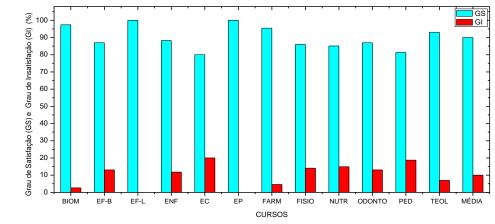


Figura 4- Potencialidades e Fragilidades (Mod. Presencial): Eixo 2- Desenvolvimento Institucional / Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento

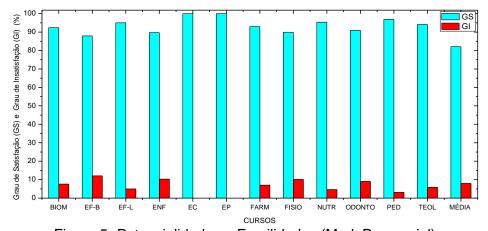


Figura 5- Potencialidades e Fragilidades (Mod. Presencial): Eixo 2- Desenvolvimento Institucional / Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição

Conforme observado nos resultados desse Eixo avaliado, obteve-se a média de **92,07**% de "Grau de Satisfação", adequado aos padrões preconizados nesta avaliação.

Tabela 4- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 3 – Discentes (Mod. Presencial)

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS						
DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PAR	DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO					
CURSOS  POTENCIALIDADES (%) FRAGILIDADES (%)  (Grau de Satisfação) (Grau de Insatisfação)						
Biomedicina (BIOM) */**	93,87	6,13				
Educação Física Bacharelado (EF-B) *	88,71	11,29				
Educação Física Licenciatura (EF-L) *						
Enfermagem (ENF) 95,31 4,69						
Engenharia de Computação (EC) 95,56 4,44						
Engenharia de Produção (EP)	94,45	5,55				
Farmácia (FARM) *	91,78	8,22				
Fisioterapia (FISIO) * 91,67 8,33						
Nutrição (NUTR)						
Odontologia (ODONTO) 94,12 5,88						
Pedagogia – Licenciatura (PED)	90,98	9,02				
Teologia (TEOL)	90,91	9,08				
MÉDIA DA DIMENSÃO 2	93,02	6,98				

## DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

CURSOS	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
Biomedicina (BIOM) */**	87,50	12,50
Educação Física Bacharelado (EF-B) *	85,75	14,25
Educação Física Licenciatura (EF-L) *	90,00	10,00
Enfermagem (ENF)	91,18	8,82
Engenharia de Computação (EC)	100,00	0,00
Engenharia de Produção (EP)	90,00	10,00
Farmácia (FARM) *	90,00	10,00
Fisioterapia (FISIO) *	88,48	11,52
Nutrição (NUTR)	92,42	7,58
Odontologia (ODONTO)	95,02	4,98
Pedagogia – Licenciatura (PED)	87,50	12,50
Teologia (TEOL)	91,00	9,00
MÉDIA DA DIMENSÃO 4	90,74	9,26

**DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES** 

CURSOS	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)	
Biomedicina (BIOM) */**	95,95	4,05	
Educação Física Bacharelado (EF-B) *	92,99	7,01	
Educação Física Licenciatura (EF-L) *	100,00	0,00	
Enfermagem (ENF)	93,21	6,79	
Engenharia de Computação (EC)	100,00	0,00	
Engenharia de Produção (EP)	100,00	0,00	
Farmácia (FARM) *	96,39	3,61	
Fisioterapia (FISIO) *	92,63	7,37	
Nutrição (NUTR)	96,90	3,10	
Odontologia (ODONTO)	96,46	3,54	
Pedagogia – Licenciatura (PED)	94,96	5,04	
Teologia (TEOL)	94,43	5,57	
MÉDIA DA DIMENSÃO 9	96,16	3,84	
MÉDIA DO EIXO 3:	93,31	6,69	

<sup>\*</sup> Média dos resultados obtidos das turmas oferecidas nos períodos Matutino e Noturno

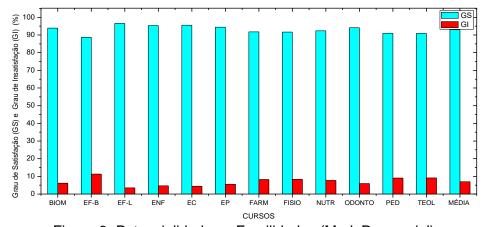


Figura 6- Potencialidades e Fragilidades (Mod. Presencial): Eixo 3- Políticas Acadêmicas / Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

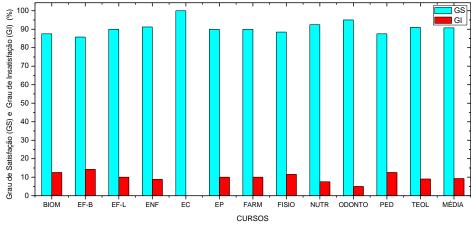


Figura 7- Potencialidades e Fragilidades (Mod. Presencial): Eixo 3- Políticas Acadêmicas / Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade

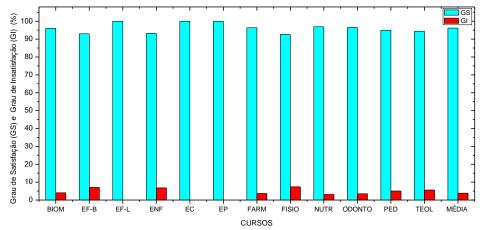


Figura 8- Potencialidades e Fragilidades (Mod. Presencial): Eixo 3- Políticas Acadêmicas / Dimensão 9- Políticas de Atendimento aos Discentes

Conforme observado nos resultados desse Eixo avaliado, obteve-se a média de **93,31%** de "Grau de Satisfação", adequado aos padrões preconizados nesta avaliação.

Tabela 5- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 4 – Discentes (Mod. Presencial)

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL			
CURSOS	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)	
Biomedicina (BIOM) */**	80,00	20,00	
Educação Física Bacharelado (EF-B) *	90,91	9,09	
Educação Física Licenciatura (EF-L) *	100,00	0,00	
Enfermagem (ENF)	88,89	11,11	
Engenharia de Computação (EC)	100,00	0,00	
Engenharia de Produção (EP)	75,00	25,00	
Farmácia (FARM) *	100,00	0,00	
Fisioterapia (FISIO) *	91,80	8,20	
Nutrição (NUTR)	76,32	23,68	
Odontologia (ODONTO)	89,06	10,94	
Pedagogia – Licenciatura (PED)	78,57	21,43	
Teologia (TEOL)	85,71	14,29	
MÉDIA DA DIMENSÃO 6 E DO EIXO 4	88,02	11,98	

<sup>\*</sup> Média dos resultados obtidos das turmas oferecidas nos períodos Matutino e Noturno

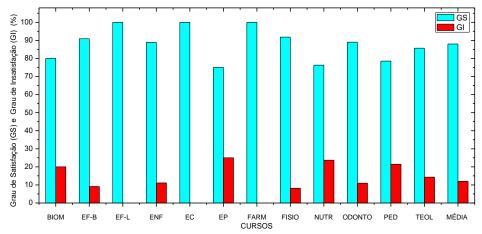


Figura 9- Potencialidades e Fragilidades (Mod. Presencial): Eixo 4- Políticas de Gestão / Dimensão 6- Organização e Gestão Institucional

Conforme observado nos resultados desse Eixo avaliado obteve-se a média de **88,02**% de "Grau de Satisfação", adequado aos padrões preconizados nesta avaliação.

Tabela 6- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 5 – Discentes (Mod. Presencial)

EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA						
DIMENSÃO 7:	DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA					
CURSOS  POTENCIALIDADES (%) FRAGILIDADES (%)  (Grau de Satisfação) (Grau de Insatisfação						
Biomedicina (BIOM) * **	91,47	8,53				
Educação Física Bacharelado (EF-B) *	90,80	9,20				
Educação Física Licenciatura (EF-L) * 95,34 4,66						
Enfermagem (ENF) 91,90 8,10 Engenharia de Computação (EC) 95,39 4,61						
Engenharia de Computação (EC)	4,61					
Engenharia de Produção (EP)	91,73	8,27				
Farmácia (FARM) *	93,13	6,87				
Fisioterapia (FISIO) * 91,85 8,1						
Nutrição (NUTR)	92,21	7,79				
Odontologia (ODONTO)	92,14	7,86				
Pedagogia – Licenciatura (PED)	89,54	10,46				
Teologia (TEOL)	94,48	5,52				
MÉDIA DA DIMENSÃO 7 E DO EIXO 5						

<sup>\*</sup> Média dos resultados obtidos das turmas oferecidas nos períodos Matutino e Noturno

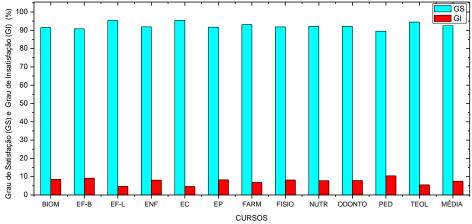


Figura 10- Potencialidades e Fragilidades (Mod. Presencial): Eixo 5- Infraestrutura Física / Dimensão 7- Infraestrutura Física

Conforme observado nos resultados desse Eixo avaliado obteve-se a média de **92,50%** de "Grau de Satisfação", adequado aos padrões preconizados nesta avaliação.

Tabela 7- Média Geral das Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados – Discentes (Mod. Presencial)

EIXO 1: PLANEJAMEN	NTO E AVALIAÇÃO INSTITUCI	ONAL	
DIMENSÃO 8: PL	ANEJAMENTO E AVALIAÇÃO	)	
MÉDIA DA DIMENSÃO 8	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)	
MÉDIA DO FIVO 4	88,93 11,07		
MÉDIA DO EIXO 1	88,93	11,07	
	OLVIMENTO INSTITUCIONAL		
DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLAN			
MÉDIA DA DIMENSÃO 1	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)	
	90,03	9,97	
DIMENSÃO 3: RESPONS	SABILIDADE SOCIAL DA INST	,	
MÉDIA DA DIMENSÃO 3	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação) 94,10	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação) 5,90	
MÉDIA DO EIXO 2	92,07	7,93	
	92,07 DLÍTICAS ACADÊMICAS	7,93	
DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PAR		A EVTENÇÃO	
DIMENSAU 2: POLITICAS PAR	•		
MÉDIA DA DIMENSÃO 2	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)	
	93,02	6,98	
DIMENSÃO 4: CON	IUNICAÇÃO COM A SOCIEDA		
MÉDIA DA DIMENSÃO 4	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)	
	90,74	9,26	
DIMENSÃO 9: POLÍTICAS	S DE ATENDIMENTO AOS DIS	CENTES	
MÉDIA DA DIMENSÃO 9	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)	
	96,16	3,84	
MÉDIA DO EIXO 3	93,31	6,69	
	OLÍTICAS DE GESTÃO		
DIMENSAO 6: ORGAN	IZAÇÃO E GESTÃO INSTITUC		
MÉDIA DA DIMENSÃO 6	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)	
	88,02	11,98	
MÉDIA DO EIXO 4	88,02	11,98	
EIXO 5: INI	FRAESTRUTURA FÍSICA		
DIMENSÃO 7:	INFRAESTRUTURA FÍSICA		
MÉDIA DA DIMENSÃO 7	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)	
	92,50	7,50	
MÉDIA DO EIXO 5	92,50	7,50	
MÉDIA GERAL DE TODOS OS EIXOS	90,97	9,03	

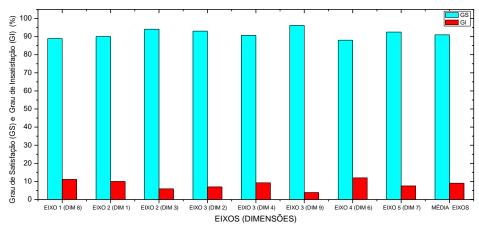


Figura 11- Média Geral das Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados: Discentes (Mod. Presencial)

Conforme observado, a "Média Geral das Potencialidades e Fragilidades" perante a visão "Discente", todos os Eixos com as respectivas Dimensões apresentaram "Graus de Satisfação" plenamente adequados conforme os padrões preconizados nesta avaliação.

## 4.2.2 VISÃO DO CORPO DOCENTE

A seguir é apresentada a tabela e a respectiva figura representativa com as médias dos resultados desta IES. São demonstrativos sobre as potencialidades e fragilidades (%) referentes do Corpo Docente.

Tabela 8- Potencialidades e Fragilidades por Eixos Avaliativos – Docentes (Mod. Presencial)

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL			
DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO			
MÉDIA DA DIMENSÃO 8	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)	
	92,38	7,62	
MÉDIA DO EIXO 1	92,38	7,62	
EIXO 2: DESEN\	OLVIMENTO INSTITUCIONAL		
DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLAN	IO DE DESENVOLVIMENTO IN	ISTITUCIONAL	
MÉDIA DA DIMENSÃO 1	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)	
	93,10	6,90	
DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO			
MÉDIA DA DIMENSÃO 3	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)	
	89,16	10,84	
MÉDIA DO EIXO 2	91,13	8,87	
EIXO 3: PO	OLÍTICAS ACADÊMICAS		
DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PAR	RA O ENSINO, A PESQUISA E	A EXTENSÃO	
MÉDIA DA DIMENSÃO 2	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)	
	97,78	2,22	

DIMENSÃO 4: 0	COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDA	DE	
MÉDIA DA DIMENSÃO 4	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)	
	96,42	3,58	
DIMENSÃO 9: POLÍTI	CAS DE ATENDIMENTO AOS DIS	CENTES	
	POTENCIALIDADES (%)	FRAGILIDADES (%)	
MÉDIA DA DIMENSÃO 9	(Grau de Satisfação)	(Grau de Insatisfação)	
	100,00	0,00	
MÉDIA DO EIXO 3	98,07	1,93	
EIXO	4: POLÍTICAS DE GESTÃO		
DIMENSÃ	O 5: POLÍTICAS DE PESSOAL		
MÉDIA DA DIMENSÃO 5	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)	
	82,76	17,24	
DIMENSÃO 6: ORG	ANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUC	IONAL	
MÉDIA DA DIMENSÃO 6	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)	
	95,15	4,85	
MÉDIA DO EIXO 4	88,96	11,04	
EIXO 5	: INFRAESTRUTURA FÍSICA		
DIMENSÃ	O 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA		
MÉDIA DA DIMENSÃO 7	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)	
	95,37	4,63	
MÉDIA DO EIXO 5	95,37	4,63	
MÉDIA GERAL DE TODOS OS EIXOS	93,18	6,82	

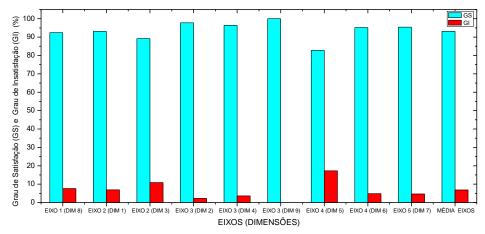


Figura 12- Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados: Docentes (Mod. Presencial)

Conforme observado, perante a visão "Docente", todas as médias dos Eixos e todas suas respectivas Dimensões, apresentaram "Graus de Satisfação" plenamente adequados conforme os padrões preconizados nessa avaliação (GS  $\geq$  80,0%).

# 4.2.3 VISÃO DO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

Os demonstrativos dos resultados com as potencialidades e fragilidades (%), perante a visão do corpo de colaboradores "Técnico-Administrativo" desta IES são apresentados na tabela 9 com a respectiva figura do gráfico ilustrativo.

Tabela 9- Potencialidades e Fragilidades por Eixos Avaliativos – Técnico-Administrativos (Mod. Presencial)

abela 9- Potencialidades e Fragilidades	AMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCI	,			
	8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO				
MÉDIA DA DIMENSÃO 8	POTENCIALIDADES (%) FRAGILIDADES (Grau de Satisfação) (Grau de Insatisf				
MÉDIA DO EIXO 1	81,67	18,33			
EIXO 2: DE	SENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL					
MÉDIA DA DIMENSÃO 1	POTENCIALIDADES (%) FRAGILIDAI (Grau de Satisfação) (Grau de Insa 71,43 28,57				
DIMENSÃO 3: RES	PONSABILIDADE SOCIAL DA INSTI	ITUIÇÃO			
MÉDIA DA DIMENSÃO 3	POTENCIALIDADES (%) FRAGILIDADES  DIMENSÃO 3 (Grau de Satisfação) (Grau de Insatisfa  84,52 15,48				
MÉDIA DO EIXO 2	77,98	22,02			
EIXO	3: POLÍTICAS ACADÊMICAS				
DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE					
MÉDIA DA DIMENSÃO 4	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação) 71,43	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação) 28,57			
MÉDIA DO EIXO 3	71,43	28,57			
EIX	O 4: POLÍTICAS DE GESTÃO				
DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL					
MÉDIA DA DIMENSÃO 5	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação) 80,00	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação) 20,00			
DIMENSÃO 6: OR	RGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUC	IONAL			
MÉDIA DA DIMENSÃO 6	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação) 100,00	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)  0,00			
MÉDIA DO EIXO 4	90,00	10,00			
EIXO	5: INFRAESTRUTURA FÍSICA				
DIMENS	ÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA				
MÉDIA DA DIMENSÃO 7	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação) 77,64	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação) 22,36			
MÉDIA DO EIXO 5	77,64	22,36			

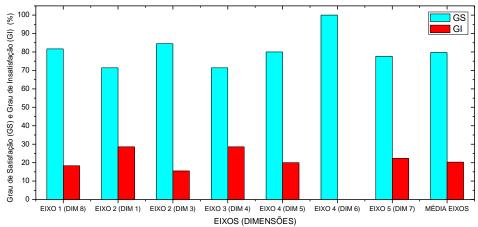


Figura 13- Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados (Mod. Presencial): Técnico-Administrativos

Conforme observado nos resultados da visão do "Corpo Técnico-Administrativo", obteve-se "Grau de Satisfação" de **79,74%** como média geral de todos os Eixos, valor praticamente igual ao padrão mínimo preconizado nessa avaliação ( $GS \ge 80,0\%$ ). Mais especificamente, foi obtido pela média dos eixos, sendo Eixo 1: (GS=81,67%), Eixo 2: (GS=77,98%), Eixo 3: (GS=71,73%), Eixo 4: (GS=90,00%) e Eixo 5: (GS=77,64%).

## 4.2.4 VISÃO GERAL DA COMUNIDADE ACADÊMICA

Na tabela seguinte e sua respectiva figura representativa são apresentados os resultados do "Grau de Satisfação" da "Visão da Comunidade Acadêmica" com os cinco Eixos e suas respectivas Dimensões avaliativas.

Tabela 10- Resultados do Grau de Satisfação da Visão da Comunidade Acadêmica (Mod. Presencial)

EIAU 1. I	EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL			
DIN	IENSÃO 8: PLANE	JAMENTO E AV	ALIAÇÃO	
MÉDIA DA DIMENSÃO 8	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO-ADMIN	MÉDIA
MEDIA DA DIMENDAO 0	88,93	92,38	81,67	87,66
	MÉDIA DO EIXO	1		87,66
EIX	O 2: DESENVOLV	IMENTO INSTITU	JCIONAL	
DIMENSÃO 1: MIS	SSÃO E PLANO DE	E DESENVOLVIN	IENTO INSTITUCIONAL	
MÉDIA DA DIMENSÃO 1	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO-ADMIN	MÉDIA
MEDIA DA DIMENSAO I	90,03	93,10	71,43	84,85
DIMENSÃO	3: RESPONSABIL	IDADE SOCIAL	DA INSTITUIÇÃO	
MÉDIA DA DIMENSÃO 3	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO-ADMIN	MÉDIA
MEDIA DA DIMENSAS 3	94,10	89,16	84,52	89,26
MÉDIA DO EIXO 2 87,				87,06
EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS				
DIMENSÃO 2: PO	DLÍTICAS PARA O	ENSINO, A PES	QUISA E A EXTENSÃO	
MÉDIA DA DIMENSÃO 2	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO-ADMIN	MÉDIA
MEDIA DA DIMENSAO 2	93,02	97,78	-	95,40
DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE				
MÉDIA DA DIMENSÃO 4	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO-ADMIN	MÉDIA
MEDIA DA DIMENDAO 4	90,74	96,42	71,43	86,20

DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES				
MÉDIA DA DIMENSÃO 9	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO- ADMIN	MÉDIA
WIEDIA DA DIWIENSAO 9	96,16	100,00	-	98,08
	MÉDIA DO EIXO	O 3		93,23
	EIXO 4: POLÍT	ICAS DE GESTÂ	io	
	DIMENSÃO 5: PO	LÍTICAS DE PES	SOAL	
MÉDIA DA DIMENSÃO 5	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO- ADMIN	MÉDIA
WEDIA DA DIWENSAO S	-	82,76	80,00	81,38
DIMENS	SÃO 6: ORGANIZAÇ	ÃO E GESTÃO I	NSTITUCIONAL	
MÉDIA DA DIMENSÃO 6	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO- ADMIN	MÉDIA
MEDIA DA DIMENSAO 6	88,02	95,15	100,00	94,39
MÉDIA DO EIXO 4			86,14	
EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA				
DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA				
MÉDIA DA DIMENSÃO 7	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO-ADMIN	MÉDIA
WILDIA DA DIWENSAO /	92,50	95,37	77,64	88,50
MÉDIA DO EIXO 5				88,50
MÉDIA GERAL DE TODOS OS EIXOS NA COMUNIDADE ACADÊMICA			ACADÊMICA	88,52

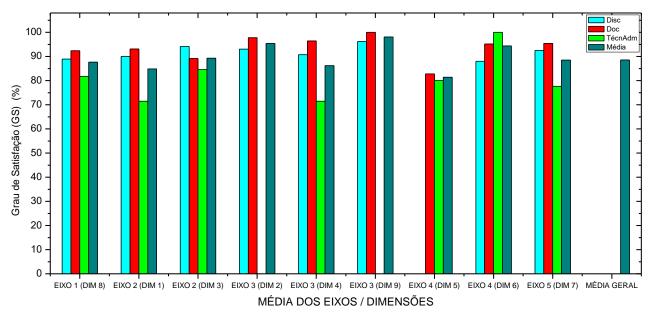


Figura 14- Resultados do Grau de Satisfação da Visão da Comunidade Acadêmica (Mod. Presencial)

Conforme observado, perante a "Visão da Comunidade Acadêmica", todas as médias dos Eixos e respectivas Dimensões apresentaram um "Grau de Satisfação" adequado aos padrões preconizados nesta avaliação (GS ≥ 80,00%), resultando em uma "Média Geral dos Eixos" com Grau de Satisfação de 88,52%.

A seguir é apresentada na tabela 11 e no respectivo gráfico, uma compilação das médias dos resultados desta IES, com demonstrativos sobre "Potencialidades e Fragilidades (%)", referentes à "Visão Geral da Comunidade Acadêmica".

Tabela 11- Potencialidades e Fragilidades (Média) da Comunidade Acadêmica (Mod. Presencial)

VISÃO DA COMUNIDADE ACADÊMICA (MÉDIA)			
VISÃO DO CORPO DISCENTE	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)	
	90,97 POTENCIALIDADES (%)	9,03 FRAGILIDADES (%)	
VISÃO DO CORPO DOCENTE	(Grau de Satisfação)	(Grau de Insatisfação)	
	93,18	6,82	
VISÃO DO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)	
	79,74	20,26	
	POTENCIALIDADES (%)	FRAGILIDADES (%)	
VISÃO GERAL DA COMUNIDADE ACADÊMICA	(Grau de Satisfação)	(Grau de Insatisfação)	
	87,96	12,04	

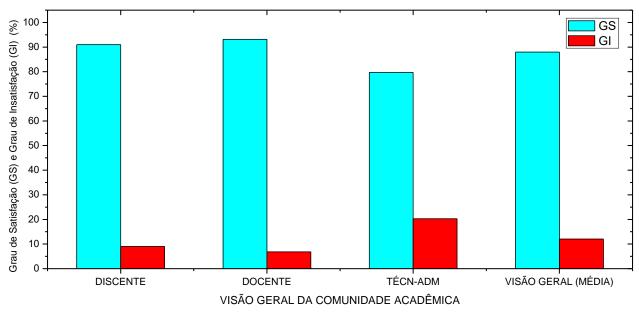


Figura 15- Potencialidades e Fragilidades (Média) da Comunidade Acadêmica (Mod. Presencial)

Conforme observado nos resultados obtidos perante a Visão Geral da "Comunidade Acadêmica", essa IES conseguiu bons demonstrativos de "Potencialidades" (% Grau de Satisfação), resultando em uma **Média Geral Institucional** de **87,96% no Ano Base de 2022** em cursos na **modalidade presencial**. Somente a Visão do Corpo Técnico-Administrativo apresentou um valor de Potencialidades (GS= 79,74%) ligeiramente inferior ao padrão mínimo preconizado nesta avaliação (GS ≥ 80,00%).

## 5. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES DE CURSOS NA MODALIDADE EAD

Os resultados da Média Institucional, os percentuais de cada item dentro de cada Eixo e dimensões, foram reorganizados em três respostas: **S** (Satisfeito), PS (Parcialmente Satisfeito) e I (Insatisfeito). A resposta NA (Não se Aplica) foi, estatisticamente, considerada como uma nota de corte (razões supracitadas). Ratifica-se, pois, que as três respostas (S, PS, I) tiveram suas proporções preservadas. O Grau de Satisfação (GS) foi gerado como a somatória das respostas de "Satisfeito" (S) e "Parcialmente Satisfeito" (PS):

Grau de Satisfação (GS) = S (Satisfeito) + PS (Parcialmente Satisfeito) (%)

## 5.1 Adesão Geral (Mod. EaD)

As Adesões setoriais da Comunidade Acadêmica referentes à Autoavaliação Institucional realizada no **Ano Base de 2022** são apresentadas na tabela 12 e nas figuras 16 e 17 os respectivos gráficos representativos.

Tabela 12- Adesões da Comunidade Acadêmica da Autoavaliação Institucional (Mod. EaD)

ADESÃO DE DISCENTES

7.5267.6 52 51662.11126				
CURSOS	TOTAL DE ALUNOS	ALUNOS QUE PARTICIPARAM	ADESÃO (%)	
Administração *	22 1		4,55	
Engenharia de Computação-Híbrido (EC) *	8	2	25,00	
Pedagogia (PED)	32	11	34,38	
Pedagogia Híbrido (PED-H)	11	4	36,36	
Tecnologia em Automação Industrial (TAI)	69	18	26,09	
Teologia (TEO) *	5	0	0,00	
TOTAL DE ALUNOS	147	36	24,49	
ADESÃO D	E DOCENTES			
TOTAL DE PROFESSORES PARTICIPARAM		ADESÃO (%)		
14	7		50,00	
ADESÃO DE TÉCNICO-ADMINSTRATIVOS *				
TOTAL DE TÉCNICO-ADMIN. **	TÉCNICO-ADMINSTRATIVOS QUE PARTICIPARAM		ADESÃO (%)	
2	0 **		0,00	
ADESÃO MÉDIA DA INSTITUIÇÃO			24,83	
* Cursos desconsiderados nessa au	* Cursos desconsiderados nessa autoavaliação nor falta de adesão mínima			

<sup>\*</sup> Cursos desconsiderados nessa autoavaliação por falta de adesão mínima

Conforme observado nos resultados de adesão, envolvendo toda a Comunidade Acadêmica, a "Adesão Média" foi de somente **24,83%**, evidenciando que a representatividade dessa autoavaliação não foi muito bem-sucedida.

<sup>\*\*</sup> Desconsiderado pela baixa representatividade do corpo Técnico-Administrativo

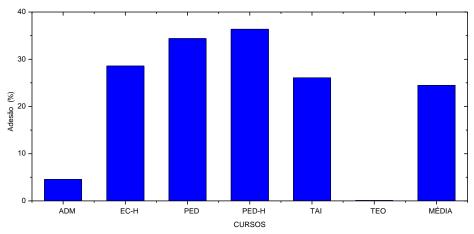


Figura 16- Adesão de Discentes por curso desta IES (Mod. EaD)

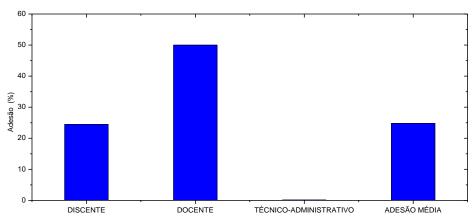


Figura 17- Adesão da Comunidade Acadêmica (Mod. EaD)

## 5.2 Potencialidades e Fragilidades (Modalidade EaD)

Outras informações de dados mereceram destaque: o **Grau de Satisfação** (**Potencialidades**), codificado como "**GS**", consiste na somatória de respostas S (satisfeito) e PS (parcialmente satisfeito). Neste caso, são destacados os pontos fortes da instituição. Para se chegar ao Grau de Satisfação considerado adequado, foi considerada aquela **igual ou superior a 80,00**%. E o **Grau de Insatisfação** (**Fragilidades**) codificado como "**GI**", todo **percentual superior a 20,00**% que denotam insuficiência (Insatisfeitos) em determinado Eixo/Dimensão avaliado. Tais valores são mais que suficientes como indicadores de que algo vai bem e pode ainda ser aprimorado e que algo requer um cuidado maior ou atenção imediata por parte da IES. Alguns **cursos foram desconsiderados** nessa autoavaliação por falta de adesão mínima

O processo de análise dos dados e das informações obtidas nos atuais Relatórios Setoriais obtidos, iniciou-se pela sistematização dos resultados apresentados, englobando os 5 (cinco) Eixos e as 10 (dez) Dimensões, estabelecidas na padronização do SINAES. Procurou-se contemplar nas sistematizações das respostas, de cada setor, o máximo de indícios com aparente consistência em algumas questões, dadas as singularidades dos cursos e setores de atuação. É importante frisar que este relatório tenta demonstrar a autoavaliação institucional como um todo. A sistematização apresenta a seguinte estrutura por Eixo/Dimensão: potencialidades, fragilidades, sugestões da CPA, em seguida os encaminhamentos adotados pela Reitoria da IES.

## 5.2.1 VISÃO DA COMUNIDADE DISCENTE (Modalidade EaD)

A seguir são apresentadas as tabelas com as respectivas figuras dos gráficos representativos das médias dos resultados desta IES para cursos na modalidade EaD. São salientados os demonstrativos sobre potencialidades e fragilidades (%), somados os dados de todos os cursos com a visão da Comunidade Discente.

Tabela 13- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 1- Discentes (Mod. EaD)

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL			
DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO			
CURSOS  POTENCIALIDADES (%) FRAGILIDADES (%)  (Grau de Satisfação) (Grau de Insatisfação)			
Pedagogia (PED)	95,24	4,76	
Pedagogia Híbrido (PED-H)	91,67	8,33	
Tecnologia em Automação Industrial (TAI) 100,00 0,		0,00	
MÉDIA DA DIMENSÃO 8 E DO EIXO 1 95,64 4,36			

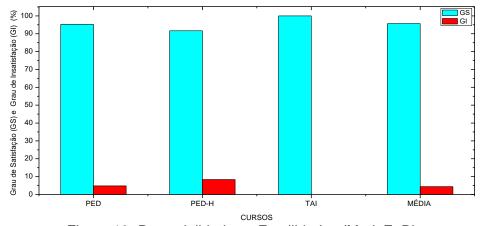


Figura 18- Potencialidades e Fragilidades (Mod. EaD): Eixo 1- Planejamento e Avaliação Institucional / Dimensão 8- Planejamento e Avaliação

Conforme observado nos resultados desse Eixo avaliado obteve-se **95,64%** de "Grau de Satisfação", adequado aos padrões preconizados nesta avaliação.

Tabela 14- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 2 – Discentes (Mod. EaD)

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL			
DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO			
CURSOS  POTENCIALIDADES (%) FRAGILIDADES (%)  (Grau de Satisfação) (Grau de Insatisfação)			
Pedagogia (PED)	100,00	0,00	
Pedagogia Híbrido (PED-H)	100,00	0,00	
Tecnologia em Automação Industrial (TAI) 100,00 0,00			
MÉDIA DA DIMENSÃO 1         100,00         0,00			

#### DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO

CURSOS	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
Pedagogia (PED)	85,35	14,65
Pedagogia Híbrido (PED-H)	87,50	12,50
Tecnologia em Automação Industrial (TAI)	100,00	0,00
MÉDIA DA DIMENSÃO 3	90,95	9,05
MÉDIA DO EIXO 2	95,48	4,52

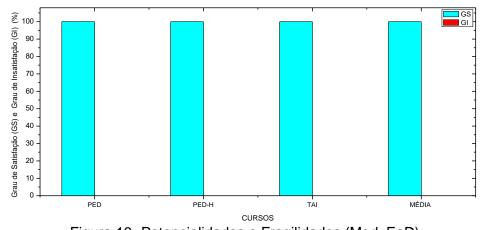


Figura 19- Potencialidades e Fragilidades (Mod. EaD): Eixo 2- Desenvolvimento Institucional / Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento

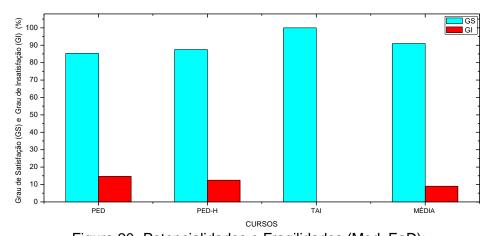


Figura 20- Potencialidades e Fragilidades (Mod. EaD): Eixo 2- Desenvolvimento Institucional / Dimensão 3-Responsabilidade Social da Instituição

Conforme observado nos resultados desse Eixo avaliado, obteve-se a média de **95,48%** de "Grau de Satisfação", ótimo perante os padrões preconizados nesta avaliação.

Tabela 15- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 3 – Discentes (Mod. EaD)

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS			
DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO			
CURSOS  POTENCIALIDADES (%) FRAGILIDADES (%)  (Grau de Satisfação) (Grau de Insatisfação)			
Pedagogia (PED)	91,32	8,68	
Pedagogia Híbrido (PED-H)	100,00	0,00	
Tecnologia em Automação Industrial (TAI)	100,00	0,00	
MÉDIA DA DIMENSÃO 2         97,11         2,89			

## DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

CURSOS	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
Pedagogia (PED)	77,27	22,72
Pedagogia Híbrido (PED-H)	100,00	0,00
Tecnologia em Automação Industrial (TAI)	94,44	5,56
MÉDIA DA DIMENSÃO 4	90,57	9,43

## **DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES**

CURSOS	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
Pedagogia (PED)	96,88	3,12
Pedagogia Híbrido (PED-H)	100,00	0,00
Tecnologia em Automação Industrial (TAI)	98,61	1,39
MÉDIA DA DIMENSÃO 9	98,50	1,50
MÉDIA DO EIXO 3:	96,36	3,64

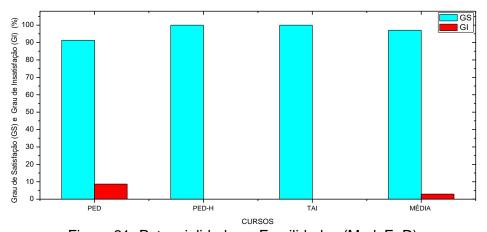


Figura 21- Potencialidades e Fragilidades (Mod. EaD): Eixo 3- Políticas Acadêmicas / Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

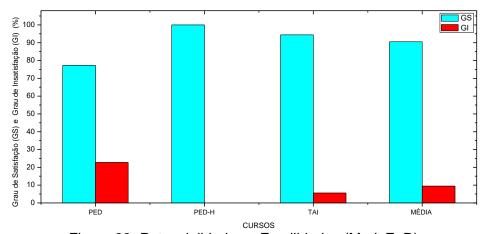


Figura 22- Potencialidades e Fragilidades (Mod. EaD): Eixo 3- Políticas Acadêmicas / Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade

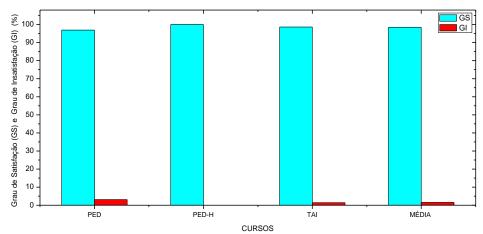


Figura 23- Potencialidades e Fragilidades (Mod. EaD): Eixo 3- Políticas Acadêmicas / Dimensão 9- Políticas de Atendimento aos Discentes

Conforme observado nos resultados desse Eixo avaliado, obteve-se a média de **96,36%** de "Grau de Satisfação", ótimo perante os padrões preconizados nesta avaliação.

Tabela 16- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 4 – Discentes (Mod. EaD)

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO			
DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL			
CURSOS  POTENCIALIDADES (%) FRAGILIDADES (%) (Grau de Satisfação) (Grau de Insatisfação)			
Pedagogia (PED)	100,00	0,00	
Pedagogia Híbrido (PED-H)	100,00	0,00	
Tecnologia em Automação Industrial (TAI)	100,00	0,00	
MÉDIA DA DIMENSÃO 6 E DO EIXO 4         100,00         0,00			

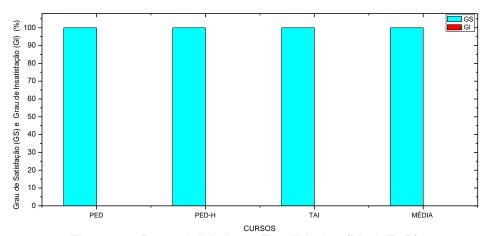


Figura 24- Potencialidades e Fragilidades (Mod. EaD): Eixo 4- Políticas de Gestão / Dimensão 6- Organização e Gestão Institucional

Conforme observado nos resultados desse Eixo avaliado obteve-se a média de **100,00%** de "Grau de Satisfação", valor excelente perante os padrões preconizados nesta avaliação.

Tabela 17- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 5 – Discentes (Mod. EaD)

EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA			
DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA			
CURSOS	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)	
Pedagogia (PED)	97,77	2,23	
Pedagogia Híbrido (PED-H)	98,25	1,75	
Tecnologia em Automação Industrial (TAI)	100,00	0,00	
MÉDIA DA DIMENSÃO 7 E DO EIXO 5         98,67         1,33			

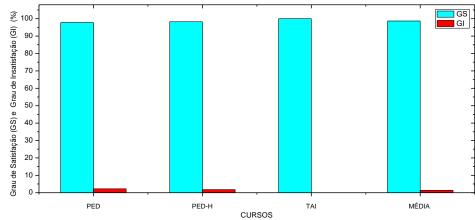


Figura 25- Potencialidades e Fragilidades (Mod. EaD): Eixo 5- Infraestrutura Física / Dimensão 7- Infraestrutura Física

Conforme observado nos resultados desse Eixo avaliado obteve-se a média de **98,67%** de "Grau de Satisfação", ótimo perante os padrões preconizados nesta avaliação.

Tabela 18- Média Geral das Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados – Discentes (Mod. EaD)

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL			
DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO			
MÉDIA DA DIMENSÃO 8	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)	
	95,64	4,36	
MÉDIA DO EIXO 1	95,64	4,36	
EIXO 2: DESEN	VOLVIMENTO INSTITUCIONAL		
DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLA	NO DE DESENVOLVIMENTO IN	ISTITUCIONAL	
MÉDIA DA DIMENSÃO 1	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)	
	100,00	0,00	
DIMENSÃO 3: RESPON	SABILIDADE SOCIAL DA INST	ITUIÇÃO	
MÉDIA DA DIMENSÃO 3	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação) 90,95	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)	
MÉDIA DO EIXO 2	90,95 9 <b>5,48</b>	9,05 <b>4,52</b>	
	OLÍTICAS ACADÊMICAS	4,52	
		A EVTENÇÃO	
DIMENSAU 2: POLITICAS PA	RA O ENSINO, A PESQUISA E		
MÉDIA DA DIMENSÃO 2	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)	
	97,11	2,89	
DIMENSÃO 4: COI	MUNICAÇÃO COM A SOCIEDA	DE	
MÉDIA DA DIMENSÃO 4	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação) 90,57	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação) 9,43	
DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES			
POTENCIALIDADES (%) FRAGILIDADES (%)			
MÉDIA DA DIMENSÃO 9	(Grau de Satisfação)	(Grau de Insatisfação)	
	98,50	1,50	
MÉDIA DO EIXO 3	95,39	4,61	

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO					
DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL					
MÉDIA DA DIMENSÃO 6	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)			
	100,00	0,00			
MÉDIA DO EIXO 4	100,00	0,00			
EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA					
DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA					
MÉDIA DA DIMENSÃO 7	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)			
	98,67	1,33			
MÉDIA DO EIXO 5	98,67	1,33			
MÉDIA GERAL DE TODOS OS EIXOS	97,04	2,96			

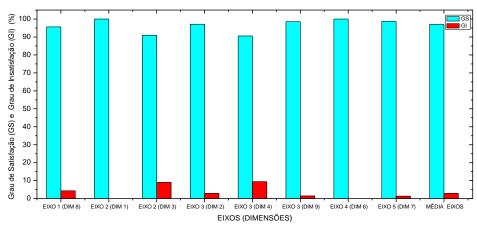


Figura 26- Média Geral das Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados (Mod. EaD): Discentes

Conforme observado, a "Média Geral das Potencialidades e Fragilidades" perante a visão "Discente", todos os Eixos com as respectivas Dimensões apresentaram "Graus de Satisfação" plenamente adequados conforme os padrões preconizados nesta avaliação.

# 5.2.2 VISÃO DO CORPO DOCENTE (Modalidade EaD)

A seguir é apresentada a tabela e a respectiva figura representativa com as médias dos resultados desta IES. São demonstrativos sobre as potencialidades e fragilidades (%) referentes do Corpo Docente.

Tabela 19- Potencialidades e Fragilidades por Eixos Avaliativos – Docentes (Mod. EaD)

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL			
DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO			
MÉDIA DA DIMENSÃO 8	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)	
	95,24	4,76	
MÉDIA DO EIXO 1	95,24	4,76	

DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação) (Grau de Insatisfação) (FRAGILIDADES (%) (Grau de Satisfação) (FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação) (	EIXO 2: DESE	NVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	-			
MÉDIA DA DIMENSÃO 1  (Grau de Satisfação) 100,00 0,00  DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO  MÉDIA DA DIMENSÃO 3  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação) 75,00 25,00  MÉDIA DO EIXO 2 87,50 12,50  EIXO 3: POLÍTICAS ACADÉMICAS  DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação) (Grau de Insatisfação) 98,41 1,59  DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação) (Grau de Insatisfação) 0,00  DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES  MÉDIA DA DIMENSÃO 9  MÉDIA DA DIMENSÃO 9  MÉDIA DA DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES  MÉDIA DO EIXO 3 96,30 3,70  EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação) 71,43 28,57  DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação) (Grau de Insatisfação) 71,43 28,57  DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação) (Grau de Insatisfação) 71,43 28,57  DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL  POTENCIALIDADES (%) (FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação) 71,43 28,57  DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL  POTENCIALIDADES (%) (FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação) 71,43 72,43 72,57  DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL  POTENCIALIDADES (%) (FRAGILIDADES (%) (FRAG	DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL					
100,00		POTENCIALIDADES (%)	FRAGILIDADES (%)			
DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO	MÉDIA DA DIMENSÃO 1	(Grau de Satisfação)	(Grau de Insatisfação)			
MÉDIA DA DIMENSÃO 3         POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)         FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)         75.00         25.00           MÉDIA DO EIXO 2         87,50         12,50         25.00           EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS           DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO           MÉDIA DA DIMENSÃO 2         POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)         FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)           MÉDIA DA DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE           POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)           MÉDIA DA DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES           POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)           MÉDIA DA DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES           POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)           MÉDIA DA DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE GESTÃO           MÉDIA DA DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE DEESSOAL           POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)           MÉDIA DA DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL           POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)           POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)           MÉDIA DA DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL           POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)     <		100,00	0,00			
MÉDIA DA DIMENSÃO 3         (Grau de Satisfação)         (Grau de Insatisfação)           MÉDIA DO EIXO 2         87,50         12,50           EIXO 3: POLÍTICAS ACADÉMICAS           DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO           POTENCIALIDADES (%)         FRAGILIDADES (%)         (Grau de Insatisfação)           MÉDIA DA DIMENSÃO 2         POTENCIALIDADES (%)         (Grau de Insatisfação)           MÉDIA DA DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE           POTENCIALIDADES (%)         (Grau de Insatisfação)           MÉDIA DA DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES           POTENCIALIDADES (%)         (Grau de Insatisfação)           MÉDIA DA DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES           MÉDIA DA DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES           POTENCIALIDADES (%)         (Grau de Insatisfação)           MÉDIA DO EIXO 3         96,30         3,70           EIXO 4: POLÍTICAS DE PESSOAL           POTENCIALIDADES (%)         (Grau de Insatisfação)           MÉDIA DA DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL           POTENCIALIDADES (%)         (Grau de Insatisfação)           MÉDIA DO EIXO 4         85,72 <td< td=""><td>DIMENSÃO 3: RESPO</td><td colspan="4">DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO</td></td<>	DIMENSÃO 3: RESPO	DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO				
T5,00   25,00		POTENCIALIDADES (%)	FRAGILIDADES (%)			
MÉDIA DO EIXO 2         87,50         12,50           EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS           DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO           MÉDIA DA DIMENSÃO 2         POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)           MÉDIA DA DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE           POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)         FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)           MÉDIA DA DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES           POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)         FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)           MÉDIA DA DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES           MÉDIA DO EIXO 3              POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)           MÉDIA DO EIXO 3         96,30         3,70           POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)         FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)           MÉDIA DA DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL         POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)	MÉDIA DA DIMENSÃO 3	(Grau de Satisfação)	(Grau de Insatisfação)			
DIMENSÃO 2: POLÍTICAS ACADÊMICAS		75,00	25,00			
DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação) (Grau de Insatisfação)  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)  MÉDIA DA DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação) (Grau de Insatisfação)  100,00 0,00  DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)  MÉDIA DA DIMENSÃO 9 (Grau de Satisfação) (Grau de Insatisfação)  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)  DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação) (Grau de Insatisfação)  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)  T1,43 28,57  DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)  MÉDIA DA DIMENSÃO 6 (Grau de Satisfação) (Grau de Insatisfação)  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)  MÉDIA DA DIMENSÃO 6 (GRANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)  MÉDIA DO EIXO 4 85,72 14,28  EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA  DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)  MÉDIA DA DIMENSÃO 7 (GRAU de Satisfação) (Grau de Insatisfação)  MÉDIA DA DIMENSÃO 7 (GRAU de Satisfação) (Grau de Insatisfação)  98,02 1,98  MÉDIA DO EIXO 5 98,02 1,98	MÉDIA DO EIXO 2	87,50	12,50			
MÉDIA DA DIMENSÃO 2	EIXO 3:	POLÍTICAS ACADÊMICAS				
MÉDIA DA DIMENSÃO 2  98,41  1,59  DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)  100,00  DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)  MÉDIA DA DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)  90,48  9,52  MÉDIA DO EIXO 3  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)  DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE GESTÃO  DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)  MÉDIA DA DIMENSÃO 5  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)  71,43  28,57  DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)  MÉDIA DA DIMENSÃO 6  (Grau de Satisfação)  MÉDIA DA DIMENSÃO 6  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)  MÉDIA DA DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA  DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)  MÉDIA DA DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)  MÉDIA DA DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)  MÉDIA DA DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)  MÉDIA DA DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)  MÉDIA DA DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)  MÉDIA DA DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)  MÉDIA DA DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA	DIMENSÃO 2: POLÍTICAS P	ARA O ENSINO, A PESQUISA E	A EXTENSÃO			
98,41   1,59			• •			
MÉDIA DA DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação) (D,00 DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES  MÉDIA DA DIMENSÃO 9 (Grau de Satisfação) (Grau de Insatisfação) (Grau de Insat	MÉDIA DA DIMENSÃO 2		(Grau de Insatisfação)			
MÉDIA DA DIMENSÃO 4         POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)         FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)           MÉDIA DA DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES           MÉDIA DA DIMENSÃO 9: QUAR (Grau de Satisfação)         POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)         FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)           MÉDIA DA DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL         POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)         FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)         FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)           MÉDIA DA DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL         POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)           MÉDIA DA DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL         POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)           MÉDIA DO EIXO 4         85,72         TA,28           EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA         DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA           MÉDIA DA DIMENSÃO 7         (Grau de Satisfação)         FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)           MÉDIA DA DIMENSÃO 7         (Grau de Satisfação)         FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)           MÉDIA DO EIXO 5         98,02         1,98           MÉDIA DO EIXO 5         98,02         1,98		·	· ·			
MÉDIA DA DIMENSÃO 4  (Grau de Satisfação) (Grau de Insatisfação) (DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação) 90,48 9,52  MÉDIA DA DIMENSÃO 9  EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO  DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)  FRAGILIDADES (%) (Grau de Satisfação)  71,43 28,57  DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)  MÉDIA DA DIMENSÃO 6 (Grau de Satisfação)  MÉDIA DA DIMENSÃO 6 (Grau de Satisfação)  MÉDIA DO EIXO 4 85,72 14,28  EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA  DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)  MÉDIA DA DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA  DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)  MÉDIA DA DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA  DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)  98,02 1,98  MÉDIA DO EIXO 5 98,02 1,98	DIMENSÃO 4: CO	DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE				
DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES   POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação) 90,48 9,52	~	• •	• •			
DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação) (Grau de Insatisfação) 90,48 9,52  MÉDIA DO EIXO 3 96,30 3,70  EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO  DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação) (Grau de Insatisfação)  MÉDIA DA DIMENSÃO 5 (Grau de Satisfação) (Grau de Insatisfação)  T1,43 28,57  DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação) (Grau de Insatisfação)  MÉDIA DA DIMENSÃO 6 (Grau de Satisfação) (Grau de Insatisfação)  MÉDIA DO EIXO 4 85,72 14,28  EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA  DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)  MÉDIA DA DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)  MÉDIA DA DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)  MÉDIA DA DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)  MÉDIA DA DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)  MÉDIA DA DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)  MÉDIA DA DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)  MÉDIA DO EIXO 5 98,02 1,98	MEDIA DA DIMENSAO 4	,				
MÉDIA DA DIMENSÃO 9         POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)         FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)           MÉDIA DO EIXO 3         96,30         3,70           EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO           DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL           POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)         FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)           MÉDIA DA DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL           POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)           MÉDIA DA DIMENSÃO 6         (Grau de Satisfação)         FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)           MÉDIA DO EIXO 4         85,72         14,28           EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA           DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA           POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)           MÉDIA DA DIMENSÃO 7         (Grau de Satisfação)         FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)           MÉDIA DO EIXO 5         98,02         1,98           MÉDIA DO EIXO 5		·	•			
MÉDIA DA DIMENSÃO 9         (Grau de Satisfação)         (Grau de Insatisfação)           90,48         9,52           MÉDIA DO EIXO 3         96,30         3,70           EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO           DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL           MÉDIA DA DIMENSÃO 5         POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)         FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)           DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL           MÉDIA DA DIMENSÃO 6 (Grau de Satisfação)         POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)           MÉDIA DO EIXO 4         85,72         14,28           EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA           DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA           MÉDIA DA DIMENSÃO 7         (Grau de Satisfação)         FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)           MÉDIA DA DIMENSÃO 7         (Grau de Satisfação)         FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)           MÉDIA DO EIXO 5         98,02         1,98	DIMENSAO 9: POLITIC					
90,48         9,52           MÉDIA DO EIXO 3         96,30         3,70           EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO           DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL           POTENCIALIDADES (%)         FRAGILIDADES (%)         Grau de Insatisfação)           MÉDIA DA DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL           POTENCIALIDADES (%)         Grau de Insatisfação)           MÉDIA DA DIMENSÃO 6         (Grau de Satisfação)         FRAGILIDADES (%)         (Grau de Insatisfação)           MÉDIA DO EIXO 4         85,72         14,28           EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA           DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA           POTENCIALIDADES (%)         (Grau de Insatisfação)           MÉDIA DA DIMENSÃO 7         (Grau de Satisfação)         (Grau de Insatisfação)           MÉDIA DO EIXO 5         98,02         1,98           MÉDIA DO EIXO 5         98,02         1,98	MÉDIA DA DIMENÇÃO O		• •			
MÉDIA DO EIXO 3         96,30         3,70           EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO           DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL           POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)           71,43         28,57           DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL           POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)           MÉDIA DA DIMENSÃO 6         (Grau de Satisfação)         FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)           MÉDIA DO EIXO 4         85,72         14,28           EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA           DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA           POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)           MÉDIA DA DIMENSÃO 7         (Grau de Satisfação)         FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)           MÉDIA DO EIXO 5         98,02         1,98	MEDIA DA DIMENSAO 9	,				
EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO  DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL  POTENCIALIDADES (%) FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)  71,43 28,57  DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL  POTENCIALIDADES (%) FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)  MÉDIA DA DIMENSÃO 6 (Grau de Satisfação) (Grau de Insatisfação)  MÉDIA DO EIXO 4 85,72 14,28  EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA  DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)  MÉDIA DA DIMENSÃO 7 (Grau de Satisfação) (Grau de Insatisfação)  MÉDIA DA DIMENSÃO 7 (Grau de Satisfação) (Grau de Insatisfação)  MÉDIA DA DIMENSÃO 7 (Grau de Satisfação) (Grau de Insatisfação)  MÉDIA DO EIXO 5 98,02 1,98	MÉDIA DO EIXO 3					
DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)  71,43  28,57  DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)  MÉDIA DA DIMENSÃO 6  (Grau de Satisfação)  MÉDIA DO EIXO 4  BIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA  DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA  POTENCIALIDADES (%)  (Grau de Satisfação)  MÉDIA DA DIMENSÃO 7  (Grau de Satisfação)  MÉDIA DO EIXO 5  98,02  1,98  MÉDIA DO EIXO 5		·	3,73			
MÉDIA DA DIMENSÃO 5  (Grau de Satisfação)  71,43  28,57  DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)  MÉDIA DA DIMENSÃO 6  (Grau de Satisfação)  (Grau de Satisfação)  MÉDIA DO EIXO 4  85,72  14,28  EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA  DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)  MÉDIA DA DIMENSÃO 7  (Grau de Satisfação)  MÉDIA DA DIMENSÃO 7  (Grau de Satisfação)  MÉDIA DA DIMENSÃO 7  98,02  1,98  MÉDIA DO EIXO 5  98,02  1,98						
MÉDIA DA DIMENSÃO 5  (Grau de Satisfação)  71,43  28,57  DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)  MÉDIA DA DIMENSÃO 6  (Grau de Satisfação)  MÉDIA DO EIXO 4  EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA  DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)  FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)  FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)  MÉDIA DA DIMENSÃO 7  (Grau de Satisfação)  MÉDIA DA DIMENSÃO 7  98,02  1,98  MÉDIA DO EIXO 5  98,02  1,98	DIMENSAC		EDAGII IDADES (%)			
71,43         28,57           DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL           MÉDIA DA DIMENSÃO 6         (Grau de Satisfação)         FRAGILIDADES (%)         (Grau de Insatisfação)           MÉDIA DO EIXO 4         85,72         14,28           EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA           DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA           POTENCIALIDADES (%)         (Grau de Insatisfação)           MÉDIA DA DIMENSÃO 7         (Grau de Satisfação)         (Grau de Insatisfação)           MÉDIA DO EIXO 5         98,02         1,98	MÉDIA DA DIMENSÃO 5	• •	` '			
DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação) (Grau de Insatisfação)  MÉDIA DA DIMENSÃO 6 (Grau de Satisfação) (Grau de Insatisfação)  MÉDIA DO EIXO 4 85,72 14,28  EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA  DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação) (Grau de Insatisfação)  MÉDIA DA DIMENSÃO 7 (Grau de Satisfação) 1,98  MÉDIA DO EIXO 5 98,02 1,98	in 25 in 5 in 2 in 2 in 2 in 2 in 2 in 2	,				
POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação) (Grau de Insatisfação)  MÉDIA DO EIXO 4  85,72  14,28  EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA  DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Insatisfação)  FRAGILIDADES (%) (Grau de Satisfação)  98,02  1,98  MÉDIA DO EIXO 5  98,02  1,98						
MÉDIA DA DIMENSÃO 6  (Grau de Satisfação)  100,00  0,00  MÉDIA DO EIXO 4  85,72  14,28  EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA  DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA  POTENCIALIDADES (%)  MÉDIA DA DIMENSÃO 7  (Grau de Satisfação)  98,02  1,98  MÉDIA DO EIXO 5  98,02  1,98						
MÉDIA DO EIXO 4  EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA  DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA  POTENCIALIDADES (%) MÉDIA DA DIMENSÃO 7  (Grau de Satisfação)  98,02  1,98  MÉDIA DO EIXO 5  98,02  1,98	MÉDIA DA DIMENSÃO 6	` '				
EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA  DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA  POTENCIALIDADES (%) FRAGILIDADES (%)  (Grau de Satisfação) (Grau de Insatisfação)  98,02 1,98  MÉDIA DO EIXO 5 98,02 1,98		100,00	0,00			
DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA  POTENCIALIDADES (%) FRAGILIDADES (%) MÉDIA DA DIMENSÃO 7 (Grau de Satisfação) (Grau de Insatisfação)  98,02 1,98  MÉDIA DO EIXO 5 98,02 1,98	MÉDIA DO EIXO 4	85,72	14,28			
MÉDIA DA DIMENSÃO 7  POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)  98,02  1,98  MÉDIA DO EIXO 5  98,02  1,98	EIXO 5:					
MÉDIA DA DIMENSÃO 7         (Grau de Satisfação)         (Grau de Insatisfação)           98,02         1,98           MÉDIA DO EIXO 5         98,02         1,98	DIMENSÃO	7: INFRAESTRUTURA FÍSICA				
98,02 1,98  MÉDIA DO EIXO 5 98,02 1,98		POTENCIALIDADES (%)	FRAGILIDADES (%)			
MÉDIA DO EIXO 5 98,02 1,98	MÉDIA DA DIMENSÃO 7	(Grau de Satisfação)	(Grau de Insatisfação)			
		98,02	1,98			
MÉDIA GERAL DE TODOS OS EIXOS 92,56 7,44	MÉDIA DO EIXO 5	98,02	1,98			
	MÉDIA GERAL DE TODOS OS EIXOS	92,56	7,44			

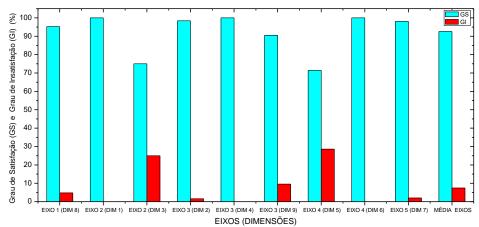


Figura 27- Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados (Mod. EaD): Docentes

Conforme observado na visão "Docente", todas as "Médias dos Eixos" e quase todas suas respectivas Dimensões, apresentaram "Graus de Satisfação" plenamente adequados conforme os padrões preconizados nessa avaliação (≥ 80,0%).

No Eixo 2 - Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição (GS= 75,00%) e também no Eixo 4 - Dimensão 5: Políticas de Pessoal (GS= 71,43), ocorreram Graus de Satisfação um pouco inferiores aos padrões preconizados nesta avaliação.

## 5.2.3 VISÃO DO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO (Modalidade EaD)

Os resultados com as potencialidades e fragilidades (%), perante a visão do corpo de colaboradores "Técnico-Administrativos" desta IES, não foram considerados pela baixa adesão (0,00%) e assim não entrarão na análise estatística desse relatório.

# 5.2.4 VISÃO GERAL DA COMUNIDADE ACADÊMICA (Modalidade EaD)

Na tabela seguinte e sua respectiva figura representativa são apresentados os resultados do "Grau de Satisfação" da "Visão da Comunidade Acadêmica" com os cinco Eixos e suas respectivas Dimensões avaliativas.

Tabela 20- Resultados do Grau de Satisfação da Visão da Comunidade Acadêmica (Mod. EaD)

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL				
DI	MENSÃO 8: PLANE	JAMENTO E AV	ALIAÇÃO	
MÉDIA DA DIMENSÃO 8	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO-ADMIN	MÉDIA
	95,64	95,24	-	95,44
MÉDIA DO EIXO 1			95,44	
EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
MÉDIA DA DIMENSÃO 1	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO-ADMIN	MÉDIA
	100,00	100,00	-	100,00
DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO				
MÉDIA DA DIMENSÃO 3	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO-ADMIN	MÉDIA
	90,95	75,00	-	82,98
MÉDIA DO EIXO 2			91,49	

	EIXO 3: POLÍTI	CAS ACADÊMIC	AS	
DIMENSÃO 2: F	POLÍTICAS PARA O	ENSINO, A PES	QUISA E A EXTENSÃO	
MÉDIA DA DIMENSÃO 2	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO-ADMIN	MÉDIA
WEDIA DA DIWENSAO 2	97,11	98,41	-	97,76
DIM	ENSÃO 4: COMUNIO	CAÇÃO COM A S	SOCIEDADE	
MÉDIA DA DIMENSÃO 4	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO-ADMIN	MÉDIA
WEDIA DA DIWENSAO 4	90,57	100,00	-	95,29
DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES				
MÉDIA DA DIMENSÃO 9	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO- ADMIN	MÉDIA
MEDIA DA DIMENSAO 9	98,50	90,48	-	94,49
	MÉDIA DO EIXO	O 3		95,85
EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO				
DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL				
MÉDIA DA DIMENSÃO 5	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO- ADMIN	MÉDIA
MEDIA DA DIMENSAO S	-	71,43	-	71,43
DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL				
MÉDIA DA DIMENSÃO 6	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO- ADMIN	MÉDIA
WEDIA DA DIWENSAO 6	100,00	100,00	-	100,00
	MÉDIA DO EIXO	O 4		85,72
	EIXO 5: INFRAE	STRUTURA FÍS	ICA	
	DIMENSÃO 7: INF	RAESTRUTURA	FÍSICA	
MÉDIA DA DIMENSÃO 7	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO- ADMIN	MÉDIA
INIEDIA DA DINIENSAU /	98,67	98,02	<u>-</u>	98,35
MÉDIA DO EIXO 5			98,35	
MÉDIA GERAL DE TODOS OS EIXOS NA COMUNIDADE ACADÊMICA			ACADÊMICA	93,37

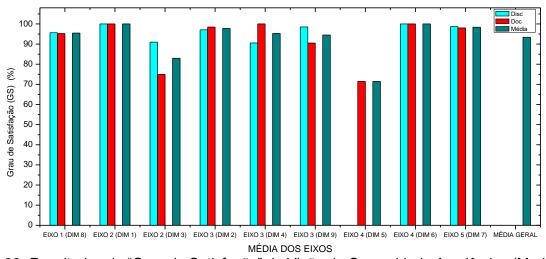


Figura 28- Resultados do "Grau de Satisfação" da Visão da Comunidade Acadêmica (Mod. EaD)

Conforme observado nos resultados obtidos perante a "Visão da Comunidade Acadêmica (corpo discente e docente)", todas as médias dos Eixos apresentaram um "Grau de Satisfação" adequados aos padrões preconizados nesta avaliação (≥ 80,00%), resultando em uma Média Geral de 93,37%. Na Visão "Docente", o Eixo 2 - Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição (GS= 75,00%) e também o Eixo 4 - Dimensão 5: Políticas de Pessoal (GS= 71,43), apresentaram Graus de Satisfação um pouco inferiores aos padrões preconizados nesta avaliação.

A seguir é apresentada na tabela 21 e no respectivo gráfico, uma compilação das médias dos resultados desta IES, com demonstrativos sobre "Potencialidades e Fragilidades (%)", referentes à "Visão Geral da Comunidade Acadêmica" (corpo discente e docente).

Tabela 21 Potencialidades e Fragilidades (Média) da Comunidade Acadêmica (Mod. EaD)

VISÃO DA COMUNIDADE ACADÊMICA (MÉDIA)				
VISÃO DO CORPO DISCENTE	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)		
	97,04	2,96		
	POTENCIALIDADES (%)	FRAGILIDADES (%)		
VISÃO DO CORPO DOCENTE	(Grau de Satisfação)	(Grau de Insatisfação)		
	92,56	7,44		
	POTENCIALIDADES (%)	FRAGILIDADES (%)		
VISÃO GERAL DA COMUNIDADE ACADÊMICA	(Grau de Satisfação)	(Grau de Insatisfação)		
	94,80	5,20		

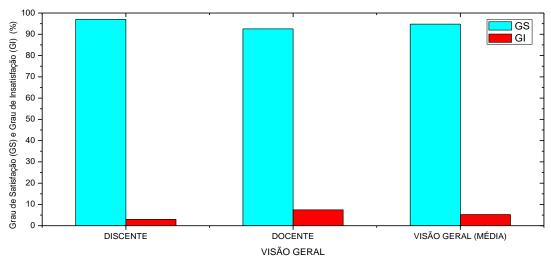


Figura 29- Potencialidades e Fragilidades (Média) da Comunidade Acadêmica (Mod. EaD)

Conforme observado nos resultados obtidos perante a Visão Geral da "Comunidade Acadêmica" (corpo discente e docente), essa IES conseguiu bons demonstrativos de "Potencialidades (%), (Grau de Satisfação), resultando em uma **Média Geral** de **94,80**% no Ano Base de 2022 em cursos na modalidade EaD.

# 6. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE

Para a análise com a visão discente, novamente torna-se importante salientar que essa análise dos dados demonstrou a Autoavaliação Institucional como um todo, ou seja, a mesma apresenta as médias da compilação de todos os dados gerados no procedimento de Autoavaliação.

Quanto ao grau de insatisfação, retrata-se que algo ainda necessita melhorar, pontos negativos ou fragilidades, que exigem atenção sistemática visando minimizá-los ou solucioná-los completamente. Tais resultados levam em conta, além do instrumento próprio de avaliação, a análise dos comentários escritos na caixa de diálogo, no final de cada resultado dos questionários avaliados.

#### 6.1 Adesão da Comunidade Acadêmica

Para o alcance desta objetividade tornam-se necessários alguns elementos facilitadores a serem utilizados para que a avaliação realmente demonstre a identidade da instituição, entre eles: a comunicação eficiente que torne os elementos avaliativos facilmente compreendidos; a adesão voluntária e consciente da comunidade acadêmica democratizando as etapas avaliativas; a existência de suporte institucional e financeiro; o eficiente controle e acompanhamento das etapas avaliativas; a existência de um ambiente favorável às relações de desenvolvimento das etapas avaliativas; a credibilidade das informações diagnosticadas nas diferentes etapas avaliativas; a elaboração de um referencial teórico que possibilite uma identificação conceitual e estrutural do processo avaliativo; o levantamento de possibilidades de saneamento dos problemas diagnosticados; e a racionalização e otimização dos resultados obtidos, disponibilizando-os à comunidade.

A CPA com apoio da Reitoria tem buscado divulgar amplamente pelos meios de comunicação institucional os resultados e ações em busca de melhorias: faixas, banners, panfletos (em todas as salas de aulas e ambientes comuns). Através destes e também se faz o uso de "banners" com divulgações das melhorias já conseguidas com avaliações anteriores. Entretanto, ainda não foi possível uma total conscientização da Comunidade Acadêmica de modo que o grau de adesão seja mais elevado.

#### 6.1.1 CURSOS NA MODALIDADE PRESENCIAL

Conforme foi observado nos resultados, os Corpos Discente, Docente e Técnico-Administrativo apresentaram respectivamente **51,79%**, **46,88% e 33,33%** de adesão com uma **Média Geral de 44,00%**, uma representatividade geral baixa.

#### 6.1.2 CURSOS NA MODALIDADE EaD

Conforme foi observado nos resultados, os Corpos Discente, Docente e Técnico-Administrativo apresentaram respectivamente **24,49%**, **50,00%** e **0,00%** de adesão com uma **Média Geral de 24,83%**, uma representatividade geral muito baixa. O Corpo Técnico-Administrativo não apresentou adesão mínima e assim foi desconsiderado nessa autoavaliação.

#### a) Sugestões da CPA:

A CPA entende que o processo de conscientização é de extrema importância para resultados representativos da IES e que deva ser o mais eficiente possível. Os Coordenadores de Curso, Professores e Reitoria apresentam um papel fundamental nesse momento tão importante. Neste sentido, a CPA sugere:

• Abrir um "sinal de alerta" para que maiores orientações sejam difundidas por parte da Reitoria, direcionadas para as Coordenações de Cursos e líderes dos setores administrativos, para que nas próximas etapas avaliativas ocorra uma maior conscientização e assim envolvimento da Comunidade Acadêmica, visando um melhor "Grau de Adesão" e assim a obtenção de resultados com representatividade efetiva.

## b) Manifestações Institucionais da Reitoria e Planos de Ações para Melhoria:

A Reitoria detectou que os efeitos pós-pandemia estão surgindo e acentuando, pois parte dos nossos colaboradores sofreram perdas familiares e amigos, assim como estão sendo afetados por uma crise econômica nacional de grande escala.

O UniFUNVIC tem disponibilizado o Serviço de Apoio Psicológico e Pastoral aos colaboradores, que assim o queira de forma voluntária.

A Reitoria reitera o compromisso de apoio e incentivo ao trabalho de conscientização sobre a participação efetiva da comunidade acadêmica nas avaliações da CPA.

# 6.2 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: VISÃO DISCENTE (Modalidade Presencial)

# 6.2.1 EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

## 6.2.1.1 Dimensão 8- Planejamento e Avaliação

Esta é uma das etapas consideradas mais importantes na avaliação institucional, pois é um processo especialmente elaborado para diagnosticar potencialidades e fragilidades na IES.

O processo desenvolvido pela CPA é realizado em etapas bem definidas e se utiliza de variados instrumentos diagnósticos a fim de detectar possíveis fragilidades e as principais potencialidades apresentadas pela instituição de ensino. Dessa forma, são consideradas as seguintes etapas no processo avaliativo:

 Divulgação e conscientização da Comunidade Acadêmica; formas de participação da Comunidade Acadêmica, técnica e administrativa, incluindo a atuação da CPA, em conformidade com o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES.

- Coleta de dados por meio de questionários destinados a obter as informações oriundas dos diversos segmentos institucionais;
- Análise e organização dos dados coletados. Nesta fase são elaboradas as tabelas e gráficos que facilitam a visualização dos resultados obtidos na etapa anterior;
- Elaboração de relatórios finais e periódicos que são encaminhados aos órgãos governamentais e ficam à disposição das comissões de avaliações quando solicitados;
  - Divulgação interna e no site da IES dos relatórios finais;
- Divulgação dos resultados à comunidade acadêmica da IES, apresentando os gráficos e resultados obtidos em cartazes, boletins internos, no site da instituição e por meio de seminários elucidativos; Divulgação das melhorias/adequações conforme planejamentos previstos pela Reitoria desta IES.
- A Ouvidoria é um importante setor que trata de um canal de comunicação da IES;
   órgão interligado aos setores administrativos para interagir todos os setores participativos da instituição; informando, questionando e sugerindo, zelando pela qualidade educacional.

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas; Formas de Avaliação das Disciplinas em relação a aprendizagem do conteúdo ministrado/disponibilizado; Serviço de Ouvidoria da Instituição (avaliação exclusiva para alunos que utilizaram esse serviço).

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **88,93%**.

#### a) Potencialidades diagnosticadas (GS $\geq$ 80,00%):

- Serviço de Ouvidoria da Instituição: indicador bem avaliado na maioria dos cursos;
- Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas: indicador bem avaliado por quase todos os cursos;
- Formas de Avaliação das Disciplinas em relação a aprendizagem do conteúdo ministrado: indicador bem avaliado por todos os cursos.

#### b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

- Serviço de Ouvidoria da Instituição: os cursos de Engenharia de Produção (GI= 25,00%) e Pedagogia (GI= 25,00%) apresentaram Grau de Insatisfação superior ao padrão preconizado;
- Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas: o curso de Teologia (GI= 20,69%) apresentou um Grau de Insatisfação um pouco superior ao padrão preconizado.

## c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi no geral bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação (88,93%) superior ao preconizado. Entretanto, a CPA analisando os resultados, incluindo os "Comentários", identificou algumas fragilidades e que foram diagnosticadas como pontuais nesses cursos. Assim, sugere uma atenção por parte da Reitoria da IES com as respectivas Coordenações dos cursos envolvidos para que o "Grau de Satisfação" dessa Dimensão melhore ainda mais junto à comunidade discente.

## d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Planos de Ações para Melhoria:

A Reitoria interage com o Serviço de Ouvidoria, no sentido do conhecimento das necessidades da comunidade acadêmica, e se empenha em acompanhar os retornos e saneamentos por parte dos setores e departamentos institucionais.

A Reitoria também irá trabalhar junto às coordenações de alguns cursos em especial, para conscientização e interação junto aos discentes, em especial desses cursos apontados neste relatório.

A Reitoria reitera o compromisso de apoio e incentivo as melhorias.

## 6.2.2 EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

#### 6.2.2.1 Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Este relatório pautou-se na Autoavaliação Institucional referenciada no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

Quanto aos aspectos centrais de missão e as metas de compromisso com uma educação superior de qualidade, a mantenedora desta IES (FUNVIC - Fundação Universitária Vida Cristã) orienta suas atividades embasada na filosofia que tem por princípio o respeito e a ajuda na formação do ser humano no seu próprio contexto. Assim, esta IES visa a produção e difusão do conhecimento que efetivamente contribuam com a formação de profissionais com alto nível de qualificação e ética. Esta instituição tem cultivado a práxis da integração de forças para a construção de uma sociedade melhor.

Esta IES, na sua relativamente curta trajetória, tem se empenhado em desenvolver uma filosofia educacional, inspirada nos fundamentos propostos pela UNESCO, que constam no PDI, de princípios consistentes de consciência cristã, de humanização profissional, responsabilidade social, crescimento sustentável e qualidade educacional.

Destacamos que atualmente o Campus do UNIFUNVIC é sede da UNESCO não governamental, sendo sede da Federação Nacional das Associações. Centros e Clubes UNESCO do Brasil, a BFUCA/UNESCO; assim como, foi reconhecida pelo Ministério das Relações Exteriores do Brasil / ITAMARATY como primeiro Clube UNESCO do Brasil.

Ainda, ostenta a importante missão de educar, produzir e disseminar o saber científico, contribuir para a realização dos sonhos e o desenvolvimento do ser humano, comprometendo-se com a justiça social, resgate de valores cristãos, fundamentais para construção de um Mundo melhor e mais justo, do qual eles farão parte.

Esta missão está sustentada nos seguintes pilares:

- Educação de Qualidade;
- Princípios e Valores da Palavra de Deus;
- Responsabilidade Social;
- Crescimento e Desenvolvimento Sustentável.
- Para isso, persegue os seguintes objetivos gerais;
- Promover a excelência de ensino;
- Contribuir na formação do ser humano;
- Despertar para os valores nobres cristãos;
- Trabalhar com Responsabilidade Social;
- Ajudar a construir e realizar sonhos;
- Encorajar as pessoas na construção de um mundo melhor;
- Colaborar para o crescimento sustentável;
- Propagar a Palavra de Deus.
  - O seguinte indicador foi avaliado nessa Dimensão: Filosofia da Instituição.

Essa Dimensão foi muito bem avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **90,03%**.

#### a) Potencialidades diagnosticadas (GS $\geq$ 80,00%):

Filosofia da Instituição: indicador bem avaliado pelos discentes por todos os cursos.

#### b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

Não foram diagnosticados indicadores com Graus de Insatisfação significativos.

#### c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi bem avaliada, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** (90,03%) superior ao preconizado. Entretanto, a CPA sugere que haja uma constante conscientização, conhecimento e aprofundamento com discussões entre o Coordenador, Corpo Docente e Corpo Discente perante esse indicador avaliado "Filosofia da Instituição", visando a constante melhoria nesse indicador de suma importância nessa IES Cristã.

#### d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

No ano de 2022, de acordo com as políticas de busca constante pela excelência, e em conformidade com a política de crescimento e desenvolvimento sustentável, o UniFUNVIC realizou vários investimentos em tecnologia e inovação educacional, tais como:

- implantação do Parque de Energia Fotovoltaica geração de energia limpa e atendimento as políticas de sustentabilidade;
  - celebração de convênios que possibilitam ampliar e melhorar os serviços;
- contratação de plataformas educacionais (Biblioteca Digital e Plataforma de Conteúdos Pedagógicos);
  - criação de novos espaços modernos para atender a comunidade acadêmica;
  - melhoramento nos serviços de Apoio aos Estudante e Colaboradores.

Embora os resultados da avaliação comprovam o trabalho de comprometimento e empenho por parte desta Reitoria, reiteramos o nosso compromisso com a busca constante pela melhoria da qualidade dos serviços prestados e na excelência do ensino.

#### 6.2.2.2 Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição

Esta IES atua em diversos segmentos sociais, desenvolvendo projetos destinados a sistematizar, apoiar e acompanhar as ações que visem à interação da IES com a sociedade.

Neste ambiente de solidariedade humana, esta IES desenvolve, especialmente pelos serviços coordenados pela sua Capelania Universitária, diversas atividades, como: a alfabetização de crianças, jovens e adultos; atendimentos clínicos nas áreas de Odontologia e Fisioterapia; incentivo do esporte e da cultura com projetos que promovem a interação do Corpo Docente e discente entre a IES e a comunidade local e regional em prol da comunidade carente; desenvolve projetos e programas junto às empresas privadas, ao setor público e terceiro setor, visando resgatar a dignidade do ser humano através do ensino de técnicas e conceitos profissionais, etc. Além dessas ações, contribui com o fomento para a criação de novas empresas, através de parcerias com a incubadora, possibilitando a inclusão social.

Relatórios periódicos são realizados pelos responsáveis no desenvolvimento e acompanhamento dessas atividades com o objetivo de verificar os reais benefícios resultantes dessas ações e assegurar a qualidade do atendimento social realizado pela IES.

Assim, busca cada dia melhorar a qualidade de vida dos indivíduos praticando a cidadania e concretizando seu sonho de "formar seres humanos", "Transformando vidas pela educação" (Filosofia desta IES).

Alguns projetos comunitários importantes diagnosticados pela CPA: Desenvolvimento de programas de assistência junto à sociedade e de projetos de extensão em entidades filantrópicas, sem fins lucrativos; Desenvolvimento de projetos que visam atender as demandas sociais e regionais; Atendimento especial e diferenciado para

estudantes em situação econômica desfavorecida ou com necessidades especiais; Desenvolvimento de programas sociais junto aos estudantes das escolas públicas municipais e estaduais; Participação do Comitê de Mobilização Social pela Educação; Realização de cinco grandes campanhas educacionais em parceria com BFUCA/UNESCO e CLUBE UNESCO FUNVIC.

Ainda neste contexto, o Centro Universitário FUNVIC também participa intensamente em eventos esportivos regionais, estaduais e nacionais, por meio do apoio à equipe de ciclismo (Ciclismo Team Cycling FUNVIC), dentre outras modalidades e equipes, juntamente com as Prefeituras Municipais de Taubaté e Pindamonhangaba, respectivamente.

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: *Incentivo à Cultura e ao Esporte; Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade.* 

Essa Dimensão foi muito bem avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **94,10%**.

## a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Incentivo à Cultura e ao Esporte: indicador bem avaliado por todos dos cursos;
- Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade: indicador bem avaliado por todos dos cursos.

#### b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

Não foram diagnosticados Graus de Insatisfação perante os padrões preconizados.

#### c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi muito bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação (GS= 94,10%) muito superior ao padrão mínimo preconizado. A análise dos dados coletados não sinaliza, no cômputo geral, um percentual indicador que possa ser enquadrado como "frágil" (GI > 20,00%). Entretanto, ocorreram alguns casos com um Grau de Insatisfação o que abre um alerta para que medidas corretivas sejam tomadas de modo que o Grau de Satisfação melhore ainda mais.

A partir da leitura dos comentários e dos resultados dos discentes nos resultados da avaliação, a CPA faz algumas sugestões:

- Ampliar os eventos ou projetos de extensão envolvendo todos os cursos, especialmente na área cultural e de esportes, que contemplem a comunidade interna e externa;
- Criar estratégias de utilização do Complexo Esportivo da IES, incentivando a prática das mais variadas modalidades de esportes com todo Corpo Discente;

• Buscar um maior conhecimento e aprofundamento dos temas com discussões entre os Coordenadores, professores e alunos dos cursos envolvidos em relação aos indicadores que apresentaram Graus de Insatisfação superiores ao máximo preconizado.

## d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

Na busca constante de melhorias e de acordo com as políticas de responsabilidade social; embora o bom resultado da avaliação da CPA, confirma às políticas de incentivos realizadas e consagradas ao longo dos anos, a Reitoria reitera o compromisso e empenho no Pilar Responsabilidade Social.

A Reitoria informa que depois de muitos esforços, foi criado a Atlética do UniFUNVIC, onde os alunos desenvolvem políticas e atividades esportivas voltadas para a comunidade acadêmica, com o apoio institucional.

O UniFUNVIC tem uma história contínua de interação social entre a Comunidade Acadêmica e a Comunidade Local e Regional, cumprindo o papel social institucional.

## 6.2.3 EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS

#### 6.2.3.1 Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Gradativamente esta IES vem ampliando suas instalações e seus programas educacionais para fornecer à comunidade acadêmica as condições necessárias, conforme especificadas e objetivadas no seu PDI. A evolução desta Instituição é facilmente verificada com uma pequena análise de alguns fatos ocorridos durante sua existência, refletindo diretamente no crescimento significativo do Corpo Discente e em uma otimização de sua qualidade de ensino.

As áreas de atuação acadêmica da IES abrangem: 1) Cursos de Graduação, abertos a candidatos que tenham concluído o ensino médio ou equivalente e tenham sido classificados em processo seletivo; 2) Cursos Sequenciais por campo de saber, de diferentes níveis de abrangência, abertos a candidatos que atendam aos requisitos estabelecidos em lei e pela IES; 3) Cursos de Pós-Graduação, compreendendo os programas de Especialização, aperfeiçoamento e outros, abertos a candidatos que atendam às exigências legais e às exigências da IES; 4) Cursos de Extensão, abertos a candidatos que atendam aos requisitos estabelecidos, em cada caso, pela Instituição.

A Instituição adota como políticas de ensino: 1) a qualificação formal e social do aluno de graduação e pós-graduação, realçando estratégias e formas de estágios e de práticas profissionais; 2) a atualização curricular de todos os cursos a serem implantados através da efetiva realização de um projeto pedagógico pertinente às necessidades e possibilidades atuais e coerentes com os padrões estabelecidos pelo MEC, necessidades regionais e nacionais, e políticas básicas institucionais; 3) a democratização do acesso ao

ensino superior, diversificando e ampliando as formas de ingresso, ofertando novas modalidades de cursos a partir das demandas contextuais.

As políticas de ensino e pesquisa têm sido fomentadas pela Instituição por meio de programas oficial de incentivo e apoio a programas de pós-graduação em universidades estrangeiras; programa oficial de bolsa de incentivo à produção científica (Portaria Dir. 002/2017); criação de linhas de pesquisas e projetos de extensão junto à Coordenadoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão; incentivo com número de 25 % de horas/atividade para pesquisa; parcerias e convênios com Fundações e Universidades para fomento e incentivo a pesquisa.

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: Coordenação do Curso; Durante a Pandemia (Covid 19) a Instituição ofereceu aulas remotas e novas Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs) e se adequou para atender os protocolos governamentais; Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem; Organização do Estágio Obrigatório; Organização do Trabalho de Conclusão de Curso – TCC; Plataforma Educacional (AVA - Ambiente Virtual de Aprendizagem: Moodle); Preparação para Atuação Profissional; Professores do Curso; Qualidade do Curso.

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **93,02**%.

## a) Potencialidades diagnosticadas (GS $\geq$ 80,00%):

- Coordenação do Curso: indicador bem avaliado em todos os cursos;
- Durante a Pandemia (Covid 19): indicador muito bem avaliado em todos os cursos;
- Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem: indicador bem avaliado em praticamente todos os cursos;
  - Organização do Estágio Obrigatório: indicador bem avaliado por quase dos cursos;
- Organização do Trabalho de Conclusão de Curso: indicador bem avaliado por todos os cursos:
  - Plataforma Educacional (AVA): indicador bem avaliado por todos os cursos;
  - Preparação para atuação profissional: indicador bem avaliado por todos os cursos;
  - Professores do Curso: indicador muito bem avaliado por todos os cursos;
  - Qualidade do Curso: indicador bem avaliado por todos os cursos.

## b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

 Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem: indicador em que o curso de Engenharia de Produção (GI= 33,33%) apresentou Grau de Insatisfação superior ao padrão preconizado; • Organização do Estágio Obrigatório: indicador em que os cursos de Farmácia (GI= 27,50%) e Pedagogia (GI= 31,25%) apresentaram Graus de Insatisfação superiores ao padrão máximo preconizado.

## c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi muito bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação (GS= 93,02%) superior ao preconizado. Entretanto apareceram indicadores com resultados insatisfatórios em alguns cursos que necessitam serem investigados para saneamento das fragilidades encontradas. As fragilidades diagnosticas também apareceram em outros cursos, com menores Graus de Insatisfação, e por essa razão torna-se relevante que todos os cursos atendem as recomendações da CPA de modo a buscarmos melhorar o Grau de Satisfação nessa Dimensão.

A partir somente dos resultados obtidos, em relação aos itens avaliados como insatisfatórios nesta Dimensão, a CPA faz algumas sugestões:

- Melhorar perante as Coordenações de Curso a maior dedicação do supervisor de estágios;
  - Buscar novas parcerias de estágio e atividades extracurriculares;
- Melhorar a comunicação das coordenações com os discentes sobre a organização do Estágio Obrigatório. Disponibilização no sistema Moodle (dentro de cada curso) de todas as informações e documentos importantes necessários para o bom andamento do estágio;
- Intensificar a capacitação da utilização da Plataforma E- Learning Moodle: ainda no momento, alguns docentes e discentes ainda apresentam um certo grau de dificuldade em dominar ferramentas digitais do Moodle, o que leva a um grau de insatisfação;
- Maior orientação dos docentes no "Ambiente de Aprendizagem Virtual" utilizando a
  "Plataforma Moodle e o Sagah" de modo a tornar mais eficiente e agradável a utilização
  dessas poderosas ferramentas. A CPA entende que ainda há uma deficiência e
  dificuldade por parte de alguns docentes, acarretando em uma utilização errada e não
  eficiente e assim causando uma insatisfação significativa nos discentes;
- Maior eficácia na utilização de metodologias ativas de ensino e aprendizagem; ainda há deficiência e dificuldade por parte de alguns docentes e discente em suas aplicações de maneira correta e eficiente. Há reclamações de discentes que alegam falta de tempo de acessar o Moodle para acessar os conteúdos disponibilizados, afetam diretamente no rendimento do uso de "Sala de Aula Invertida".

## d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

Os resultados apresentados demonstram mais uma vez, o compromisso institucional com as políticas de ensino, pesquisa e extensão.

Contudo, a Reitoria tem o compromisso de trabalhar junto a alguns cursos, para melhorar o grau de satisfação, por meio da informação e conscientização de todas as melhorias que tem sido realizada, e os impactos positivos na melhoria da qualidade e dos resultados.

## 6.2.3.2 Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade

Esta IES utiliza diferentes instrumentos para a realização de sua comunicação com a sociedade, a saber: site, *Facebook*, folhetos, *folders*, uma *homepage*, canal de televisão universitária da instituição, para divulgação dos seus principais eventos na comunidade acadêmica e o uso de um espaço na rádio "Princesa" da cidade de Pindamonhangaba, na qual comunica à população todas as ocorrências decorrentes do trabalho desenvolvido na instituição. Atualmente, também já dispõe de uma produtora de TV, em rede aberta regional o que permite uma maior abrangência dos canais comunicativos da instituição.

Destacam-se: Portal e Site da Instituição elaborado para fornecimento de informações acadêmicas e administrativas. Disponibilização de informações institucionais nos Murais (Estudante, Professores, Servidor). Parceria e Convênio com Canal de Televisão Novo Tempo e TV Setorial; sendo extensão de estúdio de gravação de programa jornalístico, dos quais, a Comunidade Acadêmica do UNIFUNVIC cede parte dos entrevistados, interagindo a academia com a sociedade.

O Setor de Comunicação é responsável por toda a parte de divulgação (interna e externa) desta IES. Está incumbida em recepcionar os alunos ingressantes com eventos de boas-vindas e orientações, solicitações de carteirinhas estudantis, orientação nos eventos específicos de cada curso, contatos para convênios entre a Instituição e empresas, possibilitando desconto aos alunos, organização da colação de grau de todos os cursos, etc.

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: Departamento de Comunicação (Central do Aluno, Facebook, Instagram, WhatsApp, etc.); Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Aluno (facilidade de localização, visualização, atualização, etc.).

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **90,74%**.

## a) Potencialidades diagnosticadas (GS $\geq$ 80,00%):

- Departamento de Comunicação: indicador bem avaliado por quase todos os cursos:
- Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Aluno: indicador muito bem avaliado por todos os cursos.

## b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

• Departamento de Comunicação: indicador em que o curso de Biomedicina (GI= 22,50%), apresentou Grau de Insatisfação um pouco superior ao máximo preconizado.

#### c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação (GS= 90,74%) superior ao preconizado. Entretanto, apareceram indicadores com resultados insatisfatórios em alguns cursos que necessitam serem investigados para saneamento das fragilidades encontradas.

A partir da leitura dos comentários e dos resultados da comunidade discente nos resultados da avaliação, a CPA faz algumas sugestões:

- Intensificar ações no setor de Comunicação desta IES para divulgações internas para uma maior interação com as necessidades da comunidade acadêmica;
- Implementar, em formato digital, um "Boletim Informativo do UniFUNVIC" com as notícias divulgadas no site institucional e outras de interesse. Os alunos não tem o hábito de utilizar o site institucional e assim, não ficam atualizados com as notícias importantes. Já o Portal Educacional (Moodle) eles acessam o tempo todo. Envio desse Boletim para os Coordenadores e posteriormente divulgados na Plataforma Moodle acarretará em uma plena divulgação institucional de informações acadêmicas.

#### d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

Embora os resultados apresentados demonstram mais uma vez, o compromisso institucional com a Informação e Comunicação.

O UniFUNVIC por meio de seu Canal de TV Universitário, tem incentivado a participação da comunidade acadêmica, na participação e divulgação da informação e da comunicação com a comunidade local e regional.

Na busca constante de melhorias, a Reitoria juntamente com o Curso de Biomedicina, resolveu criar um "podcast" institucional.

A Reitoria delegou a Coordenação do Canal Universitário a organização, a disponibilidade do estúdio e todo o suporte e apoio necessário para implantação já em 2023.

A Reitoria estará atuando em 2023 em conjunto com o Departamento de Comunicação, para melhoria da comunicação intra e extra muro, junto a comunidade acadêmica e a sociedade.

## 6.2.3.3 Dimensão 9- Políticas de Atendimento aos Discentes

Inicialmente, aos alunos ingressantes de todos os cursos desta IES são oferecidos Mecanismos de Nivelamento através de ações voltadas para recuperação das deficiências de formação do ingressante. Neste sentido na 1ª semana no início das atividades acadêmicas e antes do início das aulas de programação normal previstas no Calendário Acadêmico, são ministradas aulas de disciplinas básicas de modo que o aluno ingressante tenha um nivelamento inicial. Ainda, procurar-se identificar quais as deficiências do ingressante para que de uma forma intensiva, antes do início das aulas, as fragilidades diagnosticadas possam ser trabalhadas e minimizadas. O trabalho de nivelamento dos alunos terá continuidade por meio de reuniões do conselho de classe após o término das provas bimestrais, cujo objetivo é verificar o rendimento escolar dos alunos e oferecer àqueles que apresentarem deficiências, um processo de recuperação no decorrer do ano letivo.

Os professores são orientados constantemente pelos coordenadores do curso, seguindo uma filosofia cristã, a realizarem um acompanhamento efetivo dos alunos de maneira a detectar quaisquer problemas com os mesmos, os quais irão comprometer o seu bom desenvolvimento e consequentemente sua aprendizagem.

Esta IES possui um Núcleo de Apoio Psicopedagógico, desenvolvido junto à administração acadêmica e pedagógica onde o aluno encaminhado com o objetivo garantir o aprimoramento de suas aptidões, com um desenvolvimento cognitivo compatível às necessidades do mercado, além de diminuir o nível de ansiedade existente, oportunizando abordar os aspectos afetivos e sociais, para que sejam diagnosticados problemas como: aprendizagem do aluno, baixo rendimento.

Possui uma Capelania: Em conformidade com missão e filosofia cristã da instituição também sob a orientação de um professor capelão da instituição, o aluno é orientado e acompanhado no sentido de aconselhamento espiritual e apoio de intercessão através de diálogos e orações. A proposta de Capelania da IES é que haja a devida assistência e apoio para a boa qualidade de vida espiritual e humanística dos seus alunos, professores e funcionários, possibilitando assim a saúde integral dos mesmos, contemplando as diversas áreas do conhecimento à Luz das Sagradas Escrituras.

A Capelania tem como função auxiliar, orientar, ouvir e ajudar o aluno quando ele precisar ou for necessário. Ainda neste sentido ela promove atividades saudáveis, como

trabalhos sociais, estudos bíblicos e compartilhamento; forma grupos de coreografia, teatro, rádio e grupos musicais, além de incentivar os alunos a criarem novos grupos de atividades.

Os setores de Capelania e de Psicopedagogia objetivam atender e orientar estudantes que apresentam dificuldades de aprendizagens resultantes de problemas pessoais, ou mesmo, de cunho acadêmico. A avaliação deste serviço prestado pela instituição mostrou que muitos dos alunos que procuram o auxílio do Capelão ou da psicóloga melhoram seus desempenhos em suas atividades acadêmicas, o que comprova a eficiência do segmento. Esses fatos são apresentados em um relatório disponível na instituição. Estes atendimentos em muitos casos são extensivos aos familiares dos discentes em momento que faz necessário.

Outro serviço importante é o de Assistência Social: Serviço prestado por um assistente social da instituição, visando o auxílio a alunos de baixa renda no tocante a bolsas de estudo e outros benefícios que viabilizem a permanência do aluno na instituição. Uma política de programa de bolsa de estudo FUNVIC, trilhada e acompanhada pelo SAS – Serviço de Assistência Social, permitindo uma grande inclusão social. O serviço analisa constantemente casos de alunos com problemas financeiros de modo a ajudá-los a realização de seus sonhos acadêmicos. Assim a FUNVIC permite a inclusão social de uma população que normalmente teria poucas chances de alcançar um curso superior.

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: Política de Assistência Social (Programas de Bolsas de Estudos FUNVIC, Programa Escola da Família, PROUNI e FIES); Política da Capelania; Política da Psicopedagogia; Portal Educacional: facilidade de acessar a Área do Aluno com as informações de que preciso (emissão de boletos; declarações; informes sobre o curso e a instituição, eventos etc.).

Essa Dimensão foi muito bem avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **96,16%**.

## a) Potencialidades diagnosticadas (GS $\geq$ 80,00%):

- Política de Assistencial Social: indicador bem avaliado por todos os cursos;
- Política da Capelania: indicador bem avaliado por todos os cursos;
- Política da Psicopedagogia: indicador bem avaliado por todos os cursos;
- Portal Educacional: indicador bem avaliado por todos os cursos;

## b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

Não foram diagnosticados Graus de Insatisfação perante os padrões preconizados.

## c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi otimamente avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação (GS= 96,16%) bem superior ao mínimo preconizado.

Segue a visão geral da CPA sobre como essa dimensão está sendo focada nessa IES:

Sustentada pelos valores humanos e cristãos essa IES tem uma proposta pedagógica voltada à excelência de ensino, da promoção humana e da formação integral do aluno, que o possibilita ser construtor de saberes com perfil crítico, ético e cristão. Independentemente da religião, os valores cristãos e humanos são essenciais para que uma sociedade seja muito mais justa e igualitária.

Notadamente um número significativo de alunos apresentam dificuldades financeiras o que ocasionam problemas emocionais muitas vezes de grau elevado. Estamos passando por um momento socioeconômico muito difícil e que produz obstáculos e potencial desistência dos cursos por fatores financeiros e emocionais. Neste sentido, esta IES oferece Políticas de Atendimento aos Discentes, as quais a CPA reforça que devam ser mantidas e até melhoradas, pois pelos indicadores econômicos essa situação ainda irá demorar muito até que seja normalizada. Constantes necessidades de aprimoramento deverão acontecer no decorrer dos próximos anos.

#### d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

Os resultados apresentados demonstram mais uma vez, o compromisso institucional com as políticas de apoio ao discente.

Contudo, a Reitoria reitera o compromisso de trabalhar na busca constante na melhoria do acolhimento, atendimento e apoio aos discentes, criando e melhorando ambientes e disponibilizando serviços e inovações tecnológicas.

#### 6.2.4 EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO

#### 6.2.4.1 Dimensão 6- Organização e Gestão Institucional

A organização didático-pedagógica está pautada na Legislação Federal, na Legislação Educacional vigente, no Contrato Social da Mantenedora, na missão institucional, nas necessidades regional e nacional, nos planos e políticas contidos no PPI e PDI, no Regimento do Geral e estabelece um Plano para atendimento às Diretrizes Pedagógicas, estabelecendo os critérios gerais.

A IES visa a autonomia didático-científica, administrativa e disciplinar, com as limitações da Lei, do Estatuto da mantenedora e de seu Regimento Interno.

Constituem órgãos colegiados da Instituição, o Conselho Diretor, a Diretoria, os Colegiados e os Núcleos Docentes Estruturantes (NDE) de Cursos.

A IES se relaciona com a Entidade Mantenedora (FUNVIC) através da sua Reitoria. É dependente da entidade mantenedora apenas quanto ao respeito a sua natureza e finalidade e quanto à manutenção de seus serviços, não havendo interferência, por parte da mantenedora, em decisões que envolvam o processo educacional, de pesquisa ou de extensão, salvo quando as decisões impliquem novos ônus, não inscritos em orçamentos aprovados.

Os Projetos Pedagógicos dos cursos desta IES são constantemente atualizados, contemplando tecnologias ativas de ensino e aprendizagem (FEH – FUNVIC EDUCAÇÃO HÍBRIDA), tendo em vista as novas Diretrizes Curriculares, as demandas de mercado, os cenários e tendências da sociedade brasileira e mundial.

Os coordenadores dos cursos participam diretamente na elaboração dos projetos pedagógicos, pois além de superintenderem todas as atividades administrativas, relativas ao curso que coordenam, também estão sintonizados com o aspecto didático - pedagógico. Vale lembrar que, o projeto pedagógico de cada curso é atualizado considerando as avaliações do INEP (ACE), do MEC (ENADE), a autoavaliação institucional, os cenários, a tendência e a realidade local e regional.

Os docentes e alunos também participam da reelaboração dos projetos pedagógicos, e obedecem a um padrão que é adaptado, de acordo, com as especificidades de cada curso. Cada Curso, além do Colegiado, tem a NDE. Ambos fundamentais para o desenvolvimento pedagógico da Instituição.

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria (Reitor, Vice-Reitor, Pró-Reitora Acadêmica e Pró-Reitor de Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão).

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **88,02%**.

## a) Potencialidades diagnosticadas (GS $\geq$ 80,00%):

• Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria: indicador bem avaliado por quase todos os cursos.

## b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria: os cursos de Engenharia
 de Produção (GI= 25,00%), Nutrição (GI= 23,68%) e Pedagogia (GI =21,43%)
 apresentaram Grau de Insatisfação um pouco superiores ao padrão máximo preconizado.

## c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi bem avaliada e apresentou um Grau Médio de Satisfação (GS= 88,02%) superior ao preconizado. Entretanto, requer uma investigação, pois apareceram resultados insatisfatórios em alguns cursos que necessitam ser investigados pontualmente para saneamento das fragilidades encontradas.

# d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

Os resultados apresentados demonstram mais uma vez, o compromisso com as políticas de gestão institucional.

Contudo, poucos cursos tem um falso apontamento de dificuldade de acesso a Reitoria, o que não procede, visto que, sempre a política adotada pela gestão é a da "reitoria aberta". Ou seja, a reitoria atende toda a Comunidade Acadêmica, sendo realizado atendimentos agendados com estudantes, professores, coordenadores e técnico-administrativo, assim como reuniões com representantes ou classe, quando solicitado.

Dessa forma, o compromisso da Reitoria é de interagir e conscientizar os coordenadores desses respectivos cursos sobre a disponibilidade de acesso a reitoria e os trâmites.

## 6.2.5 EIXO 5- INFRAESTRUTURA FÍSICA

#### 6.2.5.1 Dimensão 7- Infraestrutura Física

A IES para atender seus cursos, possui o Campus I com 12 (doze) unidades acadêmicas, localizado à estrada municipal Radialista Percy Lacerda, 1000, bairro Pinhão do Borba.

As instalações direcionadas às atividades de ensino e iniciação científica estão adequadas para esse fim e todos os ambientes contam com sistema de segurança, iluminação, ventilação, equipamentos e mobiliários adequados.

A política da infraestrutura também prevê o acompanhamento, manutenção e conservação das condições das instalações para assegurar que os alunos, docentes e demais colaboradores terão a todo o tempo condições de desempenharem suas funções.

Esta IES entende que é necessário o planejamento adequado dos ambientes para desenvolvimento das atividades de ensino, iniciação científica e pesquisa, bem como o atendimento aos requisitos básicos mínimos de conforto quanto à iluminação, ventilação, climatização, acústica, segurança, recursos e equipamentos para garantir a manutenção, conservação e reposição.

Da mesma forma, o planejamento da expansão física da infraestrutura ocorrerá de acordo com a expansão dos cursos, permitindo atender às necessidades de salas de aula, gabinetes para docentes, coordenações, laboratórios e biblioteca. A avaliação periódica dos ambientes internos e externos com vistas a adequar, quanto for o caso, as instalações para melhor atender às necessidades da comunidade acadêmica.

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: Ambiente das Salas de Aulas de Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem (FEH - FUNVIC Educação Híbrida); Auditório; Bebedouros; Biblioteca (Ambiente e Material Bibliográfico disponibilizado); Central de Estágios; Centro Clínico (avaliação exclusiva para alunos dos cursos de Fisioterapia e Odontologia); Complexo Esportivo: Quadra Poliesportiva, Campos de Futebol, Academia, Piscina, etc. (avaliação exclusiva para alunos do curso de Educação Física); Estacionamento oferecido para alunos; Laboratórios de Informática Disponíveis (I, II, III, IV e da Biblioteca); Laboratórios do Curso; Lanchonete; Limpeza Geral; Portaria; Praça de Convivência; Recepção (Hall de entrada da Instituição); Sanitários PNE (adaptados com acessibilidade para pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida); Secretaria Acadêmica; Segurança (vigilância nas portarias 1 e 2, câmeras de monitoramento espalhadas pelo Campus e câmera interligada com o COI -Centro de Operações Integradas de Pindamonhangaba); Serviços de Internet disponíveis para as Atividades Acadêmicas; Setor de Reprografia (Xerox) e Impressão; Tesouraria. Infraestrutura Virtual: Ambiente das Salas de Aulas Remotas; Biblioteca Digital (Material Bibliográfico disponibilizado e facilidade de acesso); Fórum e outras ferramentas de comunicação (Grupo WhatsApp, e-mail, etc.) do Curso e da Disciplina; Google Workspace: E-mail, Agenda, Google Meet, etc.; Qualidade da Plataforma Sagah: UAs -Unidades de Aprendizagem (conteúdos dos capítulos de livros, exercícios, dicas do professor, vídeos, dentre outros).

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **92,50%**.

## a) Potencialidades diagnosticadas (GS $\geq$ 80,00%):

- Ambiente das Salas de Aulas de Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem
   (FEH FUNVIC Educação Híbrida): indicador bem avaliado por todos os cursos;
  - Auditório: indicador bem avaliado por todos os cursos;
  - Bebedouros: bem avaliado por quase todos os cursos;
- Biblioteca (Ambiente e Material Bibliográfico disponibilizado): indicador bem avaliado por todos os cursos;
  - Central de Estágios: indicador bem avaliado por quase todos os cursos;
- Centro Clínico (avaliação exclusiva para alunos dos cursos de Fisioterapia e Odontologia): indicador bem avaliado por todos dos cursos afins;

- Estacionamento oferecido para alunos: indicador bem avaliado por todos dos cursos afins;
- Laboratórios de Informática Disponíveis (I, II, III, IV e da Biblioteca): indicador bem avaliado por quase todos os cursos;
  - Laboratórios do Curso: indicador bem avaliado por todos os cursos;
  - Lanchonete: indicador bem avaliado por todos os cursos;
  - Limpeza Geral: indicador bem avaliado por todos dos cursos;
  - Portaria: indicador bem avaliado por todos os cursos;
  - Praça de Convivência: indicador bem avaliado por todos os cursos;
- Recepção (Hall de entrada da Instituição): indicador bem avaliado por todos os cursos;
- Sanitários PNE (adaptados com acessibilidade para pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida): bem avaliado por quase todos os cursos;
  - Secretaria Acadêmica: indicador bem avaliado por todos os cursos;
- Segurança (vigilância nas portarias 1 e 2, câmeras de monitoramento espalhadas pelo Campus e câmera interligada com o COI Centro de Operações Integradas de Pindamonhangaba): indicador bem avaliado por todos os cursos;
- Serviços de Internet disponíveis para as Atividades Acadêmicas: indicador bem avaliado por quase todos os cursos;
- Setor de Reprografia (Xerox) e Impressão: indicador bem avaliado pela maioria de todos os cursos:
  - Tesouraria: indicador bem avaliado por todos os cursos;

#### Infraestrutura Virtual:

- Ambiente das Salas de Aulas Remotas: indicador bem avaliado por todos os cursos;
- Biblioteca Digital (Material Bibliográfico disponibilizado e facilidade de acesso): indicador bem avaliado por todos os cursos;
- Fórum e outras ferramentas de comunicação (Grupo WhatsApp, e-mail, etc.) do Curso e da Disciplina: indicador bem avaliado por todos os cursos;
- Google Workspace: E-mail, Agenda, Google Meet, etc.: indicador bem avaliado por todos os cursos;
- Qualidade da Plataforma Sagah: UAs Unidades de Aprendizagem (conteúdos dos capítulos de livros, exercícios, dicas do professor, vídeos, dentre outros.): indicador bem avaliado por todos os cursos.

## b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

- Bebedouros: os cursos de Odontologia (GI= 26,76%) e Pedagogia (GS= 31,25%) apresentaram Graus de Insatisfação um superior ao padrão preconizado;
- Central de Estágios: os cursos de Farmácia (GI= 23,08%), Pedagogia (GI= 25,00%) e Teologia (GI= 23,81%) apresentaram Grau de Insatisfação superiores ao do padrão máximo preconizado;

- Complexo Esportivo: Quadra Poliesportiva, Campos de Futebol, Academia, Piscina, etc. (avaliação exclusiva para alunos do curso de Educação Física): os cursos de Educação Física Bacharelado (GI= 36,96%) e Educação Física Licenciatura (GI= 30,00%) apresentaram Graus de Insatisfação superiores ao padrão máximo preconizado;
- Laboratórios de Informática Disponíveis (I, II, III, IV e da Biblioteca): o curso de Engenharia de Produção (GI= 33,33%) apresentou Grau de Insatisfação superior ao padrão máximo preconizado;
- Limpeza Geral: o curso de Engenharia de Produção GI= 33,33%) apresentou Grau de Insatisfação superior ao padrão máximo preconizado;
- Serviços de Internet disponíveis para as Atividades Acadêmicas: o curso de Pedagogia (GI= 25,00%) apresentou Grau de Insatisfação superior ao padrão máximo preconizado;
- Setor de Reprografia (Xerox) e Impressão: os cursos de Biomedicina (GI= 28,57%), Farmácia (GI= 23,26%), Nutrição (GI= 22,50%), Odontologia (GI= 25,37%) e Pedagogia (GI= 26,67%) apresentaram Graus de Insatisfação superiores ao padrão máximo preconizado.

## c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi muito bem avaliada e apresentou um ótimo Grau Médio de Satisfação (GS= 92,50%). Isso demonstra ser um indicativo que houve uma melhora significativa na Infraestrutura Física desta IES. Entretanto, apareceram uns poucos indicadores como resultados insatisfatórios em alguns cursos que necessitam serem investigados para saneamento das fragilidades encontradas.

A partir dos resultados da comunidade discente, a CPA faz algumas sugestões para que todos os itens avaliados com Graus de Insatisfação superiores ao padrão máximo preconizado (GI > 20,00%) sejam verificados, em especial os itens com mais destaques nos cursos:

- Bebedouros: Melhorar a rotina de verificação e manutenção preventiva com troca de elementos filtrantes;
- Central de Estágios: Melhorar a comunicação e o atendimento da Central de Estágios; disponibilização na plataforma Moodle (dentro de cada curso) de todas as informações e documentos importantes necessários para o bom andamento do setor. A CPA salienta ainda que a insatisfação "pode" estar relacionada com o indicador "Organização do Estágio Obrigatório", o que pode ser atribuído com a comunicação do Orientador de TCC e o Coordenador do Curso com os discentes. Recomendamos que os Coordenadores façam plena divulgação na plataforma Moodle de toda regulação do mesmo. Abre-se um <u>alerta</u> com a recomendação de uma atenção especial para saneamento das reclamações documentadas nesta avaliação;

- Complexo Esportivo: Quadra Poliesportiva, Campos de Futebol, Academia, Piscina, etc. (avaliação exclusiva para alunos do curso de Educação Física): A CPA abre um <u>alerta</u> de atenção especial para saneamento das fragilidades documentadas nesta avaliação. A CPA recomenda que o Coordenador dos cursos afins verifique, perante os discentes, a razão do alto grau de insatisfação e assim sejam tomadas as devidas ações corretivas;
- Laboratórios de Informática Disponíveis: merecem ser revistos para saneamento das fragilidades diagnosticadas por vários cursos (embora com GI < 20,00%). Se faz necessário uma otimização na rotina de diagnóstico e manutenção por parte do setor de suporte técnico;
- Limpeza Geral: além dos cursos que apresentaram GS > 20,00%, outros cursos também demonstraram um certo grau de insatisfação, embora em graus bem menores. Assim, a CPA recomenda uma atenção especial visando a otimização desse serviço.
- Serviços de Internet disponíveis para as Atividades Acadêmicas: embora somente um curso demonstrou fragilidades (GI > 20,00%), visando o atendimento pleno melhorado, esse indicador merece ser revisto para saneamento das fragilidades também diagnosticadas por outros cursos (embora com GI < 20,00%).
- Setor de Reprografia (Xerox) e Impressão: além dos cursos que apresentaram
   GS > 20,00%, outros cursos também demonstraram, embora em graus menores. Assim, a
   CPA recomenda uma atenção especial visando a otimização desse serviço.

## d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

Os resultados apresentados demonstram mais uma vez, o compromisso institucional com a melhoria da infraestrutura.

Contudo, em função de alguns apontamentos, a Reitoria irá realizar algumas adequações e investimentos, para o saneamento desses itens, sendo:

- Embora o UniFUNVIC tenha a maior contratação de banda larga "full" da cidade, irá ampliar e fazer a redundância do serviço;
  - alteração nos processos e atendimentos da Central de Estágios;
  - realização de upgrade em alguns laboratórios de informática;
- embora o UniFUNVIC tenha a melhor estrutura esportiva da cidade e região, a Reitoria irá reavaliar e se preciso reformar as estruturas esportivas.

A Reitoria reitera o compromisso com a busca da melhoria constante.

# 6.3 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: VISÃO DOCENTE (Modalidade Presencial)

# 6.3.1 EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

## 6.3.1.1 Dimensão 8- Planejamento e Avaliação

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas; Formas de Avaliação das Disciplinas em relação a aprendizagem do conteúdo ministrado; Serviço de Ouvidoria da Instituição (avaliação exclusiva para professores que utilizaram esse serviço).

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **92,38%**.

## a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas: otimamente avaliado pela maioria dos docentes (GS= 93,33%);
- Formas de Avaliação das Disciplinas em relação a aprendizagem do conteúdo ministrado: muito bem avaliado pela maioria dos docentes (GS= 93,33%);
- Serviço de Ouvidoria da Instituição: otimamente avaliado pela maioria dos docentes (GS= 90,47%).

## b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

Não houve indicadores com registros significativos de Graus de Insatisfação conforme o padrão máximo preconizado nessa avaliação.

#### c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi otimamente avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação bem superior ao preconizado (GS= 92,38%), entretanto a CPA sugere:

 Aumentar a divulgação do "Serviço de Ouvidoria" em toda a instituição, pois tratase de um importante serviço à disposição de toda a Comunidade Acadêmica; incentivar não somente para reivindicações ou críticas, mas também para agradecimentos, elogios, sugestões, etc. Uma recomendação importante da CPA é que esse serviço deveria ser oferecido permitindo o anonimato, sem obrigatoriedade de identificação.

#### d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

Embora a avaliação demonstrou um resultado bem satisfatório, a Reitoria reitera o compromisso na busca constante de melhoria dos serviços oferecidos e prestados pela instituição, em especial a divulgação do Serviço da Ouvidoria.

#### 6.3.2 EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

#### 6.3.2.1 Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

O seguinte indicador foi avaliado nessa Dimensão: Filosofia da Instituição.

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **93,10%**.

## a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

 Filosofia da Instituição: indicador muito bem avaliado pela maioria dos docentes (93,10%).

## b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

Não houve indicadores com registros de Graus de Insatisfação conforme o padrão máximo preconizado nessa avaliação.

## c) Sugestão da CPA:

Essa Dimensão foi bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação bem superior ao preconizado (GS= 93,10%). Entretanto, visando total satisfação dos docentes, a CPA sugere:

• Intensificar a conscientização com os coordenadores de curso e docentes sobre aplicar constantemente a "Filosofia da Instituição" na rotina diária de todos os trabalhos e serviços acadêmicos. As boas imagens dos cursos e da Instituição perante a Comunidade Acadêmica e a Sociedade serão frutos desta primeira ação.

#### d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

Embora a avaliação tenha demonstrado um resultado bem satisfatório, a Reitoria acata a sugestão da CPA, e reitera o compromisso na busca constante pela conscientização e disseminação da missão, visão e filosofia institucional por parte dos colaboradores junto a toda a Comunidade Acadêmica, visto que, este é um grande diferencial da instituição.

#### 6.3.2.2 Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: *Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade; Incentivo à Cultura e ao Esporte.* 

Essa Dimensão foi muito bem avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **89,16%**.

#### a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

• Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade: indicador muito bem avaliado por todos os docentes (GS= 92,59%);

 Incentivo à Cultura e ao Esporte: indicador bem avaliado pela maioria dos docentes (GS= 85,72%);

## b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

Não houve indicadores com registros de Graus de Insatisfação conforme o padrão máximo preconizado nessa avaliação.

## c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi muito bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação superior ao preconizado (GS= 89,16%), ainda assim, visando uma melhoria constante na satisfação da Comunidade Acadêmica a CPA sugere:

- Ampliar os eventos envolvendo todos os cursos, especialmente nas áreas culturais e de esportes, que contemplem a comunidade interna e externa.
- Melhorar a comunicação e interação entre os cursos, de modo que todos independente das áreas de atuação possam contribuir efetivamente para o bem comum.

## d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

Embora a avaliação tenha demonstrado um resultado bem satisfatório, a Reitoria reitera o compromisso na busca da Comunicação e ampliação dos programas culturais.

Devido a pandemia e o pós-pandemia, ainda as nossas atividades culturais estão sendo retornadas gradativamente, e sempre com critérios de segurança social à saúde.

Dessa forma, o Canal Universitário do UniFUNVIC tem sido o grande divulgador de comunicação e cultura para a nossa querida comunidade acadêmica.

A Reitoria se compromete em divulgar mais o Canal Universitário, e destacar os eventos, entrevistas, apresentações, junto a toda comunidade acadêmica.

#### 6.3.3 EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS

# 6.3.3.1 Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: Coordenação do Curso; Durante a Pandemia (Covid 19) a Instituição ofereceu aulas remotas e novas Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs) e se adequou para atender os protocolos governamentais; Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem; Organização do Estágio Obrigatório; Organização do Trabalho de Conclusão de Curso – TCC; Plataforma Educacional (AVA – Ambiente Virtual de Aprendizagem: Moodle); Preparação para Atuação Profissional; Professores/Tutores do Curso; Qualidade do Curso.

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **97,78%**.

## a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Coordenação do Curso: indicador otimamente avaliado por todos os docentes (GS= 100,00%);
  - Durante a Pandemia (Covid 19): indicador otimamente avaliado (GS= 96,67%);
- Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem: indicador otimamente avaliado (GS= 96,67%):
- Organização do Estágio Obrigatório: indicador otimamente avaliado
   (GS= 100,00%);
- Organização do Trabalho de Conclusão de Curso: indicador muito bem avaliado (GS= 90,00%).
  - Plataforma Educacional (AVA): indicador otimamente avaliado (GS= 100,00%);
  - Professores/Tutores do Curso: indicador otimamente avaliado (GS= 100,00 %);
- Preparação para atuação profissional: indicador otimamente avaliado
   (GS= 100,00%);
  - Qualidade do Curso: indicador otimamente avaliado (96,67 %).

# b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

Não houve indicadores com registros de Graus de Insatisfação conforme o padrão máximo preconizado nessa avaliação.

#### c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi otimamente avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação bem superior ao preconizado (GS= 97,78%). Ainda assim, visando à total satisfação dos docentes a CPA sugere:

 Organização do Trabalho de Conclusão de Curso: Embora muito bem avaliado pelos docentes, conforme documentado nos resultados da avaliação desse indicador com a visão discente, há necessidade de uma otimização. A CPA entende que os coordenadores devem melhorar a comunicação, principalmente em reuniões, conversas em salas de aulas e divulgações na plataforma Moodle na área específica de cada curso.

## d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

Embora a avaliação tenha demonstrado um resultado bem satisfatório, a Reitoria acata a sugestão da CPA, conversas em salas de aulas e divulgações na plataforma Moodle na área específica de cada curso.

A Reitoria também informa que está realizando uma adequação e melhoria nas normas e regras para os Trabalhos de Conclusão de Curso.

## 6.3.3.2 Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: Departamento de Comunicação (Central do Aluno, Facebook, Instagram, WhatsApp, etc.); Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Aluno (facilidade de localização, visualização, atualização, etc.); Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Professor.

Essa Dimensão foi muito bem avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **96,42%**.

## a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Departamento de Comunicação: indicador muito bem avaliado (GS= 92,59%);
- Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Aluno: indicador otimamente avaliado (GS= 96,67%)
- Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Professor: indicador otimamente avaliado (GS= 100,00%).

## b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

Não houve indicadores com registros significativos de Graus de Insatisfação superiores ao padrão preconizado.

## c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi otimamente avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação bem superior ao preconizado (GS= 96,42%). Ainda assim, visando uma melhoria constante na satisfação completa da Comunidade Acadêmica a CPA sugere:

- Implementar, em formato digital, um "Boletim Informativo do UniFUNVIC" com as notícias divulgadas no site institucional e outras de interesse. Os alunos não têm o hábito de utilizar o site institucional e assim, não ficam atualizados com as notícias importantes. Já o Portal Educacional (Moodle) eles acessam o tempo todo. Envio desse Boletim para os Coordenadores e posteriormente divulgados na Plataforma Moodle acarretará em uma plena divulgação institucional de informações acadêmicas;
- Diversificar os meios de comunicação para todas as ações e práticas (educacionais, sociais, culturas, esportes, etc.) desta IES.

## d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

Embora a avaliação tenha demonstrado um resultado bem satisfatório, a Reitoria reitera o compromisso na busca da Comunicação junto a Comunidade.

Devido a pandemia e o pós-pandemia, ainda as nossas atividades culturais estão sendo retornadas gradativamente, e sempre com critérios de segurança social a saúde.

Dessa forma, o Canal Universitário do UniFUNVIC tem sido o grande divulgador de comunicação e cultura para a nossa querida comunidade acadêmica.

A Reitoria se compromete em divulgar mais o Canal Universitário, e destacar os eventos, entrevistas, apresentações, junto a toda comunidade acadêmica; assim como solicitar ao Departamento de Comunicação os Boletins UniFUNVIC a ser mais divulgados junto a Comunidade Acadêmica.

#### 6.3.3.3 Dimensão 9- Políticas de Atendimento aos Discentes

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: *Política de Assistência Social (Programas de Bolsas de Estudos FUNVIC, Programa Escola da Família, PROUNI e FIES); Política da Capelania; Política da Psicopedagogia.* 

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando o valor máximo no **Grau Médio de Satisfação**.

## a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Política de Assistencial Social: indicador otimamente avaliado (GS= 100,00%);
- Política da Capelania: indicador otimamente avaliado (GS= 100,00%);
- Política da Psicopedagogia: indicador otimamente avaliado (GS= 100,00%);

## b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

Não houve quaisquer registros com Graus de Insatisfação.

#### c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi otimamente avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação máximo (GS= 100,00%). Neste caso não será necessária qualquer intervenção e sugestões por parte desta comissão; somente salientamos que esses atendimentos sejam sempre exaltados como de extrema importância para a Comunidade Acadêmica na busca constante da melhoria da qualidade institucional. A CPA parabeniza os Coordenadores de Cursos, Colaboradores e a Reitoria por atenderem todas as necessidades e anseios deste setor nos indicadores avaliados.

#### d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria estará sempre atenta em manter esse diferencial e qualidade no serviço prestado ao discente, e a toda comunidade acadêmica.

## 6.3.4 EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO

#### 6.3.4.1 Dimensão 5- Política de Pessoal

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: Capacitação Semestral na Semana Pedagógica de Planejamento; Plano de Carreira.

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **82,76%**, ligeiramente superior ao padrão mínimo preconizado.

## a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

 Capacitação Semestral na Semana Pedagógica de Planejamento: indicador muito bem avaliado pela maioria dos docentes (GS= 93,10 %).

## b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

Plano de Carreira Docente: esse indicador não foi bem avaliado, apresentando um
 Grau de Insatisfação (GI= 27,59 %) um pouco superior ao padrão preconizado.

## c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi avaliada, mas apresentando um Grau Médio de Satisfação ligeiramente superior ao preconizado, pois apresentou um expressivo Grau de Insatisfação (GI= 27,59%) no indicador "Plano de Carreira Docente", superior ao limite preconizado. Visando a melhoria e total satisfação dos docentes a CPA faz algumas sugestões:

• Plano de Carreira: Embora esse documento esteja disponível no Departamento de Recursos Humanos da instituição, a CPA reitera a necessidade de intensificar a divulgação e assim a disponibilização plena do Plano de Carreira vigente. Salienta-se que este importante documento fixa as diretrizes de constituição do Corpo Docente, da admissão e ingresso na carreira profissional, da promoção funcional, dos regimes de trabalho, dos salários e vantagens, dos casos de afastamentos, dos direitos e deveres dos professores e as normas de progressão de carreira do Magistério Superior. A CPA julga que o fato documentado de graus de insatisfações pode ser explicado devido parte do Corpo Docente não ter pleno conhecimento, somente informações gerais da existência do Plano de Carreira; embora todos os docentes têm acesso livre ao RH.

## d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

Embora a avaliação tenha demonstrado um resultado bem satisfatório, a Reitoria reitera o compromisso na busca da comunicação e divulgação das políticas de pessoal.

Lamentamos, que ainda uma pequena parte dos colaboradores tenham desconhecimento, o que difere da realidade, visto que a grande maioria dos nossos docentes tem ciência e apoiam a política de pessoal institucional.

A Reitoria continuará a trabalhando na conscientização dos colaboradores sobre a política de pessoal, visto que está previsto no Programa de Excelência Pessoal e Institucional, desde 2007.

## 6.3.4.2 Dimensão 6- Organização e Gestão da Instituição

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: Atuação do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do Curso; Atuação do Órgão Colegiado do Curso; Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria (Reitor, Vice-Reitor, Pró-Reitora Acadêmica e Pró-Reitor de Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão).

Essa Dimensão foi muito bem avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **95,15%**.

## a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Atuação do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do curso: indicador muito bem avaliado (GS= 92,86%);
  - Atuação do Órgão Colegiado do Curso: indicador otimamente a (GS= 96,43%);
- Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria: indicador otimamente avaliado (GS= 96,15%).

#### b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

Não houve registros significativos de indicadores com Grau de Insatisfação.

#### c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi muito bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação (GS= 95,15%) bem superior ao preconizado. Ainda assim, visando manter a satisfação dos docentes a CPA sugere:

- Os Coordenadores de curso devem melhorar a divulgação de documentos institucionais: Portarias e Normas, Regimentos, PPCs, etc. com todos os professores;
  - Melhorar a política de comunicação entre os Coordenadores e professores.

## d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

Embora a avaliação tenha demonstrado um resultado bem satisfatório, a Reitoria reitera o compromisso na conscientização e divulgação das normas, resoluções e portarias junto aos docentes.

# 6.3.5 EIXO 5- INFRAESTRUTURA FÍSICA

#### 6.3.5.1 Dimensão 7- Infraestrutura Física

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: Ambiente das Salas de Aulas de Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem (FEH - FUNVIC Educação Híbrida); Auditório; Bebedouros; Biblioteca (Ambiente e Material Bibliográfico disponibilizado); Centro Clínico (exclusivo para professores dos cursos de Fisioterapia, Nutrição e Odontologia); Complexo Esportivo: Quadra Poliesportiva, Campo de Futebol, Academia, Piscina, etc. (exclusivo para professores do curso de Educação Física); Estacionamento oferecido para Colaboradores; Laboratórios de Informática Disponíveis (I, III, IIV e da Biblioteca); Laboratórios do Curso; Lanchonete; Limpeza Geral; Portaria; Recepção (Hall de entrada da Instituição); Sala dos Professores; Sanitários PNE (adaptados com acessibilidade para pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida); Secretaria Acadêmica; Segurança (vigilância nas portarias 1 e 2, câmeras de monitoramento espalhadas pelo Campus e câmera interligada com o COI – Centro de Operações Integradas de Pindamonhangaba); Serviço de Internet disponível para as Atividades Acadêmicas; Setor de Impressão; Setor de Recursos Humanos.

Infraestrutura Virtual: Ambiente das Salas de Aulas Remotas; Biblioteca Digital (Material Bibliográfico disponibilizado e facilidade de acesso); Fórum e outras ferramentas de comunicação (Grupo WhatsApp, e-mail, etc.) do Curso e da Disciplina; Google Workspace: E-mail, Agenda, Google Meet, etc.

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **95,37%**.

#### a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Ambiente das Salas de Aulas de Metodologias Ativas: indicador otimamente avaliado pela maioria dos docentes (GS= 96,67%);
  - Auditório: indicador otimamente avaliado (GS= 100,00%);
  - Bebedouros: indicador bem avaliado (GS= 86,67%);
  - Biblioteca: indicador otimamente avaliado (GS= 100,00%);
- Centro Clínico: indicador otimamente avaliado por todos docentes dos cursos que atuam na área (GS= 100,00%);
- Complexo Esportivo: indicador muito bem avaliado por docentes dos cursos que atuam na área (GS= 92,86%);
  - Estacionamento: indicador otimamente avaliado (GS= 100,00%);
  - Laboratórios de Informática: indicador muito bem avaliado (GS= 93,10%);
  - Laboratórios do curso: indicador otimamente avaliado (GS= 100,00%);

- Lanchonete: indicador muito bem avaliado (GS= 93,33%);
- Limpeza Geral: indicador muito bem avaliado (GS= 93,33%);
- Portaria: indicador muito bem avaliado (GS= 93,33 %);
- Recepção: indicador otimamente (GS= 100,00 %);
- Sala dos Professores: indicador bem avaliado (GS= 89,66%);
- Sanitários PNE: indicador otimamente avaliado (GS= 100,00%);
- Secretaria Acadêmica: indicador otimamente avaliado (GS= 100,00%);
- Segurança: indicador bem avaliado (GS= 90,00%).
- Serviço de Internet: indicador bem avaliado (GS= 83,33%);
- Setor de Impressão: indicador bem avaliado (GS= 85,71%);
- Setor de Recursos Humanos: indicador otimamente avaliado (GS= 100,00%);

#### **Infraestrutura Virtual:**

- Ambiente das Salas de Aulas Remotas: indicador otimamente avaliado (GS= 100,00%);
- Biblioteca Digital (Material Bibliográfico disponibilizado e facilidade de acesso): indicador otimamente avaliado (GS= 100,00%);
- Fórum e outras ferramentas de comunicação (Grupo WhatsApp, e-mail, etc.) do Curso e da Disciplina: indicador muito bem avaliado (GS= 92,59%);
  - Google Workspace: indicador otimamente avaliado (GS= 100,00%).

## b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

Não houve registros significativos com Graus de Insatisfação conforme o padrão preconizado nessa avaliação.

### c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi otimamente avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação (GS= 95,37%) bem superior ao preconizado. Ainda que todos os indicadores tenham apresentado Graus de Satisfação significativos, visando melhorar a satisfação geral dos docentes, a CPA chama a atenção para dois indicadores que apresentaram os maiores graus de insatisfação e assim devem ser investigados e melhorados:

- Setor de Impressão: indicador que apresentou um Grau de Insatisfação (GI= 14,29%) próximo ao padrão mínimo preconizado (GI > 20,00%). A CPA abre um alerta para que hajam investigações para que estratégias e adequações com aprimoramentos neste indicador sejam realizadas;
- Serviço de Internet: indicador que apresentou um Grau de Insatisfação (GI= 16,67%) próximo ao padrão mínimo preconizado (GI > 20,00%). A CPA abre um alerta para que estratégias e adequações com aprimoramentos sejam realizadas para sua

otimização. Alguns docentes ainda não têm o total conhecimento da disponibilização de uma rede dedicada exclusiva para eles. A CPA sugere a realização de uma plena divulgação por parte dos coordenadores aos seus docentes com todos os detalhes do funcionamento da rede internet.

## d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

Os resultados apresentados demonstram mais uma vez, o compromisso institucional com a melhoria da infraestrutura.

Contudo, em função de alguns apontamentos, a Reitoria irá realizar algumas adequações e investimentos, para o saneamento desses itens, sendo:

- embora o UniFUNVIC tenha a maior contratação de banda larga "full" da cidade, irá ampliar e fazer a redundância do serviço;
  - irá assumir a prestação de serviço de impressão, até então terceirizado.

A Reitoria reitera o compromisso com a busca da melhoria constante.

# 6.4 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: VISÃO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO (Modalidade Presencial)

## 6.4.1 EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

## 6.4.1.1 Dimensão 8- Planejamento e Avaliação

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa dimensão: Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas; Serviço de Ouvidoria da Instituição (avaliação exclusiva para colaboradores que utilizaram esse serviço).

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Técnico-Administrativo que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **81,67%.** 

## a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional: indicador bem avaliado
   (GS= 83,34%);
  - Serviço de Ouvidoria da Instituição: indicador bem avaliado (80,00%).

## b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

• Serviço de Ouvidoria da Instituição: indicador não foi bem avaliado, apresentando um Grau de Insatisfação (GI= 20,00 %: 1 avaliador), <u>no limite</u> do padrão máximo preconizado, diferente da média dos outros setores acadêmicos, o que sinaliza uma análise mais apurada deve ser realizada.

## c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão apresentou um Grau de Satisfação um pouco superior do que o padrão preconizado; divergindo da média verificada pelos outros setores da comunidade acadêmica. Entretanto, na interpretação da CPA, tendo em vista a baixa adesão (33,33 %) com apenas 7 avaliadores e destes, 2 avaliadores consideraram o indicador como NA (não se aplica) e assim somente com 5 avaliadores efetivos, as fragilidades foram consideradas pontuais de somente 1 avaliador, o que torna o resultado NÃO REPRESENTATIVO em relação à visão desse setor. Esse fato não traduziu a realidade institucional e assim comprometeu o "Grau de Satisfação Geral".

Mesmo assim, a CPA sugere que sejam investigados os possíveis motivos que levaram a esse resultado e assim sejam imediatamente sanados, de modo a manter o compromisso com a melhoria constante de suas políticas e serviços institucionais, visando satisfação plena da Comunidade Acadêmica.

#### d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A fragilidade apontada neste quesito é muito divergente dos resultados avaliativos apresentados pela maioria dos outros membros da comunidade acadêmica.

Contudo, dentro do compromisso da busca constante pela melhoria, a Reitoria se compromete em interagir como técnico-administrativo, na busca da informação verdadeira e no empenho de trabalhar com o Programa de Excelência Pessoal e institucional.

#### 6.4.2 EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

#### 6.4.2.1 Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

O seguinte indicador foi avaliado nessa Dimensão: Filosofia da Instituição.

Essa Dimensão não foi bem avaliada pelo Corpo Técnico-Administrativo que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **71,43%.** 

#### a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

Não houve indicadores com registros de Graus de Satisfação conforme o padrão mínimo preconizado nessa avaliação.

#### b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

• Filosofia da Instituição: indicador não foi bem avaliado, apresentando um Grau de Insatisfação (GI= 28,57 %: 2 avaliadores), muito divergente da média dos outros setores acadêmicos avaliativos, o que sinaliza uma análise mais apurada.

## c) Sugestão da CPA:

Essa Dimensão apresentou um Grau de Satisfação um pouco inferior do que o padrão preconizado; divergindo da média verificada pelos outros setores da comunidade acadêmica.

Esse indicador, embora seja <u>um grande diferencial</u> <u>institucional</u>, apresentou uma discrepância por parte do Corpo Técnico-Administrativo em comparação aos outros setores da Comunidade Acadêmica, o que gerou um questionamento.

Na interpretação da CPA, tendo em vista a **baixa adesão** (33,33 %) com apenas 7 avaliadores, as fragilidades foram **consideradas pontuais** por **somente 2 avaliadores**, o que torna o resultado <u>NÃO REPRESENTATIVO</u> em relação à visão desse setor. Esse fato **não traduziu a realidade** institucional e **comprometeu** o Grau de Satisfação Geral.

Mesmo assim, a CPA sugere que sejam investigados os possíveis motivos que levaram a esse resultado e assim sejam imediatamente sanados, de modo a manter o compromisso com a melhoria constante de suas políticas e serviços institucionais, visando satisfação plena da Comunidade Acadêmica.

A CPA reitera o seu compromisso com a melhoria na divulgação e conscientização do setor técnico-administrativo na missão e filosofia institucional e sugere:

• Intensificar a conscientização de divulgação perante líderes dos setores administrativos sobre aplicar constantemente a Filosofia da Instituição na rotina diária de todos os trabalhos e serviços acadêmicos. As boas imagens da Instituição perante a região serão frutos desta primeira ação.

#### d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria detectou que a fragilidade apontada neste quesito é muito divergente dos resultados avaliativos apresentados pela maioria dos outros membros da comunidade acadêmica.

Contudo, dentro do compromisso da busca constante pela melhoria, a Reitoria se compromete em interagir como técnico-administrativo, na busca da informação verdadeira, e no empenho de trabalhar com o Programa de Excelência Pessoal e institucional.

#### 6.4.2.2 Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa dimensão: *Incentivo à Cultura e ao Esporte; Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade.* 

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Técnico-Administrativo que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **84.52**%.

## a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Incentivo à Cultura e ao Esporte: indicador bem avaliado (GS= 83,33%);
- Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade: indicador bem avaliado (GS= 85,71%).

## b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

Não houve indicadores com registros significativos de Graus de Insatisfação conforme o padrão máximo preconizado nessa avaliação.

#### c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação (GS= 84,52%) ligeiramente superior ao padrão preconizado. Ambos indicadores avaliados nessa Dimensão apresentaram resultados satisfatórios, mas o Grau Médio de Insatisfação (GI= 15,48%) necessita ser investigado visando saneamento e total satisfação da comunidade envolvida. Nesse sentido a CPA sugere:

- Ampliar o incentivo à cultura com eventos e projetos envolvendo os técnicoadministrativos que contemplem a comunidade interna e externa;
- Aproveitar a infraestrutura da IES: promover eventos culturais em seus auditórios e demais instalações que atendam às necessidades de toda a Comunidade Acadêmica.
- Diversificar os meios de comunicação para todas as ações e práticas (educacionais, sociais, culturas, esportes, etc.) desta IES;
- Criar estratégias de utilização do excelente Complexo Esportivo da IES, incentivando a prática das mais variadas modalidades de esportes com toda a Comunidade Acadêmica;

## d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

Essa dimensão foi bem avaliada, embora ainda possa ser melhorada.

Dessa forma, a Reitoria se compromete em interagir como técnico-administrativo, na busca das informações, que possam ajudar na melhoria da satisfação em conformidade com o Programa de Excelência Pessoal e institucional.

## 6.4.3 EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS

## 6.4.3.1 Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade

O seguinte indicador foi avaliado nessa Dimensão: *Veiculação das informações na instituição*.

Essa Dimensão não foi bem avaliada pelo Corpo Técnico-Administrativo, abaixo da média de outros setores que participaram desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **71,43%**, inferior do padrão mínimo preconizado.

## a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

Não houve indicadores com registros de Graus de Satisfação conforme o padrão mínimo preconizado nessa avaliação, mas sinaliza que uma análise mais apurada deve ser realizada.

## b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

 Veiculação das Informações na Instituição: indicador não foi bem avaliado, apresentando um Grau de Insatisfação (GI= 28,57 %), muito divergente da média dos outros setores acadêmicos avaliativos, o que sinaliza uma análise mais apurada deve ser realizada.

#### c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão apresentou um Grau de Satisfação um pouco inferior do que o padrão preconizado; divergindo da média verificada pelos outros setores da comunidade acadêmica.

Esse indicador apresentou uma grande discrepância por parte do Corpo Técnico-Administrativo em comparação aos outros setores da Comunidade Acadêmica, o que gerou um novo questionamento.

Na interpretação da CPA, tendo em vista a baixa adesão (33,33 %) com apenas 7 avaliadores, as fragilidades foram consideradas pontuais por somente 2 avaliadores, o que torna o resultado <u>NÃO REPRESENTATIVO</u> em relação à visão desse setor. Esse fato não traduziu a realidade institucional e assim comprometeu negativamente o Grau Médio de Satisfação da Comunidade Acadêmica.

Mesmo assim, a CPA considera importante que sejam investigados os possíveis motivos que levaram a esse resultado e assim sejam imediatamente sanados, de modo a manter o compromisso com a melhoria constante de suas políticas e serviços institucionais, visando satisfação plena da Comunidade Acadêmica e sugere algumas iniciativas:

- Melhorar a veiculação das informações no interior e exterior desta IES;
- Melhorar o empenho do setor de Comunicação da IES para divulgações internas visando uma maior interação com as necessidades da Comunidade Acadêmica;
- Circular, em formato digital, um "Boletim Informativo do UNIFUNVIC" para todos os setores acadêmicos. Envio do mesmo por e-mail e mensagem por WhatsApp para todos os Colaboradores;
- Diversificar os meios de comunicação para todas as ações e práticas (educacionais, sociais, culturas, esportes, etc.) desta IES;

- Idealizar um Calendário Acadêmico Técnico-Administrativo: há necessidade de um calendário com e datas de feriados, pontos facultativos, recessos, férias, etc. para que os mesmos tenham pleno conhecimento para um melhor planejamento pessoal e familiar;
- Inserção de "Quadros de Avisos" setoriais para uma plena divulgação da agenda institucional e informações relevantes;
  - Melhorar o reconhecimento pessoal e profissional dos colaboradores desse setor;
- Criar na Plataforma Moodle uma área exclusiva para esse setor, para uma plena divulgação geral, treinamentos e capacitações, Fórum de notícias, Pesquisas, Chats, etc.;
- Criar por parte do Setor de Comunicação de um grupo WhatsApp específico para o setor e fomentar constantemente com informações relevantes para o mesmo.

## d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria detectou algumas divergências na avaliação desse setor, comparado a grande maioria dos outros membros da Comunidade Acadêmica.

Contudo, a Reitoria se compromete em interagir como técnico-administrativo, na busca das informações, que possam ajudar na melhoria da satisfação em conformidade com o Programa de Excelência Pessoal e institucional.

A Reitoria também irá analisar a possibilidade de implantar as sugestões, em consonância com o feedback do Programa de Excelência Pessoal e Institucional.

#### 6.4.4 EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO

#### 6.4.4.1 Dimensão 5- Políticas de Pessoal

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: Ambiente Harmonioso de Trabalho; Bolsa de Estudos (graduação ou pós-graduação); Horário de Trabalho Presencial/Remoto; Plano de Carreira; Treinamento/Capacitação.

Essa Dimensão não foi tão bem avaliada pelo Corpo Técnico-Administrativo que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **80,00%**, sendo o valor limite ao padrão mínimo preconizado.

# a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Ambiente Harmonioso de Trabalho: indicador foi otimamente avaliado
   (GS= 100,00%);
- Bolsa de Estudos (graduação ou pós-graduação): indicador otimamente avaliado
   (GS= 100,00%);
- Horário de Trabalho Presencial/Remoto: indicador otimamente avaliado (GS= 100,00%).

## b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

- Plano de Carreira: esse indicador não foi bem avaliado, com Grau de Insatisfação muito superior do máximo padronizado (GI= 50,00%: 2 avaliadores);
- Treinamento/capacitação: indicador também não foi bem avaliado, com Grau de Insatisfação muito superior do máximo padronizado (GI= 50,00%: 2 avaliadores);

## c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação (GS= 80,00%), valor mínimo preconizado. O indicador "Plano de Carreira" apresentou uma grande discrepância por parte do Corpo Técnico-Administrativo em comparação aos outros setores da Comunidade Acadêmica, o que gerou um novo questionamento.

Na mesma interpretação da CPA, tendo em vista a baixa adesão (33,33 %) com apenas 7 avaliadores, as fragilidades foram consideradas pontuais por somente 2 avaliadores, o que torna o resultado <u>NÃO REPRESENTATIVO</u> em relação à visão desse setor. Esse fato <u>não traduziu a realidade</u> e comprometeu negativamente o Grau Médio de Satisfação da Comunidade Acadêmica.

Mesmo assim, visando a melhoria e satisfação da comunidade envolvida a CPA sugere:

- Ofertar atendimento psicopedagógicos objetivando buscar entendimentos das angustias e necessidades do setor;
- Ofertar mais treinamentos, oficinas e capacitações específicas para os colaboradores técnico-administrativos;
- Melhorar a divulgação do Plano de Cargos e Salários que está disponível no Departamento de Recursos Humanos – RH FUNVIC;
  - Verificar a possibilidade de novos e diferenciados estímulos financeiros no setor.

## d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria detectou mais algumas divergências na avaliação desse setor, comparado a grande maioria dos outros membros da Comunidade Acadêmica.

Contudo, a Reitoria se compromete em interagir como técnico-administrativo, na busca das informações, que possam ajudar na melhoria da satisfação em conformidade com o Programa de Excelência Pessoal e institucional.

A Reitoria já está trabalhando nas melhorias, sendo:

- oferecer capacitações por meio da Universidade Corporativa FUNVIC;
- Informações e treinamentos por parte da equipe do Programa de Excelência pessoal e Institucional;
- embora seja amplamente conhecido de todos, iremos reforçar o oferecimento do Setor de Apoio Psicológico e Pastoral.

## 6.4.4.2 Dimensão 6- Organização e Gestão da Instituição

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: Possibilidade de Acesso ao Responsável pelo Setor (ou superior imediato); Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria (Reitor, Vice-Reitor, Pró-Reitora Acadêmica).

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Técnico-Administrativo que participou dessa Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **100,00** %.

## a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria: indicador otimamente avaliado (GS= 100,00%);
- Possibilidade de Acesso ao Responsável pelo Setor: indicador otimamente avaliado (GS= 100,00%)

# b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

Não houve quaisquer registros de indicadores com Graus de Insatisfação.

## c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi otimamente avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação máximo (GS= 100,00%). Neste caso não será necessária qualquer intervenção e sugestões por parte desta comissão, somente salienta que esses atendimentos sejam sempre exaltados como de extrema importância para a Comunidade Acadêmica na busca constante da melhoria da qualidade institucional. A CPA parabeniza os Líderes dos setores, Coordenadores de Cursos, demais Colaboradores e a Reitoria por atenderem todas as necessidades e anseios deste setor nos indicadores avaliados.

## d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria continuará comprometida com busca constante pela melhoria.

#### 6.4.5 EIXO 5- INFRAESTRUTURA FÍSICA

#### 6.4.5.1 Dimensão 7- Infraestrutura Física

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: Ambiente Físico de Trabalho (espaço, iluminação, ventilação, mobiliário); Bebedouros; Cozinha/Refeitório; Estacionamento oferecido para Colaboradores; Lanchonete; Limpeza Geral; Portaria; Recepção (Hall de entrada da Instituição); Recursos Materiais para trabalhar; Sanitários PNE (adaptados com acessibilidade para pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida); Segurança (vigilância nas portarias 1 e 2, câmeras de monitoramento espalhadas pelo Campus e câmera interligada com o COI – Centro de Operações

Integradas de Pindamonhangaba); Setor de Impressão; Setor de Recursos Humanos; Transporte cedido pela Instituição para Trabalhar.

Essa Dimensão não foi muito bem avaliada pelo Corpo Técnico-Administrativo que participou dessa Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **77,67%**, sendo um valor ligeiramente inferior ao padrão mínimo preconizado.

## a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Ambiente Físico de Trabalho: indicador bem avaliado (GS= 85,71%);
- Cozinha/Refeitório: indicador bem avaliado (GS= 85,71%);
- Estacionamento oferecido para Colaboradores: indicador otimamente avaliado (100,00%);
  - Lanchonete: indicador bem avaliado (GS= 85,71%);
  - Sanitários PNE: indicador bem avaliado (GS= 83,33%).

## b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

- Bebedouros: indicador com Grau de Insatisfação superior do máximo padronizado
   (GI= 28,57%: 2 avaliadores);
- Limpeza Geral: indicador com Grau de Insatisfação bem superior do máximo padronizado ((GI= 28,57%: 2 avaliadores);
- Portaria: indicador com Grau de Insatisfação bem superior do máximo padronizado
   (GI= 28,57%: 2 avaliadores);
- Recepção: indicador com Grau de Insatisfação bem superior do máximo padronizado (GI= 28,57%: 2 avaliadores);
- Recursos Materiais para trabalhar indicador com Grau de Insatisfação bem superior do máximo padronizado (GI= 28,57%: 2 avaliadores);
- Segurança: indicador com Grau de Insatisfação superior do máximo padronizado
   (GI= 28,57%: 2 avaliadores);
- Setor de Impressão: indicador com Grau de Insatisfação bem superior do máximo padronizado (GI= 28,57%: 2 avaliadores);
- Setor de Recursos Humanos: indicador com Grau de Insatisfação superior do máximo padronizado (GI= 28,57%: 2 avaliadores);
- Transporte cedido pela Instituição para Trabalhar: indicador com Grau de Insatisfação superior do máximo padronizado (GI= 25,00%: 1 avaliador)

## c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão apresentou um Grau de Satisfação um pouco inferior do que o padrão preconizado, divergindo da média verificada pelos outros setores da comunidade acadêmica.

Alguns indicadores apresentaram uma grande discrepância por parte do Corpo Técnico-Administrativo em comparação aos outros setores da Comunidade Acadêmica, o que gerou um novo questionamento.

Na mesma interpretação da CPA, tendo em vista a baixa adesão (33,33 %) com apenas 7 avaliadores, as fragilidades foram consideradas pontuais por no máximo 2 avaliadores, o que torna o resultado <u>NÃO REPRESENTATIVO</u> em relação à visão desse setor. Esse fato "<u>não traduziu a realidade</u>" e <u>comprometeu negativamente</u> o Grau Médio de Satisfação da Comunidade Acadêmica. Mesmo assim, visando a melhoria e satisfação da comunidade envolvida a CPA sugere:

- Verificar as razões que levaram esses colaboradores a realizarem esses apontamentos e avaliarem essas fragilidades;
- Melhorar a rotina de verificação de bebedouros e manutenção preventiva com a troca de elementos filtrantes;
- Verificar possibilidades de melhores condições e logísticas do transporte oferecido aos colaboradores;
- Verificar a necessidade de reforço no setor de limpeza, pois em nenhuma avaliação anterior ocorreu fragilidades nesse indicador;
- Verificar a razão dos indicadores "Setor de Impressão" e "Setor de Recursos Humanos" apresentarem fragilidades, pois em nenhuma avaliação anterior ocorreram fragilidades nesses indicadores;
- Avaliar se a Segurança interna necessita de melhorias, principalmente no período da tarde (praticamente sem alunos) e no final da noite em que ocorre a saída desses colaboradores;
- Avaliar a Portaria, a qual está intimamente ligada à Segurança e não apresenta qualquer controle de entrada e saída de veículos dos colaboradores e também de outros veículos não autorizados que entram sem necessidade de qualquer identificação.

#### d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria tomou ciência desses apontamentos e detectou algumas divergências na avaliação desse setor, comparado a grande maioria dos outros membros da Comunidade Acadêmica.

Justificamos que infelizmente ao controle institucional, neste ano em especial tivemos problemas com desastres naturais que comprometeram o campus, nos quesitos de limpeza e da água, porém já sanados.

Contudo, a Reitoria se compromete em interagir como técnico-administrativo, na busca das informações, que possam ajudar na melhoria da satisfação em conformidade com o Programa de Excelência Pessoal e institucional.

A Reitoria também irá analisar a possibilidade de implantar as sugestões realizadas acima, em consonância com o feedback do Programa de Excelência Pessoal e Institucional.

# 6.5 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões – VISÃO REITORIA (Modalidade Presencial)

## 6.5.1 EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO

#### 6.5.1.1 Dimensão 10- Sustentabilidade Financeira

Essa Dimensão não foi elemento de preenchimento do questionário ensejado à Comunidade Acadêmica. A Sustentabilidade Financeira da IES é assegurada pela Mantedora, FUNVIC – Fundação Universitária Vida Cristã. Esta mantenedora é avaliada pela Reitoria desta IES, à qual é atribuída a responsabilidade pela distribuição e direcionamento dos recursos providos pela mesma.

A avaliação desse indicador consistiu nos relatos do Corpo Diretivo da Instituição, responsável pela gestão dos recursos providos. Em síntese, a demonstração de que a instituição possui as condições para captar e aplicar com austeridade seus recursos na prestação dos serviços inerentes aos propósitos educacionais, mesmo porque, enquanto Fundação sem fins lucrativos é obrigada a reverter o lucro as sobras em melhorias, o que de fato seguramente tem acontecido.

Todos os projetos têm virado realidade o que demonstra um forte indício de saúde financeira, apesar da forte crise pela qual o país está passando há anos. A instituição tem se mostrado comprometida com a qualidade dos serviços prestados. Ressaltam-se também a continuidade e o crescimento significativo dos projetos comunitários. Estes são realizados pelo setor de Capelania Universitária e são considerados prioritários pela IES.

Salienta-se que esta IES sempre demonstrou extrema seriedade e potencialidades em todas as suas ações de Gestão Institucional, incluindo o momento de pandemia, visando sempre à alta qualidade educacional.

O grau de exigência elevado por parte desta IES é fator de grande importância para o desenvolvimento geral da Instituição, fato que pode ser comprovado perante os vários projetos de novos cursos (presenciais e em EaD) perante o MEC.

## a) Sugestões da CPA:

Como não há avaliação nessa dimensão perante a Comunidade Acadêmica, elencamos apenas algumas sugestões da CPA:

- Estabelecer critérios de análise e definições para a alocação de recursos às atividades de ensino, de pesquisa e de extensão e de pós-graduação, visando à sustentabilidade financeira destas atividades;
- Estudar novas estratégicas de reorganização da estrutura organizacional e, principalmente, funcional da IES, quanto às suas atividades acadêmicas e administrativas visando à efetividade de suas competências, as relações estabelecidas, voltadas à missão institucional, PDI vigente e Regimento Interno desta IES;
- Estabelecer no Planejamento Estratégico da Instituição uma Gestão Financeira destinada a um Marketing Profissional especializado na área acadêmica: a CPA julga que perante as atuais políticas socioeconômicas regionais e nacionais, isso será um fator essencial para a melhoria constante na captação e manutenção de alunos nos cursos oferecidos.

## b) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria tem trabalhado em consonância total com a mantenedora, no intuito de incentivar e fomentar as políticas de ensino, pesquisa e extensão, assim como, atentos aos investimentos e as inovações necessárias para a IES.

A agilização dos investimentos, assim como qualquer empresa sustentável, sempre está condicionada com a situação do mercado, e infelizmente o Brasil está mergulhado em uma crise nacional, que foi potencializada no pós-pandemia.

Dessa forma, tanto a Mantenedora quanto o UniFUNVIC, estão trabalhando e reunindo esforços para a continuidade da política de crescimento e desenvolvimento sustentável.

# 6.6 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: VISÃO DISCENTE (Modalidade EaD)

# 6.6.1 EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

# 6.6.1.1 Dimensão 8- Planejamento e Avaliação

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas; Formas de Avaliação das Disciplinas em relação a aprendizagem do conteúdo ministrado/disponibilizado; Serviço de Ouvidoria da Instituição (avaliação exclusiva para alunos que utilizaram esse serviço).

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Discente da modalidade EaD, perante os cursos de Pedagogia, Pedagogia EaD Híbrido e Tecnologia em Automação Industrial, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **95,64%**.

## a) Potencialidades diagnosticadas (GS $\geq$ 80,00%):

- Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas: indicador bem avaliado;
- Formas de Avaliação das Disciplinas em relação a aprendizagem do conteúdo ministrado: indicador bem avaliado por todos os cursos;
- Serviço de Ouvidoria da instituição: indicador bem avaliado por quase todos os cursos.

## b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

 Serviço de Ouvidoria da instituição: o curso de Pedagogia EaD Híbrido (GI= 25,25%) apresentou um Grau de Insatisfação superior ao padrão máximo preconizado.

#### c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi no geral otimamente avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação (GS= 95,64%) superior ao preconizado. Entretanto, a CPA analisando os resultados identificou uma fragilidade e que foi diagnosticada como pontual e sugere:

• Uma verificação do Coordenador perante os alunos dos cursos de Pedagogia EaD (GI= 14,29%) e Pedagogia EaD Híbrido (GI= 25,25%) e assim o saneamento da fragilidade para que o "Grau de Satisfação" dessa Dimensão atinja o valor máximo.

# d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Planos de Ações para Melhoria:

A Reitoria estará empenhada na melhoria destes apontamentos, embora diverge e muito das avaliações da maioria dos outros grupos.

Contudo, a Reitoria se compromete em interagir com as coordenações dos cursos, conforme sugestão da CPA, para melhorias.

#### 6.6.2 EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

#### 6.6.2.1 Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

O seguinte indicador foi avaliado nessa Dimensão: Filosofia da Instituição.

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Discente dos cursos da Modalidade EaD que participaram desta Autoavaliação Institucional, apresentando o valor máximo no **Grau Médio de Satisfação (100,00%)**.

## a) Potencialidades diagnosticadas (GS $\geq$ 80,00%):

Filosofia da Instituição: indicador otimamente avaliado por todos os cursos.

## b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

Não foram detectadas. Não houve quaisquer registros com Graus de Insatisfação.

#### c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi otimamente avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação máximo (100,00%). Neste caso não será necessária qualquer intervenção e sugestões por parte desta comissão, somente salienta que esses atendimentos sejam sempre exaltados como de extrema importância para a Comunidade Acadêmica na busca constante da melhoria da qualidade institucional. A CPA parabeniza os Coordenadores de Cursos, demais Colaboradores e a Reitoria por atenderem todas as necessidades e anseios deste setor nos indicadores avaliados.

## d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria reitera o seu compromisso com a busca constante pela melhoria do plano institucional.

## 6.6.2.2 Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: *Incentivo à Cultura e ao Esporte; Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade.* 

Essa Dimensão foi muito bem avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando o **Grau Médio de Satisfação** de **90,95**%.

## a) Potencialidades diagnosticadas (GS $\geq$ 80,00%):

- Incentivo à Cultura e ao Esporte: indicador bem avaliado por todos os cursos;
- Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade: indicador bem avaliado por todos os cursos;

## b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

Não houve indicadores com registros significativos de Graus Insatisfação conforme o padrão máximo preconizado nessa avaliação.

## c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi muito bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação (GS= 90,95%) superior ao preconizado. A análise dos dados coletados não sinalizou, no cômputo geral, um percentual indicador que possa ser enquadrado como frágil (GI> 20,00%). Entretanto, a partir da leitura dos comentários e dos resultados (onde ocorreu Graus de Insatisfação), a CPA faz uma única sugestão:

 Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade: criar estratégias incentivando a sua prática nas mais variadas modalidades com todo Corpo Discente.

## d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria reitera o seu compromisso com a busca constante pela melhoria das políticas sociais e envolvimento do corpo discente da instituição.

## 6.6.3 EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS

#### 6.6.3.1 Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: Coordenação do Curso; Durante a Pandemia (Covid 19) a Instituição ofereceu aulas remotas e novas Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs) e se adequou para atender os protocolos governamentais; Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem; Organização do Estágio Obrigatório; Organização do Trabalho de Conclusão de Curso – TCC; Plataforma Educacional (AVA - Ambiente Virtual de Aprendizagem: Moodle); Preparação para Atuação Profissional; Professores/Tutores do Curso; Qualidade do Curso.

Essa Dimensão otimamente avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando o **Grau Médio de Satisfação** de **97,11%**.

## a) Potencialidades diagnosticadas (GS $\geq$ 80,00%):

- Coordenação do Curso: indicador otimamente avaliado por todos os cursos;
- Durante a Pandemia (Covid 19): indicador otimamente avaliado por todos os cursos;
- Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem: indicador otimamente avaliado por quase os cursos;
- Organização do Estágio Obrigatório: indicador otimamente avaliado por quase todos os cursos;
- Organização do Trabalho de Conclusão de Curso: indicador otimamente por quase todos os cursos;
- Plataforma Educacional (AVA/Moodle): indicador otimamente avaliado por todos os cursos;
- Preparação para atuação profissional: indicador otimamente por quase todos os cursos:
  - Professores do Curso: indicador otimamente avaliado por todos os cursos;
  - Qualidade do Curso: indicador otimamente por quase todos os cursos.

## b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

Não houve indicadores com registros significativos de Graus Insatisfação conforme o padrão máximo preconizado nessa avaliação.

## c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi otimamente avaliada (GS= 97,11%), bem superior ao mínimo preconizado. A análise dos dados coletados não sinalizou, no cômputo geral, um percentual indicador que possa ser enquadrado como frágil (índice superior a 20,00% de insatisfação). Entretanto, a partir da leitura dos comentários e dos resultados (ocorreram Graus de Insatisfação) e visando total satisfação da comunidade envolvida a CPA sugere:

- Intensificar ações do Coordenador do curso de Pedagogia, perante seus professores, para um total comprometimento em utilizarem sempre novas "Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem" (mesmo sendo o curso 100% EaD); esse indicador teve um Grau de Insatisfação (GI= 18,18%), bem próximo ao valor máximo padronizado;
- Intensificar ações do Coordenador do curso de Pedagogia perante seus professores para uma maior interação dos mesmos com os anseios e necessidades discentes sobre a "Preparação para Atual profissional"; motivação com temáticas para o desenvolvimento de habilidades sociais e inteligência emocional, para expandir a capacidade de inovação e adaptação, incentivar e praticar a proatividade, fomentar o conhecimento de novos idiomas, etc.; esse indicador teve um Grau de Insatisfação (GI= 18,18%), bem próximo ao valor máximo padronizado.

## d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria reitera o seu compromisso com a busca constante pela melhoria das políticas de ensino, pesquisa e extensão, assim como, continuar o trabalho junto aos coordenadores e docentes, de informação e conscientização.

#### 6.6.3.2 Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: Departamento de Comunicação (Central do Aluno, Facebook, Instagram, WhatsApp, etc.); Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Aluno (facilidade de localização, visualização, atualização, etc.).

Essa Dimensão foi muito bem avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **90,57%**.

## a) Potencialidades diagnosticadas (GS $\geq$ 80,00%):

 Departamento de Comunicação: indicador muito bem avaliado por quase todos os cursos: • Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Aluno: indicador muito bem avaliado por todos os cursos.

## b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

• Departamento de Comunicação: indicador em que o curso de Pedagogia apresentou um Grau de Insatisfação (GI= 36,36%) bem superior ao padrão preconizado.

## c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi muito bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação (GS= 90,57%) superior ao preconizado. Entretanto, apareceram indicadores com resultados insatisfatórios que necessitam serem investigados para saneamento das fragilidades encontradas.

A partir dos resultados da comunidade discente nos resultados da avaliação, na busca da melhoria constante, a CPA faz algumas sugestões:

- Intensificar ações no setor de Comunicação desta IES para divulgações internas para uma maior interação do mesmo com as necessidades da comunidade acadêmica;
- Implementar, em formato digital, um "Boletim Informativo do UniFUNVIC" com as notícias divulgadas no site institucional e outras de interesse. Os alunos não tem o hábito de utilizar o site institucional e assim, não ficam atualizados com as notícias importantes. Já o Portal Educacional (Moodle) eles acessam o tempo todo. Envio desse Boletim para os Coordenadores e posteriormente divulgados na Plataforma Moodle acarretará em uma plena divulgação institucional de informações acadêmicas;
- Melhorar e diversificar os meios de comunicação para todas as ações e práticas (educacionais, sociais, culturas, esportes, etc.) desta IES.

# d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

Embora a avaliação tenha demonstrado um resultado bem satisfatório, a Reitoria reitera o compromisso na busca da Comunicação e ampliação dos programas culturais.

Devido a pandemia e o pós-pandemia, ainda as nossas atividades culturais estão sendo retornadas gradativamente, e sempre com critérios de segurança social a saúde.

Dessa forma, o Canal Universitário do UniFUNVIC tem sido o grande divulgador de comunicação e cultura para a nossa querida comunidade acadêmica.

A Reitoria se compromete em divulgar mais o Canal Universitário, e destacar os eventos, entrevistas, apresentações, junto a toda comunidade acadêmica.

## 6.6.3.3 Dimensão 9- Políticas de Atendimento aos Discentes

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: *Política de Assistência* Social (Programas de Bolsas de Estudos FUNVIC, Programa Escola da Família, PROUNI e FIES); Política da Capelania; Política da Psicopedagogia; Portal Educacional: facilidade

de acessar a Área do Aluno com as informações de que preciso (emissão de boletos; declarações; informes sobre o curso e a instituição, eventos etc.).

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **98,50%**.

#### a) Potencialidades diagnosticadas (GS $\geq$ 80,00%):

- Política de Assistencial Social: indicador otimamente avaliado por todos os cursos;
- Política da Capelania: indicador otimamente avaliado por todos os cursos;
- Política da Psicopedagogia: indicador otimamente avaliado por todos os cursos;
- Portal Educacional: otimamente avaliado pelos discentes de todos os cursos.

#### b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

Não houve indicadores com registros significativos de Graus Insatisfação conforme o padrão máximo preconizado nessa avaliação.

#### c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi otimamente avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação (GS= 98,50%) bem superior ao padrão mínimo preconizado. Entretanto, na busca constante da melhoria da qualidade institucional, a CPA sugere:

• Melhorar a divulgação da Políticas de Atendimento aos Discentes, em especial a "Política de Psicopedagogia", a qual apresentou um certo Grau de Insatisfação (GI= 12,50%) perante o curso de Pedagogia.

#### d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

Embora o grau de satisfação dos discentes seja alto, conforme demonstrado pela avaliação, a Reitoria se compromete em divulgar mais as Políticas de Apoio aos Discentes, em especial a Psicopedagogia.

#### 6.6.4 EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO

#### 6.6.4.1 Dimensão 6- Organização e Gestão Institucional

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria (Reitor, Vice-Reitor, Pró-Reitora Acadêmica e Pró-Reitor de Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão).

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **100,00%**.

#### a) Potencialidades diagnosticadas (GS $\geq$ 80,00%):

• Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria: indicador otimamente avaliado por todos os cursos;

• Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria: indicador otimamente avaliado por todos os cursos;

#### b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

Não houve indicadores com quaisquer registros de Graus de Insatisfação.

#### c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi otimamente avaliada e apresentou o valor máximo de Grau Médio de Satisfação (GS= 100,00%). Neste caso não será necessária qualquer intervenção e sugestões por parte desta comissão, somente salienta que esses atendimentos sejam sempre exaltados como de extrema importância para a Comunidade Acadêmica na busca constante da melhoria da qualidade institucional. A CPA parabeniza os Coordenadores de Cursos, demais Colaboradores e a Reitoria por atenderem todas as necessidades e anseios deste setor nos indicadores avaliados.

## d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria se compromete em continuar a trabalhar pela busca constante da excelência.

## 6.6.5 EIXO 5- INFRAESTRUTURA FÍSICA

#### 6.6.5.1 Dimensão 7- Infraestrutura Física

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: Ambiente das Salas de Aulas de Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem (FEH - FUNVIC Educação Híbrida); Biblioteca (Ambiente e Material Bibliográfico disponibilizado); Central de Estágios; Estacionamento oferecido para alunos; Laboratórios de Informática Disponíveis (I, II, III, IV e da Biblioteca); Laboratórios do Curso; Portaria; Praça de Convivência; Recepção (Hall de entrada da Instituição); Sala de Tutoria; Sanitários PNE (adaptados com acessibilidade para pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida); Secretaria Acadêmica; Serviços de Internet disponíveis para as Atividades Acadêmicas; Tesouraria. Infraestrutura Virtual: Ambiente das Salas de Aulas Remotas; Biblioteca Digital (Material Bibliográfico disponibilizado e facilidade de acesso); Fórum e outras ferramentas de comunicação (Grupo WhatsApp, e-mail, etc.) do Curso e da Disciplina; Google Workspace: E-mail, Agenda, Google Meet, etc.; Qualidade da Plataforma Sagah: UAs – Unidades de Aprendizagem (conteúdos dos capítulos de livros, exercícios, dicas do professor, vídeos, dentre outros.).

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **98,67%**.

## a) Potencialidades diagnosticadas (GS $\geq$ 80,00%):

Ambiente das Salas de Aulas de Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem
 (FEH - FUNVIC Educação Híbrida): bem avaliado por todos os cursos;

- Biblioteca (Ambiente e Material Bibliográfico disponibilizado): bem avaliado por todos os cursos;
  - Central de Estágios: bem avaliado por todos os cursos;
  - Estacionamento oferecido para alunos: bem avaliado por todos dos cursos afins;
- Laboratórios de Informática Disponíveis (I, II, III, IV e da Biblioteca): bem avaliado por todos os cursos;
  - Laboratórios do Curso: bem avaliado por todos dos cursos;
  - Portaria: bem avaliado por todos os cursos;
  - Recepção (Hall de entrada da Instituição): bem avaliado por todos os cursos;
  - Sala de Tutoria: bem avaliado por todos os cursos;
- Sanitários PNE (adaptados com acessibilidade para pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida): bem avaliado por todos os cursos;
  - Secretaria Acadêmica: bem avaliado por todos os cursos;
  - Tesouraria: bem avaliado por quase todos os cursos;

#### Infraestrutura Virtual:

- Ambiente das Salas de Aulas Remotas: bem avaliado por todos os cursos;
- Biblioteca Digital (Material Bibliográfico disponibilizado e facilidade de acesso): bem avaliado por quase todos os cursos;
- Fórum e outras ferramentas de comunicação (Grupo WhatsApp, e-mail, etc.) do Curso e da Disciplina: bem avaliado por todos os cursos;
- Google Workspace: E-mail, Agenda, Google Meet, etc. bem avaliado por todos os cursos;
- Qualidade da Plataforma Sagah: UAs Unidades de Aprendizagem (conteúdos dos capítulos de livros, exercícios, dicas do professor, vídeos, dentre outros.): bem avaliado por todos os cursos.

#### b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

• Tesouraria: indicador em que o curso de Pedagogia EaD Híbrido apresentou um Grau de Insatisfação um pouco superior ao padrão máximo preconizado.

#### c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi otimamente avaliada e apresentou um ótimo Grau Médio de Satisfação (GS= 98,67%). Isso demonstra ser um indicativo que houve uma melhora significativa na Infraestrutura Física desta IES. Entretanto, apareceu (pontualmente) em um curso um indicador com resultado insatisfatório, o qual necessita ser investigado. A partir dos resultados, a CPA faz uma sugestão para que o item avaliado pontualmente seja verificado para saneamento das fragilidades encontradas.

• Tesouraria: serviço deve ser investigado para saneamento da fragilidade diagnosticada pontualmente no curso de Pedagogia EaD Híbrido, visando o atendimento pleno e saneamento da fragilidade documentada nesta avaliação.

## d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria se compromete em interagir com a coordenação do Curso de Pedagogia EAD Híbrido, assim como, nos setores apontados, para melhoria do atendimento.

A Reitoria também relata que está realizando um investimento tecnológico nos setores acadêmicos e financeiros, para melhorar a qualidade do serviço prestado.

# 6.7 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: VISÃO DOCENTE (Modalidade EaD)

## 6.7.1 EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

#### 6.7.1.1 Dimensão 8- Planejamento e Avaliação

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas; Formas de Avaliação das Disciplinas em relação a aprendizagem do conteúdo ministrado; Serviço de Ouvidoria da Instituição (avaliação exclusiva para professores que utilizaram esse serviço).

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um valor **Grau Médio de Satisfação** de **95,24%**.

## a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas: indicador otimamente avaliado (GS= 100,00%);
- Formas de Avaliação das Disciplinas em relação a aprendizagem do conteúdo ministrado: indicador bem avaliado pela maioria dos docentes (GS= 85,71%);
  - Serviço de Ouvidoria da Instituição: indicador otimamente avaliado (100,00%).

#### b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

Não houve indicadores com registros significativos de Graus Insatisfação conforme o padrão máximo preconizado nessa avaliação.

## c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi otimamente avaliada, apresentando um expressivo Grau Médio de Satisfação (GS= 95,24%), entretanto, na busca constante da melhoria da qualidade institucional, a CPA sugere:

 Verificação do indicador "Formas de Avaliação das Disciplinas em relação a aprendizagem do conteúdo ministrado", o qual apresentou Graus de Insatisfação (GI= 14,29%): realizar reuniões com o corpo docente para verificar possíveis mudanças que possam ser realizadas para melhoria da qualidade desse importante indicador.

#### d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria verificou um grau de satisfação bom, contudo irá continuar a trabalhar pela busca constante da excelência, assim como, acatar as sugestões de melhorias indicadas pela CPA.

#### 6.7.2 EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

#### 6.7.2.1 Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

O seguinte indicador foi avaliado nessa Dimensão: Filosofia da Instituição.

Essa Dimensão otimamente avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **100,00%.** 

#### a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

• Filosofia da Instituição: indicador otimamente avaliado (GS= 100,00%).

## b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

Não houve indicadores com quaisquer registros de Graus Insatisfação.

#### c) Sugestão da CPA:

Essa Dimensão foi otimamente avaliada e apresentou o valor máximo de Grau Médio de Satisfação (GS= 100,00%). Neste caso não será necessária qualquer intervenção e sugestões por parte desta comissão, somente salienta que esses atendimentos sejam sempre exaltados como de extrema importância para a Comunidade Acadêmica na busca constante da melhoria da qualidade institucional. A CPA parabeniza os Coordenadores de Cursos, demais Colaboradores e a Reitoria por atenderem todas as necessidades e anseios deste setor nos indicadores avaliados.

#### d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria irá continuar trabalhando pela busca constante da excelência.

## 6.7.2.2 Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: *Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade; Incentivo à Cultura e ao Esporte.* 

Essa Dimensão não foi bem avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **75,00**%.

#### a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade: indicador otimamente avaliado
 (GS= 100,00%);

### b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

• Incentivo à Cultura e ao Esporte: indicador apresentou Grau de Insatisfação bem superior ao padrão preconizado (GI= 50,00%).

#### c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão no geral não foi bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação (GS= 75,00%) um pouco abaixo do mínimo preconizado. Assim, na busca constante da melhoria da qualidade institucional e visando a satisfação plena da Comunidade Acadêmica, a CPA sugere:

- Ampliar os eventos envolvendo todos os cursos, especialmente nas áreas culturais e esportivas, que contemplem a comunidade interna e externa;
- Criar estratégias de utilização do excelente Complexo Esportivo, incentivando a prática das mais variadas modalidades de esportes com toda Comunidade Acadêmica;
- Melhorar a comunicação e interação entre os cursos, de modo que todos independente das áreas de atuação possam contribuir efetivamente para o bem comum.

#### d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

Embora a avaliação tenha demonstrado um resultado bem satisfatório, a Reitoria reitera o compromisso na busca da Comunicação e ampliação dos programas culturais e esportivos.

Devido a pandemia e o pós-pandemia, ainda as nossas atividades culturais e esportivas estão sendo retornadas gradativamente, e sempre com critérios de segurança social à saúde.

Dessa forma, o Canal Universitário do UniFUNVIC tem sido o grande divulgador de comunicação e cultura para a nossa querida comunidade acadêmica.

A Reitoria se compromete em divulgar mais o Canal Universitário, e destacar os eventos, entrevistas, apresentações, junto a toda comunidade acadêmica.

## 6.7.3 EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS

#### 6.7.3.1 Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: Coordenação do Curso; Durante a Pandemia (Covid 19) a Instituição ofereceu aulas remotas e novas Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs) e se adequou para atender os protocolos governamentais; Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem; Organização do Estágio Obrigatório; Organização do Trabalho de Conclusão de Curso – TCC; Plataforma Educacional (AVA – Ambiente Virtual de Aprendizagem: Moodle); Preparação para Atuação Profissional; Professores/Tutores do Curso; Qualidade do Curso.

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **98,41%%**.

## a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Coordenação do Curso: indicador otimamente avaliado (GS= 100,00%);
- Durante a Pandemia (Covid 19): indicador otimamente avaliado (GS= 100,00%);
- Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem: indicador otimamente (GS= 100,00%):
- Organização do Estágio Obrigatório: indicador otimamente avaliado (GS= 100,00%);
- Organização do Trabalho de Conclusão de Curso: indicador otimamente avaliado (GS= 100,00%).
  - Plataforma Educacional (AVA): indicador bem avaliado (GS= 85,71%);
  - Professores/Tutores do Curso: indicador otimamente avaliado (GS= 100,00 %);
- Preparação para atuação profissional: indicador otimamente avaliado
   (GS= 100,00%);
  - Qualidade do Curso: indicador otimamente avaliado (GS= 100,00 %);

#### b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

Não houve indicadores com registros significativos de Graus Insatisfação conforme o padrão máximo preconizado nessa avaliação.

#### c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi otimamente avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação (GS= 98,41%) bem próximo ao valor máximo. Entretanto, na busca constante da melhoria da qualidade institucional e visando a satisfação plena da Comunidade Acadêmica, a CPA sugere:

• Intensificar com os Coordenadores dos cursos da modalidade EaD, a necessidade de ações de "orientação" perante seus professores para uma maior interação e conhecimento da Plataforma Educacional (AVA); esse indicador apresentou um certo Grau de Insatisfação (GI= 14,29%), o que sugere que possivelmente, os docentes envolvidos nesses cursos EaD necessitem de mais treinamentos, o que pode ser facilmente resolvido na própria Plataforma Educacional, na Área dos Professores no item "Treinamentos".

#### d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

Embora a dimensão tenha demonstrado um resultado bem elevado, a Reitoria se compromete em analisar a sugestão da CPA, para possível melhoria.

## 6.7.3.2 Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: Departamento de Comunicação (Central do Aluno, Facebook, Instagram, WhatsApp, etc.); Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Aluno (facilidade de localização, visualização, atualização, etc.); Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Professor.

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **100,00%** 

## a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Departamento de Comunicação: indicador otimamente avaliado (GS= 100,00%);
- Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Aluno: indicador otimamente avaliado (GS= 100,00;
- Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Professor: indicador otimamente avaliado (GS= 100,00%).

## b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

Não houve indicadores com quaisquer registros de Graus de Insatisfação.

## c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi otimamente avaliada, apresentando um máximo Grau Médio de Satisfação (GS= 100,00%). Essa Dimensão foi otimamente avaliada e apresentou o valor máximo de Grau Médio de Satisfação (GS= 100,00%). Neste caso não será necessária qualquer intervenção e sugestões por parte desta comissão, somente salienta que esses atendimentos sejam sempre exaltados como de extrema importância para a Comunidade Acadêmica na busca constante da melhoria da qualidade institucional. A CPA parabeniza os Coordenadores de Cursos, demais Colaboradores e a Reitoria por atenderem todas as necessidades e anseios deste setor nos indicadores avaliados.

#### d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

Embora a dimensão tenha demonstrado um resultado bem elevado, a Reitoria se compromete em analisar a sugestão da CPA, para possível melhoria.

#### 6.7.3.3 Dimensão 9- Políticas de Atendimento aos Discentes

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: *Política de Assistência Social (Programas de Bolsas de Estudos FUNVIC, Programa Escola da Família, PROUNI e FIES); Política da Capelania; Política da Psicopedagogia.* 

Essa Dimensão foi muito bem avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **90,48%**.

## a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Política de Assistencial Social: indicador otimamente avaliado (GS= 100,00%);
- Política da Capelania: indicador bem avaliado (GS= 85,71%);
- Política da Psicopedagogia: indicador bem avaliado (GS= 85,71%).

## b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

Não houve indicadores com registros significativos de Graus Insatisfação conforme o padrão máximo preconizado nessa avaliação.

## c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi muito bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação (GS= 90,48%) bem superior ao padrão mínimo preconizado. Entretanto, na busca constante da melhoria da qualidade institucional, a CPA sugere:

• Melhorar a divulgação da Políticas de Atendimento aos Discentes, em especial a "Política de Psicopedagogia" (GI= 14,29%) e a "Política da Capelania" (GI= 14,29%), as quais apresentaram um certo Grau de Insatisfação.

#### d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

Embora a dimensão tenha demonstrado um resultado bem elevado, a Reitoria se compromete em analisar a sugestão da CPA, para possível melhoria, em especial na Política de Apoio aos Discentes por meio do atendimento psicológico, psicopedagógico e pastoral.

#### 6.7.4 EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO

#### 6.7.4.1 Dimensão 5- Política de Pessoal

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: *Capacitação Semestral* na Semana Pedagógica de Planejamento; Plano de Carreira.

Essa Dimensão não foi muito bem avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **71,43%**, um pouco inferior abaixo do padrão mínimo preconizado.

#### a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

 Capacitação Semestral na Semana Pedagógica de Planejamento: indicador otimamente (GS= 100,00 %).

### b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

• Plano de Carreira Docente: esse indicador não foi bem avaliado pela maioria dos docentes, apresentando um Grau de Insatisfação um pouco acima do preconizado.

#### c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão apresentando um Grau Médio de Satisfação um pouco abaixo do preconizado, o Grau de Insatisfação foi no indicador "Plano de Carreira Docente". Visando a melhoria da satisfação dos docentes a CPA faz algumas sugestões:

• Plano de Carreira: Embora esteja disponível no Departamento de Recursos Humanos da instituição, a CPA reitera a necessidade de intensificar a divulgação e assim a disponibilização plena do Plano de Carreira vigente. Salienta-se que este importante documento fixa as diretrizes de constituição do Corpo Docente, da admissão e ingresso na carreira profissional, da promoção funcional, dos regimes de trabalho, dos salários e vantagens, dos casos de afastamentos, dos direitos e deveres dos professores e as normas de progressão de carreira do Magistério Superior. A CPA julga que o fato documentado de graus de insatisfações pode ser explicado devido parte do Corpo Docente não ter pleno conhecimento, somente informações gerais da existência do Plano de Carreira; embora todos os docentes tenham acesso livre ao RH.

### d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

Embora a dimensão tenha demonstrado um resultado bom, esse apontamento sobre o plano de trabalho não condiz, pois, todos docentes tem acesso ao plano de carreira, sendo divulgado de acordo com a legislação, inclusive a de proteção de dados.

Contudo, a Reitoria continua se comprometendo na informação e conscientização do Plano de Trabalho.

#### 6.7.4.2 Dimensão 6- Organização e Gestão da Instituição

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: Atuação do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do Curso; Atuação do Órgão Colegiado do Curso; Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria (Reitor, Vice-Reitor, Pró-Reitora Acadêmica e Pró-Reitor de Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão).

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando o valor máximo no **Grau Médio de Satisfação**.

## a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Atuação do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do curso: indicador otimamente avaliado (GS= 100,00%);
- Atuação do Órgão Colegiado do Curso: indicador otimamente avaliado
   (GS= 100,00%);

• Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria: indicador otimamente avaliado (GS= 100,00%).

## b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

Não houve quaisquer registros com Graus de Insatisfação.

#### c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi otimamente avaliada, apresentando um valor máximo no Grau Médio de Satisfação (GS= 100,00%). Neste caso não será necessária qualquer intervenção e sugestões por parte desta comissão. A CPA parabeniza os Coordenadores de Cursos, Colaboradores e a Reitoria por atenderem todas as necessidades e anseios deste setor nos indicadores avaliados.

#### d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria parabeniza a todos pelo resultado e reitera o compromisso com a busca pela excelência constante.

## 6.7.5 EIXO 5- INFRAESTRUTURA FÍSICA

#### 6.7.5.1 Dimensão 7- Infraestrutura Física

Os seguintes indicadores foram avaliados nessa Dimensão: Ambiente das Salas de Aulas de Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem (FEH - FUNVIC Educação Híbrida); Auditório; Bebedouros; Biblioteca (Ambiente e Material Bibliográfico disponibilizado); Estacionamento oferecido para Colaboradores; Laboratórios de Informática Disponíveis (I, II, III, IV e da Biblioteca); Laboratórios do Curso; Lanchonete; Limpeza Geral; Portaria; Recepção (Hall de entrada da Instituição); Sala dos Professores; Sanitários PNE (adaptados com acessibilidade para pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida); Secretaria Acadêmica; Segurança (vigilância nas portarias 1 e 2, câmeras de monitoramento espalhadas pelo Campus e câmera interligada com o COI – Centro de Operações Integradas de Pindamonhangaba); Serviço de Internet disponível para as Atividades Acadêmicas; Setor de Impressão; Setor de Recursos Humanos. Infraestrutura Virtual: Acesso a Softwares Educacionais; Ambiente das Salas de Aulas Remotas; Biblioteca Digital (Material Bibliográfico disponibilizado e facilidade de acesso); Fórum e outras ferramentas de comunicação (Grupo WhatsApp, e-mail, etc.) do Curso e da Disciplina; Google Workspace: E-mail, Agenda, Google Meet, etc.

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **98,02%**.

#### a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Ambiente das Salas de Aulas de Metodologias Ativas: indicador otimamente avaliado (100,00%);
  - Auditório: indicador otimamente avaliado (GS= 100,00%);
  - Bebedouros: indicador otimamente avaliado (GS= 100,00%);
  - Biblioteca: indicador otimamente avaliado (GS= 100,00%);
  - Estacionamento: indicador otimamente avaliado (GS= 100,00%);
  - Laboratórios de Informática: indicador otimamente avaliado (GS= 100,00%);
  - Laboratórios do curso: indicador otimamente avaliado (GS= 100,00%);
  - Lanchonete: indicador otimamente avaliado (GS= 100,00%);
  - Limpeza Geral: indicador otimamente avaliado (GS= 100,00%);
  - Portaria: indicador bem avaliado (GS= 83,33 %);
  - Recepção: indicador otimamente (GS= 100,00 %);
  - Sala dos Professores: indicador otimamente avaliado (GS= 100,00%);
  - Sanitários PNE: indicador otimamente avaliado (GS= 100,00%);
  - Secretaria Acadêmica: indicador otimamente avaliado (GS= 100,00%);
  - Segurança: indicador bem avaliado (GS= 83,33%);
  - Serviço de Internet: indicador otimamente avaliado (GS= 100,00%);
  - Setor de Impressão: indicador otimamente avaliado (GS= 100,00%);
  - Setor de Recursos Humanos: indicador otimamente avaliado (GS= 100,00%);

#### Infraestrutura Virtual:

- Acesso a Softwares Educacionais: indicador otimamente avaliado (100,00%);
- Ambiente das Salas de Aulas Remotas: indicador otimamente avaliado (100,00%);
- Biblioteca Digital (Material Bibliográfico disponibilizado e facilidade de acesso): indicador otimamente avaliado (GS= 100,00%);
- Fórum e outras ferramentas de comunicação (Grupo WhatsApp, e-mail, etc.) do
   Curso e da Disciplina: indicador otimamente avaliado (GS= 100,00%);
  - Google Workspace: indicador otimamente avaliado (GS= 100,00%);

#### b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

Não houve indicadores com registros significativos de Graus Insatisfação.

#### c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi otimamente avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação (GS= 98,02%) bem superior ao preconizado. Ainda que todos os indicadores tenham apresentado Graus de Satisfação significativos (GS > 80,00), visando melhorar a satisfação geral dos docentes, a CPA verificou que apareceram pontualmente dois

indicadores com Graus de Insatisfação (GI < 20,00%): Segurança (GI= 16,67%) e Portaria (GI= 16,67%). A CPA analisando essa avaliação como "um todo" verificou que esses indicadores foram identificados com "frágeis" e insatisfatórios pela Visão dos Técnicos-Administrativos e assim reforça a necessidade de ser investigados para saneamento das fragilidades encontradas. Portanto, visando constante melhoria no Grau de Satisfação da Comunidade Acadêmica, a CPA sugere:

- Avaliar se a Segurança interna necessita de melhorias, principalmente no período da tarde (praticamente sem alunos) e no final da noite em que ocorre a saída dos colaboradores;
- Avaliar a Portaria, a qual está intimamente ligada à Segurança e não apresenta qualquer controle de entrada e saída de veículos dos colaboradores e também de outros veículos não autorizados que entram sem necessidade de qualquer identificação.

### d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria parabeniza a todos pelo bom resultado alcançado.

Contudo, a Reitoria estará atendo aos pequenos apontamentos da CPA, para busca constante da melhoria. Lembramos que houve recente um investimento em instalação de catracas e câmeras, inclusive a monitorização do Campus está interligado com o Centro de Operações Integradas de Pindamonhangaba.

# 6.8 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: VISÃO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO (Modalidade EaD)

Como já verificado anteriormente no item 6.1.2, não ocorreu adesão (0,00%) e assim não há qualquer representatividade nesse setor na Modalidade EaD. Portanto, esse setor foi desconsiderado nessa autoavaliação.

## 6.9 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões – VISÃO REITORIA (Modalidade EaD)

#### 6.9.1 EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO

#### 6.9.1.1 Dimensão 10- Sustentabilidade Financeira

Essa Dimensão não foi elemento de preenchimento do questionário ensejado à Comunidade Acadêmica. A Sustentabilidade Financeira da IES é assegurada pela Mantedora, FUNVIC – Fundação Universitária Vida Cristã. Esta mantenedora é avaliada pela Reitoria desta IES, à qual é atribuída a responsabilidade pela distribuição e direcionamento dos recursos providos pela mesma.

A avaliação desse indicador consistiu nos relatos do Corpo Diretivo da Instituição, responsável pela gestão dos recursos providos. Em síntese, a demonstração de que a

instituição possui as condições para captar e aplicar com austeridade seus recursos na prestação dos serviços inerentes aos propósitos educacionais, mesmo porque, enquanto Fundação sem fins lucrativos é obrigada a reverter o lucro as sobras em melhorias, o que de fato seguramente tem acontecido.

Todos os projetos têm virado realidade o que demonstra um forte indício de saúde financeira, apesar da forte crise pela qual o país está passando há anos. A instituição tem se mostrado comprometida com a qualidade dos serviços prestados. Ressaltam-se também a continuidade e o crescimento significativo dos projetos comunitários. Estes são realizados pelo setor de Capelania Universitária e são considerados prioritários pela IES.

Salienta-se que esta IES sempre demonstrou extrema seriedade e potencialidades em todas as suas ações de Gestão Institucional, incluindo o momento de pandemia, visando sempre à alta qualidade educacional.

O grau de exigência elevado por parte desta IES é fator de grande importância para o desenvolvimento geral da Instituição, fato que pode ser comprovado perante os vários projetos de novos cursos (presenciais e em EaD) perante o MEC.

#### c) Sugestões da CPA:

Como não há avaliação nessa dimensão perante a Comunidade Acadêmica, elencamos apenas algumas sugestões da CPA:

- Estabelecer critérios de análise e definições para a alocação de recursos às atividades de ensino, de pesquisa e de extensão e de pós-graduação, visando à sustentabilidade financeira destas atividades;
- Estudar novas estratégicas de reorganização da estrutura organizacional e, principalmente, funcional da IES, quanto às suas atividades acadêmicas e administrativas visando à efetividade de suas competências, as relações estabelecidas, voltadas à missão institucional, PDI vigente e Regimento Interno desta IES.
- Estabelecer no Planejamento Estratégico da Instituição uma Gestão Financeira destinada a um Marketing Profissional especializado na área acadêmica: a CPA julga que perante as atuais políticas socioeconômicas regionais e nacionais, isso será um fator essencial para a melhoria constante na captação e manutenção de alunos nos cursos oferecidos.

### d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Mantenedora:

A Reitoria reitera seu trabalho para poder sanar alguns quesitos apontados pela CPA, assim como, analisar as sugestões da CPA, para possível aplicação e melhoria dos serviços institucionais, em consonância com a política da busca pela excelência.

## **CONSIDERAÇÕES FINAIS**

O ano de 2022 foi evidenciado pelo retorno completo às atividades acadêmicas presenciais, com novos paradigmas, após a pandemia ter afastado quase todos com um isolamento em seus ambientes familiares. Novamente foi preciso estabelecer metas de aprendizagem diferentes com níveis de aprendizado diferentes, mas com uma experiência vivida que pode ter deixado diversos impactos negativos, não apenas na aprendizagem, mas no desenvolvimento socioemocional causado pelo isolamento social e distanciamento acadêmico.

Durante o ano de 2022, a Covid-19 continuou sendo o principal assunto da área da saúde. Se as consequências mais trágicas do vírus foram atenuadas com a imunização da população, seja pela vacinação ou pela infecção, seus efeitos a longo prazo ainda são alvo de vários estudos. Entretanto, depois do aparecimento do vírus SARS-CoV-2, o futuro continua sendo uma incógnita. A Covid-19 ainda pode matar e causar complicações, principalmente em pessoas mais velhas e com patologias associadas. Então, a nossa "nova rotina" requer "novos hábitos" de modo a tentarmos evitar uma outra pandemia, pois é muito provável que teremos variantes do vírus surgindo de tempos em tempos, por um longo período.

Temos esperanças que as crises pandêmicas e econômicas geradas estão finalizando e trazendo muitas oportunidades de mudança, pois geraram propósitos comuns, ampliaram a disposição para colaboração e criaram um ambiente favorável para romper barreiras históricas. O ano de 2023 com certeza ser muito melhor para a educação do que foi em 2022, ano de muito esforço e adaptações para o retorno a uma "nova normalidade".

Nesse sentido, o papel institucional da "Política de Atendimento aos Discentes", mais especificamente em "Políticas de Psicopedagogia" e "Políticas de Capelania" para atendimentos, continuam sendo de extrema importância e fundamental para a Comunidade Acadêmica dessa IES. O papel do professor continua sendo fundamental, é quem está mais próximo fisicamente e emocionalmente dos alunos. Este deve estar sempre atento ao comportamento de seus alunos, bem como ao desempenho acadêmico, e se necessário encaminhar para serviços institucionais adequados.

A Avaliação Institucional Interna (Autoavaliação) está inserida no contexto do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) que, instituído pela Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, tem entre suas finalidades a melhoria da qualidade da educação superior e a expansão da sua oferta. A CPA/UNIFUNVIC com a consciência dos benefícios apresentados pelos resultados de um processo avaliativo bem-sucedido,

tem procurado desde 2004 desenvolver essa Autoavaliação Institucional considerando todos os aspectos que envolvem o trabalho de educação que nela se concretiza. Desta forma, tem buscado realizar uma avaliação ampla, honesta e transparente, abrangente e representativa da realidade institucional. Esse processo de Autoavaliação busca o aperfeiçoamento contínuo dos integrantes da Comunidade Acadêmica e assim, da própria Instituição como um todo, sempre na busca constante da melhoria da qualidade institucional.

Todo o processo avaliativo foi tratado com o compromisso explícito de seriedade a fim de coletar todas as informações de modo fidedigno: isento de graus de incerteza, tanto na coleta dos dados, como na geração dos relatórios com resultados e finalmente no diagnóstico e análise geral dos mesmos.

A autoavaliação, em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da IES, deve ser vista como um processo de autoconhecimento conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), mas que envolve todos os atores que atuam na instituição, a fim de analisar as atividades acadêmicas desenvolvidas. É um processo de indução de qualidade da instituição, que deve aproveitar os resultados das avaliações externas e as informações coletadas e organizadas a partir do PDI, transformando-os em conhecimento e possibilitando sua apropriação pelos atores envolvidos. Afinal, as ações de melhoria a serem implementadas pela instituição dependem de sua própria compreensão, de seu autoconhecimento.

No "Ano Base 2022" tivemos a Autoavaliação direcionada para 13 (treze) cursos na modalidade presencial, dos quais 12 (doze) tiveram adesão representativa e para 5 (cinco) cursos na modalidade EaD, dos quais somente 3 (três) tiveram adesão representativa.

O processo de autoavaliação da IES está sendo consolidado nesse Relatório de Autoavaliação Institucional, que tem por finalidades fomentar a cultura de avaliação institucional e subsidiar os processos de avaliação externa. Para colaborar com as IES nesse processo, a Diretoria de Avaliação da Educação Superior (DAES), do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP), autarquia do Ministério da Educação (MEC), com a orientação da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES) sugere, a seguir, o roteiro para a elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional seguindo a Nota Técnica nº 065 INEP/DAES/CONAES de 09 de outubro de 2014.

Infelizmente, ocorreram algumas dificuldades de conscientização da Comunidade Acadêmica sobre a importância da CPA e o importante trabalho de avaliações por ela

desenvolvido. Identificou-se uma falta de sensibilização de alguns professores, alunos e de colaboradores técnico-administrativos, no que se refere à importância de uma avaliação bem-sucedida, considerando as futuras mudanças e melhorias que surgirão com resultados representativos obtidos deste trabalho.

Na Autoavaliação para cursos na Modalidade Presencial, apesar da ampla divulgação e conscientização realizadas antes e durante o processo avaliativo, a adesão foi abaixo do desejado e no geral da Comunidade Acadêmica". Assim, os resultados avaliativos foram obtidos perante a adesão do Corpo Discente de 51,79% (inferior em relação do ano base anterior: 65,81%), do Corpo Docente de 46,88% (ligeiramente superior em relação do ano base anterior: 45,59%) e do Corpo Técnico-administrativo de apenas 33,33% (bem inferior em relação ao ano base anterior: 50,00%). Esses valores acarretaram em uma **Adesão Média da Comunidade Acadêmica de 44,00**% (inferior em relação ao ano base anterior: 47,81%).

Já em cursos na Modalidade EaD, apesar da ampla divulgação e conscientização realizadas antes e durante o processo avaliativo, a adesão também foi abaixo do desejado. Os resultados de adesão foram obtidos perante o Corpo Discente de 24,49% (inferior em relação do ano base anterior: 42,62%). Salientamos que 3 (três) cursos não apresentaram adesão representativa e assim foram desconsiderados nessa autoavaliação, mas foram considerados no Grau de Adesão. O Corpo Docente apresentou adesão de 50,00% (inferior em relação do ano base anterior: 72,73%). O Corpo Técnico-Administrativo, novamente teve uma baixa representatividade e assim foi desconsiderado nessa autoavaliação, mas foi computado no cálculo da Adesão Média da Comunidade Acadêmica. Assim, esses resultados acarretaram em uma Adesão Média da Comunidade Acadêmica de 24,83% (bem inferior em relação ao ano base anterior: 57,68%).

Embora ambos resultados de adesão (modalidade Presencial e EaD) tenham sido abaixo do esperado e ainda do ano anterior, a CPA julga que no geral os resultados obtidos nessa Autoavaliação Institucional podem ser considerados como satisfatórios e representativos para a IES, considerando o difícil momento sócio econômico e ainda com reflexos pandêmicos.

No Ano Base 2022, na Autoavaliação para cursos na Modalidade Presencial, perante as "Potencialidades" foi conseguido o "Grau Médio de Satisfação da Comunidade Acadêmica" de 87,96% (um pouco superior ao ano base anterior: 84,32%), sendo obtido perante a média do Corpo Discente com 90,97% (um pouco superior ao ano base anterior: 86,83%), do Corpo Docente com 93,18% (ligeiramente superior ao

ano base anterior: 91,87%) e do **Corpo Técnico-Administrativo** com **79,74%** (um pouco superior ao ano base anterior: 74,25%).

Nesse momento, a CPA gostaria de salientar que, tendo em vista a baixa adesão do Corpo Técnico-Administrativo (33,33 %), com apenas 7 avaliadores, as fragilidades diagnosticadas foram consideradas pontuais e por um máximo de 2 avaliadores, o que tornou a análise final NÃO REPRESENTATIVA para esse setor. Esse fato "não traduziu a realidade institucional" visualizada pelos outros setores e assim comprometeu negativamente o Grau Médio de Satisfação da Comunidade Acadêmica, o qual teria sido ainda melhor que 87,96% alcançados. Esse fato sinaliza para a CPA que uma análise mais apurada deve ser realizada para uma melhor análise estatística dos resultados, em casos com avaliadores não bem-intencionados e não comprometidos com o crescimento institucional. Em próximas reuniões da CPA será pautada a definição de um grau adesão "per-capita" mínimo (padrão) para cada setor acadêmico, de modo obtermos sempre resultados representativos com a realidade institucional nos próximos momentos avaliativos.

Já na Autoavaliação para cursos na Modalidade EaD, segunda vez realizada, perante as "Potencialidades" foi conseguido o "Grau Médio de Satisfação da Comunidade Acadêmica" foi de 94,80% (ligeiramente superior ao ano base anterior: 93,55%), sendo obtido perante média do Corpo Discente com 97,04% (empate técnico com o ano base anterior: 94,77%) e com o Corpo Docente com 92,56% (empate técnico com o ano base anterior: 92,32%). Salientamos, que novamente o Corpo Técnico-Administrativo teve uma baixa representatividade e assim foi desconsiderado nessa autoavaliação.

A CPA na análise dos trabalhos realizados observou algumas "fragilidades" que irá se apropriar e buscar minimizá-las ou até eliminá-las nas próximas etapas avaliativas. Notadamente, temos muito a trabalhar e buscar minimizar ou até eliminar as fragilidades observadas para alcançarmos padrões ainda mais altos de Qualidade e Satisfação nesta Instituição de Ensino Superior. Uma sugestão da CPA é que a Reitoria e Coordenadores de Cursos dessa IES com base nos resultados obtidos pelo relatório se **apropriem plenamente** de todas as fragilidades diagnosticadas e planeje ações corretivas, imediatas ou a curto prazo. Será essencial realizar um planejamento estratégico adequado para o saneamento de todas as "fragilidades" pontuais observadas e assim alcançarmos uma maximização das potencialidades em busca da excelência da qualidade acadêmica.

A procura permanente por prestar excelência em ensino já é razão suficiente para que essa IES não se descuide de suas metas de melhorias. A busca pela excelência além

de ser considerada uma obrigação, é uma filosofia de aprimoramento constante dos serviços prestados, na qual a Comunidade Acadêmica, a Instituição e a Sociedade da Região Metropolitana do Vale Paraíba e Litoral Norte (público-alvo prioritário) saem ganhando.

Esse Relatório de Autoavaliação Institucional, com os resultados e respectiva análise completa, com as "Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria", será encaminhado para a Reitoria e para cada Coordenador de Curso para total conhecimento e também apropriação e tomadas de decisões em casos específicos. Será divulgado internamente e publicado no site oficial da IES para o total conhecimento da Comunidade Acadêmica, com a clara finalidade de planejamento de ações priorizadas a curto, médio e longo prazo, para a superação das dificuldades e ao constante aprimoramento institucional. Os destinatários desses relatórios são os membros da Comunidade Acadêmica, a CONAES, o MEC e a Sociedade civil. A CPA se disponibilizará na sequência da realização da autoavaliação proposta neste documento em receber os representantes do Ministério da Educação para realização de avaliações "in loco", conforme regulações previstas em legislação.

Neste contexto, ciente dos benefícios que este processo avaliativo trará para a Instituição, o objetivo final é de o UNIFUNVIC atender plenamente aos requisitos de qualidade desejados pela Comunidade Acadêmica, pelos responsáveis pela educação neste país e em atender a proposta do SINAES, CONAES e o MEC.

Por fim, essa comissão constatou por meio dos resultados e da ciência do conhecimento, que tanto a Reitoria, quanto a Mantenedora dessa IES estão se empenhando fortemente e estão muito comprometidas em políticas de melhorias, na busca constante da excelência da qualidade institucional. A complexa situação que a humanidade está vivendo implica na revisão das nossas relações econômicas, culturais, políticas e culturais. Com a graça de Deus, novos tempos e novos desafios serão lançados e um deles é assegurar o acesso de todos e humanizar uma organização do conhecimento, de aprendizagem, de formação mais humana, enriquecida por valores humanos, éticos e cristãos.

#### **BIBLIOGRAFIA**

CPA/UNIFUNVIC. *Relatório de Autoavaliação Institucional - Ano Base 2021.* Centro Universitário FUNVIC - UNIFUNVIC. Pindamonhangaba - SP, 30 de março de 2022. Disponível em <a href="https://www.unifunvic.edu.br/home/cpa/relatorios">https://www.unifunvic.edu.br/home/cpa/relatorios</a>.

Presidência da República, Casa Civil, Subchefia para Assuntos Jurídicos. *Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004*. Brasília, 14 de abril de 2004.

Ministério da Educação. Portaria nº 2.051, de 9 de julho de 2004. Regulamenta os procedimentos de avaliação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído na Lei nº 10.861, 14 de abril de 2004.

Ministério da Educação. CONAES. *Diretrizes para a Avaliação das Instituições de Educação Superior*. Brasília, 26 de agosto de 2004.

Ministério da Educação – INEP/CONAES/SINAES - *Orientações Gerais para o Roteiro da Autoavaliação das Instituições.* Brasília, 2004.

Ministério da Educação - Gabinete do Ministro. *Portaria nº 92, de 31 de janeiro de 2014. Aprova, em extrato, os indicadores do Instrumento de Avaliação Institucional Externa para os atos de credenciamento, recredenciamento e transformação de organização acadêmica, modalidade presencial, do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES.* Brasília, 31 de janeiro de 2014.

Ministério da Educação - INEP/DAES/CONAES. *Nota Técnica INEP/DAES/CONAES*  $n^o$  65. Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional. Brasília, 09 de outubro de 2014.

Ministério da Educação/Gabinete do Ministro - *MEC. Portaria nº 343, de 17 de março de 2020.* Dispõe sobre a substituição das aulas presenciais por aulas em meios digitais enquanto durar a situação de pandemia do Novo Coronavírus - COVID-19. Publicada no DOU nº 53, 18.03.2020, Seção 1, p.39.

Ministério da Educação/Gabinete do Ministro – MEC. *Portaria nº 345, de 19 de março de 2020*. Altera a Portaria MEC nº 343, de 17 de março de 2020. Publicada no DOU nº 54-D, 19.03.2020, Seção 1, p.1.

Ministério da Educação/Gabinete do Ministro – MEC. *Portaria nº 473, de 12 de maio de 2020.* Prorroga o prazo previsto no § 1º do art. 1º da Portaria nº 343, de 17 de março de 2020. Publicada no DOU de 13/05/2020 nº 90, Seção: 1, p. 55.

Ministério da Educação/Gabinete do Ministro – MEC. *Portaria nº 544, de 16 de junho de 2020*. Dispõe sobre a substituição das aulas presenciais por aulas em meios digitais, enquanto durar a situação de pandemia do novo coronavírus - Covid-19, e revoga as Portarias MEC nº 343, de 17 de março de 2020, nº 345, de 19 de março de 2020, e nº 473, de 12 de maio de 2020. Publicada no DOU de 17/06/2020, nº 114, Seção: 1, p. 62.