



Faculdade de Pindamonhangaba



Recredenciada pela Portaria Ministerial n.º 516, de 12/06/2013 publicada no D.O.U. de 13/06/2013

# RELATÓRIO INTEGRAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

## ANO BASE 2017

### FUNVIC – FACULDADE DE PINDAMONHANGABA



Pindamonhangaba - SP

2018



Faculdade de Pindamonhangaba



Recredenciada pela Portaria Ministerial n.º 516, de 12/06/2013 publicada no D.O.U. de 13/06/2013

# RELATÓRIO INTEGRAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

## ANO BASE 2017

### FUNVIC – FACULDADE DE PINDAMONHANGABA

Relatório Integral de Autoavaliação Institucional da FUNVIC – Faculdade de Pindamonhangaba para o período referente ao ano base de 2017, elaborado pela Comissão Própria de Avaliação – CPA/FUNVIC

**Pindamonhangaba - SP**

**2018**



Faculdade de Pindamonhangaba



Recredenciada pela Portaria Ministerial n.º 516, de 12/06/2013 publicada no D.O.U. de 13/06/2013

## **Comissão Responsável**

Portaria Institucional 005/2017

### **Coordenador**

Prof. Dr. Dailton de Freitas

### **Vice Coordenador**

Prof. Dr. Alan Ricardo de Souza Araújo

### **Representantes do Corpo Docente**

Prof. Dr. Claudemir de Carvalho

Prof. Me. Gabriel Aquino da Cruz

Prof. Me. Rafael Barreiro Takei

### **Representantes dos Servidores Técnico-Administrativos**

Jaqueline Vieira de Oliveira

Vinícius da Silva Vitor

### **Representantes do Corpo Discente**

João Augusto Fonseca

Lelienne Ferreira Alves Pereira Calazans

### **Representante Externo da Sociedade Civil**

Fabiana Araújo dos Santos

### **Assessoria Institucional**

Profa. Clarete Lúcia Anderle Lisbôa

## LISTA DE TABELAS

<b>Tabela 1-</b> Adesões Setoriais da Autoavaliação Institucional realizada no Ano Base de 2017	19
<b>Tabela 2-</b> Potencialidades e Fragilidades do Eixo 1 - Discentes	20
<b>Tabela 3-</b> Potencialidades e Fragilidades do Eixo 2 - Discente	21
<b>Tabela 4-</b> Potencialidades e Fragilidades do Eixo 3 - Discente	22
<b>Tabela 5-</b> Potencialidades e Fragilidades do Eixo 4 - Discente	23
<b>Tabela 6-</b> Potencialidades e Fragilidades do Eixo 5 - Discente	24
<b>Tabela 7-</b> Média Geral das Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados – Discente	24
<b>Tabela 8-</b> Potencialidades e Fragilidades por Eixos Avaliativos – Docentes	25
<b>Tabela 9-</b> Potencialidades e Fragilidades por Eixos Avaliativos – Técnico-Administrativo	27
<b>Tabela 10-</b> Resultados Representativos dos Discentes, Docentes e Técnico-Administrativos	28
<b>Tabela 11-</b> Potencialidades e Fragilidades (Médio) da Comunidade Acadêmica	29
<b>Tabela 12-</b> Grau de Satisfação Médio da Comunidade Acadêmica no Triênio 2015, 2016 e 2017	30

## SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO.....	5
2. METODOLOGIA.....	8
3. DESENVOLVIMENTO.....	18
3.1 RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL: DISCENTES.....	18
3.2 RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL: DOCENTES.....	18
3.3 RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL: TÉCNICO-ADMINISTRATIVO.....	18
4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES.....	18
4.1 ADESÃO GERAL.....	19
4.2 POTENCIALIDADES E FRAGILIDADES.....	19
4.2.1 VISÃO DA COMUNIDADE DISCENTE.....	20
4.2.2 VISÃO DO CORPO DOCENTE.....	25
4.2.3 VISÃO DO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO.....	26
4.2.4 VISÃO GERAL DA COMUNIDADE ACADÊMICA.....	28
5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE.....	31
5.1 ANÁLISE SISTEMÁTICA DOS EIXOS E DIMENSÕES: VISÃO DISCENTE.....	31
5.2 ANÁLISE SISTEMÁTICA DOS EIXOS E DIMENSÕES: VISÃO DOCENTE.....	51
5.3 ANÁLISE SISTEMÁTICA DOS EIXOS E DIMENSÕES – VISÃO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO.....	60
5.4 ANÁLISE SISTEMÁTICA DOS EIXOS E DIMENSÕES – VISÃO DA DIRETORIA	66
CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	68
BIBLIOGRAFIA.....	70

## 1. INTRODUÇÃO

Os velhos paradigmas dos processos avaliativos ainda estão arraigados à sociedade acadêmica e deixaram marcas profundas pelos instrumentos utilizados. Por conta de tal realidade, não podemos omitir a existência de uma cultura que alimenta a aversão aos modelos de avaliação, notadamente quantitativos. A imposição dos velhos modelos criou entre a comunidade acadêmica um rótulo com a prática avaliativa, fazendo-a desacreditada por seus aspectos meramente sancionadores. Romper com este paradigma constitui-se no maior desafio da proposta do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), desafio que se estende também ao trabalho das Comissões Próprias de Avaliação, que enfrentam diretamente os embates deste processo. Entretanto, um projeto que se pretenda efetivo deve sempre ser pensado e planejado de maneira crítica, superando os desafios e sensibilizando os agentes envolvidos sobre as possibilidades de mudanças. Faz-se necessário romper com os corporativismos e possibilitar reflexivamente a construção coletiva de alternativas e novos paradigmas.

A avaliação deve ser vista como um compromisso assumido com a própria realidade e, no caso de uma avaliação mais ampla de instituição educativa, supor o desvelamento de competências, relações e ações profissionais, possibilitando a construção de criteriosos instrumentos que resultem no real atendimento às demandas operacionalizadas. Este projeto segue a incursão de uma avaliação como processo democratizante e participativo, priorizando o envolvimento de todos os segmentos como forma de se romper com os velhos conceitos de avaliação e, assim atingir o desdobramento lógico, qual seja, a melhoria dos serviços prestados.

A autoavaliação das instituições de ensino superior compõe o SINAES, oficialmente instituído pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, com o intuito de promover a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão de sua oferta, o aumento permanente de sua eficácia institucional, da sua efetividade acadêmica e social e, em especial, alertar para o aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de ensino superior ao atendimento das demandas em que se localizam.

Este sistema é acompanhado pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior, a CONAES, como um órgão colegiado de coordenação e supervisão do SINAES, com a atribuição de “propor e avaliar as dinâmicas, procedimentos e mecanismos da avaliação institucional, de cursos e de desempenho dos estudantes” (Art. 6º, Inciso I).

O SINAES dentre suas diversas atividades, estabelece um mecanismo contínuo de avaliação das Instituições de Ensino Superior (IES) do país, sendo constituído a partir do trabalho da Comissão Especial de Avaliação – CEA.

Segundo o parágrafo 1 em seu Art. 1º:

*“O SINAES tem por finalidades promover a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão de sua oferta, o aumento permanente de sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social e, especialmente, a promoção do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de ensino superior. Com o SINAES pretende-se buscar a melhoria nos processos educacionais das IES brasileiras, firmar o papel importantíssimo desempenhado pela avaliação como instrumento de busca de informações das Instituições, como corpo docente, técnico administrativo, corpo discente e instalações físicas”.*

O SINAES, pela sua concepção, segundo o MEC/INEP (2004, p.13), apresenta como princípios fundamentais:

- Responsabilidade social com a qualidade da Educação Superior;
- Reconhecimento da diversidade do sistema;
- Respeito à identidade, à missão e à história das instituições;
- Globalidade, isto é, compreensão de que a instituição deve ser avaliada a partir de um conjunto significativo de indicadores de qualidade;
- Continuidade do processo avaliativo.

Ainda relatando sobre a estrutura do processo avaliativo, deve-se ressaltar que cada instituição de Ensino Superior pública ou privada, em sua avaliação, deverá constituir sua Comissão Própria de Avaliação – CPA, que é órgão interno às instituições, que tem como atribuições a condução dos processos avaliativos internos da instituição, de sistematização e prestação das informações solicitadas pelo INEP.

Visando ao cumprimento de seus objetivos, o SINAES integra três principais modalidades de instrumentos de avaliação, aplicados em diferentes momentos, a saber:

- Avaliação do Desempenho dos Estudantes (ENADE), aplicado trienalmente aos estudantes do final do primeiro e do último ano do Curso;
- Avaliação dos Cursos de Graduação, que avalia os cursos de graduação por meio de instrumentos e procedimentos que incluem visitas *in loco* de comissões externas;
- Avaliação das Instituições de Educação Superior, considerada o centro de referência e articulação do sistema de avaliação, que se desenvolve em duas etapas principais:
  - a) autoavaliação, coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) de cada IES;
  - b) avaliação externa, realizada por comissões designadas pelo INEP, segundo as diretrizes estabelecidas pela CONAES.

Neste contexto, a implementação de um sistema de avaliação das Instituições de Ensino Superior (IES), é um dos procedimentos utilizados para o monitoramento das informações relativas a estas instituições e assegurar que a qualidade do ensino

fornecido por estas instituições atenda aos padrões recomendados. Em especial, um procedimento de autoavaliação institucional constitui-se em uma ferramenta de elevada importância na identificação de fragilidades e potencialidades das IES, de forma a atingir um melhor desempenho em sua gestão educacional e na qualidade de ensino oferecido.

Portanto, para que esses princípios sejam alcançados e respeitados, deve-se efetivamente constituir uma ampliação dos âmbitos, objetos, procedimentos e instrumentos de avaliação para além dos atualmente praticados, procurando sempre assegurar a integração, a participação, a globalidade, a relevância científica e social. Em sua essência deve-se buscar, a melhoria do sistema educacional, captando as informações necessárias para que o processo avaliativo seja realizado com sucesso e, além disso, respeitando as particularidades e a missão e objetivo desta IES.

Desde a sua criação, a Faculdade de Pindamonhangaba tem sido administrada pelo Prof. Dr. Luís Otávio Palhari, contando com uma equipe administrativa capacitada e docentes altamente qualificados, cerca de 85% entre Mestres e Doutores. Os Diretores, Coordenadores e Docentes dos diversos cursos de graduação são professores experientes, a maioria com quase duas décadas de exercício do magistério. No contato diário com alunos, representantes das diversas comunidades que constituem a população ativa das cidades do Vale do Paraíba, são cultivados os valores cristãos da sociedade brasileira vivamente presentes em nosso cotidiano.

Atualmente esta IES conta com os seguintes cursos nas situações de autorizados, em processo de autorização e reconhecidos pelo MEC:

- **Ciências Exatas:**
  - Engenharia Ambiental (Autorizado)
  - Engenharia e Controle de Automação (Reconhecido)
  - Engenharia da Computação (Autorizado)
  - Engenharia de Produção (Reconhecido)
  - Sistemas de Informação (Reconhecido)
  - Tecnologia em Automação Industrial (Reconhecido)
  - Tecnologia em Processos Químicos (Reconhecido)
- **Ciências Humanas:**
  - Administração (Reconhecido)
  - Pedagogia - Licenciatura (Reconhecido)
  - Tecnologia em Gestão de Recursos Humanos (Reconhecido)
  - Tecnologia em Logística (Reconhecido)
  - Teologia (Reconhecido)
  - Comunicação Social Rádio e TV (Autorizado)
- **Ciências Biológicas:**
  - Educação Física - Licenciatura (Reconhecido)
  - Educação Física - Bacharel (Reconhecido)
  - Enfermagem (Reconhecido)
  - Farmácia (Reconhecido)
  - Fisioterapia (Reconhecido)
  - Odontologia (Reconhecido)
  - Nutrição (Autorizado)

A realidade regional demonstra que a maioria da população do Estado de São Paulo passou por escolas públicas de ensino fundamental e defende a recuperação do papel e da dignidade dessas instituições de ensino. No esforço empreendido no país pelo seu desenvolvimento tecnológico, entretanto, é preciso contar também com as instituições particulares comprometidas com as comunidades que a contextualizam para, com a efetiva qualidade de ensino, contribuir, de maneira complementar à estrutura pública, com ações que atendam aos reais interesses dessas comunidades, pela troca de experiências entre docentes e seus cidadãos, fazendo com que, a partir dessa força sinérgica, as próprias pessoas tornem-se sujeitos ativos de sua inclusão social.

Portanto, produzir conhecimentos, por em questão dados a serem analisados e revistos, são procedimentos que devem acontecer constantemente em uma Instituição de Ensino, levando em conta a alta competitividade, as rápidas mudanças que a sociedade vem sofrendo e a exigência do mercado por profissionais cada vez mais competentes e capacitados.

Na perspectiva da avaliação institucional estabeleceu-se, em dezembro de 2004, a primeira organização da Comissão Própria de Avaliação – CPA – da Faculdade de Pindamonhangaba, seguindo os parâmetros do SINAES. Em 9 de março de 2017, por intermédio da portaria institucional nº 005/2017, a CPA passou por um processo de reformulação, tanto no aspecto administrativo quanto nos métodos de operacionalização e instrumentalização das autoavaliações.

## **2. METODOLOGIA**

É necessário registrar que a Faculdade de Pindamonhangaba, desde o ano de 2004, aplica um modelo de Avaliação Institucional, oriundo da criação da Comissão Própria de Avaliação no mesmo ano. Entretanto, os princípios avaliativos constantes nos instrumentos anteriores não contemplavam, em boa parte, os indicadores apresentados na nova proposta de avaliação. Contudo, serviam de base para a adoção de medidas de transformação das falhas percebidas e contribuía, dentro de suas limitações para a melhoria do quadro de serviços prestados.

A adoção das propostas contidas no SINAES permite à instituição ampliar as possibilidades de acerto com a prática de procedimentos voltados a firmar sua identidade. Para tanto, é necessário construir o caminho a ser percorrido, e os primeiros passos foram dados na definição da proposta metodológica a ser desenvolvida. O percurso construído objetiva a adoção de uma avaliação emancipatória-investigativa, que possibilite conhecer o real, oferecendo condições de transformar o vivido, o avaliado, o

pensado, de tal forma, que avaliar torne-se exercício constante e contínuo do cotidiano dos agentes envolvidos.

A proposta da metodologia avaliativa supõe o processo em três etapas:

- Descrição histórica: retoma o percurso da instituição;
- Leitura crítica: efetua uma análise da realidade;
- Construção coletiva: tentativa de superação e transformação da avaliação efetuada.

Apesar da adoção primordial do modelo metodológico, deve-se ressaltar que conforme o processo seja realizado, outros métodos poderão ser incorporados para a efetivação do desenvolvimento da autoavaliação.

Seguem alguns parâmetros fundamentais de operacionalização:

a) Visando empreender e efetuar a realização deste projeto torna-se importante os membros da CPA/FUNVIC se reunirem frequentemente para orientações gerais, delimitação dos trabalhos e tomadas de decisão;

b) Sensibilização de toda comunidade acadêmica acerca do projeto de autoavaliação institucional;

c) Os Coordenadores de curso, representantes discentes, responsáveis por setores da instituição, Direção e membros da comunidade poderão ser convidados a participar da organização das atividades e do processo decisório;

d) As autoavaliações institucionais estabelecidas serão trabalhadas qualitativa e quantitativamente, a partir das dimensões do SINAES.

A avaliação institucional tem como objetivo identificar os pontos positivos e os pontos que necessitam de maior atenção e melhoramentos na instituição (fragilidades), mostrar como seu papel social está sendo realizado, identificar o grau de envolvimento de seu corpo docente, corpo discente e servidores, analisar as condições de infraestrutura oferecidas, especialmente aqueles relacionados com a pesquisa e com o ensino, como laboratórios, bibliotecas, instrumentos técnicos, enfim, analisar todo o processo educacional oferecido pela IES.

A Autoavaliação Institucional tem como principais objetivos produzir conhecimentos, pôr em questão os sentidos do conjunto de atividades e finalidades cumpridas pela instituição, identificar as causas dos seus problemas e deficiências, aumentar a consciência pedagógica e capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo, fortalecer as relações de cooperação entre os diversos

seguimentos institucionais, tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade acerca da relevância científica e social de suas atividades acadêmicas. O propósito final será coletar e produzir informações que permitam analisar todo o processo educacional, possibilitando desenvolver ações que contribuam para seu fortalecimento acadêmico perante a percepção do corpo Docente, Discente e Técnico-Administrativo.

Por fim, identificando potencialidades e pontos que requerem atenção e melhoramentos na instituição nas dez dimensões previstas em lei, a autoavaliação é um importante instrumento para a tomada de decisão e dele resultará um relatório abrangente e detalhado, contendo análises, críticas e sugestões.

Neste sentido, a Autoavaliação Institucional da FUNVIC - Faculdade de Pindamonhangaba, preconizada pelas diretrizes do SINAES, terá periodicidade anual ocorrendo na 3ª, 4ª e 5ª semanas do mês de outubro. Será baseada nas seguintes dimensões:

**Dimensão 1 – A missão e o plano de desenvolvimento institucional:** identifica o projeto e a missão institucional em termos de finalidade, compromissos, vocação e inserção regional e / ou nacional.

**Dimensão 2 – Políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão:** explicita as políticas de formação acadêmico-científica, profissional e cidadã; de construção e disseminação do conhecimento; de articulação interna, que favorecem a iniciação científica e profissional de estudantes; os grupos de pesquisa e o desenvolvimento de projetos de extensão.

**Dimensão 3 – Responsabilidade social da instituição:** contempla o compromisso social da instituição na qualidade de portadora da educação como bem público e expressão da sociedade democrática e pluricultural, de respeito pela diferença e de solidariedade, independentemente da configuração jurídica da IES.

**Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade:** identifica as formas de aproximação efetiva entre IES e sociedade, de tal forma que a comunidade participe ativamente da vida acadêmica, bem como a IES se comprometa efetivamente com a melhoria das condições de vida da comunidade, ao repartir com ela o saber que produz e as informações que detém.

**Dimensão 5 – Políticas de pessoal:** explicita as políticas e os programas de formação, aperfeiçoamento e capacitação do pessoal docente e técnico-administrativo, associando-os a planos de carreira condizentes com a magnitude das tarefas a ser desenvolvidas e as condições objetivas de trabalho.

**Dimensão 6 – Organização e gestão da instituição:** avalia os meios de gestão para cumprir os objetivos e projetos institucionais, a qualidade da gestão democrática, em especial nos órgãos colegiados, as relações de poder entre estruturas acadêmicas e administrativas e a participação nas políticas de desenvolvimento e expansão institucional.

**Dimensão 7 – Infraestrutura física:** analisa a infraestrutura da instituição, relacionando-a às atividades acadêmicas de formação, de produção e disseminação de conhecimentos e às finalidades próprias da IES.

**Dimensão 8 – Planejamento e avaliação:** considera o planejamento e a avaliação como instrumentos integrados, partícipes do processo de gestão da educação superior; tal dimensão está na confluência da avaliação como processo centrado no presente e no futuro institucional, a partir do balanço de fragilidades, potencialidades e vocação institucional.

**Dimensão 9 – Políticas de atendimento aos discentes:** analisa as formas com que os estudantes estão sendo integrados à vida acadêmica e os programas por meio dos quais, a IES, busca atender aos princípios inerentes à qualidade de vida estudantil.

**Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira:** avalia a capacidade de gestão e administração do orçamento e as políticas e estratégias de gestão acadêmica com vistas à eficácia na utilização e na obtenção dos recursos financeiros necessários ao cumprimento das metas e das prioridades estabelecidas.

Após delimitação das dimensões devem ser produzidos instrumentos que proporcionem dados qualitativos (entrevistas, observações, relatórios), bem como dados quantitativos (questionários, documentos, projetos, avaliações setoriais, planilhas) como forma de se mensurar em que medida a aplicabilidade dos trabalhos tem contribuindo para a formação moral, ética e cidadã.

O setor de TI desta IES será o responsável pelo desenvolvimento geral do instrumento e tabulação dos resultados, sob a orientação e supervisão da CPA/FUNVIC. O Procedimento de coleta de dados e informações junto à comunidade acadêmica ocorreu por meio de instrumento informatizado de avaliação no Sistema Acadêmico da Instituição: TOTVS. Nesta etapa foi elaborado um instrumento de pesquisa confiável, totalmente seguro, existência do anonimato e com critérios capazes de captar as reais percepções dos avaliadores a respeito do objeto avaliado.

O emprego dos instrumentos de autoavaliação informatizados não é de fácil operacionalização: seja pela dificuldade da aplicação, coleta e análise dos dados, ou seja,

pela baixa adesão e confiança creditada aos sistemas informatizados, o fundamental é que o processo seja continuamente realizado e as dificuldades são superadas ao longo da continuidade do processo. O processo de divulgação e conscientização da Comunidade Acadêmica é de extrema importância e todos os Coordenadores de Curso colaboram imensamente com isso.

Os resultados dos instrumentos avaliativos para a identificação e investigação Institucional, perante potencialidades e pontos detectados que devem ser melhorados, devem ser confrontados, para que assim, os agentes envolvidos possam estabelecer novos parâmetros ao planejamento educacional.

É necessário que após um levantamento qualitativo do trabalho interno realizado, seja feita uma averiguação *in loco* da receptividade da Instituição junto à comunidade. Assim, espera-se que possam ser produzidos relatórios e outros instrumentos adequados à investigação dos pontos detectados que necessitem de atenção e melhorias, bem como, possam os mesmos possibilitar condições para se propor novas formas de desenvolvimento do trabalho pedagógico e administrativo, procurando atender a melhoria das condições de ensino dos docentes, favorecendo a aprendizagem dos discentes e substanciando-se em atendimentos voltados às reais necessidades da sociedade.

O relatório deverá contemplar as informações e ações desenvolvidas pela CPA/FUNVIC no ano de referência (anterior), bem como discutir o conteúdo relativo aos dois relatórios anteriores, explicitando uma análise global em relação ao PDI e a todos os eixos do instrumento, de acordo com as atividades acadêmicas e de gestão. Deverá, ainda, apresentar um plano de ações de melhoria à IES.

Em atendimento à nota técnica **INEP/DAES/CONAES nº 065 de 2014**, o relatório de autoavaliação institucional deverá seguir um roteiro de elaboração e conterá cinco partes: introdução, metodologia, desenvolvimento, análise dos dados e das informações e ações previstas com base nessa análise. Segue detalhamento do que poderá ser abordado em cada uma das partes.

- **Introdução**

Os dados da instituição, a composição da CPA e o planejamento estratégico de autoavaliação deverão ser informados neste campo, bem como o ano a que se refere, relatando se o relatório é parcial ou integral, conforme esta nota técnica.

- **Metodologia**

Na metodologia deverão ser descritos os instrumentos utilizados para coletar os dados, os segmentos consultados da comunidade acadêmica e da sociedade civil e as técnicas utilizadas para análise dos dados.

- **Desenvolvimento**

Nesse campo devem ser apresentados os dados e as informações pertinentes a cada eixo/dimensão, de acordo com o PDI e a identidade das instituições.

Os relatórios serão gerados avaliativos de questionários organizados com cinco tópicos, correspondentes aos cinco eixos que contemplam as dimensões dispostas no art. 3º da Lei Nº 10.861, que institui o SINAES. A seção do relatório destinada ao desenvolvimento deverá ser organizada perante as avaliações realizadas sob as visões da comunidade discente, do corpo docente, da comunidade do setor técnico-administrativo e da Diretoria desta IES. A “Dimensão 10 Sustentabilidade Financeira” somente será avaliada pela Diretoria da Faculdade de Pindamonhangaba no escopo deste relatório.

**a) VISÃO DA COMUNIDADE DISCENTE**

**EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**Dimensão 8: Planejamento e Avaliação**

Autoavaliação da Instituição

Serviço de Ouvidoria da instituição

Métodos de Avaliação das Disciplinas

**EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

**Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**

Imagem do Curso Perante a Região

Filosofia da Instituição

**Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição**

Projetos à Comunidade

Incentivo a Esportes

Incentivo à Cultura

Atendimento Clínico

**EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS**

**Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão**

Organização do Estágio Obrigatório

Qualidade do Sistema Moodle (disciplinas à Distância)

Professores

Livros disponíveis na Biblioteca usados no curso

Preparação para atuação profissional

Qualidade do curso

Organização do trabalho de conclusão de curso

Coordenação

**Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade**

Departamento de Comunicação

Veiculação das informações no interior da instituição

## **Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes**

Capelania

Setor de Psicopedagogia

Política de Assistencial Social

Programa de nivelamento (apenas para alunos do primeiro ano)

## **EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**

### **Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição**

Atuação do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do curso

Atuação do Órgão Colegiado do Curso

Possibilidade de Acesso à Direção da Instituição

## **EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA**

### **Dimensão 7: Infraestrutura Física**

Cantina

Centro Clínico (Campus II)

Complexo Esportivo

Laboratórios de informática disponíveis para uso dos alunos

Serviços de Internet disponíveis para o uso dos alunos

Secretaria

Tesouraria

Limpeza

Recepção (Hall de entrada da instituição)

Segurança

Praça de Convivência

Estacionamento

Setor de Reprografia (Xerox) e Impressão

Sanitários/Vestiários

Recursos materiais nas aulas práticas

Laboratórios do curso

Portaria

Acesso à Instituição (transporte público, vias, etc.)

Ambiente Físico das Salas de Aula (espaço, iluminação, ventilação, mobiliário etc.)

Auditórios

Bebedouros

Biblioteca

Central de Estágios

## **b) VISÃO DA COMUNIDADE DOCENTE**

### **EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

#### **Dimensão 8: Planejamento e Avaliação**

Autoavaliação da Instituição

Serviço de Ouvidoria da instituição

Métodos de Avaliação das Disciplinas

## **EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

### **Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**

Imagem do Curso Perante a Região

Filosofia da Instituição

### **Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição**

Projetos à Comunidade

Incentivo a Esportes

Incentivo à Cultura

Atendimento Clínico

## **EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS**

### **Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão**

Organização do Estágio Obrigatório

Qualidade do Sistema Moodle (disciplinas à Distância)

Professores

Livros disponíveis na Biblioteca usados no curso

Preparação para atuação profissional

Qualidade do curso

Organização do trabalho de conclusão de curso

Coordenação

### **Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade**

Departamento de Comunicação

Veiculação das informações no interior da instituição

### **Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes**

Capelania

Setor de Psicopedagogia

Política de Assistencial Social

Programa de nivelamento (apenas para alunos do primeiro ano)

## **EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**

### **Dimensão 5: Políticas de Pessoal**

Capacitação na Semana Pedagógica Semestral

Plano de Carreira

### **Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição**

Atuação do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do curso

Atuação do Órgão Colegiado do Curso

Possibilidade de Acesso à Direção da Instituição

## **EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA**

### **Dimensão 7: Infraestrutura Física**

Cantina

Complexo Esportivo

Secretaria

Limpeza

Segurança

Setor de Impressão

Sanitários/Vestiários  
Recursos materiais nas aulas práticas  
Laboratórios do curso  
Sala dos Professores  
Setor de Recursos Humanos  
Estacionamento  
Disponibilidade de acesso à Internet  
Portaria  
Acesso à instituição (transporte público, vias, etc.)  
Ambiente físico das salas de aula (espaço, iluminação, ventilação, mobiliário etc.)  
Auditórios  
Bebedouros  
Biblioteca  
Centro Clínico (Campus II)

**c) VISÃO DA COMUNIDADE DO SETOR TÉCNICO-ADMINISTRATIVO**

**EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**Dimensão 8: Planejamento e Avaliação**

Autoavaliação da Instituição  
Serviço de Ouvidoria da instituição

**EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

**Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**

Filosofia da Instituição

**Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição**

Projetos à Comunidade  
Incentivo a Esportes  
Incentivo à Cultura  
Atendimento Clínico

**EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS**

**Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade**

Veiculação das informações no interior da instituição

**EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**

**Dimensão 5: Políticas de Pessoal**

Ambiente harmonioso de trabalho  
Tenho bolsa de estudo (graduação ou pós-graduação)  
Recebo treinamento/capacitação  
Plano de Carreira  
Horário de Trabalho

**Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição**

Possibilidade de acesso à Direção da Instituição  
Responsável pelo setor (ou superior imediato)

## **EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA**

### **Dimensão 7: Infraestrutura Física**

Cantina

Sanitários/Vestiários

Cozinha / Refeitório

Setor de Recursos Humanos

Ambiente físico de trabalho (espaço, iluminação, ventilação, mobiliário)

Transporte cedido pela instituição para trabalhar

Recursos materiais para trabalhar

Estacionamento

Portaria

Acesso à instituição (transporte público, vias, etc.)

Bebedouros

Centro Clínico (Campus II)

Limpeza

Segurança

Setor de Impressão

#### **d) VISÃO DA DIRETORIA**

### **EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**

#### **Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira**

Deste modo, será possível estabelecer coerência e continuidade entre os dados apresentados, facilitando o desenvolvimento do relatório de autoavaliação, bem como o processo avaliativo em sua integralidade.

- **Análise dos Dados e das Informações**

Os dados e as informações apresentadas no desenvolvimento deverão ser analisados e apropriados pelos atores da instituição, culminando no planejamento e na execução das ações.

Nesta seção deverá ser realizado um diagnóstico a respeito da IES, ressaltando os avanços e os desafios a serem enfrentados. Também deverá ser evidenciado no relatório o quanto foi alcançado em relação ao que foi estabelecido no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), considerando o perfil e a identidade da IES (Regimento Interno).

- **Ações com Base na Análise**

As ações deverão ser previstas a partir da análise dos dados e das informações, visando à melhoria das atividades acadêmicas e de gestão da instituição.

### 3. DESENVOLVIMENTO

Neste item são apresentados todos os resultados e os respectivos comentários gerados do ano base 2017; obedecendo à sequência das informações oriundas do Sistema informatizado de Avaliação pelo Sistema Acadêmico TOTVS oferecido à comunidade acadêmica.

Dos cursos disponíveis nesta IES, somente 15 (quinze) possuem turmas vigentes e participaram desta Autoavaliação Institucional. Seguem as imagens originais geradas pelo Sistema informatizado dos resultados obtidos após o procedimento de coleta de dados e informações junto à comunidade acadêmica, percepção do corpo discente realizadas em cada curso desta IES.

#### 3.1 RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL: DISCENTES

Os resultados, organizados em ordem alfabética de cursos, com as tabelas demonstrativas e os respectivos quadros com os comentários apurados pela visão da Comunidade Discente, são apresentados no Anexo A.

#### 3.2 RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL: DOCENTES

As tabelas demonstrativas dos resultados e os quadros dos respectivos comentários apurados pela visão do corpo docente são apresentados no Anexo B.

#### 3.3 RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL: TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

As tabelas demonstrativas dos resultados e os quadros dos respectivos comentários apurados pela visão dos Técnico-Administrativos são apresentados no Anexo C.

### 4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

Os resultados da média institucional, os percentuais de cada item dentro de cada Eixo e dimensões, foram reorganizados em três respostas: **S (satisfeito)**, **PS (parcialmente satisfeito)** e **I (insatisfeito)**. A resposta **NA (Não se aplica)** foi, estatisticamente, considerada como uma nota de corte (razões supracitadas). Ratifica-se, pois, que as três respostas (S, PS, I) tiveram suas proporções preservadas. O Grau de Satisfação foi gerado como a somatória das respostas de **S (satisfeito)** e **PS (parcialmente satisfeito)**:

$$\text{Grau de Satisfação} = \text{S (satisfeito)} + \text{PS (parcialmente satisfeito)}$$

#### 4.1 ADESÃO GERAL

As Adesões setoriais da Autoavaliação Institucional realizada no **Ano Base de 2017** são apresentadas na Tabela 1.

**Tabela 1- Adesões Setoriais da Autoavaliação Institucional realizada no Ano Base de 2017**

<b>ADESÃO DE DISCENTES</b>			
<b>CURSOS</b>	<b>TOTAL DE ALUNOS</b>	<b>ALUNOS QUE PARTICIPARAM</b>	<b>ADESÃO (%)</b>
Administração	123	90	73,17
Educação Física - Bacharelado	137	74	54,01
Educação Física - Licenciatura	52	43	82,69
Enfermagem	86	71	82,56
Engenharia de Controle e Automação	50	31	62,00
Engenharia de Produção	125	67	53,60
Farmácia	93	75	80,65
Fisioterapia	163	145	88,96
Nutrição	54	44	80,00
Odontologia	184	107	58,15
Pedagogia	81	53	65,43
Sistemas de Informação	13	9	69,23
Tecnologia em Automação Industrial	12	5	41,67
Tecnologia em Processos Químicos	13	8	64,54
Teologia	112	26	23,21
<b>TOTAL DE ALUNOS</b>	<b>1298</b>	<b>848</b>	<b>65,33</b>
<b>ADESÃO DE DOCENTES</b>			
<b>TOTAL DE PROFESSORES</b>	<b>PROFESSORES QUE PARTICIPARAM</b>		<b>ADESÃO (%)</b>
91	53		58,24
<b>ADESÃO DE TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS</b>			
<b>TOTAL DE TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS</b>	<b>TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS QUE PARTICIPARAM</b>		<b>ADESÃO (%)</b>
70	56		80,00
<b>ADESÃO GERAL DA INSTITUIÇÃO</b>			
<b>TOTAL DA COMUNIDADE ACADÊMICA (Discentes, Docentes e Técnico-Administrativa)</b>	<b>COMUNIDADE QUE PARTICIPOU</b>		<b>ADESÃO (%)</b>
1459	957		65,59

#### 4.2 POTENCIALIDADES E FRAGILIDADES

Outras informações de dados mereceram destaque: O Grau de potencialidade consiste na somatória de respostas S (satisfeito) e PS (parcialmente satisfeito). Neste caso, são destacados os pontos fortes da instituição. Para se chegar ao Grau de

Potencialidade (Grau de Satisfação), foi considerada aquela superior a 80% . E o grau de fragilidade, todo percentual igual ou superior a 20% que denotam insuficiência (Insatisfeitos) em determinado Eixo/Dimensão avaliado. Tais valores são mais que suficientes como indicadores de que algo vai bem e pode ainda ser aprimorado e que algo requer o cuidado maior ou atenção imediata por parte da IES.

O processo de análise dos dados e das informações obtidas nos atuais Relatórios Setoriais apresentados nos anexos A, B e C, iniciou-se pela sistematização dos resultados apresentados, englobando os 5 (cinco) Eixos e as 10 (dez) Dimensões, estabelecidas na padronização do SINAES. Procurou-se contemplar nas sistematizações das respostas, de cada setor, o máximo de indícios com aparente consistência em algumas questões, dadas as singularidades dos cursos e setores de atuação. É importante frisar que este relatório tenta demonstrar a autoavaliação institucional como um todo. A sistematização apresenta a seguinte estrutura por Eixo/Dimensão: potencialidades, fragilidades, sugestões da CPA, em seguida os encaminhamentos adotados pela Direção da IES.

#### 4.2.1 VISÃO DA COMUNIDADE DISCENTE

A seguir são apresentadas algumas tabelas com as médias dos resultados desta IES, com demonstrativos sobre potencialidades e fragilidades (%), somados os dados de todos os cursos com a visão da comunidade discente.

**Tabela 2-** Potencialidades e Fragilidades do Eixo 1 - Discentes

<b>EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b>		
<b>DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO</b>		
<b>CURSOS</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
Administração	92,26	7,74
Educação Física Bacharelado *	85,83	14,17
Educação Física Licenciatura *	83,30	16,70
Enfermagem	94,07	5,93
Engenharia de Controle e Automação	83,25	16,75
Engenharia de Produção	81,27	18,73
Farmácia *	89,98	10,02
Fisioterapia *	87,28	12,72
Nutrição	86,33	13,67
Odontologia	86,85	13,15
Pedagogia - Licenciatura	94,60	5,40
Sistemas de Informação **	64,81	35,19
Tecnologia em Automação Industrial **	100,00	0,00
Tecnologia em Processos Químicos	95,83	4,17
Teologia	100,00	0,00
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 8 E DO EIXO 1</b>	<b>89,30</b>	<b>10,70</b>

\* Média dos resultados obtidos das turmas oferecidas dos períodos Matutino e Noturno

\*\* Cursos não mensurados na Média da Dimensão

**Tabela 3- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 2 - Discente**

<b>EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>		
<b>DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO</b>		
<b>CURSOS</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
Administração	94,88	5,12
Educação Física Bacharelado *	82,98	17,03
Educação Física Licenciatura *	93,02	6,98
Enfermagem	97,17	2,84
Engenharia de Controle e Automação	80,43	19,57
Engenharia de Produção	79,54	20,46
Farmácia *	91,27	8,73
Fisioterapia *	90,95	9,05
Nutrição	90,62	9,38
Odontologia	88,32	11,68
Pedagogia - Licenciatura	98,07	1,93
Sistemas de Informação **	47,33	52,68
Tecnologia em Automação Industrial **	90,00	10,00
Tecnologia em Processos Químicos	100,00	0,00
Teologia	100,00	0,00
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 1</b>	<b>91,33</b>	<b>8,67</b>
<b>DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO</b>		
<b>CURSOS</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
Administração	96,53	3,47
Educação Física Bacharelado *	77,23	22,77
Educação Física Licenciatura *	81,08	18,92
Enfermagem	96,09	3,91
Engenharia de Controle e Automação	87,32	12,68
Engenharia de Produção	88,15	11,85
Farmácia *	90,73	9,27
Fisioterapia *	91,91	8,08
Nutrição	90,69	9,31
Odontologia	90,55	9,45
Pedagogia - Licenciatura	96,98	3,02
Sistemas de Informação **	47,77	52,23
Tecnologia em Automação Industrial **	95,00	5,00
Tecnologia em Processos Químicos	96,88	3,12
Teologia	96,87	3,13
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 3</b>	<b>90,85</b>	<b>9,15</b>
<b>MÉDIA DO EIXO 2</b>	<b>91,09</b>	<b>8,91</b>

\* Média dos resultados obtidos das turmas oferecidas dos períodos Matutino e Noturno

\*\* Cursos não mensurados na Média da Dimensão

**Tabela 4- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 3 - Discente**

<b>EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS</b>		
<b>DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO</b>		
<b>CURSOS</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
Administração	88,66	11,34
Educação Física Bacharelado *	89,43	10,57
Educação Física Licenciatura *	89,16	10,84
Enfermagem	93,09	6,90
Engenharia de Controle e Automação	87,36	12,64
Engenharia de Produção	84,05	15,95
Farmácia *	89,23	10,77
Fisioterapia *	92,24	7,76
Nutrição	90,02	9,98
Odontologia	92,58	7,42
Pedagogia - Licenciatura	90,88	9,12
Sistemas de Informação **	68,05	31,94
Tecnologia em Automação Industrial **	92,50	7,50
Tecnologia em Processos Químicos	98,44	1,56
Teologia	93,58	6,42
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 2</b>	<b>90,67</b>	<b>9,33</b>
<b>DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE</b>		
<b>CURSOS</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
Administração	95,88	4,12
Educação Física Bacharelado *	87,42	12,58
Educação Física Licenciatura *	78,57	21,43
Enfermagem	91,92	8,08
Engenharia de Controle e Automação	78,71	21,29
Engenharia de Produção	81,78	18,22
Farmácia *	91,68	8,32
Fisioterapia *	85,73	14,27
Nutrição	85,04	14,96
Odontologia	88,42	11,58
Pedagogia - Licenciatura	91,17	8,83
Sistemas de Informação **	53,47	46,53
Tecnologia em Automação Industrial **	100,00	0,00
Tecnologia em Processos Químicos	100,00	0,00
Teologia	96,15	3,85
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 4</b>	<b>88,65</b>	<b>11,35</b>
<b>DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES</b>		
<b>CURSOS</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
Administração	98,02	1,98
Educação Física Bacharelado *	89,90	10,10
Educação Física Licenciatura *	91,63	8,37

Enfermagem	95,93	4,07
Engenharia de Controle e Automação	98,81	1,19
Engenharia de Produção	93,89	6,11
Farmácia *	96,58	3,42
Fisioterapia *	94,68	5,32
Nutrição	92,82	7,18
Odontologia	92,28	7,72
Pedagogia - Licenciatura	97,15	2,85
Sistemas de Informação **	90,00	10,00
Tecnologia em Automação Industrial **	91,67	8,33
Tecnologia em Processos Químicos	100,00	0,00
Teologia	99,04	0,96
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 9</b>	<b>95,44</b>	<b>4,56</b>
<b>MÉDIA DO EIXO 3:</b>	<b>91,59</b>	<b>8,41</b>

\* Média dos resultados obtidos das turmas oferecidas dos períodos Matutino e Noturno

\*\* Cursos não mensurados na Média da Dimensão

**Tabela 5- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 4 - Discente**

<b>EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO</b>		
<b>DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL</b>		
<b>CURSOS</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
Administração	89,86	10,14
Educação Física Bacharelado *	86,31	13,69
Educação Física Licenciatura *	89,54	10,46
Enfermagem	93,47	6,53
Engenharia de Controle e Automação	86,20	13,80
Engenharia de Produção	87,51	12,49
Farmácia *	88,02	11,98
Fisioterapia *	94,13	5,87
Nutrição	87,68	12,32
Odontologia	90,89	9,11
Pedagogia - Licenciatura	93,36	6,64
Sistemas de Informação **	48,33	51,67
Tecnologia em Automação Industrial **	100,00	0,00
Tecnologia em Processos Químicos	95,83	4,17
Teologia	97,33	2,67
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 6 E DO EIXO 4</b>	<b>90,78</b>	<b>9,22</b>

\* Média dos resultados obtidos das turmas oferecidas dos períodos Matutino e Noturno

\*\* Cursos não mensurados na Média da Dimensão

**Tabela 6-** Potencialidades e Fragilidades do Eixo 5 - Discente

<b>EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA</b>		
<b>DIMENSÃO 7: Infraestrutura Física</b>		
<b>CURSOS</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
Administração	88,98	11,02
Educação Física Bacharelado *	85,98	14,02
Educação Física Licenciatura *	86,41	13,59
Enfermagem	88,67	11,33
Engenharia de Controle e Automação	88,10	11,90
Engenharia de Produção	84,96	15,04
Farmácia *	87,25	12,75
Fisioterapia *	83,88	16,12
Nutrição	82,10	17,90
Odontologia	86,82	13,18
Pedagogia - Licenciatura	91,11	8,89
Sistemas de Informação **	82,41	17,59
Tecnologia em Automação Industrial **	96,30	3,70
Tecnologia em Processos Químicos	99,46	0,54
Teologia	95,99	4,01
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 7 E DO EIXO 5</b>	<b>88,44</b>	<b>11,56</b>

\* Média dos resultados obtidos das turmas oferecidas dos períodos Matutino e Noturno

\*\* Cursos não mensurados na Média da Dimensão

Utilizando os dados obtidos de todos os cursos perante os 5 Eixos abordando as Dimensões recomendadas, foi realizada uma compilação resultando na Média Geral das Potencialidades e Fragilidades da Visão da Comunidade Discente (Tabela 7).

**Tabela 7-** Média Geral das Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados – Discente

<b>EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b>		
<b>DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO</b>		
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 8</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
	89,30	10,70
<b>MÉDIA DO EIXO 1</b>	<b>89,30</b>	<b>10,70</b>
<b>EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>		
<b>DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>		
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 1</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
	91,33	8,67
<b>DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO</b>		
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 3</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
	90,85	9,15
<b>MÉDIA DO EIXO 2</b>	<b>91,09</b>	<b>8,91</b>

<b>EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS</b>		
<b>DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO</b>		
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 2</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
	90,67	9,33
<b>DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE</b>		
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 4</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
	88,65	11,35
<b>DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES</b>		
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 9</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
	95,44	4,56
<b>MÉDIA DO EIXO 3</b>	<b>91,59</b>	<b>8,41</b>
<b>EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO</b>		
<b>DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL</b>		
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 6</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
	90,78	9,22
<b>MÉDIA DO EIXO 4</b>	<b>90,78</b>	<b>9,22</b>
<b>EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA</b>		
<b>DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA</b>		
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 7</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
	88,44	11,56
<b>MÉDIA DO EIXO 5</b>	<b>88,44</b>	<b>11,56</b>
<b>MÉDIA GERAL DOS 5 EIXOS AVALIADOS</b>	<b>90,24</b>	<b>9,76</b>

#### 4.2.2 VISÃO DO CORPO DOCENTE

A seguir são apresentadas tabelas com as médias dos resultados desta IES, com demonstrativos sobre potencialidades e fragilidades (%), com a visão do setor docente.

**Tabela 8-** Potencialidades e Fragilidades por Eixos Avaliativos – Docentes

<b>EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b>		
<b>DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO</b>		
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 8</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
	91,72	8,28
<b>MÉDIA DO EIXO 1</b>	<b>91,72</b>	<b>8,28</b>
<b>EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>		
<b>DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>		
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 1</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
	96,35	3,65

<b>DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO</b>		
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 3</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
	92,72	7,27
<b>MÉDIA DO EIXO 2</b>	<b>94,54</b>	<b>5,46</b>
<b>EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS</b>		
<b>DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO</b>		
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 2</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
	97,34	2,66
<b>DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE</b>		
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 4</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
	84,43	15,57
<b>DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES</b>		
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 9</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
	96,00	4,00
<b>MÉDIA DO EIXO 3</b>	<b>92,59</b>	<b>7,41</b>
<b>EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO</b>		
<b>DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL</b>		
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 5</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
	80,19	19,81
<b>DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL</b>		
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 6</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
	94,50	5,50
<b>MÉDIA DO EIXO 4</b>	<b>87,35</b>	<b>12,65</b>
<b>EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA</b>		
<b>DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA</b>		
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 7</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
	91,37	8,63
<b>MÉDIA DO EIXO 5</b>	<b>91,37</b>	<b>8,63</b>
<b>MÉDIA GERAL DOS 5 EIXOS AVALIADOS</b>	<b>91,51</b>	<b>8,49</b>

#### 4.2.3 VISÃO DO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

A seguir são apresentadas as tabelas com as médias dos resultados desta IES, com demonstrativos sobre potencialidades e fragilidades (%), com a visão do corpo de colaboradores Técnico-administrativo.

**Tabela 9-** Potencialidades e Fragilidades por Eixos Avaliativos – Técnico-Administrativo

<b>EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b>		
<b>DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO</b>		
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 8</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
	88,64	11,36
<b>MÉDIA DO EIXO 1</b>	<b>88,64</b>	<b>11,36</b>
<b>EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>		
<b>DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>		
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 1</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
	92,60	7,40
<b>DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO</b>		
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 3</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
	88,54	11,46
<b>MÉDIA DO EIXO 2</b>	<b>90,57</b>	<b>9,43</b>
<b>EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS</b>		
<b>DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE</b>		
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 4</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
	50,00	50,00
<b>MÉDIA DO EIXO 3</b>	<b>50,00</b>	<b>50,00</b>
<b>EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO</b>		
<b>DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL</b>		
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 5</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
	80,76	19,24
<b>DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL</b>		
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 6</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
	90,00	10,00
<b>MÉDIA DO EIXO 4</b>	<b>85,38</b>	<b>14,62</b>
<b>EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA</b>		
<b>DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA</b>		
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 7</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
	85,89	14,11
<b>MÉDIA DO EIXO 5</b>	<b>85,89</b>	<b>14,11</b>
<b>MÉDIA GERAL DOS 5 EIXOS AVALIADOS</b>	<b>80,10</b>	<b>19,90</b>

#### 4.2.4 VISÃO GERAL DA COMUNIDADE ACADÊMICA

Na tabela 10 são apresentados os resultados representativos da “Visão da Comunidade Acadêmica” com os cinco Eixos e suas respectivas Dimensões avaliativas.

**Tabela 10-** Resultados Representativos dos Discentes, Docentes e Técnico-Administrativos

<b>EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b>				
<b>DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO</b>				
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 8</b>	<b>DISCENTES</b>	<b>DOCENTES</b>	<b>TÉCNICO-ADM</b>	<b>MÉDIA</b>
	89,30	91,72	88,64	89,89
<b>MÉDIA DO EIXO 1</b>				<b>89,89</b>
<b>EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>				
<b>DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>				
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 1</b>	<b>DISCENTES</b>	<b>DOCENTES</b>	<b>TÉCNICO-ADM</b>	<b>MÉDIA</b>
	91,33	96,35	92,60	93,43
<b>DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO</b>				
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 3</b>	<b>DISCENTES</b>	<b>DOCENTES</b>	<b>TÉCNICO-ADM</b>	<b>MÉDIA</b>
	90,85	92,72	88,54	90,70
<b>MÉDIA DO EIXO 2</b>				<b>92,07</b>
<b>EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS</b>				
<b>DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO</b>				
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 2</b>	<b>DISCENTES</b>	<b>DOCENTES</b>	<b>TÉCNICO-ADM</b>	<b>MÉDIA</b>
	90,67	97,34	-	94,01
<b>DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE</b>				
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 4</b>	<b>DISCENTES</b>	<b>DOCENTES</b>	<b>TÉCNICO-ADM</b>	<b>MÉDIA</b>
	88,65	84,43	50,00	74,36
<b>DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES</b>				
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 9</b>	<b>DISCENTES</b>	<b>DOCENTES</b>	<b>TÉCNICO-ADM</b>	<b>MÉDIA</b>
	95,44	96,00	-	95,72
<b>MÉDIA DO EIXO 3</b>				<b>88,03</b>
<b>EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO</b>				
<b>DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL</b>				
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 5</b>	<b>DISCENTES</b>	<b>DOCENTES</b>	<b>TÉCNICO-ADM</b>	<b>MÉDIA</b>
	-	80,19	80,76	80,48
<b>DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL</b>				
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 6</b>	<b>DISCENTES</b>	<b>DOCENTES</b>	<b>TÉCNICO-ADM</b>	<b>MÉDIA</b>
	90,78	94,50	90,00	91,76
<b>MÉDIA DO EIXO 4</b>				<b>86,12</b>
<b>EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA</b>				
<b>DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA</b>				
<b>MÉDIA DA DIMENSÃO 7</b>	<b>DISCENTES</b>	<b>DOCENTES</b>	<b>TÉCNICO-ADM</b>	<b>MÉDIA</b>
	88,44	91,37	85,89	88,57
<b>MÉDIA DO EIXO 5</b>				<b>88,57</b>
<b>MÉDIA GERAL DOS 5 EIXOS</b>				<b>88,93</b>

Notadamente é demonstrado que, exceto a “Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade”, todas as demais apresentaram um Grau de Satisfação muito satisfatório e acima de 80,00%.

A seguir é apresentada uma tabela compilando as médias dos resultados desta IES, com demonstrativos sobre potencialidades e fragilidades (%), com a visão geral da Comunidade Acadêmica.

**Tabela 11-** Potencialidades e Fragilidades (Médio) da Comunidade Acadêmica

<b>VISÃO DA COMUNIDADE ACADÊMICA</b>		
<b>VISÃO DA COMUNIDADE DISCENTE</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
	90,24	9,76
<b>VISÃO DO CORPO DOCENTE</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
	91,51	8,49
<b>VISÃO DO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO</b>	<b>POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)</b>	<b>FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)</b>
	80,10	19,90
<b>VISÃO GERAL DA COMUNIDADE ACADÊMICA</b>	<b>87,28</b>	<b>12,72</b>

Essa Tabela demonstra que, na média, a “Visão da Comunidade Acadêmica” apresentou um Grau de Satisfação muito satisfatório e acima de 80,00%.

A análise dos dados coletados não sinaliza, no cômputo geral dos itens avaliados, um percentual indicador que possa ser enquadrado como frágil (índice igual ou superior a 20,00% de insatisfação). Entretanto, a procura permanente por prestar excelente serviço à Comunidade Acadêmica é razão suficiente para que a Instituição não se descuide de suas metas de melhorias, sejam elas estruturais ou conjunturais, mesmo que os índices sejam menores que o supracitado. A busca pela excelência além de ser uma obrigação desta IES, é uma filosofia de aprimoramento constante dos serviços prestados, pela qual a Comunidade Acadêmica, a Instituição e a Sociedade da Região Metropolitana do Vale Paraíba e Litoral Norte (público-alvo prioritário) saem ganhando.

Finalmente na Tabela 12 é apresentada uma análise comparativa dos Graus de Satisfação Médios apurados nos resultados de Autoavaliação Institucional no Triênio de 2015, 2016 e 2017.

**Tabela 12-** Grau de Satisfação Médio da Comunidade Acadêmica no Triênio 2015, 2016 e 2017

<b>GRAU DE SATISFAÇÃO (%) POR ANO BASE</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>MÉDIA</b>
<b>EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b>				
<b>DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO</b>	87,30	88,00	89,89	88,40
<b>MÉDIA NO TRIÊNIO DO EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (%)</b>				<b>88,20</b>
<b>EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>				
<b>DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>	91,60	92,00	93,43	92,34
<b>DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO</b>	84,30	83,00	90,70	86,00
<b>MÉDIA NO TRIÊNIO DO EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (%)</b>				<b>89,17</b>
<b>EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS</b>				
<b>DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO</b>	82,60	82,00	94,01	86,20
<b>DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE</b>	77,20	85,00	74,36	78,85
<b>DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES</b>	70,60	70,00	95,72	78,77
<b>MÉDIA NO TRIÊNIO DO EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS (%)</b>				<b>81,27</b>
<b>EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO</b>				
<b>DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL (Docentes e Técnico-Adm)</b>	73,00	72,00	80,48	75,16
<b>DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL</b>	75,60	82,00	91,76	83,12
<b>MÉDIA NO TRIÊNIO DO EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO (%)</b>				<b>79,14</b>
<b>EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA</b>				
<b>DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA</b>	81,30	81,00	88,57	83,62
<b>MÉDIA NO TRIÊNIO DO EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA (%)</b>				<b>83,62</b>
<b>MÉDIA GERAL DE SATISFAÇÃO DO TRIÊNIO (%)</b>				<b>84,28</b>

Nesta análise comparativa do Triênio 2015, 2016 e 2017 é evidenciado que no ano Base 2017, exceto a “*Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade*” (salientada), todas as demais Dimensões apresentaram Graus de Satisfação melhores que os anos anteriores, muito satisfatórios e acima de 80,00%.

Este fato evidencia, conforme preconizado no PDI, que esta IES tem atendido constantemente às necessidades apontadas pela Comunidade Acadêmica, demonstrando que está muito empenhada na constante busca de excelência em qualidade do Ensino Superior.

Neste sentido, conforme pôde-se verificar uma evolução nas médias progressivas e significativas dos valores de Potencialidades e portanto adequados aos padrões previamente estabelecidos de Grau de Satisfação.

## **5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE**

Para a análise com a visão discente, novamente torna-se importante salientar que essa análise dos dados demonstrou a Autoavaliação Institucional como um todo, ou seja, a mesma apresenta as médias da compilação de todos os dados gerados no procedimento de Autoavaliação.

Quanto ao grau de fragilidade, retrata que algo precisa mudar com urgência, pontos negativos ou fragilidades, que exigem atenção sistemática visando minimizá-los ou mesmo solucioná-los. Tais resultados levam em conta, além do instrumento próprio de avaliação, a análise dos comentários escritos na caixa de diálogo, no final de cada resultado dos questionário (Anexos A, B e C).

Os cursos de Sistemas de Informação e Tecnologia em Automação Industrial por apresentarem poucos alunos participantes não foram mensurados na Análise Estatística Sistemática. A CPA considerou que os mesmos ofereceram dados pontuais, que serão repassados às respectivas Coordenações, entretanto não oferecem dados significativos em confronto com total de alunos participantes desta IES, entrando assim como valores de corte estatístico.

### **5.1 ANÁLISE SISTEMÁTICA DOS EIXOS E DIMENSÕES: VISÃO DISCENTE**

#### **• EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

##### **DIMENSÃO 8- Planejamento e Avaliação**

Esta é uma das etapas mais importante na avaliação institucional, pois é um processo especialmente elaborado para diagnosticar potencialidades e fragilidades na IES.

O processo desenvolvido pela CPA é realizado em etapas bem definidas e se utiliza de variados instrumentos diagnósticos a fim de detectar possíveis fragilidades e as principais potencialidades apresentadas pela instituição de ensino. Dessa forma, são consideradas as seguintes etapas no processo avaliatório:

– Divulgação e conscientização da Comunidade Acadêmica; formas de participação da Comunidade Acadêmica, técnica e administrativa, incluindo a atuação da CPA, em conformidade com o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES.

- Coleta de dados por meio de questionários destinados a obter as informações oriundas dos diversos segmentos institucionais;
  - Análise e organização dos dados coletados. Nesta fase são elaboradas as tabelas e gráficos que facilitam a visualização dos resultados obtidos na etapa anterior;
  - Elaboração de relatórios finais e periódicos que são encaminhados aos órgãos governamentais e ficam à disposição das comissões de avaliações quando solicitados;
  - Divulgação interna e no site da faculdade dos relatórios finais;
  - Divulgação dos resultados à comunidade acadêmica da IES, apresentando os gráficos e resultados obtidos em cartazes, boletins internos, no site da instituição e por meio de seminários elucidativos; Divulgação das melhorias/adequações conforme planejamentos previstos pela Direção da Faculdade.
- A Ouvidoria é um importante setor que trata de um canal de comunicação direta com a Diretoria da IES; órgão administrativo para interagir todos os setores participativos da instituição; informando, questionando e sugerindo, zelando pela qualidade educacional.

#### **Potencialidades diagnosticadas:**

- Autoavaliação da Instituição: quesito bem avaliado pela quase totalidade dos cursos.
- Serviço de Ouvidoria da instituição: quesito bem avaliado pela maioria dos cursos.
- Métodos de Avaliação das Disciplinas: quesito bem avaliado por todos os cursos.

#### **Fragilidades diagnosticadas:**

- Autoavaliação da Instituição: o curso de Engenharia de Controle e Automação (22,58 %) apresentou Grau significativo de Insatisfação.
- Serviço de Ouvidoria da instituição: os cursos de Educação Física Licenciatura (26,83 %), Engenharia de Produção (24,59 %) e Nutrição (22,73 %) apresentaram Graus significativos de Insatisfação.

#### **Sugestões da CPA:**

Essa Dimensão foi bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação de 89,30 % pela comunidade discente que participou desta Autoavaliação Institucional.

As Fragilidades diagnosticadas, ainda que não tenham aparecido de modo geral na autoavaliação institucional, a CPA chama a atenção para que sejam minimizadas visando total satisfação da comunidade discente:

- Otimizar o tempo de resposta (*feedback*): A CPA, por meio de conversas informais com alunos e leitura dos comentários apresentados nos resultados da avaliação, identificou que “alguns” que se manifestam nos serviços de Ouvidoria e Autoavaliação da Instituição reivindicando alguma melhoria/necessidade não ficam sabendo dos resultados

obtidos, não obtém retornos e assim o serviço se torna “desacreditado” pelos mesmos, resultando em graus de insatisfação, embora “pontuais”. A CPA entende que se faz necessário uma maior divulgação em toda a instituição deste importante serviço à disposição de toda a Comunidade Acadêmica, não somente para reivindicações ou críticas, mas também para elogios, sugestões, etc.

### **Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:**

De acordo com a avaliação geral da instituição, o grau médio de satisfação foi de 89,30 % e somados aos dados estatísticos positivos de eficiência relacionados ao serviço da Ouvidoria; sendo assim, as fragilidades apontadas por alguns cursos não demonstram a realidade, mas sim situações pontuais, onde o não atendimento a pedidos específicos por parte da administração; apareceram nos apontamentos.

O plano de ação e melhorias será a maior divulgação da Ouvidoria; e fazer com que as coordenações dos cursos citados pela CPA conjuntamente com a Direção, ouçam os estudantes dos respectivos cursos, para esclarecimentos e saneamentos pontuais.

## **EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

### **DIMENSÃO 1- MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

Este relatório pautou-se na Autoavaliação Institucional referenciada no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) para vigência de 2015 a 2017.

Quanto aos aspectos centrais de missão e as metas de compromisso com uma educação superior de qualidade, a mantenedora desta IES (Fundação Vida Cristã – FUNVIC) orienta suas atividades embasada na filosofia que tem por princípio o respeito e a ajuda na formação do ser humano no seu próprio contexto. Assim, a FUNVIC – Faculdade de Pindamonhangaba visa a produção e difusão do conhecimento que efetivamente contribuam com a formação de profissionais com alto nível de qualificação e ética. Esta instituição tem cultivado a práxis da integração de forças para a construção de uma sociedade melhor.

Esta IES, na sua relativamente curta trajetória, tem se empenhado em desenvolver uma filosofia educacional, inspirada nos fundamentos propostos pela UNESCO, que constam no PDI, de princípios consistentes de consciência cristã, de humanização profissional, responsabilidade social, crescimento sustentável e qualidade educacional.

Destacamos que atualmente a FUNVIC é sede da UNESCO não governamental, sendo sede da Federação Nacional das Associações. Centros e Clubes UNESCO do Brasil, a BFUCA/UNESCO. Ainda, ostenta a missão educar, produzir e disseminar o saber científico, contribuir para a realização dos sonhos e o desenvolvimento do ser humano,

comprometendo-se com a justiça social, resgate de valores cristãos, fundamentais para construção de um Mundo melhor e mais justo, do qual eles farão parte.

Esta missão está sustentada nos seguintes pilares:

- Educação de Qualidade;
- Princípios e Valores da Palavra de Deus;
- Responsabilidade Social;
- Crescimento e Desenvolvimento Sustentável.
- Para isso, persegue os seguintes objetivos gerais;
- Promover a excelência de ensino;
- Contribuir na formação do ser humano;
- Despertar para os valores nobres cristãos;
- Trabalhar com Responsabilidade Social;
- Ajudar a construir e realizar sonhos;
- Encorajar as pessoas na construção de um mundo melhor;
- Colaborar para o crescimento sustentável;
- Propagar a Palavra de Deus.

**Potencialidades diagnosticadas:**

- Imagem do Curso Perante a Região: quesito bem avaliado por todos dos cursos;
- Filosofia da Instituição: quesito bem avaliado pela grande maioria dos cursos.

**Fragilidades diagnosticadas:**

- Filosofia da Instituição: os cursos de Educação Física Bacharelado (20,55 %); Engenharia de Controle e Automação (25,81 %) e Engenharia de Produção (24,24 %) apresentaram Graus significativos de Insatisfação.

**Sugestão da CPA:**

Essa Dimensão foi bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação de 91,33 % pela comunidade discente que participou desta Autoavaliação Institucional.

A partir da leitura dos comentários e dos resultados da comunidade discente nos resultados da avaliação, a CPA faz algumas sugestões:

- Fomentar maior conhecimento e aprofundamento com discussões do PDI junto às Coordenações e professores;
- Implementar de acordo com o PDI, o PPI e os PPCs atividades e ações previstas no PDI;
- Melhorar a conscientização por parte dos coordenadores de curso, docentes e discentes da Filosofia Institucional.

### **Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:**

De acordo com a avaliação geral da instituição, o grau médio de satisfação foi de 91,33 %; dessa forma, os apontamentos pontuais estão relacionados à necessidade de intensificarmos as conscientizações e as ações por parte dos docentes e coordenação dos cursos citados.

Dessa forma, o plano de ação para melhoria será divulgação e conscientização dos coordenadores e professores.

### **DIMENSÃO 3- RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO**

Esta IES atua em diversos segmentos sociais, desenvolvendo projetos destinados a sistematizar, apoiar e acompanhar as ações que visem à interação da Faculdade com a sociedade.

Neste ambiente de solidariedade humana, esta IES desenvolve, especialmente pelos serviços coordenados pela sua Capelania Universitária, diversas atividades, como: a alfabetização de crianças, jovens e adultos; atendimentos clínicos nas áreas de Odontologia e Fisioterapia; incentivo do esporte e da cultura com projetos que promovem a interação do corpo docente e discente entre a IES e a comunidade local e regional; e desenvolve projetos e programas junto às empresas privadas, ao setor público e terceiro setor, visando resgatar a dignidade do ser humano através do ensino de técnicas e conceitos profissionais. Além dessas ações, contribui com o fomento para a criação de novas empresas, através de parcerias com a incubadora, possibilitando a inclusão social.

Relatórios periódicos são realizados pelos responsáveis no desenvolvimento e acompanhamento dessas atividades com o objetivo de verificar os reais benefícios resultantes dessas ações e assegurar a qualidade do atendimento social realizado pela Faculdade de Pindamonhangaba.

Assim, busca cada dia melhorar a qualidade de vida dos indivíduos praticando a cidadania e concretizando seu sonho de “formar seres humanos”, “Transformando vidas pela educação” (Filosofia desta IES).

Alguns projetos comunitários importantes diagnosticados pela CPA: Desenvolvimento de programas de assistência junto à sociedade e de projetos de extensão em entidades filantrópicas, sem fins lucrativos; Desenvolvimento de projetos que visam atender as demandas sociais e regionais; Atendimento especial e diferenciado para estudantes em situação econômica desfavorecida ou com necessidades especiais; Desenvolvimento de programas sociais junto aos estudantes das escolas públicas municipais e estaduais; Participação do Comitê de Mobilização Social pela Educação;

Realização de cinco grandes campanhas educacionais em parceria com BFUCA/UNESCO.

**Potencialidades diagnosticadas:**

- Projetos à Comunidade: quesito bem avaliado em todos dos cursos;
- Incentivo a Esportes: quesito bem avaliado pela grande maioria dos cursos;
- Incentivo à Cultura: quesito bem avaliado pela grande maioria dos cursos.
- Atendimento Clínico: quesito bem avaliado pela grande maioria dos cursos.

**Fragilidades diagnosticadas:**

• Incentivo a Esportes: os cursos de Educação Física Bacharelado (30,00 %) Educação Física Licenciatura (26,83 %) apresentaram Graus significativos de Insatisfação.

• Incentivo à Cultura: o curso de Educação Física Bacharelado (28,99 %) apresentou Grau significativo de Insatisfação.

• Atendimento Clínico: o curso de Educação Física Bacharelado (20,69 %) apresentou um Grau significativo de Insatisfação.

**Sugestões da CPA:**

Essa Dimensão foi bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação de 90,85 % pela comunidade discente que participou desta Autoavaliação Institucional.

A partir da leitura dos comentários e dos resultados da comunidade discente nos resultados da avaliação, a CPA faz algumas sugestões:

• Ampliar os eventos envolvendo todos os cursos, especialmente na área cultural e esportes, que contemplem a comunidade interna e externa. Pela própria natureza de algumas áreas dos cursos, a formação técnica e profissional tem repercussão e interage com questões referentes à responsabilidade social, em alguns casos facilita e m outros dificulta; necessitamos maior comunicação e interação entre os cursos, de modo que todos independente das áreas de atuação possam contribuir efetivamente.

- Desenvolver trabalhos relevantes, formato parceria, com Empresas da região;

• Fomentar as políticas de inclusão social, desenvolvimento econômico e social, da defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;

• Intensificar “divulgações” (interna e externa) das ações sociais, programas, projetos e atendimentos clínicos que demonstram efetivamente a responsabilidade social da Instituição com a comunidade.

• Melhorar os relatórios: foram observados relatórios de ações sociais comunitárias comprovando as atividades, porém faltam dados estatísticos que poderiam ajudar na

produção científica da IES e dos cursos. A CPA desenvolveu uma ferramenta e já está disponibilizado para os setores envolvidos que irá auxiliar o controle e a captação desses dados, gerando relatórios periódicos com a estatística necessária.

- A contribuição para o desenvolvimento econômico, social, regional e nacional poderia ser maior, especialmente com relação à interação com outras áreas de formação (necessidade de contextualização para as respectivas intervenções). Esforços precisam ser intensificados nessas áreas, para suprir aos novos desafios reclamados pela sociedade e a comunidade acadêmica.

### **Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:**

De acordo com a avaliação geral da instituição, o grau médio de satisfação foi de 90,85 %; e os apontamentos pontuais de descontentamento estão relacionados somente a um curso da instituição, dentre as quase duas dezenas de cursos.

Dessa forma, o plano de ação de melhoria será de intensificarmos as conscientizações e as ações juntamente aos docentes e coordenação do curso citado, dando ciência exata do trabalho aos estudantes.

- **EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS**

### **DIMENSÃO 2- POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO**

Gradativamente esta IES vem ampliando suas instalações e seus programas educacionais para fornecer à comunidade acadêmica as condições necessárias, conforme especificadas e objetivadas no seu PDI. A evolução desta Instituição é facilmente verificada com uma pequena análise de alguns fatos ocorridos durante sua existência, refletindo diretamente no crescimento significativo do corpo discente e em uma otimização de sua qualidade de ensino.

As áreas de atuação acadêmica da IES abrangem: 1) Cursos de Graduação, abertos a candidatos que tenham concluído o ensino médio ou equivalente e tenham sido classificados em processo seletivo; 2) Cursos Sequenciais por campo de saber, de diferentes níveis de abrangência, abertos a candidatos que atendam aos requisitos estabelecidos em lei e pela IES; 3) Cursos de Pós-Graduação, compreendendo os programas de Especialização, aperfeiçoamento e outros, abertos a candidatos que atendam às exigências legais e às exigências da IES; 4) Cursos de Extensão, abertos a candidatos que atendam aos requisitos estabelecidos, em cada caso, pela Instituição.

A Instituição adota como políticas de ensino: 1) a qualificação formal e social do aluno de graduação e pós-graduação, realçando estratégias e formas de estágios e de práticas profissionais; 2) a atualização curricular de todos os cursos a serem implantados

através da efetiva realização de um projeto pedagógico pertinente às necessidades e possibilidades atuais e coerentes com os padrões estabelecidos pelo MEC, necessidades regionais e nacionais, e políticas básicas institucionais; 3) a democratização do acesso ao ensino superior, diversificando e ampliando as formas de ingresso, ofertando novas modalidades de cursos a partir das demandas contextuais.

As políticas de ensino e pesquisa têm sido fomentadas pela Instituição por meio de programas oficial de incentivo e apoio a programas de pós-graduação em universidades estrangeiras; programa oficial de bolsa de incentivo à produção científica (Portaria Dir. 002/2017); criação de linhas de pesquisas e projetos de extensão junto à Coordenadoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão; incentivo com número de 25 % de horas/atividade para pesquisa; parcerias e convênios com fundações e universidades para fomento e incentivo a pesquisa.

#### **Potencialidades diagnosticadas:**

- Organização do Estágio Obrigatório: quesito bem avaliado pela maioria dos cursos;
- Professores: quesito bem avaliado por todos os cursos;
- Livros disponíveis na Biblioteca usados no curso: quesito bem avaliado por todos os cursos;
- Preparação para atuação profissional: quesito bem avaliado em todos os cursos;
- Qualidade do curso: quesito bem avaliado por todos os cursos;
- Organização do trabalho de conclusão de curso: quesito bem avaliado por todos os cursos;
- Coordenação: quesito bem avaliado por todos os cursos.

#### **Fragilidades diagnosticadas:**

- Organização do Estágio Obrigatório: os cursos de Engenharia de Controle e Automação (34,62 %), Engenharia da Produção (29,31 %), Farmácia (35,38 %) e Nutrição (20,59 %) apresentaram Graus significativos de Insatisfação.
- Qualidade do Sistema Moodle (disciplinas à Distância): os cursos de Administração (49,41 %), Educação Física Bacharelado (28,17 %), Educação Física Licenciatura (42,50 %), Enfermagem (30,99 %), Engenharia de Controle e Automação (30,00 %), Engenharia da Produção (44,78 %), Farmácia (26,67 %), Fisioterapia (33,57 %), Nutrição (34,88 %), Odontologia (23,81 %), Pedagogia (38,46 %) e Teologia (28,00 %) apresentaram Graus significativos de Insatisfação.

#### **Sugestões da CPA:**

Essa Dimensão foi bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação de 90,67 % pela comunidade discente que participou desta Autoavaliação Institucional.

A partir da leitura dos comentários e dos resultados da comunidade discente nos resultados da avaliação, a CPA faz algumas sugestões:

- Melhorar perante as Coordenações de Curso a maior dedicação do supervisor de estágios;

- Buscar novas parcerias de estágio e atividades extracurriculares;

- Melhorar o atendimento da Central de Estágios; além do grau de insatisfação apresentado em muitos cursos, algumas falhas no setor foram identificadas também pelos comentários, as quais podem ser facilmente corrigidas, tais como: a melhora da cordialidade, maior flexibilidade nas ações, cumprimento do horário previsto do setor e disponibilização no sistema Moodle (dentro de cada curso) de todas as informações e documentos necessários para o bom andamento do setor;

- Intensificar a capacitação da utilização da plataforma Moodle: ainda no momento, muitas pessoas apresentam um alto grau de dificuldade em dominar ferramentas digitais como o Moodle, o que leva a um grau de insatisfação elevado. Isso pode ser amenizado com maior utilização dos laboratórios de informática, ou seja, mais atividades acadêmicas relacionadas com o uso do computador; notadamente os laboratórios de informática apresentam um tempo de ociosidade elevado.

- Intensificar continuamente a preparação para atuação profissional de nossos alunos como uma preocupação inerente em toda Coordenação de Curso, o que leva a uma constante necessidade de maior atuação do NDE para uma constante verificação da necessidade de atualizações nas ementas dos conteúdos abordados, o que reflete diretamente na qualidade do curso;

- Ampliar possibilidades de novas atividades acadêmicas, através de palestras, seminários, dentre outras, em parceria com empresas nas áreas de atuação dos cursos;

#### **Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:**

A instituição utilizou durante muitos anos a plataforma ATUTOR, sendo os estudantes acostumados com o uso e a aplicabilidade dessa plataforma. Com o crescimento no número dos usuários, a plataforma apresentou algumas fragilidades, então foram analisadas várias outras plataformas, sendo escolhida a plataforma Moodle por ser a melhor em eficiência. Embora a instituição tenha dado suporte aos estudantes, a implantação gerou uma pequena resistência, considerada normal, por se tratar de mudança, mesmo sendo para melhor.

Outra grande mudança positiva institucional foi à implantação da nova metodologia de ensino e aprendizagem, FEH – FUNVIC Educação Híbrida, com base em PBL (Problem Based Learning) que prepara estudante e forma profissional para atender as novas exigências do mercado de trabalho global; além de fomentar nos discentes e

docentes a necessidade da busca pela informação, a coleta de dados e o estímulo a pesquisa; fazendo com que a comunidade acadêmica amplie sua ação e política de pesquisa e extensão.

Temos um grande campo de estágios, frente a diversas parcerias, nas diversas áreas do saber, atendendo aos cursos; porém continuamos buscando novos campos, com intuito de melhoria constante do conhecimento e das habilidades.

O resultado do Grau Médio de Satisfação de 90,67 % pela comunidade discente denota o impacto positivo das mudanças, e de que os melhores resultados irão aparecer em um curto espaço de tempo.

O plano de ação de melhoria serão as ações continuadas de orientação, capacitação e incentivo as políticas de ensino, pesquisa e extensão.

Desenvolver linhas de pesquisas nas diversas áreas do saber, envolvendo cada curso da IES, aproveitando as diversas ações sociais realizadas no município, onde a Comunidade Acadêmica vai e interage com a comunidade; orientando e coletando dados necessários para produção científica, bem como, resultados que podem trazer melhoras na sociedade.

Implantar e fomentar as revistas científicas on line na IES; e manter com incentivo as políticas de a pesquisa e produção científica.

#### **DIMENSÃO 4- COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE**

Esta IES utiliza diferentes instrumentos para a realização de sua comunicação com a sociedade, a saber: folhetos, *folders*, uma *homepage* da instituição para divulgação dos seus principais eventos na comunidade acadêmica e o uso de um espaço na rádio “Princesa” da cidade de Pindamonhangaba, na qual comunica à população todas as ocorrências decorrentes do trabalho desenvolvido na instituição. Atualmente, também já dispõe de um canal regional de TV Universitária, TV RVC/FUNVIC, WEBTV RVC/FUNVIC, canal no YouTube FUNVIC, além de abrigar um outro canal regional parceiro em seu campus universitário, a TV Setorial Novo Tempo; o que permite uma maior abrangência dos canais comunicativos da instituição e a sociedade.

Ainda neste contexto, a FUNVIC - Faculdade de Pindamonhangaba também participa intensamente em eventos esportivos por meio do apoio às equipes de voleibol masculino da FUNVIC (EMS Taubaté FUNVIC), ciclismo feminino e masculino (Team Cycling FUNVIC), futsal feminino (FUNVIC/São José dos Campos), Handbol feminino e masculino nas categorias de bases; juntamente com as Prefeituras Municipais de Taubaté, São José dos Campos e Mococa, respectivamente.

Destacam-se: Portal e Site da Instituição elaborado para fornecimento de informações acadêmicas e administrativas. Disponibilização de informações institucionais nos Murais (Estudante, Professores, Servidor). Parceria e Convênio com Canal de Televisão Novo Tempo e TV Setorial; sendo extensão de estúdio de gravação de programa jornalístico, dos quais, a Comunidade Acadêmica da FUNVIC cede parte dos entrevistados, interagindo a academia com a sociedade.

O Setor de Comunicação é responsável por toda a parte de divulgação (interna e externa) desta IES. Está incumbida em recepcionar os alunos ingressantes com eventos de boas vindas e orientações, solicitações de carteirinhas estudantis, orientação nos eventos específicos de cada curso, contatos para convênios entre a Instituição e empresas, possibilitando desconto aos alunos, organização da colação de grau de todos os cursos, etc.

#### **Potencialidades diagnosticadas:**

- Departamento de Comunicação: quesito bem avaliado pela grande maioria dos cursos;
- Veiculação das informações no interior da instituição: quesito bem avaliado pela maioria dos cursos.

#### **Fragilidades diagnosticadas:**

- Departamento de Comunicação: o curso de Engenharia de Controle e Automação (20,00 %) apresentou Grau significativo de Insatisfação.
- Veiculação das informações no interior da instituição: os cursos de Educação Física Licenciatura (23,81 %), Engenharia de Controle e Automação (22,58 %) e Engenharia da Produção (22,39 %) apresentaram Graus significativos de Insatisfação.

#### **Sugestões da CPA:**

Essa Dimensão foi bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação de 88,65 % pela comunidade discente que participou desta Autoavaliação Institucional.

A partir da leitura dos comentários e dos resultados da comunidade discente nos resultados da avaliação, a CPA faz algumas sugestões:

- Aprimorar a veiculação das informações no interior e exterior desta IES;
- Intensificar ações no setor de Comunicação da faculdade para divulgações internas para uma maior interação do mesmo com as necessidades da comunidade acadêmica;
- Melhorar a rotina de comunicação;
- Diversificar os meios de comunicação às ações e práticas desta IES.

### **Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:**

De acordo com a avaliação geral da instituição, o grau médio de satisfação foi de 88,65 %; somados aos grandes investimentos e parcerias em comunicação, os apontamentos pontuais demonstram que devemos continuar avançando e ampliando as ações de melhoria na qualidade da comunicação interna e externa.

### **DIMENSÃO 9- POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES**

Inicialmente, aos alunos ingressantes de todos os cursos da Faculdade de Pindamonhangaba são oferecidos Mecanismos de Nivelamento através de ações voltadas para recuperação das deficiências de formação do ingressante. Neste sentido na 1ª semana no início das atividades acadêmicas e antes do início das aulas de programação normal, são ministradas aulas de disciplinas básicas de modo que o aluno ingressante tenha um nivelamento inicial. Ainda, procurar-se identificar quais as deficiências do ingressante para que de uma forma intensiva, antes do início das aulas, as fragilidades diagnosticadas possam ser trabalhadas e minimizadas. O trabalho de nivelamento dos alunos terá continuidade por meio de reuniões do conselho de classe após o término das provas bimestrais, cujo objetivo é verificar o rendimento escolar dos alunos e oferecer àqueles que apresentarem deficiências, um processo de recuperação no decorrer do ano letivo.

Os professores são orientados constantemente pelos coordenadores do curso, seguindo uma filosofia cristã, a realizarem um acompanhamento efetivo dos alunos de maneira a detectar quaisquer problemas com os mesmos, os quais irão comprometer o seu bom desenvolvimento e conseqüentemente sua aprendizagem.

Esta IES possui um Núcleo de Apoio Psicopedagógico, desenvolvido junto à administração acadêmica e pedagógica onde o aluno encaminhado com o objetivo garantir o aprimoramento de suas aptidões, com um desenvolvimento cognitivo compatível às necessidades do mercado, além de diminuir o nível de ansiedade existente, oportunizando abordar os aspectos afetivos e sociais, para que sejam diagnosticados problemas como: aprendizagem do aluno, baixo rendimento.

Possui uma Capelania: Em conformidade com missão e filosofia cristã da instituição também sob a orientação de um professor capelão da instituição, o aluno é orientado e acompanhado no sentido de aconselhamento espiritual e apoio de intercessão através de diálogos e orações. A proposta de Capelania da FUNVIC é que haja a devida assistência e apoio para a boa qualidade de vida espiritual e humanística dos seus alunos, professores e funcionários, possibilitando assim a saúde integral dos mesmos, contemplando as diversas áreas do conhecimento à Luz das Sagradas Escrituras. A

Capelania tem como função auxiliar, orientar, ouvir e ajudar o aluno quando ele precisar ou for necessário. Ainda neste sentido ela promove atividades saudáveis, como trabalhos sociais, estudos bíblicos e compartilhamento; forma grupos de coreografia, teatro, rádio e grupos musicais, além de incentivar os alunos a criarem novos grupos de atividades.

Os setores de Capelania e de Psicopedagogia objetivam atender e orientar estudantes que apresentam dificuldades de aprendizagens resultantes de problemas pessoais, ou mesmo, de cunho acadêmico. A avaliação deste serviço prestado pela instituição mostrou que muitos dos alunos que procuram o auxílio do Capelão ou da psicóloga melhoram seus desempenhos em suas atividades acadêmicas, o que comprova a eficiência do segmento. Esses fatos são apresentados em um relatório disponível na instituição. Estes atendimentos em muitos casos são extensivos aos familiares dos discentes em momento que faz necessário.

Outro serviço importante é o de Assistência Social: Serviço prestado por um assistente social da instituição, visando o auxílio a alunos de baixa renda no tocante a bolsas de estudo e outros benefícios que viabilizem a permanência do aluno na instituição. Uma política de programa de bolsa de estudo FUNVIC, trilhada e acompanhada pelo SAS – Serviço de Assistência Social, permitindo uma grande inclusão social. O serviço analisa constantemente casos de alunos com problemas financeiros de modo a ajuda-los a realização de seus sonhos acadêmicos. Assim a FUNVIC permite a inclusão social de uma população que normalmente teria poucas chances de alcançar um curso superior.

#### **Potencialidades diagnosticadas:**

- Capelania: quesito bem avaliado por todos os cursos;
- Setor de Psicopedagogia: quesito bem avaliado por todos os cursos;
- Política de Assistencial Social: quesito bem avaliado por todos os cursos;
- Programa de nivelamento (apenas para alunos do primeiro ano): quesito bem avaliado por todos os cursos.

#### **Fragilidades diagnosticadas:**

Não houve registros significativos no questionário com grau de insatisfação maior ou igual a 20,00 %.

#### **Sugestões da CPA:**

Essa Dimensão foi muito bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação de 95,44 % pela comunidade discente que participou desta Autoavaliação Institucional.

Embora não foram evidenciados registros específicos no questionário com grau de insatisfação maior ou igual a 20,00 %, existem alguns pontos que a CPA julga que podem

melhorar. Notadamente um número significativo de alunos apresentam imaturidade emocional e técnica, tem carência de conhecimentos básicos, dificuldades no desenvolvimento de raciocínio lógico matemático e linguístico, o que produz obstáculos e potencial desistência dos cursos.

- Aumentar ações conjuntas para recepção de ingressantes (calouros), para melhor integração acadêmica, conhecimento da Instituição e de aspectos do curso (corpo docente, projeto pedagógico, projetos do departamento, dentre outros); poderá ser feito em uma aula inaugural com todos os calouros presentes;

- Criar, através dos Colegiados de Cursos, mecanismos de nivelamento mais preventivos que corretivos; dependendo da área de atuação de cada curso disponibilizar conteúdos ao longo dos semestres básicos de modo a prevenir grau de dificuldade excessivo nos alunos no momento de conteúdos mais específicos e difíceis;

- Criar mecanismo de análise sobre os ingressantes pelos coordenadores acadêmicos e pela administração com Atividades diagnósticas perante as aulas de nivelamento para melhorar a elaboração dos Planos de Ensino de cada Disciplina;

- Disponibilizar o “Manual do Aluno” acessível na plataforma do Moodle: um guia geral divulgando os direitos e deveres dos estudantes (seguindo o Regimento Geral e Resoluções) aos estudantes por ocasião de sua matrícula inicial, regras institucionais, horários de atendimento, filosofia da instituição, indumentárias, serviços disponíveis (como Psicopedagógico, Capelania, Secretaria, Tesouraria, Comunicação, etc.), ramais de telefones úteis, e-mails de todas as coordenações de cursos e setores importantes, etc.

#### **Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:**

De acordo com a avaliação geral da instituição, o grau médio de satisfação foi de 95,44 %; e os apontamentos pontuais de descontentamento estão relacionados a sugestões de melhoria apontadas pela CPA.

E o plano de ação de melhoria será o de considerar as sugestões do relatório, dar mais divulgação dos diferenciais oferecidos aos estudantes e conscientizar os coordenadores, professores e técnicos administrativos na sensibilidade de diagnósticos, orientações e encaminhamentos para os serviços.

- **EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**

#### **DIMENSÃO 6- ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL**

A organização didático-pedagógica está pautada na Legislação Federal, na Legislação Educacional vigente, no Contrato Social da Mantenedora, na missão institucional, nas necessidades regional e nacional, nos planos e políticas contidos no PPI

e PDI, no Regimento do Geral e estabelece um Plano para atendimento às Diretrizes Pedagógicas, estabelecendo os critérios gerais.

A IES visa a autonomia didático-científica, administrativa e disciplinar, com as limitações da Lei, do Estatuto da mantenedora e de seu Regimento Interno.

Constituem órgãos colegiados da Instituição, o Conselho Diretor, a Diretoria, os Colegiados e os Núcleos Docentes Estruturantes (NDE) de Cursos

A IES se relaciona com a Entidade Mantenedora (FUNVIC) através da sua Diretoria. É dependente da entidade mantenedora apenas quanto ao respeito a sua natureza e finalidade e quanto à manutenção de seus serviços, não havendo interferência, por parte da mantenedora, em decisões que envolvam o processo educacional, de pesquisa ou de extensão, salvo quando as decisões impliquem novos ônus, não inscritos em orçamentos aprovados.

Os Projetos Pedagógicos dos cursos da Instituição são constantemente atualizados tendo em vista as novas Diretrizes Curriculares, as demandas de mercado, os cenários e tendências da sociedade brasileira e mundial.

Os coordenadores dos cursos participam diretamente na elaboração dos projetos pedagógicos, pois além de superintenderem todas as atividades administrativas, relativas ao curso que coordenam, também estão sintonizados com o aspecto didático - pedagógico. Vale lembrar que, o projeto pedagógico de cada curso é atualizado considerando as avaliações do INEP (ACE), do MEC (ENADE), a autoavaliação institucional, os cenários, a tendência e a realidade local e regional.

Os docentes e alunos também participam da reelaboração dos projetos pedagógicos, e obedecem a um padrão que é adaptado, de acordo, com as especificidades de cada curso. Cada Curso, além do Colegiado, tem a NDE. Ambos fundamentais para o desenvolvimento pedagógico da Instituição.

#### **Potencialidades diagnosticadas:**

- Atuação do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do curso: quesito bem avaliado por todos dos cursos;
- Atuação do Órgão Colegiado do Curso: quesito bem avaliado por todos dos cursos;
- Possibilidade de Acesso à Direção da Instituição: quesito bem avaliado pela maioria dos cursos.

#### **Fragilidades diagnosticadas:**

- Possibilidade de Acesso à Direção da Instituição: os cursos de Administração (23,94 %), Educação Física Bacharelado (20,29 %), Engenharia da Produção (22,58 %)

Farmácia (27,94 %) e Nutrição (25,58 %) apresentaram Graus significativos de Insatisfação.

### **Sugestões da CPA:**

Essa Dimensão foi bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação de 90,78 % pela comunidade discente que participou desta Autoavaliação Institucional.

A partir da leitura dos comentários e dos resultados da comunidade discente nos resultados da avaliação, a CPA faz algumas sugestões:

- Melhorar a política de agendamentos para acesso com a Direção, e contar mais com a Vice Direção, e a Secretária Geral da Instituição podendo atender e ouvir estudantes, ajudando a resolver ou intermediar em soluções de problemas;
- Estimular organização de eventos científicos, realização de intercâmbios e cooperação com outras instituições nacionais e internacionais já existentes, para formação de grupos de pesquisas, políticas de investigação e de difusão dessas produções.

### **Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:**

Informamos que embora a avaliação geral da instituição, o grau médio de satisfação foi de 90,78 %; estamos trabalhando intensamente para melhorar a satisfação dos discentes, em especial de alguns cursos.

O plano de ação de melhorias será o de aproveitar as sugestões da CPA de forma a contribuir na melhoria dos resultados; a divulgação das várias parcerias e convênios internacionais, com universidades privadas e públicas, em diversas nações; e intensificarmos os trabalhos de incentivo a iniciação científica, e aproveitar a nova metodologia de ensino e aprendizagem como fomento para pesquisa e produções científicas.

## **• EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA**

### **DIMENSÃO 7- INFRAESTRUTURA FÍSICA**

#### **Potencialidades diagnosticadas:**

- Centro Clínico (Campus II): bem avaliado por todos os cursos;
- Complexo Esportivo: bem avaliado pela grande maioria dos cursos;
- Laboratórios de informática disponíveis para uso dos alunos: bem avaliado pela grande maioria dos cursos;
- Tesouraria: quesito bem avaliado pela grande maioria dos cursos;
- Secretaria: quesito bem avaliado por todos os cursos;
- Limpeza: quesito bem avaliado por todos os cursos;

- Recepção (Hall de entrada da instituição): quesito bem avaliado por todos os cursos;
- Praça de Convivência: quesito bem avaliado por todos os cursos;
- Estacionamento: quesito bem avaliado por todos os cursos;
- Setor de Reprografia (Xerox) e Impressão: quesito bem avaliado por todos os cursos;
- Sanitários/Vestiários: quesito bem avaliado pela quase totalidade dos cursos;
- Portaria: quesito bem avaliado por todos os cursos;
- Ambiente Físico das Salas de Aula (espaço, iluminação, ventilação, mobiliário etc.): quesito bem avaliado pela maioria dos cursos;
- Auditórios: quesito bem avaliado por todos os cursos;
- Bebedouros: quesito bem avaliado pela maioria dos cursos;
- Biblioteca: quesito bem avaliado por todos os cursos.

#### **Fragilidades diagnosticadas:**

- Cantina: os cursos de Enfermagem (21,13 %), Engenharia de Controle e Automação (23,33 %), Engenharia da Produção (26,56 %), Farmácia (21,33 %), Fisioterapia (31,03 %) e Nutrição (34,88 %) apresentaram Graus significativos de Insatisfação. Vários outros cursos apresentaram Graus de Insatisfação próximos a 20,00 %.

- Complexo Esportivo: os cursos de Educação Física Bacharelado (28,38 %), Educação Física Licenciatura (21,43 %) e Nutrição (26,92 %) apresentaram Graus significativos de Insatisfação.

- Laboratórios de informática disponíveis para uso dos alunos: os cursos de Administração (57,95 %) e Engenharia da Produção (21,21 %) apresentaram Graus significativos de Insatisfação.

- Serviços de internet disponíveis para uso dos alunos: os cursos de Educação Física Bacharelado (37,84 %), Educação Física Licenciatura (23,26 %), Enfermagem (40,85 %), Engenharia de Controle e Automação (35,48 %), Engenharia da Produção (57,58 %), Farmácia (42,67 %), Fisioterapia (54,48 %), Nutrição (52,27 %), Odontologia (30,48 %), Pedagogia (41,18 %) e Teologia (26,92 %) apresentaram Graus significativos de Insatisfação superiores a 20,00%. Muitos outros cursos demonstraram níveis de insatisfação neste quesito próximos a 20,00%.

- Tesouraria: os cursos de Educação Física Licenciatura (26,19 %) e Engenharia da Produção (19,70 %) apresentaram Graus significativos de Insatisfação;

- Segurança: os cursos de Administração (23,26 %), Educação Física Bacharelado (22,54 %), Engenharia de Controle e Automação (20,00 %), Engenharia da Produção

(19,70 %), Fisioterapia (29,79 %), Nutrição (33,33 %) e Odontologia (25,71 %) apresentaram Graus significativos de Insatisfação. Muitos outros cursos demonstraram níveis de insatisfação neste quesito próximos a 20,00%.

- Sanitários/Vestiários: o curso de Nutrição (23,26 %) apresentou Grau significativo de Insatisfação.

- Recursos materiais nas aulas práticas: os cursos de Educação Física Bacharelado (25,68 %), Farmácia (22,67 %), Nutrição (30,23 %) e Odontologia (22,64 %) apresentaram Graus significativos de Insatisfação.

- Laboratórios do Curso: o curso de Administração (22,97 %) apresentou Grau significativo de Insatisfação.

- Acesso à Instituição (transporte público, vias, etc.): os cursos de Administração (30,86 %), Educação Física Bacharelado (31,94 %), Educação Física Licenciatura (42,86 %), Enfermagem (33,80 %), Engenharia da Produção (23,44 %), Farmácia (27,40 %), Fisioterapia (27,54 %), Nutrição (28,95 %), Odontologia (29,81 %) e Pedagogia (28,00 %) apresentaram Graus significativos de Insatisfação.

- Ambiente Físico das Salas de Aula (espaço, iluminação, ventilação, mobiliário etc.): os cursos de Farmácia (25,33 %), Fisioterapia (32,64 %), Nutrição (38,64 %) e Odontologia (23,81 %) apresentaram Graus significativos de Insatisfação.

- Bebedouros: os cursos de Enfermagem (21,13 %), Engenharia de Controle e Automação (35,48 %) e Engenharia da Produção (22,39 %) apresentaram Graus significativos de Insatisfação.

- Central de Estágios: os cursos de Engenharia de Controle e Automação (21,43 %), Engenharia da Produção (32,14 %), Farmácia (34,85 %) e Pedagogia (26,09 %) apresentaram Graus significativos de Insatisfação.

### **Sugestões da CPA:**

Essa Dimensão foi bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação de 88,44 % pela comunidade discente que participou desta Autoavaliação Institucional.

- **Cantina** (terceirizada): Solicitar ao setor a melhora da qualidade e oferta de produtos, preços e serviços. Os comentários observados demonstram que os alunos reclamam da inexistência de lanches mais saudáveis (naturais), de preços praticados elevados, acima do desejado. Também ficou clara a deficiência na qualidade e na variedade dos produtos oferecidos aos usuários. Houve também reclamações da constância dos sanitários com ausência de manutenção de limpeza (sujos), sem papel toalha, papel higiênico e sabonete líquido. A CPA evidenciou facilmente a veracidade destes fatos e sugere que os resultados desta avaliação sejam disponibilizados para os

responsáveis por este setor e providências deverão ser tomadas no sentido de sanar as reivindicações e problemas diagnosticados.

- **Complexo Esportivo:** Verificar a possibilidade da utilização em horário alternativo, desde que monitorado com pessoas capacitadas (profissionais ou professores registrados no CREF). Muitos comentários observados demonstram alguns alunos do curso de Educação Física reivindicam a utilização da quadra e da academia em horário alternativo. A CPA não entende o grau de insatisfação verificado no curso de Nutrição, uma vez que o Complexo Esportivo não é essencial para a capacitação dos alunos e não houve relatos explicativos nos comentários apresentados.

- **Laboratórios de informática disponíveis para uso dos alunos:** Verificar a possibilidade de atualização dos laboratórios conforme as necessidades atuais. Muitos comentários observados demonstram que os alunos reclamam muito que os computadores são antigos e estão desatualizados (Hardware e Software), com problemas de travamentos constantes e acesso à internet deficiente. Há computadores com teclados incompatíveis, impossibilitando a digitação correta. Notadamente é um quesito com muitas reclamações.

- **Serviços de internet disponíveis para uso dos alunos:** Melhorar comunicação entre coordenadores, professores e alunos. Orientar os professores que há disponibilidade de acesso de Internet em salas de aulas, desde que seja necessária essa ferramenta para auxílio acadêmico e que o acesso tem que ser solicitado previamente. Os coordenadores de curso devem esclarecer e orientar professores e alunos sobre essa informação. Os comentários observados demonstram que os alunos reclamam de não haver acesso de Internet em salas de aula. O acesso existe, porém é controlado para as necessidades acadêmicas.

- **Tesouraria:** Melhorar o atendimento e flexibilizar horário alternativo em alguns dias da semana, como ocorre no setor da Central de Estágios. Os comentários observados demonstram que os alunos reclamam de haver poucos funcionários, muitas vezes mal humorados e com o horário de funcionamento que não atende, caso o aluno não queira perder aulas. Muito tempo de espera no setor resultando em perda de aulas.

- **Segurança:** Melhorar a segurança geral da faculdade, especialmente da portaria e colocar vigilantes circulando em tempo real para demonstrar segurança em todos os momentos. Muitos comentários observados demonstram que os alunos reclamam da ausência total de segurança interna na faculdade, em todos os períodos de funcionamento.

- **Sanitários/Vestiários:** Verificar se há ocorrência pontual de deficiências, provavelmente próximo às salas de aula do curso de Nutrição e melhorar o serviço.

Somente o curso de Nutrição apresentou Grau significativo de Insatisfação neste quesito, entretanto há vários comentários observados demonstrando que em alguns ambientes faltam sabonetes líquidos e papel toalha. A CPA julga pelos comentários que os ambientes em questão estão na localidade da Cantina.

- **Recursos materiais nas aulas práticas:** Verificar perante as Coordenações dos cursos em questão e perante o setor responsável a causa da ocorrência dessa deficiência de modo que seja sanada.

- **Laboratórios do Curso:** Verificar perante a Coordenação do curso de Administração qual laboratório é utilizado pelos alunos do curso e realizar as adequações necessárias. Há necessidade de verificar a possibilidade de atualização dos laboratórios conforme as necessidades atuais.

- **Acesso à instituição (transporte público, vias, etc.):** Interceder junto aos órgãos competentes e empresa de transporte público, melhoria no atendimento. Maior flexibilidade de horários. Os comentários observados demonstram que muitos alunos reclamando de falta de horários de transporte, dificultando e muitas inviabilizando o acesso tendo em vista a localização da faculdade. Reclamam de não haver o horário compatível para as 21h50min, momento que a maioria das aulas está terminando. Este quesito levantou uma alerta especial da CPA: requer uma atenção especial tendo em vista o alto Grau de Insatisfação apresentado nos resultados e o grande número de cursos insatisfeitos. Com certeza há necessidades de melhoras!

- **Ambiente físico das salas de aula (espaço, iluminação, ventilação, mobiliário etc.):** melhorar aeração e conforto das salas de aulas. Os comentários observados demonstram que os alunos reclamam das salas serem muito quentes, ventiladores fazem muito barulho e sem eficiência desejada; reivindicam a instalação de sistemas de ar condicionado. Carteiras pequenas, desconfortáveis com tampo pequeno.

- **Bebedouros:** Verificar nas proximidades dos cursos em questão (Educação Física Licenciatura, Engenharia de Controle e Automação e Engenharia da Produção) e perante o setor responsável a realizar as manutenções periódicas necessárias. Os comentários observados demonstram que os alunos reclamam da água dos bebedouros estar sempre quente.

- **Central de Estágios:** Solicitar a melhora no atendimento geral (principalmente o preparo de pessoal). Os comentários observados demonstram que muitos alunos reclamam de tratamentos grosseiros de pessoas mal humoradas. A CPA salienta ainda, que neste quesito outros cursos apresentaram graus de insatisfação próximos a 20,00 % e assim recomenda um maior grau de atenção no mesmo.

### **Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:**

Embora essa Dimensão foi bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação de 88,44 % pela comunidade discente que participou desta Autoavaliação Institucional, a instituição tem trabalhado intensamente para oferecer melhores serviços e infraestruturas de qualidade.

A FUNVIC tem realizado investimentos constantes em seus dois campus universitários, de acordo com as prioridades, assim como, as adequações em acessibilidade, para atender a legislação e melhorar a qualidade de inclusão.

Todos os laboratórios da IES contam com uma infraestrutura pedagógica adequada e com ar condicionados. Foram construídas novas unidades de ensino, com salas de aulas modernas, com data show fixo, som ambiente, ar condicionado, e mobiliário para aulas tradicionais e invertidas. Realizamos um grande projeto de adequar a IES e os seus respectivos cursos, as inovações pedagógicas e melhores metodologias de ensino do mundo, por meio do PBL. Para tal, foram realizados parcerias e convênios internacionais, capacitações internas e externas do corpo docente, investimentos em infraestruturas de internet, ampliando a banda para 100 megabytes, novos notebooks, etc.

Estamos atentos as observações e apontamentos realizados pelo relatório, mas registramos também, que temos uma política de ensino e de sustentabilidade, organizada e que caminham juntas.

Exemplo: para o sucesso e melhor qualidade na implantação da nova metodologia ativa de ensino e aprendizagem, é necessário direcionar e controlar o uso da internet, mesmo tendo uma grande capacidade de banda; pois a liberação generalizada comprometeria o resultado do aprendizado dos estudantes.

O plano de ação e melhoria institucionais será o de intensificar o trabalho de capacitação e treinamentos dos colaboradores, por meio do Programa de Excelência Pessoal e Institucional, com o projeto “crescer Dia a Dia”, onde buscaremos maior qualidade nos serviços prestados junto a Comunidade Acadêmica.

E continuar a conscientização dos estudantes sobre as potencialidades institucionais.

## **5.2 ANÁLISE SISTEMÁTICA DOS EIXOS E DIMENSÕES: VISÃO DOCENTE**

### **• EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

#### **DIMENSÃO 8- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO**

##### **Potencialidades diagnosticadas:**

- Autoavaliação da Instituição: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (94,55 %);

- Serviço de Ouvidoria da Instituição: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (93,34 %);
- Métodos de Avaliação das Disciplinas: quesito bem avaliado pela maioria dos docentes (87,27 %).

#### **Fragilidades diagnosticadas:**

Não houve indicadores com registros de Graus significativos de Insatisfação superiores a 20,00 %.

#### **Sugestões da CPA:**

Essa Dimensão foi muito bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação de 91,72 % pelo corpo docente que participou desta Autoavaliação Institucional.

Ainda assim, reiterando a análise realizada da visão da comunidade Discente, a CPA chama a atenção para que o serviço de Ouvidoria seja aprimorado visando total satisfação dos docentes, sugere:

- Melhorar a divulgação e o tempo de resposta: A CPA entende que se faz necessário uma maior divulgação em toda a instituição deste importante serviço à disposição de toda a Comunidade Acadêmica, não somente para reivindicações ou críticas, mas também para elogios, sugestões, etc.

#### **Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:**

Essa Dimensão foi muito bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação de 91,72 %; mas estaremos atentos as sugestões apontadas pelo relatório da CPA, no intuito de realizar ações em melhorar a qualidade.

### **• EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

#### **DIMENSÃO 1- MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

#### **Potencialidades diagnosticadas:**

- Imagem do curso perante a região: bem avaliado pela maioria dos docentes (98,15 %);
- Filosofia da Instituição: bem avaliado pela maioria dos docentes (94,54 %).

#### **Fragilidades diagnosticadas:**

Não houve indicadores com registros de Graus significativos de Insatisfação superiores a 20,00 %.

#### **Sugestão da CPA:**

Essa Dimensão foi muito bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação de 96,35 % pelo corpo docente que participou desta Autoavaliação Institucional.

Ainda assim, a CPA visando total satisfação dos docentes, sugere:

- Intensificar a conscientização de divulgação com os coordenadores de curso, docentes e discentes sobre aplicar constantemente a Filosofia da Instituição na rotina diária de todos os trabalhos e serviços acadêmicos. As boas imagens dos cursos e da Instituição perante a região serão frutos consequentes desta 1ª ação.

#### **Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:**

A Dimensão foi muito bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação de 96,35 % pelo corpo docente que participou desta Autoavaliação Institucional; mas iremos intensificar os esforços para exteriorizarmos isso junto à comunidade e sociedade.

Acreditamos que com os investimentos em comunicação, em especial pelo Canal Universitário da FUNVIC, iremos produzir ações em melhorar a visibilidade institucional e os seus valores.

### **DIMENSÃO 3- RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO**

#### **Potencialidades diagnosticadas:**

- Projetos à Comunidade: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (96,27 %);
- Incentivo a Esportes: quesito bem avaliado pela maioria dos docentes (88,68 %);
- Incentivo à Cultura: quesito bem avaliado pela maioria dos docentes (90,57 %);
- Atendimento Clínico: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (95,35 %).

#### **Fragilidades diagnosticadas:**

Não houve indicadores com registros de Graus significativos de Insatisfação superiores a 20,00 %.

#### **Sugestões da CPA:**

Essa Dimensão foi muito bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação de 92,72 % pelo corpo discente que participou desta Autoavaliação Institucional.

Ainda assim, a CPA visando a melhora na satisfação dos docentes sugere:

- Ampliar os eventos envolvendo todos os cursos, especialmente nas áreas culturais e esportes, que contemplem a comunidade interna e externa.
- Melhorar a comunicação e interação entre os cursos, de modo que todos independente das áreas de atuação possam contribuir efetivamente.

#### **Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:**

Embora essa Dimensão tenha sido muito bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação de 92,72 % pelo corpo discente que participou desta Autoavaliação

Institucional; como plano de ação de melhoramento, estaremos atentos às sugestões do relatório da CPA.

- **EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS**

- DIMENSÃO 2- POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO**

- Potencialidades diagnosticadas:**

- Organização do Estágio Obrigatório: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (93,62 %);
    - Qualidade do Sistema Moodle (disciplinas à Distância): quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (96,23 %);
    - Coordenação: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (98,18 %);
    - Professores: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00 %);
    - Livros disponíveis na Biblioteca usados no curso: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (96,37 %);
    - Preparação para atuação profissional: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (96,30 %);
    - Qualidade do curso: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00 %);
    - Organização do trabalho de conclusão de curso: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (98,04 %)

- Fragilidades diagnosticadas:**

- Não houve indicadores com registros de Graus significativos de Insatisfação superiores a 20,00 %.

- Sugestões da CPA:**

- Essa Dimensão foi muito bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação de 97,34 % pelo corpo docente que participou desta Autoavaliação Institucional.

- Ainda assim, a CPA visando à total satisfação dos docentes: sugere:

- Melhorar o atendimento da Central de Estágios: conforme documentado na avaliação realizada pelos discentes há necessidade de otimização do serviço prestado neste setor.

- Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:**

- Embora essa Dimensão também tenha sido muito bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação de 97,34 % pelo corpo docente que participou desta Autoavaliação Institucional; estaremos atentos as sugestões do relatório da CPA.

O plano de ações de melhorias são o de fomentar em sala de aula, por meio da nova metodologia ativa de ensino e aprendizagem o incentivo a pesquisa; a criação de linhas de pesquisa por parte dos docentes; a divulgação das revistas científicas digitais; o incentivo a publicação, por meio de bolsa de incentivo a produção científica; fomento por meio de bolsa de estudo em stricto sensu no exterior.

#### **DIMENSÃO 4- COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE**

##### **Potencialidades diagnosticadas:**

Departamento de Comunicação: quesito bem avaliado pela maioria dos docentes (87,04 %);

- Veiculação das informações no interior da Instituição: quesito razoavelmente avaliado pela maioria dos docentes (81,82 %).

##### **Fragilidades diagnosticadas:**

Não houve indicadores com registros de Graus significativos de Insatisfação superiores a 20,00 %.

##### **Sugestões da CPA:**

Essa Dimensão razoavelmente bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação de 84,43 % pelo corpo docente que participou desta Autoavaliação Institucional.

A CPA visando total satisfação dos docentes, em especial no quesito “Veiculação das informações no interior da Instituição” (Grau de Insatisfação de 18,18%), faz algumas sugestões:

- Melhorar a veiculação das informações no interior e exterior desta IES;
- Melhorar o empenho do setor de Comunicação da Faculdade para divulgações internas visando uma maior interação com as necessidades da comunidade acadêmica;
- Diversificar os meios de comunicação às ações e práticas da IES.

##### **Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:**

Embora essa dimensão tenha sido bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação de 84,43 % pelo corpo docente que participou desta Autoavaliação Institucional; a FUNVIC terá como plano de ações de melhoria o de trabalhar para estimular a Comunidade Acadêmica, em especial os docentes na utilização e acesso aos diversos veículos de comunicação, para que tenham pleno conhecimento das informações institucionais.

## **DIMENSÃO 9- POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES**

### **Potencialidades diagnosticadas:**

- Capelania: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%);
- Setor de Psicopedagogia: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (97,56 %);
- Política de Assistencial Social: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (95,12 %);
- Programa de nivelamento (apenas para alunos do primeiro ano): quesito bem avaliado por todos os docentes (91,30 %).

### **Fragilidades diagnosticadas:**

Não houve registros significativos no questionário com grau de insatisfação maior ou igual a 20,00 %.

### **Sugestões da CPA:**

Essa Dimensão muito bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação de 96,00 % pelo corpo docente que participou desta Autoavaliação Institucional.

- Verificar em conjunto com as Coordenações de Cursos melhores ferramentas visando aprimoramento um Nivelamento continuado e estratégico dos calouros durante os primeiros semestres do ciclo básico de cada área de atuação.

### **Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:**

Embora essa Dimensão também tenha sido muito bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação de 96,00 % pelo corpo docente que participou desta Autoavaliação Institucional; o nosso plano de ação de melhorias será o de estarmos atentos as sugestões do relatório da CPA.

## **• EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**

### **DIMENSÃO 5- POLITICAS DE PESSOAL**

#### **Potencialidades diagnosticadas:**

- Capacitação na Semana Pedagógica Semestral: quesito bem avaliado pela maioria dos docentes (86,79 %).

#### **Fragilidades diagnosticadas:**

- Plano de Carreira Docente (26,42 %).

### **Sugestões da CPA:**

Essa Dimensão razoavelmente bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação de 80,19 % pelo corpo docente que participou desta Autoavaliação Institucional.

A CPA visando total satisfação dos docentes, em especial no quesito dá um sinal de alerta específico para o quesito:

- Capacitação na Semana Pedagógica Semestral: buscar identificar perante pesquisas realizadas pelos próprios Coordenadores de curso as capacitações almejadas pelo corpo docente, as quais irão agregar maiores valores para a rotina de trabalho dos mesmos;
- Plano de Carreira: Intensificar a divulgação, disponibilização e execução plena do Plano de Carreira vigente. Salienta-se que este importante documento fixa as diretrizes de constituição do Corpo Docente, da admissão e ingresso na carreira profissional, da promoção funcional, dos regimes de trabalho, dos salários e vantagens, dos casos de afastamentos, dos direitos e deveres dos professores e as normas de progressão de carreira do Magistério Superior. A CPA julga que o fato documentado de graus de insatisfações elevados (incluindo os comentários) pode ser explicado devido a maioria do corpo docente não ter pleno conhecimento, somente informações gerais da existência do Plano de Carreira.

### **Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:**

O fato de que o Brasil está atravessando uma de suas piores crises socioeconômicas, e que está durando mais de 4 anos, e que trás abatimento à todos os brasileiros; essa Dimensão foi bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação de 80,19 % pelo corpo docente que participou desta Autoavaliação Institucional.

Contudo, a IES continuou sua política de capacitação de docentes, com treinamentos, workshops, oficinas pedagógicas, políticas com prêmios de incentivo a pesquisa e publicação.

O plano de ação de melhorias institucionais será o de manter a política de capacitação de docentes, com treinamentos, workshops, oficinas pedagógicas, políticas com prêmios de incentivo a pesquisa e publicação; bem como, estar divulgando mais o nosso plano de carreira docente; e estaremos atentos as sugestões do relatório da CPA.

## **DIMENSÃO 6- ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO**

### **Potencialidades diagnosticadas:**

- Atuação do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do curso: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (94,55 %);

- Atuação do Órgão Colegiado do Curso: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (92,59 %);
- Possibilidade de acesso à Direção da Instituição: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (96,36 %).

#### **Fragilidades diagnosticadas:**

Não houve registros significativos no questionário com grau de insatisfação maior ou igual a 20,00 %.

#### **Sugestões da CPA:**

Essa Dimensão muito bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação de 94,50 % pelo corpo docente que participou desta Autoavaliação Institucional.

Ainda assim, a CPA visando total satisfação dos docentes: sugere:

- Melhorar a divulgação dos documentos e normas institucionais (comunicação efetiva);
- Melhorar a política de comunicação entre os setores da Instituição.
- Melhorar a política de agendamentos para acesso com a Direção.

#### **Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:**

Embora essa Dimensão também tenha sido muito bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação de 94,50 % pelo corpo docente que participou desta Autoavaliação Institucional; como plano de ações de melhorias, estaremos atentos as sugestões do relatório da CPA.

### • **EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA**

#### **DIMENSÃO 7- INFRAESTRUTURA FÍSICA**

##### **Potencialidades diagnosticadas:**

- Cantina: quesito razoavelmente avaliado pela maioria dos docentes (84,91 %);
- Complexo esportivo: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (97,56%);
- Secretaria: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (98,18 %);
- Limpeza: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (98,18 %);
- Segurança: quesito razoavelmente avaliado pela maioria dos docentes (81,82 %);
- Setor de Impressão quesito bem avaliado pela maioria dos docentes (86,79 %);
- Sanitários/Vestiários: quesito bem avaliado pela maioria dos docentes (90,91 %);
- Recursos materiais nas aulas práticas: quesito bem avaliado pela maioria dos docentes (92,31 %)
- Laboratórios do curso: quesito bem avaliado pela maioria dos docentes (90,38 %);

- Sala dos Professores: quesito bem avaliado pela maioria dos docentes (89,09 %);
- Setor de Recursos Humanos: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (94,55 %);
- Estacionamento: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (98,15 %);
- Portaria: quesito bem avaliado pela maioria dos docentes (90,91 %)
- Acesso à instituição - transporte público, vias, etc.: quesito bem avaliado pela maioria dos docentes (88,68 %);
- Ambiente físico das salas de aula - espaço, iluminação, ventilação, mobiliário etc.: quesito bem avaliado pela maioria dos docentes (90,91 %);
- Auditórios: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (96,36 %);
- Bebedouros: quesito bem avaliado pela maioria dos docentes (87,27 %);
- Biblioteca: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (98,18 %);
- Centro Clínico - Campus II: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (94,12 %).

#### **Fragilidades diagnosticadas:**

- Disponibilidade de acesso à Internet: quesito avaliado com significativo Grau de Insatisfação pela maioria dos docentes (21,82 %).

#### **Sugestões da CPA:**

Essa Dimensão bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação de 91,37 % pelo corpo docente que participou desta Autoavaliação Institucional.

Ainda que quase todos os quesitos não tenham apresentado Graus de Insatisfação significativos ( $\geq 20,00\%$ ), a CPA também chama a atenção visando melhor à satisfação geral dos docentes, principalmente em alguns quesitos:

- Cantina (Grau de insatisfação de 15,09 %): Melhorar os serviços. A CPA reitera seu julgamento, conforme já apresentado anteriormente na análise com a visão Discente.
- Disponibilidade de acesso à internet (Grau de insatisfação de 21,82 %): A CPA reitera seu julgamento, conforme já apresentado anteriormente na análise com a visão Discente. O acesso nas salas de aula existe, porém é controlado para as necessidades acadêmicas.
- Segurança: (Grau de insatisfação de 18,18 %): A CPA reitera seu julgamento, conforme já apresentado anteriormente na análise com a visão e a sensibilidade do corpo Discente. Especialmente na 2ª portaria (destinada para o acesso de colaboradores da instituição) que fica mantida regularmente aberta sendo e isenta de qualquer verificação dos veículos que estão entrando; facilmente é possível observar veículos sem permissão de acesso no interior do estacionamento (de alunos e outras pessoas não identificadas).

### **Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:**

A Dimensão foi bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação de 91,37 % pelo corpo docente que participou desta Autoavaliação Institucional.

Como plano de ações de melhorias teremos as sugestões e observações da CPA, as quais serão apreciadas, aperfeiçoadas e aplicadas.

## **5.3 ANÁLISE SISTEMÁTICA DOS EIXOS E DIMENSÕES – VISÃO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO**

### **• EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

#### **DIMENSÃO 8- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO**

##### **Potencialidades diagnosticadas:**

- Autoavaliação da Instituição: quesito bem avaliado pela maioria dos técnicos-administrativos (89,28 %);
- Serviço de Ouvidoria da Instituição: quesito bem avaliado pela maioria dos técnicos-administrativos (88,00 %).

##### **Fragilidades diagnosticadas:**

Não houve indicadores com registros de Graus significativos de Insatisfação superiores a 20,00 %.

##### **Sugestões da CPA:**

Essa Dimensão razoavelmente bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação de 88,64 % pelo corpo técnico-administrativo que participou desta Autoavaliação Institucional.

Ainda que não tenha apresentado um Grau de Insatisfação significativo (12,00 %) na autoavaliação institucional dos Docentes a CPA reitera seu julgamento, conforme já apresentado anteriormente na análise com a visão Discente para que o serviço de Ouvidoria atinja a total satisfação dos técnico-administrativos:

- Ouvidoria: Melhorar a divulgação junto a Comunidade Acadêmica desse serviço.

### **Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:**

A Dimensão foi bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação de 88,64 % pelo corpo técnico-administrativo que participou desta Autoavaliação Institucional; contudo as sugestões e observações da CPA serão apreciadas, aperfeiçoadas e aplicadas, como plano de ações de melhorias institucionais.

- **EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

**DIMENSÃO 1- MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

**Potencialidades diagnosticadas:**

- Filosofia da Instituição: quesito bem avaliado (92,60 %);

**Fragilidades diagnosticadas:**

Não houve indicadores com registros de Graus significativos de Insatisfação superiores a 20,00 %.

**Sugestão da CPA:**

Essa Dimensão muito bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação de 92,60 % pelo corpo técnico-administrativo que participou desta Autoavaliação Institucional.

Ainda que não tenha apresentado um Grau de Insatisfação significativo (7,41 %) a CPA reitera seu julgamento e chama a atenção, conforme já apresentado anteriormente na análise com a visão Docente visando a completa satisfação:

- Manter ou intensificar a conscientização por parte dos coordenadores de curso, docentes e discentes sobre aplicar constantemente a Filosofia da Instituição na rotina diária de todos os trabalhos e serviços acadêmicos. As boas imagens dos cursos e da Instituição perante a região serão frutos consequentes desta 1ª ação.

**Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:**

Essa Dimensão também foi bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação de 92,60 % pelo corpo técnico-administrativo que participou desta Autoavaliação Institucional; porém, como ações de melhorias, informamos que, estaremos sensíveis as sugestões da CPA.

**DIMENSÃO 3- RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO**

**Potencialidades diagnosticadas:**

- Projetos à Comunidade: (89,45 %)
- Incentivo a Esportes (89,36 %)
- Atendimento Clínico (93,61 %)

**Fragilidades diagnosticadas:**

- Incentivo à Cultura: quesito avaliado com significativo Grau de Insatisfação (21,38 %).

### **Sugestões da CPA:**

Essa Dimensão bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação de 88,54 % pelo corpo técnico-administrativo que participou desta Autoavaliação Institucional.

Ainda assim, a CPA visando total satisfação sugere:

- Ampliar os eventos culturais envolvendo os técnico-administrativos que contemplem a comunidade interna e externa.
- Melhorar a comunicação interna, de modo que todos independente das áreas de atuação possam contribuir efetivamente.

### **Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:**

Embora essa Dimensão tenha sido bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação de 88,54 % pelo corpo técnico-administrativo que participou desta Autoavaliação Institucional; a instituição terá como plano de ação de melhoria, o de trabalhar mais na divulgação das suas atividades culturais, como as apresentações do Coral FUNVIC, dentre outras.

- **EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS**

#### **DIMENSÃO 4- COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE**

##### **Potencialidades diagnosticadas:**

Não verificadas.

##### **Fragilidades diagnosticadas:**

- Veiculação das Informações no Interior da Instituição: quesito avaliado com significativo Grau de Insatisfação pela metade dos técnico-administrativos (50,00%)

### **Sugestões da CPA:**

Essa Dimensão não foi bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação de apenas 50,00 % pelo corpo técnico-administrativo que participou desta Autoavaliação Institucional.

Neste sentido, a CPA chama a atenção e dá um sinal de alerta visando a melhora na satisfação no quesito “Veiculação das Informações no Interior da Instituição” e sugere:

- Melhorar a veiculação das informações no interior e exterior desta IES;
- Melhorar o empenho do setor de Comunicação da faculdade para divulgações internas visando uma maior interação com as necessidades da comunidade acadêmica;
- Diversificar os meios de comunicação às ações e práticas da IES.

### **Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:**

Acreditamos que nessa dimensão houve um grande equívoco, pois o resultado está discrepante com todos os altos índices de satisfação registrados pelo relatório da CPA, nas diversas dimensões e eixos.

O correto seria o de ter verificado e refeito somente esse quesito avaliativo.

Como plano de ação de melhoria, será feita uma reunião com os funcionários técnicos administrativos para esclarecer do que se trata essa dimensão; sanar dúvidas em relação a possíveis questionamentos; divulgar as diferentes e variadas ferramentas de comunicação que a instituição tem, tais como: novo sistema operacional FUNVIC / TOTVS, portal, site, Facebook, e-mails institucionais, WEBTV RVC/FUNVIC, Canal no YouTube da RVC/FUNVIC; reiterar a liberdade e autorização de acessos aos diferentes setores institucionais para saneamento de questões, dúvidas e trabalhos; conscientizar os colaboradores técnicos administrativos de que existe reuniões periódicas dos líderes de setores para tratarem de diversos assuntos institucionais e setoriais, que ocorrem em conjunto com o coordenador do Projeto Crescer Dia a Dia, com intuito de melhorar a comunicação e solução de problemas dos setores; etc; e por fim, fazer uma nova avaliação.

- **EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**

- DIMENSÃO 5- POLITICAS DE PESSOAL**

- Potencialidades diagnosticadas:**

- Ambiente harmonioso de trabalho: 88,89 %;
    - Tenho bolsa de estudo - graduação ou pós-graduação: 97,92 %;
    - Horário de trabalho: 94,64 %;

- Fragilidades diagnosticadas:**

- Recebo treinamento/capacitação: 21,57 %;
    - Plano de Carreira: 56,10 %.

- Sugestões da CPA:**

- Essa Dimensão razoavelmente bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação de 80,76 % pelo corpo técnico-administrativo que participou desta Autoavaliação Institucional.

- Ainda assim, a CPA visando total satisfação sugere:

- Ofertar mais treinamentos e capacitações específicas para os colaboradores técnico-administrativos.

- Divulgar e executar plenamente do Plano de Carreira vigente. A CPA chama a atenção e dá um sinal de alerta visando a melhora na satisfação neste quesito. A CPA reitera seu julgamento, conforme apresentado anteriormente na análise com a visão do corpo técnico administrativo.

#### **Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:**

Essa Dimensão avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação de 80,76 % pelo corpo técnico-administrativo que participou desta Autoavaliação Institucional; mesmo que o Brasil esteja atravessando uma de suas piores crises socioeconômicas, e que está durando mais de 4 anos, e que trás abatimento à todos os brasileiros; essa Dimensão foi bem avaliada.

Contudo, a IES continuou e manterá sua política de capacitação e treinamentos junto aos colaboradores técnicos administrativos.

O plano de ação de melhorias institucionais será o de manter a política de capacitação e treinamentos, por meio do Programa de Excelência Pessoal e Institucional, e do Projeto Crescer Dia a Dia; a divulgação do plano de cargos e salários do corpo técnico administrativo; e mais as sugestões do relatório da CPA.

### **DIMENSÃO 6- ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO**

#### **Potencialidades diagnosticadas:**

- Possibilidade de acesso à Direção da Instituição: 87,27 %;
- Responsável pelo setor (ou superior imediato): 92,72 %.

#### **Fragilidades diagnosticadas:**

Não houve registros significativos no questionário com grau de insatisfação maior ou igual a 20,00 %.

#### **Sugestões da CPA:**

Essa Dimensão bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação de 90,00 % pelo corpo técnico-administrativo que participou desta Autoavaliação Institucional.

Ainda que não tenha apresentado um Grau de Insatisfação significativo a CPA chama a atenção visando à melhora no grau de satisfação e sugere:

- Melhorar a política de agendamentos para acesso com a Direção.

#### **Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:**

Embora essa Dimensão foi bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação de 90,00 % pelo corpo técnico-administrativo que participou desta

Autoavaliação Institucional; a instituição terá com plano de ação de melhoria a participação junto as reuniões de líderes de setores institucionais para melhor interação.

- **EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA**

- DIMENSÃO 7- INFRAESTRUTURA FÍSICA**

- Potencialidades diagnosticadas:**

- Cantina (92,60 %)
    - Sanitários/Vestiários (83,64 %)
    - Setor de Recursos Humanos (96,43 %)
    - Ambiente físico de trabalho (espaço, iluminação, ventilação, mobiliário) (83,63 %)
    - Transporte cedido pela instituição para trabalhar (87,50 %)
    - Recursos materiais para trabalhar (87,27 %)
    - Estacionamento (98,04 %)
    - Portaria (82,69 %)
    - Bebedouros (83,93 %)
    - Centro Clínico - Campus II (97,44 %)
    - Limpeza (96,43 %)
    - Setor de Impressão (97,36 %)

- Fragilidades diagnosticadas:**

- Cozinha / Refeitório (21,82 %);
    - Acesso à instituição (transporte público, vias, etc.): (33,33 %);
    - Segurança: (43,40 %).

- Sugestões da CPA:**

- Essa Dimensão razoavelmente bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação de 85,89 % pelo corpo técnico-administrativo que participou desta Autoavaliação Institucional.

- A CPA também chama a atenção visando a melhora na satisfação e sugere:

- Realizar uma pesquisa com o setor técnico-administrativo perante seus colaboradores setoriais de modo a verificar quais as necessárias do ambiente da Cozinha/Refeitório e assim realizar as devidas adequações para atingir os padrões de grau de satisfação.

- Melhorar o Acesso à instituição (transporte público, vias, etc.): Interceder junto aos órgãos competentes e empresa de transporte público, melhoria no atendimento. Maior flexibilidade de horários.

- Melhorar a Segurança Geral: A CPA reitera seu julgamento, conforme já apresentado anteriormente na análise com as visões da comunidade Discente e corpo Docente. Especialmente na 2ª portaria (destinada para o acesso de colaboradores da instituição) que fica mantida regularmente aberta sendo e isenta de qualquer verificação dos veículos que estão entrando; facilmente é possível observar veículos sem permissão de acesso no interior do estacionamento (de alunos e outras pessoas não identificadas).

#### **Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:**

Registramos que essa Dimensão foi bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação de 85,89 % pelo corpo técnico-administrativo que participou desta Autoavaliação Institucional.

O plano de ação de melhoria institucional será o de participar das reuniões com os líderes de setores, para interagir; e como melhoria de segurança readequar as rotinas das portarias internas e externas; cadastrar e disponibilizar identificadores nos veículos dos estudantes e vans; e trocas dos crachás de identificação dos colaboradores.

Embora o transporte público não seja de responsabilidade e controle da instituição, iremos insistir junto ao setor público para ampliar as linhas ao Campus I – Dutra e melhorar a qualidade do transporte.

### **5.4 ANÁLISE SISTEMÁTICA DOS EIXOS E DIMENSÕES – VISÃO DA DIRETORIA**

#### **EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**

##### **DIMENSÃO 10: SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA**

A Sustentabilidade Financeira da Faculdade de Pindamonhangaba é assegurada pela FUNVIC – Fundação Universitária Vida Cristã. Esta mantenedora foi avaliada pela Direção da Instituição, à qual é atribuída a responsabilidade pela distribuição e direcionamento dos recursos providos pela mesma. Esta Dimensão não foi elemento de preenchimento do questionário ensejado à Comunidade Acadêmica.

A avaliação desse quesito consistiu nos relatos do Corpo Diretivo da Instituição, responsável pela gestão dos recursos providos. Em síntese, a demonstração de que a instituição possui as condições para captar e aplicar com austeridade seus recursos na prestação dos serviços inerentes aos propósitos educacionais, mesmo porque, enquanto Fundação sem fins lucrativos, é obrigada a reverter o lucro em melhorias, o que de fato seguramente tem acontecido.

Os projetos têm virado realidade, sem solução de continuidade, o que demonstra um forte indício de saúde financeira, apesar da presente crise pela qual o país passa. A instituição tem se mostrado comprometida com a qualidade dos serviços prestados.

Ressaltam-se também a continuidade e o crescimento significativo dos projetos comunitários. Estes são realizados pelo setor de Capelania Universitária e são considerados prioritários pela IES.

Salienta-se que esta IES sempre demonstrou extrema seriedade e potencialidades em todas as suas ações de Gestão Institucional visando sempre a alta qualidade educacional. O grau de exigência elevado por parte desta IES é fator de grande importância para o desenvolvimento geral da Instituição.

#### **Sugestões da CPA:**

Como não há avaliação nesta dimensão perante a Comunidade Acadêmica, elencamos apenas algumas sugestões da CPA.

- Estabelecer critérios de análise e definições para a alocação de recursos às atividades de ensino, de pesquisa e de extensão e de pós-graduação, visando à sustentabilidade financeira destas atividades;

- Estudar novas estratégias de reorganização da estrutura organizacional e, principalmente, funcional da IES, quanto às suas atividades acadêmicas e administrativas visando à efetividade de suas competências, as relações estabelecidas, voltadas à missão institucional, PDI vigentes e Regimento Interno desta IES.

- Estabelecer no Planejamento Estratégico da Instituição uma Gestão Financeira destinada a um Marketing Educacional Profissional: A CPA julga que perante as atuais políticas socioeconômicas regionais e nacionais será um fator essencial para a melhoria na captação e manutenção de alunos nos cursos oferecidos.

#### **Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:**

Informamos que a FUNVIC tem uma sustentabilidade financeira sólida, demonstrada em seu balanço contábil, por meio de seu crescente patrimônio, pelos investimentos realizados, e com a grande maioria de investimentos específicos em educação.

Desde o ano de 2008, quando a FUNVIC assumiu definitivamente a IES perante os órgãos competentes, tem demonstrado um crescimento e desenvolvimento sustentável e obtido um reconhecimento sócio econômico nacional e internacional.

Os projetos e investimento da IES são organizados e planejados, envolvendo: pesquisa de mercado, projeção de investimentos, e programa de sustentabilidade; os quais são encaminhados para apreciação e aprovação da mantenedora.

Embora o Brasil passe pela sua pior crise econômica nos últimos quatro anos; por meio de uma gestão consciente e eficiente, evitamos até o momento, planos demissões gerais, atrasos em pagamentos, e endividamentos; graças a Deus.

Registramos que os únicos momentos de fragilidades que enfrentamos principalmente durante esses anos, e que infelizmente ainda se repetem no sentido financeiro, são os momentos em que os parceiros federais de políticas de financiamento estudantil não honraram os seus compromissos com a IES, em termos de atrasos no repasse, e inclusão de taxações que reduzem o repasse, prejudicando as políticas de melhorias institucionais e gerando instabilidades momentâneas para a IES.

Ressaltamos que a FUNVIC já aderiu a Agenda 2030 da ONU – Organização das Nações Unidas, trabalhando e implantando os Objetivos do Desenvolvimento Sustentável.

O plano de ação de melhoria institucional nesse quesito é a de manter uma gestão responsável e sustentável, por meio dos diversos mecanismos disponíveis já implantados na instituição; oferecer novos serviços para aumentar a arrecadação; fazer um planejamento de ampliação e expansão, para assim que a crise nacional passar retornarmos o crescimento e as melhorias institucionais.

O certo é que Deus tem abençoado a FUNVIC. Deus seja louvado!

### **CONSIDERAÇÕES FINAIS**

A nova constituição CPA da FUNVIC - Faculdade de Pindamonhangaba, com a consciência dos benefícios apresentados pelos resultados de um processo avaliativo bem sucedido, procurou desenvolver essa Autoavaliação Institucional considerando todos os aspectos que envolvem o trabalho de educação que nela se concretiza. Desta forma, buscou realizar uma avaliação ampla, abrangente e significativa. A autoavaliação, na forma em que se apresenta consiste em um sistema mais complexo e abrangente de avaliação do que os instrumentos que vinham sendo utilizados até então. Este processo de Autoavaliação desta IES buscou o aperfeiçoamento dos integrantes da Comunidade Acadêmica e da própria Instituição como um todo.

A CPA ao longo dos trabalhos realizados observou alguns problemas que irá procurar minimizar nas próximas etapas avaliativas, sendo os principais:

- Dificuldade em conscientizar a comunidade acadêmica sobre a importância da CPA e do trabalho de avaliação por ela desenvolvido;
- Falta de sensibilização de alguns professores e alunos no que se refere à importância de uma avaliação bem sucedida, considerando as mudanças e melhoras que podem surgir deste trabalho; e
- Finalmente, a ferramenta utilizada pelo sistema TOTVS teve algumas limitações dificultando um pouco o processo de avaliação, uma vez que a primeira etapa realizada

por este meio e a vasta abrangência deste novo instrumento. Atualmente estamos aperfeiçoando os mecanismos do processo o que facilitará novas etapas avaliativas.

Todo o processo avaliativo foi tratado com o compromisso explícito de seriedade a fim de coletar todas as informações de modo fidedigno: isento de graus de incerteza, tanto na coleta dos dados, como na geração dos relatórios com resultados (Anexos A, B e C) e finalmente no diagnóstico e análise geral dos mesmos.

A CPA julga que os resultados obtidos nesta Autoavaliação Institucional podem ser considerados como satisfatórios e representativos para a IES. Os resultados foram obtidos por uma adesão geral de 65,59% (Discentes de 65,33%, Docentes de 58,24 % e Técnico-administrativo de 80,00%).

O Grau Médio de Satisfação da Comunidade Acadêmica de 87,28 % (Discentes de 90,24 %, Docentes de 91,51 % e Técnico-administrativos de 80,10 %) demonstrou que estamos no caminho certo, entretanto temos muito a trabalhar e minimizar pontualmente fragilidades observadas para alcançarmos altos padrões de Qualidade e Satisfação como um todo nesta Instituição de Ensino Superior.

O Relatório final da Autoavaliação Institucional com os resultados e respectiva análise completa com as manifestações e justificativas Institucionais será encaminhado para cada Coordenador de Curso para conhecimento e tomada de decisão em caso de particular necessidade. Será divulgado internamente e publicado no site da faculdade para o total conhecimento da comunidade acadêmica institucional com a clara finalidade de planejamento de ações destinadas priorizadas a curto, médio e longo prazo para a superação das dificuldades e ao aprimoramento institucional. Os destinatários desses relatórios são os membros da Comunidade Acadêmica, a CONAES, o MEC e a Sociedade.

Neste contexto, a FUNVIC - Faculdade de Pindamonhangaba, com o intuito de atender aos requisitos da qualidade desejada pelos responsáveis pela educação neste país e ciente dos benefícios que este processo avaliativo trará para a Instituição, atende a proposta do SINAES e se disponibiliza na sequência da realização da autoavaliação proposta neste documento e em receber os representantes do Ministério da Educação para realização de avaliações *in loco*, conforme previsto em legislação.

## BIBLIOGRAFIA

Presidência da República, Casa Civil, Subchefia para Assuntos Jurídicos. *Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004*. Brasília, 14 de abril de 2004.

Ministério da Educação. *Portaria nº 2.051, de 9 de julho de 2004. Regulamenta os procedimentos de avaliação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído na Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004*.

Ministério da Educação. CONAES. *Diretrizes para a Avaliação das Instituições de Educação Superior*. Brasília, 26 de agosto de 2004.

Ministério da Educação – INEP/CONAES/SINAES -. *Orientações Gerais para o Roteiro da Auto-Avaliação das Instituições*. Brasília, 2004.

Ministério da Educação - Gabinete do Ministro. *Portaria nº 92, de 31 de janeiro de 2014. Aprova, em extrato, os indicadores do Instrumento de Avaliação Institucional Externa para os atos de credenciamento, recredenciamento e transformação de organização acadêmica, modalidade presencial, do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES*. Brasília, 31 de janeiro de 2014. Brasília, 31 de janeiro de 2014.

Ministério da Educação - INEP/DAES/CONAES. *Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65. Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional*. Brasília, 09 de outubro de 2014.



Faculdade de Pindamonhangaba



Recredenciada pela Portaria Ministerial n.º 516, de 12/06/2013 publicada no D.O.U. de 13/06/2013

## **ANEXO A**

### **RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL: DISCENTES**



**ANO BASE 2017**

**Pindamonhangaba - SP**

**2018**

## RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL: DISCENTES

ADMINISTRAÇÃO					
EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL					
PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO					
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Autoavaliação da Instituição	90	24,44%	67,78%	7,78%	0,00%
Serviço de Ouvidoria da Instituição	90	37,70%	52,46%	9,84%	32,22
Métodos de Avaliação das Disciplinas	90	42,70%	51,69%	5,62%	1,11
<b>MÉDIAS</b>		<b>34,94%</b>	<b>57,31%</b>	<b>7,74%</b>	<b>11,11%</b>

Grau de satisfação: 92,26%

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL					
MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL					
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Imagem do curso perante a região	90	47,19%	48,31%	4,49%	1,11
Filosofia da Instituição	90	60,92%	33,33%	5,75%	3,33
<b>MÉDIAS</b>		<b>54,05%</b>	<b>40,82%</b>	<b>5,12%</b>	<b>2,22%</b>

Grau de satisfação: 94,88%

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL					
RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO					
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Projetos à Comunidade	90	82,93%	15,85%	1,22%	8,88
Incentivo a Esportes	90	74,32%	22,97%	2,70%	17,77
Incentivo à Cultura	90	57,33%	34,67%	8,00%	16,66
Atendimento Clínico	90	56,86%	41,18%	1,96%	43,33
<b>MÉDIAS</b>		<b>67,86%</b>	<b>28,66%</b>	<b>3,47%</b>	<b>21,66%</b>

Grau de satisfação: 96,53%

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS					
POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO					
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Organização do Estágio Obrigatório	90	46,34%	48,78%	4,88%	54,44
Qualidade do Sistema MOODLE (disciplinas à Distância)	90	29,41%	21,18%	49,41%	5,55
Professores	90	34,83%	58,43%	6,74%	1,11
Livros disponíveis na Biblioteca usados no curso	90	66,28%	26,74%	6,98%	4,44
Preparação para atuação profissional	90	52,81%	40,45%	6,74%	1,11
Qualidade do curso	90	44,94%	49,44%	5,62%	1,11
Organização do trabalho de conclusão de curso	90	60,29%	29,41%	10,29%	24,44
Coordenação	90	81,11%	18,89%	0,00%	0,00%
<b>MÉDIAS</b>		<b>52,00%</b>	<b>36,66%</b>	<b>11,33%</b>	<b>11,52%</b>

Grau de satisfação: 88,67%

**EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS****COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Departamento de Comunicação	90	55,56%	39,68%	4,76%	0,00%
Veiculação das informações no interior da Instituição	90	52,33%	44,19%	3,49%	4,44
<b>MÉDIAS</b>		<b>53,94%</b>	<b>41,93%</b>	<b>4,12%</b>	<b>2,22%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		<b>95,88%</b>			

**EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS****POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Capelania	90	69,64%	25,00%	5,36%	37,77
Setor de Psicopedagogia	90	70,00%	30,00%	0,00%	66,66
Política de Assistência Social	90	63,83%	36,17%	0,00%	47,77
Programa de nivelamento (apenas para alunos do primeiro ano)	90	71,79%	25,64%	2,56%	56,66
<b>MÉDIAS</b>		<b>68,81%</b>	<b>29,20%</b>	<b>1,98%</b>	<b>52,21%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		<b>98,02%</b>			

**EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO****ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Atuação do núcleo docente estruturante (NDE) do curso	90	47,83%	47,83%	4,35%	48,88
Atuação do órgão colegiado do curso	90	53,19%	44,68%	2,13%	47,77
Possibilidade de acesso à direção da instituição	90	36,62%	39,44%	23,94%	21,11
<b>MÉDIAS</b>		<b>45,88%</b>	<b>43,98%</b>	<b>10,14%</b>	<b>39,25%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		<b>89,86%</b>			

**EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA****INFRAESTRUTURA FÍSICA**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Cantina	90	34,48%	51,72%	13,79%	3,33
Centro Clínico (Campus II)	90	67,65%	32,35%	0,00%	62,22
Complexo Esportivo	90	60,00%	40,00%	0,00%	61,11
Laboratórios de informática disponíveis para uso dos alunos	90	13,64%	28,41%	57,95%	2,22
Serviços de internet disponíveis para uso dos alunos	90	52,22%	33,33%	14,44%	0,00%
Secretaria	90	52,22%	44,44%	3,33%	0,00%
Tesouraria	90	41,11%	48,89%	10,00%	0,00%
Limpeza	90	92,22%	6,67%	1,11%	0,00%
Recepção (Hall de entrada da instituição)	90	75,28%	23,60%	1,12%	1,11
Segurança	90	44,19%	32,56%	23,26%	4,44
Praça de Convivência	90	67,44%	26,74%	5,81%	4,44
Estacionamento	90	71,26%	22,99%	5,75%	3,33
Setor de Reprografia (Xerox) e Impressão	90	64,37%	32,18%	3,45%	3,33
Sanitários/Vestiários	90	68,54%	25,84%	5,62%	1,11
Recursos materiais nas aulas práticas	90	51,43%	42,86%	5,71%	22,22
Laboratórios do curso	90	39,19%	37,84%	22,97%	17,77
Portaria	90	60,47%	26,74%	12,79%	4,44
Acesso à instituição (transporte público, vias, etc.)	90	37,04%	32,10%	30,86%	0,00%

Ambiente físico das salas de aula (espaço, iluminação, ventilação, mobiliário, etc.)	90	55,56%	36,67%	7,78%	0,00%
Auditórios	90	87,78%	12,22%	0,00%	0,00%
Bebedouros	90	62,22%	31,11%	6,67%	0,00%
Biblioteca	90	74,16%	22,47%	3,37%	1,11
Central de Estágios	90	39,13%	43,48%	17,39%	23,33
<b>MÉDIAS</b>		<b>57,02%</b>	<b>31,96%</b>	<b>11,00%</b>	<b>9,37%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		<b>88,99%</b>			

<b>Administração</b>
<b>COMENTÁRIO</b>
<b>AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - GERAL</b>
Acho que pelo valor que a faculdade cobra mensalmente, os serviços oferecidos está muito ruim! Estudei na UNITAU e o valor era bem parecido e o serviço oferecido pela faculdade, as salas, os matérias eram de qualidade muito maior. Estudo na Funvic pois sou evangélico e o ambiente da faculdade é bom. Mais se não fosse isso, já teria mudado de faculdade.
A segurança da faculdade é nenhuma, qualquer um entra!
A faculdade no geral considero muito boa, porém com alguns aspectos a serem melhorados, por exemplo a cantina ( tenho o conhecimento que é terceirizada, porém com pessimos alimentos), as salas de aulas tem pessima ventilação e os laboratorios apresentam diversos computadores com defeito, sem contar a infraestrutura da FAPI, que sempre que chove, fica sem energia, os alunos adoram perder aula, porém com excesso é bem ruim para nossa formação!
a informática não tem uma boa infraestrutura os computadores são Windows XP.
A infraestrutura da faculdade é parcialmente boa, deixa a desejar em alguns pontos como ventilação das salas, vários episódios de falta de agua e energia. Não sinto a segurança que deveria. Computadores dos laboratórios em péssimo estado, porém internet que funciona, o que é um ponto positivo.
- Computadores não se apresentam com qualidade, dificultando o acesso;- Tesouraria e xerox com "poucos funcionários", fazendo com que nos horários que geralmente os alunos podem ir ao local, estejam sempre lotados
O contato por e-mail em geral é ruim pois demora para resolver e na maioria das vezes não temos como esperar, principalmente quando a necessidade de conversar com diretor do financeiro, nunca encontramos alguém para nos atender presencialmente no período noturno. A respeito dos laboratórios oferecidos, não temos computadores bons para desenvolver os trabalhos, são desatualizados e há muita lentidão.
Os computadores da faculdade são péssimos, e nesse exato momento para preencher o CPA o computador está travando. Para alunos do período noturno que moram em outra cidade como eu o acesso a faculdade é péssimo, os horário de atendimento na secretária e tesouraria até as 21:00 também, pois só quando saímos da aula temos tempo de ir até lá. A iluminação está horrível, vários dias não houve aula por falta de luz, a cantina é cara e a comida é ruim.
Quanto a instituição de ensino acredito que alguns pontos podem ser melhorados tais como: cantina, laboratórios de informática, sanitários e acredito que deve ter mais segurança na portaria da instituição pois qualquer pessoa tem acesso a qualquer hora. O atendimento na tesouraria pode ser melhorado pois nem todos estão disponíveis a atender e resolver seu problema, ha exceções como o caso da funcionária Sonia que ao contrário de muitos me atendeu super bem e foi muito atenciosa e resolveu meu caso.
deveriam ser revistos se a quantidade do quadro de funcionarios esta atendendo as necessidades do aluno, as informações do cal center deveriam tambem ser de certa forma mais incisa pois a faculdade se encontra em um lugar distante de dificil acesso para alguns , por isso o quanto poder ser transparentes nas informações para evitar viagens perdidas.
Pra começar, o que eu e muitos alunos tem dificuldade é quando ligamos na faculdade e as pessoas não atendem, o atendimento do central de estágio, secretaria (não são todas), mas algumas pessoas te atendem com muita má vontade. Em relação aos banheiros, na maioria não tem sabonete, papel toalha. As salas de informática possuem material , porém não é bom. Demora muito pra entrar, não acho que seja a internet.
Nota-se que alguns professores dominam a matéria, porém, não tem didática em suas aulas. O valor dos produtos vendidos na cantina é um tanto alto, embora a qualidade tenha melhorado.A secretária e tesouraria deixam a desejar, por falta de organização, diversas vezes perderam documentos sobre bolsa de estudo e assuntos relacionados.A internet é boa, porém não é possível acessa-la de salas de aulas distantes ao prédio principal.Os computadores da instituição deixam a desejar, uma vez que travam durante a utilização, fazendo com que se perca muito tempo da aula esperando destravar. O estacionamento não possui segurança, uma vez que não se tem controle de quem entra ou sai da instituição. Por diversas vezes não encontramos agua gelada nos bebedouros, além de não ter muita agua.
É evidente para todos que a quantidade de alunos na faculdade caiu muito quando comparado com os anos anteriores. A qualidade de ensino dos professores também tem caindo muito, hoje no curso de ADM temos caso em que 1 só professor aplica 3 ou 4 matérias diferentes no mesmo semestre, desde o inicio de 2015 até a presente data acredito que o curso de adm foi o que teve mais demissões de professores. Que acaba sendo os alunos os mais prejudicados nisso com a qualidade do ensino caindo.Os Computadores dos laboratórios são PÉSSIMOS impossível desenvolver uma atividade completa sem que o computador trave, e isso acontece com TODOS.Consequentemente a imagem da faculdade na cidade perdeu o seu prestígio!
A faculdade precisa de muita melhoria, principalmente nas salas, computadores e bebedores.
A qualidade do sistema moodle se iguala de certa forma com o sistema anterior o atutor, para poder encontrar os arquivos dos cursos é mais complicado, nao há muita clareza no programa.Sobre ter disciplinas semipresenciais,posso dizer com propriedade que não esta correto, pois pagamos por disciplinas presencias , além de que escolhemos essa faculdade, pois sabemos da capacidade de aprendizado da mesma, ou seja,esta totalmente divergente essa situação, não acho justo também sermos obrigados a aceita-las.Sobre a estrutura da Fapi nos últimos tempos tem sido insatisfatória, pois com frequência temos falta de energia elétrica, com isso além de termos gastos em nos locomovermos para a faculdade,perdemos aulas que deveríamos ter e que já pagamos.Sobre a parte financeira estou parcialmente insatisfeita, pois além de fazerem confusão em relação ao que pago no curso, não entraram em contato para terminarmos o assunto por meio de declaração do mesmo.Sobre a propagação de cultura cristã me sinto satisfeita, pois vejo que há tentativa de promover o respeito.

<b>Administração</b>
<b>COMENTÁRIO</b>
Biblioteca- Pessoas mal treinadas para localizar os livros, não encontrei livros disponíveis para tcc como Chiavenato por exemplo.Computadores travam muito, sistema openoffice insuficiente.Central de estágio- aberta em poucos horários, muitos alunos vão até lá porém a responsável esta em horário de janta.Sala de PBL minha turma nunca utilizou.Falta de energia constanteTransporte- poucos ônibus e poucos horários
O moodle que deixa ser um pouco confuso no acesso e também os computadores do laboratorios são bem ruins para nosso uso
os computadores da instituição são muito ruins e desatualizados com a tecnologia atual,são lentos e possuem programas desatualizados e que não são comuns em computador do dia-a-dia. Os livros, em sua maioria, são desatualizados, a cantina possui variedade de alimentos, porem em pouca quantidade,se demorar para chegar a cantina não tem mais alimento. Alguns professores estão desatualizados em relação a forma pedagógica de seu ensino, porem ja estão em nivelamento para se adequar melhor e uma forma mais atualizada de ensino. A faculdade não possui um gerador de energia caso venha a ter queda de energia, o que faz a faculdade ficar sem aula.
Faculdade não tem laboratórios para as aulas de gestão computadores nunca funciona, Cantina péxima, o predio novo que foi inaugurado nunca foi usado pelo curso de administração, falta livros na área de administração para pesquisa do TCC
o metodo de aviação não passou a ser eficaz, pois os professores acham que é basicamente só mandar pesquisar os assunto pertinentes a matéria.Esse ano a coordenação e a instituição não fizeram nada em relação ao dia do administrador.A organização do trabalho de conclusão de curso esta de parabéns pela eficiência inicial.
As atendentes da central de estágio atendem com má vontade e o prazo para assinatura de documentos as vezes é muito longo. O valor do xerox é muito caro. Na tesouraria eles não fazem a impressão de boletos se você não pedir muito. Os computadores dos laboratórios são muito lentos, travam muito ou as vezes nem ligam. Dependendo do navegador de internet não abre, ou demora demais. Sobre a internet, não é possível fazer pesquisas em sala pois o wifi não chega nas salas o que dificulta bastante as atividades.
Como melhoria a instituição deveria atentar-se a melhoria dos laboratórios de informática, para uso dos alunos.
Acho que a faculdade deveria ter um sistema de catraca para entrada somente de alunos, acho um pouco insegura por conta disso. O espaço da Biblioteca já está ficando pequena, alguns computadores ruins, poderia ter mais aula pratica em adm. Os ônibus deveriam passar mais que duas vezes na instituição pelo menos na hora do intervalo devia passar outro. os funcionarios deveriam ser mais simpáticos e atenciosos. A fachada da Faculdade está feia, não parece nem que é uma faculdade.
muitos comentários sobre o curso de administração na região sobre professores ineficientes nao adaptados para exercer o cargo de professor de faculdade. o predio novo construido nunca foi utilizado pelo nosso curso de administração, a biblioteca falta livros atuais e apropriados para nossas pesquisas, os professores não se adaptam a metodologia ativa que desenvolve de melhor maneira o conhecimento dos alunos. Na semana da administração no dia do administrador fomos esquecidos a faculdade não nos promoveu nenhuma palestra em consideração a nos administradores para agregarmos mais conhecimento. Nos dias atuais tudo está em desenvolvimento principalmente o conteudo e quantidade, muitas faculdades aderiram a metodologia de empreendedorismo que é algo novo de interesse para nos futuros administradores ja a funvic não se aplica, por isso muitos alunos estão perdendo a vontade e o interesse por administração.
Para mim, algo de extrema importância e que precisa urgentemente de melhorias, são os laboratórios de informática. Os computadores estão muito antigos, assim como o Windows, que muitas das vezes, quando precisamos usar o Word por exemplo, não é possível editar e fazer os trabalhos como gostaríamos, visto que muitas das vezes o documento trava e prejudica os alunos.
Ao todo a instituição é satisfatória, mas uma coisa que deixou a desejar foi no modo como as turmas se juntaram. Pois eu não gostei dessa nova metodologia, espera já ter um contato a mais com a área da minha graduação
Em relação ao transporte, acho que poderia ter mais um horário de ônibus disponível pois as aulas acabam cedo na maioria das vezes e tem que ficar esperando até tarde, problema esse que se resolveria com um ônibus por volta das 21:50h e não somente as 22:45h. Em relação aos laboratórios de informática deveriam ser mais novos com computadores melhores para que não houvesse problemas quando for ser usado.
<b>ALGUMAS PERGUNTAS TIVERAM COMO RESPOSTAS A ALTERNATIVA "D" DEVIDO AO FATO DE NAO CONHECER O LOCAL.</b>
A biblioteca poderia ser em um espaço maior, com mais salas para estudos,o laboratório de informática possui computadores muito limitados, que dificultam os trabalhos e as aulas. A internet dos laboratórios poderiam ser melhores. O atendimento do responsável pela tesouraria deixa muito a desejar, pois é bastante "grosso"; o estacionamento da instituição precisa de manutenção, principalmente nas áreas onde as vans estacionam. Banheiros normalmente estão sem papel higiênico e sabonetes, e a segurança da faculdade é bastante falha, pois o acesso é livre para qualquer um.A salas de aula precisam de mais ventiladores.
A Instituição como um todo é muito boa, porém alguns pontos acabam pesando um pouco na avaliação. Questões como o que ocorreu em Outubro/2017 de faltar energia e as aulas serem suspensas por dois dias.
A faculdade é boa, entretanto é necessário melhorias no que diz respeito as tecnologias utilizadas tais como os computadores dos laboratórios, a instalação de pelo menos um caixa eletrônico dentro da instituição, a aquisição de um GERADOR PARA QUANDO FALTAR ENERGIA, POIS DEVIDO A ISSO OCORRE DOS ALUNOS PERDEREM DIAS DE AULA; além disso é preciso também que invistam mais em trazer palestrantes importantes para eventos na faculdade que sirvam para agregar valor a qualidade do ensino; e por fim trazer oportunidades de emprego e estágio para os alunos iniciantes dos cursos de graduação...
moodle confuso para mim,laboratórios com maquinas ruins,ultrapassadas,não há segurança nenhuma na faculdade,qualquer um pode entrar,deveria mudar isso para não ocorrerem futuros problemas relacionados a segurança,a praça deveria ser ampliada com mais bancos.

**Administração**

**COMENTÁRIO**

A faculdade é limpa, os banheiros e as salas estão sempre organizados e bem cuidados. A segurança não é forte, pois qualquer um pode entrar na faculdade, mesmo não sendo aluno. O horário da central de estágios é ruim, pois abre apenas no período da tarde, e durante a noite é fechado, o que atrapalha alunos que desejam marcar o TCC. A cantina é boa e tem um bom atendimento, além de boa variedade de produtos. O xerox também tem bom preço e são muito educados. O atendimento na tesouraria, secretaria e recepção, deixa um pouco a desejar devido ao mau atendimento dos funcionários.

Acredito que deveria ter mais horários de ônibus para a faculdade, pois a mesma fica muito afastada e assim dificultando o acesso a mesma, um exemplo são os dois dias em que ficamos sem aula devido a falta de energia, quem não tinha condução própria teve que ficar procurando carona, pois a van já tinha ido para outras faculdades, saber que tem um ônibus em horário intermediário já ajudaria bastante. Acho o atendimento da tesouraria um pouco ruim, pois sempre que preciso ir até lá, não sou bem atendida, da a impressão de "má vontade".

O estacionamento requer manutenção. Os banheiros muitas vezes (muitas mesmo) não possuem sabonete nas saboneteiras e em muitas ocasiões não possuem papel. Com relação às salas de aulas, acho as mesas muito desconfortáveis. O tampo deveria ser mais espaçoso. A portaria é muito liberal - não culpo as pessoas que lá trabalham, mas deveria ter mais bom senso nas entradas - QUALQUER UM entra na FUNVIC. A biblioteca precisa de mais títulos e mais espaço para estudos e leitura. Há um certo preconceito no que se refere aos alunos que não são da área da saúde. Os coordenadores desses cursos deveriam orientá-los sobre tal conduta. Todo curso é válido. Deveriam ter uma cota de xerox para alunos. No mais, agradeço essa querida instituição, onde estive 04 anos.

A grande maioria dos alunos estudam a noite, e trabalham durante o dia, porém a disponibilidade da comissão de TCC não é noturna, dificultando os alunos para acesso as informações.

Em questão da segurança eu acho que precisaria de mais atenção, pois qualquer pessoa pode entrar na faculdade sem ser identificado. Os laboratórios de informática estão em péssimo estado, pois as máquinas estão velhas, desde que entrei na faculdade (estou no último ano) são as mesmas máquinas. A comissão de TCC deveria ficar aberta no período noturno, pois muitos alunos trabalham e não conseguem vir durante o dia, até mesmo devido ao meio de transporte que só vem em horário de aula. Os transportes públicos que vem para a faculdade tem um horário muito restrito, poderia ter mais horários disponíveis. Os telefones da recepção creio que poderiam melhorar o atendimento, já liguei várias vezes no período da manhã e me atendiam mas me deixam na linha esperando até cair a ligação.

Creio que no ambiente físico da instituição são necessárias algumas melhorias.

Comissão do tcc, precisa melhorar o atendimento ao aluno, os funcionários demonstram muita má vontade de atender, e o horário de atendimento deveria ser mais flexível, com atendimento no mesmo horário da secretaria e tesouraria. Na biblioteca, é necessários mais mesas e tomadas para utilizar notebook. Hoje há apenas tomadas nas salinhas, poderia ser ampliado. Com relação ao órgão colegiado, este não é divulgado para os alunos da instituição. Deveria ser mais aberto e transparente a escolha do representante do aluno, para tornar o órgão mais efetivo.

Ha questões a serem melhoradas como por exemplo a limpeza e manutenção de todos os banheiros, falta sabão constantemente além de alguns terem um ar de sujo. Há bebedouros que não gelam. Telefonemas que não são atendidos. Falta de segurança na Faculdade, seria ótimo se houvesse cartão na entrada traria mais segurança.

Algumas mesas estão com o parafuso do apoio do caderno meio solto, as cadeiras poderiam ser substituída por acentos mais confortáveis. A sala de informática poderia ser melhor usada. Em questão as quedas de energia, poderia ter alguma forma de ainda ter aula, uma alternativa, para os alunos não perderem o dia, pois um dia de matéria perdido pode ser muito complicado para o professor com o seu plano de aula, ou para a compreensão do aluno.

**A INSTITUIÇÃO E OS PROFESSORES ESTÃO BEM PREPARADOS PARA O APRENDIZADO.**

falta mais segurança, poderia haver um sistema de segurança para quem tem acesso a instituição, assim evitando futuros problemas, por parte do funcionários da secretaria e da tesouraria poderia haver mais atenção, muitas vezes não passam a informação necessária.

A cantina está muito cara. E o atendimento desde a secretaria, a biblioteca, xerox e tudo mais, é realmente muito bom.

computadores ruins muita lentidão, internet sinal muito fraco. Datas comemorativas dos cursos as vezes não são divulgadas na instituição. Ex: Dia do administrador não se viu cartaz mas os cursos na área da saúde como enfermagem odontologia fisioterapia, praticamente em toda instituição teve alguma informação e parabenização. Esporte e área esportiva da faculdade alunos com 5 a 6 anos de instituição ainda não conhecem nem a quadra.

Acho a faculdade muito boa e bem vista pela cidade, porém precisa melhorar os laboratórios de computação pois quando temos aulas práticas que são poucas eles não funcionam, travam não ligam e isso é muito ruim pois é o único lugar diferente da sala de aula que utilizamos e devia funcionar melhor

Quanto aos não satisfatórios: Laboratórios com tecnologia bem precária Estacionamento esburacado segurança parcial, pois qualquer um entra Moodle ainda esta confuso gostei tanto da metodologia ativa como avaliação, em algumas aulas não se aplica como realmente o mercado indica

## RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL: DISCENTES

EDUCAÇÃO FÍSICA - BACHARELADO					
EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL					
PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO					
	Nº de Avaliadores	S	PS	I	NA
Autoavaliação da Instituição	74	42,47%	45,21%	12,33%	1,35
Serviço de Ouvidoria da Instituição	74	44,44%	38,89%	16,67%	2,70
Métodos de Avaliação das Disciplinas	74	40,54%	45,95%	13,51%	0,00%
<b>MÉDIAS</b>		<b>42,48%</b>	<b>43,35%</b>	<b>14,17%</b>	<b>1,35%</b>

Grau de satisfação: 85,83%

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL					
MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL					
	Nº de Avaliadores	S	PS	I	NA
Imagem do curso perante a região	74	50,00%	36,49%	13,51%	0,00%
Filosofia da Instituição	74	46,58%	32,88%	20,55%	1,35
<b>MÉDIAS</b>		<b>48,29%</b>	<b>34,68%</b>	<b>17,03%</b>	<b>0,67%</b>

Grau de satisfação: 82,98%

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL					
RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO					
	Nº de Avaliadores	S	PS	I	NA
Projetos à Comunidade	74	62,86%	25,71%	11,43%	5,40
Incentivo a Esportes	74	50,00%	20,00%	30,00%	5,40
Incentivo à Cultura	74	43,48%	27,54%	28,99%	6,75
Atendimento Clínico	74	44,83%	34,48%	20,69%	21,62
<b>MÉDIAS</b>		<b>50,29%</b>	<b>26,93%</b>	<b>22,77%</b>	<b>9,79%</b>

Grau de satisfação: 77,23%

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS					
POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO					
	Nº de Avaliadores	S	PS	I	NA
Organização do Estágio Obrigatório	74	49,23%	33,85%	16,92%	12,16
Qualidade do Sistema MOODLE (disciplinas à Distância)	74	42,25%	29,58%	28,17%	4,05
Professores	74	47,30%	44,59%	8,11%	0,00%
Livros disponíveis na Biblioteca usados no curso	74	60,81%	33,78%	5,41%	0,00%
Preparação para atuação profissional	74	45,21%	50,68%	4,11%	1,35
Qualidade do curso	74	43,24%	48,65%	8,11%	0,00%
Organização do trabalho de conclusão de curso	74	53,23%	45,16%	1,61%	16,21
Coordenação	74	58,11%	29,73%	12,16%	0,00%
<b>MÉDIAS</b>		<b>49,92%</b>	<b>39,50%</b>	<b>10,57%</b>	<b>4,22%</b>

Grau de satisfação: 89,43%

**EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS****COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Departamento de Comunicação	74	43,66%	45,07%	11,27%	4,05
Veiculação das informações no interior da Instituição	74	45,83%	40,28%	13,89%	2,70
<b>MÉDIAS</b>		<b>44,74%</b>	<b>42,67%</b>	<b>12,58%</b>	<b>3,37%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		87,42%			

**EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS****POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Capelania	74	63,08%	26,15%	10,77%	12,16
Setor de Psicopedagogia	74	65,63%	26,56%	7,81%	13,51
Política de Assistência Social	74	55,07%	31,88%	13,04%	6,75
Programa de nivelamento (apenas para alunos do primeiro ano)	74	57,89%	33,33%	8,77%	22,97
<b>MÉDIAS</b>		<b>60,41%</b>	<b>29,48%</b>	<b>10,09%</b>	<b>13,84%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		89,90%			

**EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO****ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Atuação do núcleo docente estruturante (NDE) do curso	74	54,84%	35,48%	9,68%	16,21
Atuação do órgão colegiado do curso	74	49,21%	39,68%	11,11%	14,86
Possibilidade de acesso à direção da instituição	74	49,28%	30,43%	20,29%	6,75
<b>MÉDIAS</b>		<b>51,11%</b>	<b>35,19%</b>	<b>13,69%</b>	<b>12,60%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		86,31%			

**EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA****INFRAESTRUTURA FÍSICA**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Cantina	74	53,42%	31,51%	15,07%	1,35
Centro Clínico (Campus II)	74	48,00%	38,00%	14,00%	32,43
Complexo Esportivo	74	32,43%	39,19%	28,38%	0,00%
Laboratórios de informática disponíveis para uso dos alunos	74	47,22%	37,50%	15,28%	2,70
Serviços de internet disponíveis para uso dos alunos	74	28,38%	33,78%	37,84%	0,00%
Secretaria	74	55,41%	37,84%	6,76%	0,00%
Tesouraria	74	59,46%	28,38%	12,16%	0,00%
Limpeza	74	86,49%	12,16%	1,35%	0,00%
Recepção (Hall de entrada da instituição)	74	75,34%	16,44%	8,22%	1,35
Segurança	74	46,48%	30,99%	22,54%	4,05
Praça de Convivência	74	67,12%	26,03%	6,85%	1,35
Estacionamento	74	68,06%	23,61%	8,33%	2,70
Setor de Reprografia (Xerox) e Impressão	74	77,03%	20,27%	2,70%	0,00%
Sanitários/Vestiários	74	63,51%	31,08%	5,41%	0,00%
Recursos materiais nas aulas práticas	74	43,24%	31,08%	25,68%	0,00%
Laboratórios do curso	74	56,16%	28,77%	15,07%	1,35
Portaria	74	59,15%	26,76%	14,08%	4,05
Acesso à instituição (transporte público, vias, etc.)	74	40,28%	27,78%	31,94%	2,70

Ambiente físico das salas de aula (espaço, iluminação, ventilação, mobiliário, etc.)	74	45,95%	37,84%	16,22%	0,00%
Auditórios	74	71,62%	22,97%	5,41%	0,00%
Bebedouros	74	56,76%	33,78%	9,46%	0,00%
Biblioteca	74	68,92%	25,68%	5,41%	0,00%
Central de Estágios	74	57,14%	28,57%	14,29%	14,86
<b>MÉDIAS</b>		<b>56,85%</b>	<b>29,13%</b>	<b>14,01%</b>	<b>2,99%</b>
		<b>Grau de satisfação:</b>	<b>85,98%</b>		

**Educação Física - Bacharelado**

**COMENTÁRIO**

**AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - GERAL**

Alguns professores devem focar mais em passar a MATÉRIA, não ficar passando textos pro aluno se virar. Em relação á cantina o preço é absurdo.

gostaria de comentar sobre as aulas do professor Daniel, acho desnecessário ele querer expor os alunos, ultima aula ele disse que iria escolher um grupo pra realizar um trabalho juntamente com uma turma mais avançada pra mostrar como o nível e diferente, disse que iria dessa vez fazer por si mesmo, pra fechar sua carreira academica por cima, eu pago as mensalidades pra receber um ensino de qualidade nao pra ser exposto,e iria ser no auditório com todas as turmas da ED.física assistindo, achei isso desnecessário pelo fato de querer impor aos alunos coisas que ele não aplica em suas aulas, tambem nao concordo com essa metodologia do pbl que poupa o professor de aplicar os devidos conhecimentos, se fosse pra pegar artigos e fazer um trabalho com base no que ja sei, nao vejo motivo de pagar e frequentar uma faculdade

não tenho o que reclamar sobre a faculdade, é umas das melhores.

Eu como aluna esperava mais da instituição ao todo, tanto dos professores como dos materiais a serem utilizados ao decorrer das aulas. Uma faculdade com nota 4 no MEC sendo uma ótima nota deveria ser o mesmo na prática como foi avaliado. Os professores têm um excelente conhecimento, mas não transmite tal conhecimento para nós em sala de aula, são muitos seminários para pouca discussão sobre o assunto.

A maioria esta sendo satisfatorio , mas o transporte poderia chegar ate a portaria com mais disponibilidade de horarios , o ensino é otimo e estou muito satisfeita. Parabens pelo trabalho de todos.

sou a favor de aulas mais dinâmicas, favorecendo o aluno a criar novas ideias coisas novas, ou seja preparando-os para o futuro de uma maneira mais criativa sem aulas muito maçantes como na maioria das vezes, OBRIGADO.

os professores sao muito bons e capacitados, takei muito bom hilda cristiano. nao concordo com as provas serem juntas muito ruim de resto nao tenho do que reclamar

eu sou muito satisfeita com o curso e com a instituição. porém na minha cidade nunca tinha visto nenhuma propaganda sobre a faculdade, através de uma professora que conheci esta instituição.

tudo satisfatório, a não ser a segurança, que ao meu ver deixa a desejar, por motivos que qualquer pessoas tem acesso fácil para entrar na universidade.

Acho que nas poderia ter ar-condicionado e também na biblioteca!

muitos lugares da faculdade eu não frequento, porém ja ouvi comentarios bons, por isso minha resposta foi satisfatoria.

Falta material na quadra para a aplicação de praticas.A internet é péssima, prejudica os alunos quando ha necessidade de uso.Água do bebedouro vive quente.Falta material nas aulas práticas de natação e quando o tempo esta frio é horrivel ter que entrar na piscina, pois muitas pessoas como eu tem problema respiratório.

**QUESTÃO 8: NUNCA VI UM PROJETO CULTURAL FEITO NA FACULDADE**

Acesso à instituição (transporte público, vias, etc.) Ônibus de Taubaté para na outra..

**NÃO TENHO O QUE RECLAMAR OBRIGADO PELA OPORTUNIDADE!!!**

bom, ao meu ver tudo o que se aplica em insatisfatorio tem um porem, mas o que mais me deixa um pouco chateada e na area da limpeza do patio onde, um senhor sozinho tem a responsabilidade de limpar uma extensao grande do patio sozinho

Deveria haver dois horarios de onibus, evitando a lotação dos mesmos.

Não muito satisfeito com complexo esportivo! Acho que academia deveria ser aberta para nosso uso,assim como acontece com outras faculdades da região!

A instituição pouco se importa com o curso de Educação Física, pelo menos é o que ela deixa a entender.

colocar mais ventiladores ou ar condicionados nas salas.

liberar a quadra para uso livre dos alunos

## RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL: DISCENTES

EDUCAÇÃO FÍSICA - LICENCIATURA					
EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL					
PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO					
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Autoavaliação da Instituição	43	25,58%	62,79%	11,63%	0,00%
Serviço de Ouvidoria da Instituição	43	24,39%	48,78%	26,83%	4,65
Métodos de Avaliação das Disciplinas	43	41,86%	46,51%	11,63%	0,00%
<b>MÉDIAS</b>		<b>30,61%</b>	<b>52,69%</b>	<b>16,69%</b>	<b>1,55%</b>

Grau de satisfação: 83,30%

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL					
MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL					
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Imagem do curso perante a região	43	51,16%	41,86%	6,98%	0,00%
Filosofia da Instituição	43	39,53%	53,49%	6,98%	0,00%
<b>MÉDIAS</b>		<b>45,34%</b>	<b>47,67%</b>	<b>6,98%</b>	<b>0,00%</b>

Grau de satisfação: 93,02%

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL					
RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO					
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Projetos à Comunidade	43	53,66%	34,15%	12,20%	4,65
Incentivo a Esportes	43	31,71%	41,46%	26,83%	4,65
Incentivo à Cultura	43	33,33%	50,00%	16,67%	2,32
Atendimento Clínico	43	31,43%	48,57%	20,00%	18,60
<b>MÉDIAS</b>		<b>37,53%</b>	<b>43,54%</b>	<b>18,92%</b>	<b>7,55%</b>

Grau de satisfação: 81,08%

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS					
POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO					
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Organização do Estágio Obrigatório	43	36,84%	50,00%	13,16%	11,62
Qualidade do Sistema MOODLE (disciplinas à Distância)	43	32,50%	25,00%	42,50%	6,97
Professores	43	44,19%	53,49%	2,33%	0,00%
Livros disponíveis na Biblioteca usados no curso	43	54,76%	30,95%	14,29%	2,32
Preparação para atuação profissional	43	41,86%	53,49%	4,65%	0,00%
Qualidade do curso	43	32,56%	67,44%	0,00%	0,00%
Organização do trabalho de conclusão de curso	43	51,43%	45,71%	2,86%	18,60
Coordenação	43	53,49%	39,53%	6,98%	0,00%
<b>MÉDIAS</b>		<b>43,45%</b>	<b>45,70%</b>	<b>10,84%</b>	<b>4,93%</b>

Grau de satisfação: 89,16%

**EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS****COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Departamento de Comunicação	43	30,95%	50,00%	19,05%	2,32
Veiculação das informações no interior da Instituição	43	28,57%	47,62%	23,81%	2,32
<b>MÉDIAS</b>		<b>29,76%</b>	<b>48,81%</b>	<b>21,43%</b>	<b>2,32%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		<b>78,57%</b>			

**EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS****POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Capelania	43	42,42%	45,45%	12,12%	23,25
Setor de Psicopedagogia	43	58,62%	37,93%	3,45%	32,55
Política de Assistência Social	43	41,18%	50,00%	8,82%	20,93
Programa de nivelamento (apenas para alunos do primeiro ano)	43	21,21%	69,70%	9,09%	23,25
<b>MÉDIAS</b>		<b>40,85%</b>	<b>50,77%</b>	<b>8,37%</b>	<b>24,99%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		<b>91,63%</b>			

**EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO****ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Atuação do núcleo docente estruturante (NDE) do curso	43	30,56%	61,11%	8,33%	16,27
Atuação do órgão colegiado do curso	43	25,00%	69,44%	5,56%	16,27
Possibilidade de acesso à direção da instituição	43	35,00%	47,50%	17,50%	6,97
<b>MÉDIAS</b>		<b>30,18%</b>	<b>59,35%</b>	<b>10,46%</b>	<b>13,17%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		<b>89,54%</b>			

**EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA****INFRAESTRUTURA FÍSICA**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Cantina	43	38,10%	47,62%	14,29%	2,32
Centro Clínico (Campus II)	43	41,18%	50,00%	8,82%	20,93
Complexo Esportivo	43	30,95%	47,62%	21,43%	2,32
Laboratórios de informática disponíveis para uso dos alunos	43	46,34%	43,90%	9,76%	4,65
Serviços de internet disponíveis para uso dos alunos	43	27,91%	48,84%	23,26%	0,00%
Secretaria	43	53,49%	37,21%	9,30%	0,00%
Tesouraria	43	42,86%	30,95%	26,19%	2,32
Limpeza	43	83,72%	13,95%	2,33%	0,00%
Recepção (Hall de entrada da instituição)	43	67,44%	27,91%	4,65%	0,00%
Segurança	43	45,24%	38,10%	16,67%	2,32
Praça de Convivência	43	51,16%	32,56%	16,28%	0,00%
Estacionamento	43	65,85%	29,27%	4,88%	4,65
Setor de Reprografia (Xerox) e Impressão	43	67,44%	27,91%	4,65%	0,00%
Sanitários/Vestiários	43	57,14%	33,33%	9,52%	2,32
Recursos materiais nas aulas práticas	43	50,00%	33,33%	16,67%	2,32
Laboratórios do curso	43	56,10%	31,71%	12,20%	4,65
Portaria	43	62,79%	23,26%	13,95%	0,00%
Acesso à instituição (transporte público, vias, etc.)	43	30,95%	26,19%	42,86%	2,32

Ambiente físico das salas de aula (espaço, iluminação, ventilação, mobiliário, etc.)	43	45,24%	38,10%	16,67%	2,32
Auditórios	43	64,29%	28,57%	7,14%	2,32
Bebedouros	43	53,49%	30,23%	16,28%	0,00%
Biblioteca	43	53,49%	39,53%	6,98%	0,00%
Central de Estágios	43	34,21%	57,89%	7,89%	11,62
<b>MÉDIAS</b>		<b>50,84%</b>	<b>35,56%</b>	<b>13,59%</b>	<b>2,92%</b>
		<b>Grau de satisfação:</b>		86,41%	

**Educação Física - Licenciatura**

**COMENTÁRIO**

**AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - GERAL**

Precisa melhorar a tesouraria, pois tem poucos caixas atuantes na hora que precisa. Melhorar o transporte que passe pela faculdade, é difícil vir para a faculdade na chuva ainda mais subir o morro para chegar nessas condições.

Tesouraria insatisfatória por ter apenas um funcionário no espaço de retirada e pagamento de boletos. E assim tomando muito tempo, sendo que há 3 guichês disponíveis para os funcionários. Coordenação do curso de educação física no começo do ano letivo sempre se encontrava fechada ou sem a presença do responsável, nos deixando de mãos atadas quando estavam precisando e informações.

pontos bons e um pouco mais de ruins

O acesso para o transporte publico poderia melhorar, ter mais disponibilidades de horário, o resto está tudo dentro dos conformes.

Particularmente fui bem acessorado.

X

OS que estiver não se aplica ou insatisfatório estão totalmente ruim , pois é uma falta de vontade, não quer trabalhar não vem falta amor pelo o que faz. Sinto mal humor e isso incomoda não só a mim do que a todos os próprios alunos. Mas vale ressaltar que tem bastante pontos positivos mais os negativos ainda estão muito a frente de tudo. Os materias faltam em toda area da educação fisica o que é ruim para poder aplicar a aula.

A moça japonesa da central de estágio é muito mal educada, e nos trata com má vontade.

satisfatório no geral

não se aplica = nunca consultei.

pelo nível da instituição deveriam rever vários setores que estão a desejar

Elogio a equipe de Limpeza da Instituição. Falta incentivo no Esporte e Eventos Esportivos. Falta aulas relacionadas diretamente com o Curso de Educação Física, por exemplo, temos aulas de inglês, português, e estamos sentindo falta do Esporte, das área biológicas, etc.

a grade não está de acordo com o curso

Os Horários de ônibus poderiam ser melhores, tanto na vinda quanto na volta principalmente. Pois as aulas de muitos alunos acaba no máximo 21:40. seria interessante e nos ajudaria bastante um ônibus 21:50.

## RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL: DISCENTES

ENFERMAGEM					
EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL					
PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO					
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Autoavaliação da Instituição	71	45,07%	52,11%	2,82%	0,00%
Serviço de Ouvidoria da Instituição	71	42,86%	49,21%	7,94%	11,26
Métodos de Avaliação das Disciplinas	71	42,25%	50,70%	7,04%	0,00%
<b>MÉDIAS</b>		<b>43,39%</b>	<b>50,67%</b>	<b>5,93%</b>	<b>3,75%</b>

Grau de satisfação: 94,07%

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL					
MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL					
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Imagem do curso perante a região	71	64,79%	32,39%	2,82%	0,00%
Filosofia da Instituição	71	52,86%	44,29%	2,86%	1,40
<b>MÉDIAS</b>		<b>58,82%</b>	<b>38,34%</b>	<b>2,84%</b>	<b>0,70%</b>

Grau de satisfação: 97,17%

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL					
RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO					
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Projetos à Comunidade	71	80,00%	20,00%	0,00%	1,40
Incentivo a Esportes	71	59,09%	36,36%	4,55%	7,04
Incentivo à Cultura	71	56,06%	40,91%	3,03%	7,04
Atendimento Clínico	71	46,77%	45,16%	8,06%	12,67
<b>MÉDIAS</b>		<b>60,48%</b>	<b>35,60%</b>	<b>3,91%</b>	<b>7,03%</b>

Grau de satisfação: 96,09%

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS					
POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO					
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Organização do Estágio Obrigatório	71	50,00%	42,86%	7,14%	21,12
Qualidade do Sistema MOODLE (disciplinas à Distância)	71	43,66%	25,35%	30,99%	0,00%
Professores	71	52,11%	46,48%	1,41%	0,00%
Livros disponíveis na Biblioteca usados no curso	71	71,83%	19,72%	8,45%	0,00%
Preparação para atuação profissional	71	63,38%	36,62%	0,00%	0,00%
Qualidade do curso	71	66,20%	33,80%	0,00%	0,00%
Organização do trabalho de conclusão de curso	71	50,82%	47,54%	1,64%	14,08
Coordenação	71	49,30%	45,07%	5,63%	0,00%
<b>MÉDIAS</b>		<b>55,91%</b>	<b>37,18%</b>	<b>6,90%</b>	<b>4,40%</b>

Grau de satisfação: 93,09%

**EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS****COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Departamento de Comunicação	71	47,76%	44,78%	7,46%	5,63
Veiculação das informações no interior da Instituição	71	30,43%	60,87%	8,70%	2,81
<b>MÉDIAS</b>		<b>39,09%</b>	<b>52,82%</b>	<b>8,08%</b>	<b>4,22%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		91,92%			

**EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS****POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Capelania	71	59,09%	39,39%	1,52%	7,04
Setor de Psicopedagogia	71	70,00%	23,33%	6,67%	15,49
Política de Assistência Social	71	54,55%	39,39%	6,06%	7,04
Programa de nivelamento (apenas para alunos do primeiro ano)	71	61,22%	36,73%	2,04%	30,98
<b>MÉDIAS</b>		<b>61,21%</b>	<b>34,71%</b>	<b>4,07%</b>	<b>15,13%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		95,93%			

**EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO****ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Atuação do núcleo docente estruturante (NDE) do curso	71	56,45%	41,94%	1,61%	12,67
Atuação do órgão colegiado do curso	71	49,18%	45,90%	4,92%	14,08
Possibilidade de acesso à direção da instituição	71	33,33%	53,62%	13,04%	2,81
<b>MÉDIAS</b>		<b>46,32%</b>	<b>47,15%</b>	<b>6,52%</b>	<b>9,85%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		93,47%			

**EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA****INFRAESTRUTURA FÍSICA**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Cantina	71	42,25%	36,62%	21,13%	0,00%
Centro Clínico (Campus II)	71	50,94%	43,40%	5,66%	25,35
Complexo Esportivo	71	54,90%	41,18%	3,92%	28,16
Laboratórios de informática disponíveis para uso dos alunos	71	42,86%	41,43%	15,71%	1,40
Serviços de internet disponíveis para uso dos alunos	71	28,17%	30,99%	40,85%	0,00%
Secretaria	71	54,93%	36,62%	8,45%	0,00%
Tesouraria	71	47,89%	36,62%	15,49%	0,00%
Limpeza	71	73,24%	25,35%	1,41%	0,00%
Recepção (Hall de entrada da instituição)	71	72,86%	22,86%	4,29%	1,40
Segurança	71	45,07%	39,44%	15,49%	0,00%
Praça de Convivência	71	65,22%	27,54%	7,25%	2,81
Estacionamento	71	60,56%	29,58%	9,86%	0,00%
Setor de Reprografia (Xerox) e Impressão	71	70,42%	28,17%	1,41%	0,00%
Sanitários/Vestiários	71	57,75%	29,58%	12,68%	0,00%
Recursos materiais nas aulas práticas	71	47,89%	50,70%	1,41%	0,00%
Laboratórios do curso	71	59,15%	38,03%	2,82%	0,00%
Portaria	71	61,97%	28,17%	9,86%	0,00%
Acesso à instituição (transporte público, vias, etc.)	71	40,85%	25,35%	33,80%	0,00%

Ambiente físico das salas de aula (espaço, iluminação, ventilação, mobiliário, etc.)	71	33,80%	52,11%	14,08%	0,00%
Auditórios	71	67,61%	30,99%	1,41%	0,00%
Bebedouros	71	40,85%	38,03%	21,13%	0,00%
Biblioteca	71	64,79%	32,39%	2,82%	0,00%
Central de Estágios	71	53,85%	36,54%	9,62%	26,76
<b>MÉDIAS</b>		<b>53,81%</b>	<b>34,85%</b>	<b>11,32%</b>	<b>3,73%</b>
		<b>Grau de satisfação:</b>		88,67%	

<b>Enfermagem</b>
<b>COMENTÁRIO</b>
<b>AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - GERAL</b>
Cantinha poderia ter mais opções de alimentos saudáveis, nutritivos, naturais e o preço ser mais acessível.Sala de aula poderia ter mais ventilação, pois é muito quente no calor. Acesso a instituição poderia ter mais horário de ônibus, são apenas só dois horários, que acaba atrapalhando muito, e o aluno que trabalha e vem direto para a faculdade acaba sendo prejudicado em questão aos horários.
Poderia ter wi fi em sala de aula disponível para os alunos.A biblioteca deveria ter livros de auto ajuda... entretenimento
Péssimo atendimento do setor de cobrança !
O quesito segurança é muito falho, pois qualquer pessoa consegue acessar o campus, tendo apenas um controle de entrada para funcionários, e de alunos a entrada é livre para acesso em qualquer área do campus, não proporcionando a menor segurança para os acadêmicos,
acesso a internet é muito ruim. Secretaria muito desorganizada e atendimento pessimo muito mal educados ....
Acho péssimo o atendimento da tesouraria com funcionários mal humorados e com má organização. Deveria ter onibus disponiveis em mais horários principalmente em época de provas. A internet não abrange a área total da faculdade dificultando o uso dentro de salas de aula para realizar trabalhos dentro de sala.
Nos banheiros falta papel toalha. Os bebedouros no calor a água sai quente ao ponto de dar pra passar café.Nas salas de aula a iluminação poderia estar melhor e a lousa também. Na tesouraria nada é resolvido, sempre é preciso recorrer a ouvidoria.O moodle sempre tem algum problema, dia está em manutenção, dia não carrega os boletins. HORRIVEL O transporte público nem se fala né, nos dias que não temos as ultimas aulas ou que tem algum evento, temos que ficar esperando até as 22:40 pro ônibus chegar.

## RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL: DISCENTES

ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO					
EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL					
PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO					
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Autoavaliação da Instituição	31	48,39%	29,03%	22,58%	0,00%
Serviço de Ouvidoria da Instituição	31	53,85%	34,62%	11,54%	16,12
Métodos de Avaliação das Disciplinas	31	54,84%	29,03%	16,13%	0,00%
<b>MÉDIAS</b>		<b>52,36%</b>	<b>30,89%</b>	<b>16,75%</b>	<b>5,37%</b>

Grau de satisfação: 83,25%

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL					
MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL					
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Imagem do curso perante a região	31	36,67%	50,00%	13,33%	3,22
Filosofia da Instituição	31	48,39%	25,81%	25,81%	0,00%
<b>MÉDIAS</b>		<b>42,53%</b>	<b>37,90%</b>	<b>19,57%</b>	<b>1,61%</b>

Grau de satisfação: 80,44%

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL					
RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO					
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Projetos à Comunidade	31	67,86%	25,00%	7,14%	9,67
Incentivo a Esportes	31	59,26%	29,63%	11,11%	12,90
Incentivo à Cultura	31	42,86%	42,86%	14,29%	9,67
Atendimento Clínico	31	50,00%	31,82%	18,18%	29,03
<b>MÉDIAS</b>		<b>54,99%</b>	<b>32,32%</b>	<b>12,68%</b>	<b>15,31%</b>

Grau de satisfação: 87,32%

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS					
POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO					
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Organização do Estágio Obrigatório	31	30,77%	34,62%	34,62%	16,12
Qualidade do Sistema MOODLE (disciplinas à Distância)	31	56,67%	13,33%	30,00%	3,22
Professores	31	51,61%	45,16%	3,23%	0,00%
Livros disponíveis na Biblioteca usados no curso	31	77,42%	22,58%	0,00%	0,00%
Preparação para atuação profissional	31	41,94%	48,39%	9,68%	0,00%
Qualidade do curso	31	38,71%	51,61%	9,68%	0,00%
Organização do trabalho de conclusão de curso	31	50,00%	39,29%	10,71%	9,67
Coordenação	31	64,52%	32,26%	3,23%	0,00%
<b>MÉDIAS</b>		<b>51,45%</b>	<b>35,90%</b>	<b>12,64%</b>	<b>3,62%</b>

Grau de satisfação: 87,36%

**EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS****COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Departamento de Comunicação	31	46,67%	33,33%	20,00%	3,22
Veiculação das informações no interior da Instituição	31	35,48%	41,94%	22,58%	0,00%
<b>MÉDIAS</b>		<b>41,07%</b>	<b>37,63%</b>	<b>21,29%</b>	<b>1,61%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		<b>78,71%</b>			

**EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS****POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Capelania	31	64,00%	36,00%	0,00%	19,35
Setor de Psicopedagogia	31	68,42%	31,58%	0,00%	38,70
Política de Assistência Social	31	63,64%	36,36%	0,00%	29,03
Programa de nivelamento (apenas para alunos do primeiro ano)	31	71,43%	23,81%	4,76%	32,25
<b>MÉDIAS</b>		<b>66,87%</b>	<b>31,93%</b>	<b>1,19%</b>	<b>29,83%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		<b>98,81%</b>			

**EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO****ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Atuação do núcleo docente estruturante (NDE) do curso	31	48,00%	40,00%	12,00%	19,35
Atuação do órgão colegiado do curso	31	53,85%	34,62%	11,54%	16,12
Possibilidade de acesso à direção da instituição	31	42,86%	39,29%	17,86%	9,67
<b>MÉDIAS</b>		<b>48,23%</b>	<b>37,97%</b>	<b>13,80%</b>	<b>15,04%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		<b>86,21%</b>			

**EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA****INFRAESTRUTURA FÍSICA**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Cantina	31	36,67%	40,00%	23,33%	3,22
Centro Clínico (Campus II)	31	55,56%	33,33%	11,11%	41,93
Complexo Esportivo	31	59,09%	27,27%	13,64%	29,03
Laboratórios de informática disponíveis para uso dos alunos	31	58,06%	35,48%	6,45%	0,00%
Serviços de internet disponíveis para uso dos alunos	31	35,48%	29,03%	35,48%	0,00%
Secretaria	31	51,61%	38,71%	9,68%	0,00%
Tesouraria	31	58,06%	35,48%	6,45%	0,00%
Limpeza	31	90,32%	9,68%	0,00%	0,00%
Recepção (Hall de entrada da instituição)	31	70,00%	26,67%	3,33%	3,22
Segurança	31	43,33%	36,67%	20,00%	3,22
Praça de Convivência	31	41,94%	45,16%	12,90%	0,00%
Estacionamento	31	58,06%	32,26%	9,68%	0,00%
Setor de Reprografia (Xerox) e Impressão	31	60,00%	36,67%	3,33%	3,22
Sanitários/Vestiários	31	64,52%	29,03%	6,45%	0,00%
Recursos materiais nas aulas práticas	31	54,84%	41,94%	3,23%	0,00%
Laboratórios do curso	31	74,19%	22,58%	3,23%	0,00%
Portaria	31	51,72%	37,93%	10,34%	6,45
Acesso à instituição (transporte público, vias, etc.)	31	51,85%	29,63%	18,52%	12,90

Ambiente físico das salas de aula (espaço, iluminação, ventilação, mobiliário, etc.)	31	45,16%	41,94%	12,90%	0,00%
Auditórios	31	53,33%	40,00%	6,67%	3,22
Bebedouros	31	29,03%	35,48%	35,48%	0,00%
Biblioteca	31	77,42%	22,58%	0,00%	0,00%
Central de Estágios	31	35,71%	42,86%	21,43%	9,67
<b>MÉDIAS</b>		<b>54,60%</b>	<b>33,49%</b>	<b>11,89%</b>	<b>5,04%</b>
		<b>Grau de satisfação:</b>		88,10%	

**Engenharia de Controle e Automação**

**COMENTÁRIO**

**AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - GERAL**

Bebedouros, a maioria não funciona corretamente, muitas vezes água é quente e com gosto muito forte de cloro.

As alternativas assinaladas como D (não se aplica), entende-se por nunca utilizei/precisei, por isso preferi não opinar. Os laboratórios de informática precisam ser modernizados, ou passarem por update pois estão lentos e muitos não funcionam. O curso, comecei em 2014, os 2 primeiros anos foram excelentes, professores bons, materiais de qualidade, tempo de aula. Porém a partir de 2016 até agora o nível do curso caiu um pouco, tanto com a saída de professores bons, comprometidos e com conhecimento, quanto o tempo das aulas presenciais.

dentre as melhorias que acho de maior impacto são, cobertura para ligação do bloco superior com os das salas inferior. passando em frente a cantina... falta uma cobertura de ligação... falta uma integração da faculdade com empresas, poderia ter visita técnica e afins também acho ruim o encaminhamento para estágio... quase não se fala. pois a faculdade deveria ter convenios com algumas empresas. falta uma semana bem organizada para apresentação e incentivos de projetos do pessoal da engenharia... que raramente é citado no site. por falta de projetos também é um ponto muito negativo alguns professores não cumprirem o horário... chegam muito tarde. 7:40 e depois querem adiantar aula... matar intervalo. em algumas disciplinas também deveria ser levado em conta o desempenho do aluno nas aulas práticas. o wifi nem precisa falar... de péssima qualidade. só o pessoal de cima pega... no estacionamento tem alguns canteiros que são totalmente inúteis. são como ilhas que não tem serventia e vira e mexe alguns motoristas desatentos montam em cima. falta um treinamento e uma seleção melhor a alguns professores... algumas aulas são de rendimento quase nulo. o que desmotiva muito. so não tranquei ou larguei o curso. pelo atendimento e seriedade que o coordenador tem... sempre esteve disposto a ajudar. fora isso no geral não recomendaria o curso ou a faculdade.

## RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL: DISCENTES

ENGENHARIA DE PRODUÇÃO					
EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL					
PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO					
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Autoavaliação da Instituição	67	26,87%	58,21%	14,93%	0,00%
Serviço de Ouvidoria da Instituição	67	26,23%	49,18%	24,59%	8,95
Métodos de Avaliação das Disciplinas	67	36,36%	46,97%	16,67%	1,49
<b>MÉDIAS</b>		<b>29,82%</b>	<b>51,45%</b>	<b>18,73%</b>	<b>3,48%</b>

Grau de satisfação: 81,27%

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL					
MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL					
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Imagem do curso perante a região	67	24,24%	59,09%	16,67%	1,49
Filosofia da Instituição	67	33,33%	42,42%	24,24%	1,49
<b>MÉDIAS</b>		<b>28,78%</b>	<b>50,75%</b>	<b>20,45%</b>	<b>1,49%</b>

Grau de satisfação: 79,54%

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL					
RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO					
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Projetos à Comunidade	67	72,31%	23,08%	4,62%	2,98
Incentivo a Esportes	67	60,94%	28,13%	10,94%	4,47
Incentivo à Cultura	67	46,15%	41,54%	12,31%	2,98
Atendimento Clínico	67	50,00%	30,43%	19,57%	31,34
<b>MÉDIAS</b>		<b>57,35%</b>	<b>30,79%</b>	<b>11,86%</b>	<b>10,44%</b>

Grau de satisfação: 88,15%

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS					
POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO					
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Organização do Estágio Obrigatório	67	24,14%	46,55%	29,31%	13,43
Qualidade do Sistema MOODLE (disciplinas à Distância)	67	41,79%	13,43%	44,78%	0,00%
Professores	67	40,30%	53,73%	5,97%	0,00%
Livros disponíveis na Biblioteca usados no curso	67	71,64%	22,39%	5,97%	0,00%
Preparação para atuação profissional	67	34,33%	50,75%	14,93%	0,00%
Qualidade do curso	67	31,34%	61,19%	7,46%	0,00%
Organização do trabalho de conclusão de curso	67	43,40%	43,40%	13,21%	20,89
Coordenação	67	62,69%	31,34%	5,97%	0,00%
<b>MÉDIAS</b>		<b>43,70%</b>	<b>40,34%</b>	<b>15,95%</b>	<b>4,29%</b>

Grau de satisfação: 84,05%

**EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS****COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Departamento de Comunicação	67	28,13%	57,81%	14,06%	4,47
Veiculação das informações no interior da Instituição	67	28,36%	49,25%	22,39%	0,00%
<b>MÉDIAS</b>		<b>28,24%</b>	<b>53,53%</b>	<b>18,22%</b>	<b>2,23%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		<b>81,78%</b>			

**EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS****POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Capelania	67	70,21%	27,66%	2,13%	29,85
Setor de Psicopedagogia	67	48,84%	44,19%	6,98%	35,82
Política de Assistência Social	67	47,06%	45,10%	7,84%	23,88
Programa de nivelamento (apenas para alunos do primeiro ano)	67	60,00%	32,50%	7,50%	40,29
<b>MÉDIAS</b>		<b>56,52%</b>	<b>37,36%</b>	<b>6,11%</b>	<b>32,46%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		<b>93,89%</b>			

**EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO****ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Atuação do núcleo docente estruturante (NDE) do curso	67	43,86%	50,88%	5,26%	14,92
Atuação do órgão colegiado do curso	67	46,15%	44,23%	9,62%	22,38
Possibilidade de acesso à direção da instituição	67	29,03%	48,39%	22,58%	7,46
<b>MÉDIAS</b>		<b>39,68%</b>	<b>47,83%</b>	<b>12,48%</b>	<b>14,92%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		<b>87,51%</b>			

**EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA****INFRAESTRUTURA FÍSICA**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Cantina	67	35,94%	37,50%	26,56%	4,47
Centro Clínico (Campus II)	67	53,85%	34,62%	11,54%	61,19
Complexo Esportivo	67	37,50%	50,00%	12,50%	40,29
Laboratórios de informática disponíveis para uso dos alunos	67	37,88%	40,91%	21,21%	1,49
Serviços de internet disponíveis para uso dos alunos	67	13,64%	28,79%	57,58%	1,49
Secretaria	67	44,78%	40,30%	14,93%	0,00%
Tesouraria	67	34,85%	45,45%	19,70%	1,49
Limpeza	67	86,57%	11,94%	1,49%	0,00%
Recepção (Hall de entrada da instituição)	67	69,70%	22,73%	7,58%	1,49
Segurança	67	50,00%	30,30%	19,70%	1,49
Praça de Convivência	67	58,46%	36,92%	4,62%	2,98
Estacionamento	67	72,31%	20,00%	7,69%	2,98
Setor de Reprografia (Xerox) e Impressão	67	60,61%	31,82%	7,58%	1,49
Sanitários/Vestiários	67	73,13%	22,39%	4,48%	0,00%
Recursos materiais nas aulas práticas	67	55,22%	38,81%	5,97%	0,00%
Laboratórios do curso	67	61,19%	31,34%	7,46%	0,00%
Portaria	67	65,67%	26,87%	7,46%	0,00%
Acesso à instituição (transporte público, vias, etc.)	67	42,19%	34,38%	23,44%	4,47

Ambiente físico das salas de aula (espaço, iluminação, ventilação, mobiliário, etc.)	67	37,31%	44,78%	17,91%	0,00%
Auditórios	67	78,79%	18,18%	3,03%	1,49
Bebedouros	67	38,81%	38,81%	22,39%	0,00%
Biblioteca	67	67,16%	23,88%	8,96%	0,00%
Central de Estágios	67	35,71%	32,14%	32,14%	16,41
<b>MÉDIAS</b>		<b>52,66%</b>	<b>32,29%</b>	<b>15,04%</b>	<b>6,22%</b>
		<b>Grau de satisfação:</b>	84,96%		

<b>Engenharia de Produção</b>	
<b>COMENTÁRIO</b>	
<b>AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - GERAL</b>	
Ampliar o sinal de internet para todos os blocos e salas de aula.	
Disponibilizar mais livros didáticos na biblioteca, atualizar os computadores da salas de informatica (lento e desliga sozinho), ajustar os problemas elétricos da faculdade (sem energia quando chove e venta).	
Central de Estágios com falha na comunicação, péssimo atendimento pela funcionaria Jaqueline.	
Quanto a qualidade das aulas e conteúdo, vejo uma queda muito grande após a redução da carga horária. Onde a troca de professores não permitiu a manutenção da qualidade dos mesmos e os conteúdos deixaram de ser bem trabalhados por falta de hora útil presencial.	
Mal atendimento na central de estágio e falha na comunicação	
Deveria implantar uma maior integração entre as salas, criando até mesmo uma disputas esportivas entre elas (o famoso interclasse, o que seria um incentivo ao esporte); As provas deveriam ser uma matéria em cada dia, e não juntar, por exemplo, 3 disciplinas de calculo (geometria, calculo I e física) em somente uma prova.	
Falha na comunicação quanto aos procedimentos de relatório de estágio e falta de instrução dos funcionários quanto a aplicação do questionário no Comitê de Ética. Não há atendimento no horário noturno no Comitê de Ética.	
tem algumas coisas que precisam melhorar como wifi, ate para termos acesso para trabalhos e anergia sempre esta faltamndo.	
O comitê de ética da faculdade não sabe instruir os alunos de forma clara e objetiva com relação aos procedimentos. A internet da faculdade é muito ruim, deixa muito a desejar e a falta do word prejudica muito as atividades.	
Estacionamento da van necessita de manutenção faz 3 anos que uso a van. E tem muitos buracos e barro. Devia ter mais anuncios de estagios, auxiliando os alunos. Bebedouro as vezes não esta funcionando ou está com água quente. As salas precisam ter painel para passar as aulas em dada show, usar a lousa impossibilita que o professor escreva informação adicionais. Além de ter qualidade ruim.	
Instituição mistura muito a ideologia religiosa com área pedagógica. Documentos e assinaturas solicitados na secretaria e central de estágio demoram muito para serem assinados e entregues.	
Sem mais	
Infelizmente a comunicação entre a instituição e o aluno não existe. Tudo se torna muito difícil, quando temos que usar principalmente a serviço de tesouraria. Já fiz por diversas vezes reclamação na ouvidoria e nada melhora. A qualidade de Ensino caiu muito com esse novo conceito de aula a distancia. E evidente que a instituição quer diminuir os custos financeiros cortando as essas aulas que antes era presencial. O aluno claramente ficou prejudicado e a mensalidade só foi aumentando e a carga horaria diminuindo. Os banheiros femininos não tem um suporte para colocarmos uma bolsa. A cantina tem um valor absurdo nos produtos oferecidos. Acesso a internet muito ruim, e se torna impossível realizar qualquer pesquisa ou fazer qualquer trabalho nas dependências da faculdade.	
Laboratórios de informática disponíveis para uso dos alunos; As novas salas de tem acesso a internet, está com acesso reduzido a área de engenharia. Serviços de internet disponíveis para uso dos alunos; As sala da engenharia, não chega a internet, impossibilitando as pesquisas em sala de aula, fazendo que sejamos deslocados a outras salas para a realização do mesmo. Segurança; O acesso as pessoas na entidade é livre, deixando a segurança de todas vulnerável, visto que anda acontecendo vários incidentes e acidentes nas escolas e faculdades pelo Brasil. Estacionamento / Portaria; Deveria ter estacionamento para estudante e visitantes, pois qualquer pessoa que queira entrar na entidade tem acesso livre, e o final do estacionamento há mais de 4 anos encontra-se materiais de construção, impossibilitando de estacionar o carro. Acesso à instituição (transporte público, vias, etc.) ; O acesso a faculdade está muito escuro, e falta de sinalização, pichamento durante o trajeto da entidade, causando aspecto negativo e descuido. Ambiente físico das salas de aula (espaço, iluminação, ventilação, mobiliário, etc.); As carteiras da engenharia foi trocado por apoio dos braço maiores, porém a cada ano as carteira vem sumindo; Devido ao calor intenso as salas de aula estão muito abafadas, mesmo com os ventiladores ligados, causando mal estar na sala. Poderia ver a possibilidade de instalação de ar condicionado. Bebedouros; A água com gosto estranho e quente, e/ou as vezes em manutenção. Biblioteca; As sala reservadas com mesas todas tortas e sujas, causando um aspecto ruim para as pessoas que utilizam.	

## RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL: DISCENTES

FARMÁCIA					
EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL					
PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO					
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Autoavaliação da Instituição	75	34,67%	56,00%	9,33%	0,00%
Serviço de Ouvidoria da Instituição	75	48,48%	45,45%	6,06%	0,00%
Métodos de Avaliação das Disciplinas	75	41,33%	44,00%	14,67%	0,00%
<b>MÉDIAS</b>		<b>41,49%</b>	<b>48,48%</b>	<b>10,02%</b>	<b>0,00%</b>

Grau de satisfação: 89,98%

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL					
MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL					
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Imagem do curso perante a região	75	57,33%	34,67%	8,00%	0,00%
Filosofia da Instituição	75	44,59%	45,95%	9,46%	1,33
<b>MÉDIAS</b>		<b>50,96%</b>	<b>40,31%</b>	<b>8,73%</b>	<b>0,66%</b>

Grau de satisfação: 91,27%

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL					
RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO					
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Projetos à Comunidade	75	86,30%	10,96%	2,74%	2,66
Incentivo a Esportes	75	57,58%	33,33%	9,09%	0,00%
Incentivo à Cultura	75	52,86%	37,14%	10,00%	6,66
Atendimento Clínico	75	50,85%	33,90%	15,25%	21,33
<b>MÉDIAS</b>		<b>61,89%</b>	<b>28,83%</b>	<b>9,27%</b>	<b>7,66%</b>

Grau de satisfação: 90,73%

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS					
POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO					
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Organização do Estágio Obrigatório	75	30,77%	33,85%	35,38%	13,33
Qualidade do Sistema MOODLE (disciplinas à Distância)	75	64,00%	9,33%	26,67%	0,00%
Professores	75	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%
Livros disponíveis na Biblioteca usados no curso	75	72,00%	24,00%	4,00%	0,00%
Preparação para atuação profissional	75	62,67%	30,67%	6,67%	0,00%
Qualidade do curso	75	60,00%	37,33%	2,67%	0,00%
Organização do trabalho de conclusão de curso	75	62,71%	30,51%	6,78%	21,33
Coordenação	75	62,67%	33,33%	4,00%	0,00%
<b>MÉDIAS</b>		<b>60,18%</b>	<b>29,04%</b>	<b>10,77%</b>	<b>4,33%</b>

Grau de satisfação: 89,23%

**EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS****COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Departamento de Comunicação	75	47,06%	50,00%	2,94%	9,33
Veiculação das informações no interior da Instituição	75	34,25%	52,05%	13,70%	2,66
<b>MÉDIAS</b>		<b>40,65%</b>	<b>51,02%</b>	<b>8,32%</b>	<b>5,99%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		<b>91,68%</b>			

**EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS****POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Capelania	75	75,41%	22,95%	1,64%	18,66
Setor de Psicopedagogia	75	67,35%	30,61%	2,04%	34,66
Política de Assistência Social	75	61,02%	37,29%	1,69%	21,33
Programa de nivelamento (apenas para alunos do primeiro ano)	75	56,25%	35,42%	8,33%	0,00%
<b>MÉDIAS</b>		<b>65,00%</b>	<b>31,56%</b>	<b>3,42%</b>	<b>18,66%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		<b>96,58%</b>			

**EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO****ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Atuação do núcleo docente estruturante (NDE) do curso	75	55,00%	41,67%	3,33%	0,00%
Atuação do órgão colegiado do curso	75	53,13%	42,19%	4,69%	14,66
Possibilidade de acesso à direção da instituição	75	30,88%	41,18%	27,94%	9,33
<b>MÉDIAS</b>		<b>46,33%</b>	<b>41,68%</b>	<b>11,98%</b>	<b>7,99%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		<b>88,02%</b>			

**EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA****INFRAESTRUTURA FÍSICA**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Cantina	75	40,00%	38,67%	21,33%	0,00%
Centro Clínico (Campus II)	75	69,05%	23,81%	7,14%	0,00%
Complexo Esportivo	75	62,79%	25,58%	11,63%	42,66
Laboratórios de informática disponíveis para uso dos alunos	75	52,78%	36,11%	11,11%	0,00%
Serviços de internet disponíveis para uso dos alunos	75	30,67%	26,67%	42,67%	0,00%
Secretaria	75	57,33%	34,67%	8,00%	0,00%
Tesouraria	75	42,67%	46,67%	10,67%	0,00%
Limpeza	75	84,00%	16,00%	0,00%	0,00%
Recepção (Hall de entrada da instituição)	75	81,08%	16,22%	2,70%	1,33
Segurança	75	51,35%	31,08%	17,57%	1,33
Praça de Convivência	75	62,50%	27,78%	9,72%	0,00%
Estacionamento	75	67,61%	23,94%	8,45%	5,33
Setor de Reprografia (Xerox) e Impressão	75	74,67%	24,00%	1,33%	0,00%
Sanitários/Vestiários	75	62,67%	28,00%	9,33%	0,00%
Recursos materiais nas aulas práticas	75	40,00%	37,33%	22,67%	0,00%
Laboratórios do curso	75	54,67%	44,00%	1,33%	0,00%
Portaria	75	62,67%	32,00%	5,33%	0,00%
Acesso à instituição (transporte público, vias, etc.)	75	42,47%	30,14%	27,40%	2,66

Ambiente físico das salas de aula (espaço, iluminação, ventilação, mobiliário, etc.)	75	40,00%	34,67%	25,33%	0,00%
Auditórios	75	78,67%	20,00%	1,33%	0,00%
Bebedouros	75	49,33%	44,00%	6,67%	0,00%
Biblioteca	75	70,67%	22,67%	6,67%	0,00%
Central de Estágios	75	30,30%	34,85%	34,85%	0,00%
<b>MÉDIAS</b>		<b>56,86%</b>	<b>30,38%</b>	<b>12,74%</b>	<b>2,31%</b>
		<b>Grau de satisfação:</b>	87,25%		

<b>Farmácia</b>
<b>COMENTÁRIO</b>
<b>AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - GERAL</b>
Central de estágio as secretarias que trabalham lá sao bem antipáticas e grossa com os alunos
A instituição tem muito a que melhorar, principalmente no curso de Farmácia, os laboratórios deveriam ter mais investimentos, deveria ter materiais na validade, deveria dispor dos EPIS (o que é um absurdo, pois em outras faculdades eles dão esse material), as salas deviam ter ar condicionado, ter aparelhos mais modernos, os bebedouros deviam ser mais limpos e não com a água tão gelada, os sanitários deviam ter sabonete de verdade e não projeto de sabonete, a faculdade devia divulgar mais o nosso curso, tem potencial, mas como não há investimento suficiente, o nosso curso está assim jogado, o que é triste, pois só investem em outros cursos e esquecem do nosso. Por mais, o diretor devia se importar mais com nosso curso. E divulgar também, no mais, é isso.
estacionamento poderia ter cobertura
A central de estágios deixa a desejar no sentido educação e respeito ao próximo, sendo um problema a nós alunos todas as vezes que precisamos nos direcionar a tal local. Creio que as pessoas possam trabalhar de forma mais receptiva e educada.
O estacionamento para as vans deveria ser reformado, visto que ha muitos buracos e depressões, podendo causar danos nas vans. Na portaria não ha muita segurança, visto que qualquer tipo de pessoa pode acessar as dependências da faculdade comprometendo a segurança dos alunos. Há muitos animais como aranhas, possivelmente perigosas presente nos laboratórios. As cadeiras das salas de aula são muito desconfortáveis, visto que outras instituições possuem as mesmas almofadadas. Deveria ter um caminho coberto para os alunos acessarem as salas de aulas, desde o prédio principal, evitando que em tempos de chuva os alunos da área da saúde, principalmente (pessoal do branco), se molhe. No período noturno, a central de estágios deveria permanecer por mais tempo aberta, pois a mesma só fica disponível no horário de aula dos alunos. Na entrada dos alunos, a responsável pela central está em seu horário de janta ou café.
Funcionários da central de estágio são totalmente desrespeitosos com os alunos, agindo de forma mal educada e não dão orientação sobre os procedimentos, serviço muito mal orientado e sempre faz o aluno perder tempo.
Melhorar no acesso aos computadores (muito lento)Solicitar a instalação de ar condicionado se possívelValor dos lanches na cantina (caros)
As cadeiras das salas são desconfortáveis. O atendimento no estagio não é satisfatório a funcionaria Jaqueline do período noturno foi sem educação por diversas vezes.
Quanto a funcionária da central de estágios, é pouco educada e comprometida a ajudar os alunos de forma geral.
A respeito dos materiais de laboratório, varias matérias primas se encontram vencidas.
SERIA INTERESSANTE COLOCAR AR CONDICIONADO NAS SALAS , POIS FICA INSURPOTAVEL PERMANECER NA SALA NO VERÃO.
BOM
Com relação a atendente da central de estágio Jaqueline , precisei de um serviço da central e ela foi pouco cordial, sem muito interesse , pouca paciência e um tom grosseiro, mesmo eu fazendo uso da educação todo momento. Com relação aos bebedouros, agora no horário de verão sofremos sempre com as aguas de todos quentes. Creio que precisam de manutenção , pois parecem não resfriar. Acho também que , tendo em vista todas mensalidades recebidas, e como base outras instituições, seria justo um ar condicionado nas salas, o nível da faculdade condiz com ar dentro das salas, mas não ocorre isso
Alguns banheiros são sofríveis, a porta simplesmente não fecha por travar no pé do vaso sanitário.
Primeiramente a cantina, sempre os mesmos lanches e ruins. Muito triste. Viemos direto do trabalho e não temos direito de comer algo de qualidade ou algo NATURAL, que não engorde (o lanche natural sempre o mesmo e é horrível), poucas opções, pão duro, lanche requentado. O Aluno ficar com fome não consegue nem se concentrar direito. Falta um nutricionista para ajudar nessa cantina, ou melhorarem as opções, tem uma cozinha lá, da pra fazer lanches mais gostosos e naturais, para quem faz dieta e não pode comer algo frito ou assado.o Wifi dessa faculdade não pega na praça, nem nas salas..que na maioria das vezes temos que fazer PBL dentro da sala e gastando nosso 3g do celular.
FALTA AR CONDICIONADO NAS SALAS DE AULA, MUITO QUENTE AINDA MAIS NO HORARIO DE VERAO, MENSALIDADE É UM VALOR ELEVADO E NÃO SE TEM CONFORTO, CADEIRAS PÉSSIMAS PARA POSTURA.
Os banheiros ao lado da cantina sempre estão sujos e imundos e sen papel!!!
Central de estágio totalmente insatisfatório. Funcionárias extremamente grossas e não explicam o que tem que ser feito, mal olham para a nossa cara. PÉSSIMO!!!!
Poderia ser colocado mais mesas na biblioteca, espaço tem, porém são poucas mesas para ser utilizadas!
Pessoas da Central do estágio poderia ser mais atenciosas,fazem pouco caso quando vamos procurar pra resolver alguma pendência,como se eles não tivessem nem ai e tem alguns horários que vamos até a sala está fechada,sendo que a ainda não esta na hora do término do horário de trabalho e muita demora quando vamos solicitar uma assinatura ou documento,sendo que quando eles pedem algo falam que que é com a maior urgência,sendo que quando vamos solicitar algo também é com uma certa urgência.Então, acho que poderia melhorar e muito o atendimento da parte da central de estágio.

**Farmácia**

**COMENTÁRIO**

Gostaria que as moças da central de estagio tivessem um pouco mais de respeito e educação com os alunos, pois ali o atendimento alem de demorado é péssimo, e sobre alguns professores espero que eles se lembrem que já foram alunos um dia e que com isso consigam ser mais humanos, pois infelizmente para alguns a unica coisa que interessa é o salário no final do mês ( salário que sai do bolso de nós alunos)que mudassem o método de avaliação que já esta ultrapassado, afinal do que adianta termos direito a 4 pontos de trabalhos e atividades para no final o professor só nos "dar" 0.1. Isso é uma falta de respeito, depois quando perdem alunos ficam se queixando, mas na hora de nos avaliar só pensam em uma maneira de nos prejudicar! está na hora de se atualizarem e começarem a orientar melhor seus professores!

**EU ACHO QUE NA BIBLIOTECA DEVERIA TER MAIS MESAS, POIS TEM MUITA GENTE NA FACULDADE SEM AULA E ACABA QUE NÃO TEM LUGAR PRA GENTE ESTUDAR. E SOBRE A INTERNET TA MUITO RUIM AGENTE NÃO CONSEGUE FAZER TRABALHOS NA BIBLIOTECA POR FALTA DE INTERNET, DEVIDO MUITA GENTE USANDO O MESMO TEMPO. SECRETARIA PRECISA TER MAIS AGILIDADE POIS MINHA SALA FEZ UM ESTAGIO OBRIGATÓRIO NO PRIMEIRO SEMESTRE DESSE ANO É ATE AGORA A NOTA NÃO FOI PUBRICADA NO BOLETIN OFICIAL. E O ESTACIONAMENTO DAS VANS TA MUITO RUIM COM MUITOS BURACOS. E OS BANHEIROS ESTAO SEM SABONETE LIQUIDO E AS VEZES ATE SEM PAPEL.**

## RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL: DISCENTES

FISIOTERAPIA					
EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL					
PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO					
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Autoavaliação da Instituição	145	45,14%	42,36%	12,50%	0,68
Serviço de Ouvidoria da Instituição	145	42,34%	43,80%	13,87%	5,51
Métodos de Avaliação das Disciplinas	145	40,28%	47,92%	11,81%	0,68
<b>MÉDIAS</b>		<b>42,58%</b>	<b>44,69%</b>	<b>12,72%</b>	<b>2,29%</b>

Grau de satisfação: 87,28%

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL					
MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL					
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Imagem do curso perante a região	145	70,92%	26,24%	2,84%	2,75
Filosofia da Instituição	145	54,17%	30,56%	15,28%	0,68
<b>MÉDIAS</b>		<b>62,54%</b>	<b>28,40%</b>	<b>9,06%</b>	<b>1,71%</b>

Grau de satisfação: 90,95%

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL					
RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO					
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Projetos à Comunidade	145	67,88%	29,93%	2,19%	5,51
Incentivo a Esportes	145	62,99%	25,98%	11,02%	12,41
Incentivo à Cultura	145	53,73%	33,58%	12,69%	7,58
Atendimento Clínico	145	69,35%	24,19%	6,45%	14,48
<b>MÉDIAS</b>		<b>63,48%</b>	<b>28,42%</b>	<b>8,08%</b>	<b>9,99%</b>

Grau de satisfação: 91,91%

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS					
POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO					
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Organização do Estágio Obrigatório	145	68,70%	26,96%	4,35%	20,68
Qualidade do Sistema MOODLE (disciplinas à Distância)	145	50,35%	16,08%	33,57%	1,37
Professores	145	62,76%	36,55%	0,69%	0,00%
Livros disponíveis na Biblioteca usados no curso	145	47,59%	39,31%	13,10%	0,00%
Preparação para atuação profissional	145	60,42%	36,81%	2,78%	0,68
Qualidade do curso	145	68,28%	29,66%	2,07%	0,00%
Organização do trabalho de conclusão de curso	145	67,54%	28,95%	3,51%	21,37
Coordenação	145	71,03%	26,90%	2,07%	0,00%
<b>MÉDIAS</b>		<b>62,08%</b>	<b>30,15%</b>	<b>7,76%</b>	<b>5,51%</b>

Grau de satisfação: 92,24%

**EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS****COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Departamento de Comunicação	145	48,59%	40,14%	11,27%	2,06
Veiculação das informações no interior da Instituição	145	48,92%	33,81%	17,27%	4,13
<b>MÉDIAS</b>		<b>48,75%</b>	<b>36,97%</b>	<b>14,27%</b>	<b>3,09%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		<b>85,73%</b>			

**EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS****POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Capelania	145	71,88%	25,00%	3,13%	11,72
Setor de Psicopedagogia	145	72,36%	26,02%	1,63%	15,17
Política de Assistência Social	145	62,10%	33,06%	4,84%	14,48
Programa de nivelamento (apenas para alunos do primeiro ano)	145	62,77%	25,53%	11,70%	35,17
<b>MÉDIAS</b>		<b>67,27%</b>	<b>27,40%</b>	<b>5,32%</b>	<b>19,13%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		<b>94,68%</b>			

**EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO****ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Atuação do núcleo docente estruturante (NDE) do curso	145	67,50%	30,83%	1,67%	17,24
Atuação do órgão colegiado do curso	145	63,64%	34,71%	1,65%	16,55
Possibilidade de acesso à direção da instituição	145	48,12%	37,59%	14,29%	8,27
<b>MÉDIAS</b>		<b>59,75%</b>	<b>34,37%</b>	<b>5,87%</b>	<b>14,02%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		<b>94,13%</b>			

**EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA****INFRAESTRUTURA FÍSICA**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Cantina	145	35,86%	33,10%	31,03%	0,00%
Centro Clínico (Campus II)	145	70,59%	24,37%	5,04%	17,93
Complexo Esportivo	145	60,95%	30,48%	8,57%	27,58
Laboratórios de informática disponíveis para uso dos alunos	145	51,41%	32,39%	16,20%	2,06
Serviços de internet disponíveis para uso dos alunos	145	22,76%	22,76%	54,48%	0,00%
Secretaria	145	58,62%	24,83%	16,55%	0,00%
Tesouraria	145	52,45%	32,87%	14,69%	1,37
Limpeza	145	78,62%	17,93%	3,45%	0,00%
Recepção (Hall de entrada da instituição)	145	79,31%	16,55%	4,14%	0,00%
Segurança	145	41,13%	29,08%	29,79%	2,75
Praça de Convivência	145	52,82%	38,73%	8,45%	2,06
Estacionamento	145	60,84%	26,57%	12,59%	1,37
Setor de Reprografia (Xerox) e Impressão	145	59,31%	29,66%	11,03%	0,00%
Sanitários/Vestiários	145	47,92%	37,50%	14,58%	0,68
Recursos materiais nas aulas práticas	145	34,03%	47,22%	18,75%	0,68
Laboratórios do curso	145	46,90%	43,45%	9,66%	0,00%
Portaria	145	57,75%	29,58%	12,68%	2,06
Acesso à instituição (transporte público, vias, etc.)	145	44,20%	28,26%	27,54%	4,82

Ambiente físico das salas de aula (espaço, iluminação, ventilação, mobiliário, etc.)	145	31,94%	35,42%	32,64%	0,68
Auditórios	145	68,28%	28,97%	2,76%	0,00%
Bebedouros	145	41,96%	40,56%	17,48%	1,37
Biblioteca	145	57,93%	29,66%	12,41%	0,00%
Central de Estágios	145	68,18%	25,45%	6,36%	24,13
<b>MÉDIAS</b>		<b>53,20%</b>	<b>30,66%</b>	<b>16,12%</b>	<b>3,89%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		<b>83,88%</b>			

<b>Fisioterapia</b>
<b>COMENTÁRIO</b>
<b>AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - GERAL</b>
microscópios ruins...
Precisa de mais livros na biblioteca, pois tem muitos alunos para poucos livros. Cantina deve fazer umas promoções, dinheiro tá difícil né. Segurança, aqui tem aranha, cobra a segurança em relação a isso deve ser aumentada, pois é perigoso, daqui a pouco vai ter até onça. Deve atualizar o windows dos computadores, coloca um windows 7 pelo menos. Nos laboratório de anatomia, necessita de mais peças no bebedouro a água é suija e tem gosto de cloro.
É preferível que os computadores do laboratório fossem atualizados windows xp é lento.
A instituição deveria construir um pequeno ambulatório de enfermagem para caso os alunos tiverem algum desconforto de saúde. A instituição deveria conversar com a CBJ (Confederação Brasileira de Judo) para fazer uma parceria com a faculdade pois as seleções de base e principal vivem treinando na cidade de Pindamonhangaba e com isso a instituição deveria realizar uma parceria de troca onde ambos se promovem publicamente. Falo isso pois o judo brasileiro é uma superpotência do judo mundial e com isso seria bom promover o nome da faculdade.
Os microscópios vivem com defeito.
A cantina poderia melhorar.
estacionamento chove, não tem nenhuma cobertura para os alunos de carro. onde fica a praça de conveniência?
o salgado está muito caro a internet cai e não funciona muito bem.
Existem aulas de PBL, porém não tem internet disponível. A conexão do wi-fi é absurdamente horrível. No verão não tem ventilação adequada nas salas (muito quentes), macas dos laboratórios quebradas, aparelhos antigos de recursos fisioterapêuticos, livros desatualizados na biblioteca e não temos a revista mensal de fisioterapia. Qualquer um pode entrar na faculdade, pois a segurança é péssima. Quando está chovendo não temos a possibilidade de se locomover para as salas de aula sem se molhar na chuva. Cantina com salgados horríveis e insuficientes, pouca oferta para muita procura, e sem variedades de lanches (só tem salgados e misto).
os laboratórios de fisioterapia deveria ter melhor iluminação, ventilação, macas.
Propor mais eventos de interação entre as turmas de fisioterapia como palestras, simpósios, atendimentos ao público, etc.
Laboratórios da Fisioterapia, não tem uma ventilação agradável e não tem aparelhos suficientes para os alunos.
necessidade de implantação de posto de saúde uma vez que estamos muito distante do centro de atendimento de saúde, se o aluno passa mal são os professores que saem correndo para realizar o socorro. falta uma Atletica para incentivar os alunos na prática esportiva. Muitas macas quebradas, aparelhos de eletroterapia muito antigo,
O xerox está muito caro. Material de aula prática no laboratório.
em questão de aula no laboratório em meu ponto de vista deveria ter mais aparelhos para agente poder trabalhar, ar condicionado, cadeiras da sala de aula ser melhor.
banheiros sem sabonete e papéis principalmente da cantina, preços da cantina caros, internet da faculdade é péssima quando mais precisa menos funciona, bebedouros com gosto de cloro, salas com pouca ventilação principalmente laboratórios, e na tesouraria filas eternas.
faltam cadeiras no laboratório II de fisioterapia bem como equipamentos de eletroestimulação que alcance mais alunos.
Falta segurança na entrada da instituição, laboratório de movimento muito quente, juros muito alto e abusivo do setor jurídico.
Laboratório do movimento de Fisioterapia ambiente muito quente, seria interessante a instalação do ar - condicionado.
as salas de laboratório são muito abafadas deveria ter ar condicionado, mais aparelhos para fazermos as práticas, deveria ter um trabalho envolvendo todos os cursos exemplo nós da fisio atendermos o pessoal da odonto e vice-versa para termos uma interação entre todas as turmas, e ter também uma interação entre todos os períodos do nosso curso.
na minha opinião as provas deveriam ser com antecedência, uma a duas semanas antes das provas oficiais, porque as últimas ficaram muito em cima foi muito massante fizemos mais de um mês de provas, e algumas oficiais no dia das provas. poderia ser usado o ambiente do centro clínico (piscina) para as aulas práticas de hidro, para pelo menos conseguirmos ter experiência antes do estágio. obrigada.
tem ventilador em mal funcionamento em sala de aula!
Não estou satisfeita com a nova metodologia em que o professor tem que aplicar a prova toda em múltipla escolha. Acredito que o professor deveria escolher a forma de aplicação das provas, afinal em alguns casos essa forma de aplicação funciona, em outras não, sendo um pouco prejudicial aos alunos.
Sala swem isolamento acústico, atrapalha muito outras salas...

**Fisioterapia**

**COMENTÁRIO**

A comunicação entre a secretaria e a tesouraria é insatisfatória, eles não nos dão a informação adequada e entram em divergências, fazendo os alunos ficarem confusos, pois não orientam corretamente, cada um fala uma coisa. Em relação a biblioteca, as janelas que temos no curso, subimos para estudar e não temos lugar para ficar pois as mesas e cadeiras da biblioteca são insuficientes para os alunos, e nas salas a internet não funciona. A segurança da faculdade é um pouco falha, pois aqui pode entrar qualquer pessoa, estudante ou não, o que coloca em risco os alunos.

laboratórios: número insuficiente de equipamentos para os alunos. Deveria ter equipamentos de reserva para que assim todos os alunos pudessem participar das aulas práticas. Portaria: não vejo segurança nenhuma aqui.

Cantina: Nós somos universitários e universitário não tem dinheiro pra nada! Os produtos da cantina são muito caros!!!! Um absurdo!!!! wi-fi: O sinal é péssimo; as vezes precisamos para fazer um PBL e não conseguimos fazer por conta do sinal horrível!

Biblioteca deveria ter mais livros a disposição dos alunos, bem como aqueles que devem ser reservados previamente e aqueles que não podem ser emprestados, e a segurança da instituição é ruim, pois existem guaritas e não são ocupadas por nenhum vigia no estacionamento.

Falta de segurança na faculdade toda, começando pela portaria, estacionamento, acesso as salas, salas com pouca ventilação, água quente ou com gosto ruim, banheiro algumas boas vezes sem papel, sabonete. Cantina pequena para muita gente e alimentação não muito agradável. Estacionamento para vans muito desnivelado, quando chove não tem cobertura. Internet ruim para pesquisas em PBL, trabalhos, etc. Tesouraria um pouco desorganizado, informações diferentes de cada colaborador. Central de estágio colaboradora um pouco sem paciência ao passar informações. Casos de professor expor o aluno de maneira ruim perante os colegas de sala.

as respostas marcadas como insatisfatórias é porque principalmente não temos uma internet boa e necessária para pesquisas em sala de aula, os laboratórios de fisioterapia necessitam de mais peças para os alunos. As salas de aula são quentes, não há ventilação necessária e a maioria das vezes os ventiladores estão com problemas e não funcionam!!!! A portaria parece que está de enfeite, pois não há nenhuma segurança (entra quem quer e sem se identificar). Nos banheiros faltam várias vezes papel higiênico e sabonete para mãos. Nos corredores não têm mais álcool em gel e já algum tempo não repõem. A Secretária é uma desorganização que só..ninguém resolve nada e passa de um setor para o outro, e isso segue o mesmo no setor da tesouraria. E essas reclamações não devem chegar de forma alguma à Direção geral dessa instituição, pelo tanto de reclamações que já fizemos!!!

O que falta aos funcionários da Instituição, não a todos, mas a grande maioria, é cordialidade, tato para falar com as pessoas, pois de forma geral sempre nos tratam de forma rispida. Quanto a secretaria, tesouraria e afins, o que falta é saber dar informações a nós, pois muitas vezes que fui até tais serviços fui informada que eles não poderiam me ajudar nem sabiam como eu poderia resolver meus problemas.

Funcionários pouco preparados e mal educados, laboratórios sujos, sala de aula com pouca ventilação, ventiladores estragados, e segurança quanto a quem entra e sai da instituição muito fraca, não há um controle de alunos, qualquer um entra não há identificação.

É uma pena a faculdade não disponibilizar o acesso a internet livre para os alunos, sendo que temos que realizar pesquisas dentro da sala de aula e não podemos pois o wi-fi está trancado ou até mesmo não tem sinal. É importante também a disponibilização de álcool em gel, pois a tempos os dispositivos estão vazios. Os Laboratórios de Fisioterapia TAMBEM precisam de ar condicionado pois mesmo com os ventiladores ligados o ambiente fica muito quente, se todos os outros laboratórios tem ar- condicionado por que os de fisioterapia não tem? Também faltam aparelhos, macas, e cadeiras nos laboratórios

A internet da instituição não é eficaz para suprir nossas necessidades acadêmicas, quando temos que pesquisar algo precisamos deslocar-nos até a biblioteca para conseguir realizar a pesquisa, são poucas salas de PBL, as quais realmente são boas, mas não temos acesso sempre que necessário devido a pequena quantidade. A estrutura física da universidade também não é 100%, algumas vezes nem papel para secar a mão tem, os ventiladores não amenizam o calor. E o pior nossos laboratórios de Fisioterapia são quentes precisam de ar condicionado e materiais novos como bolas, macas, cadeiras enfim.

método de avaliação insatisfatório: impor que o aluno aprenda sozinho não resolve muita coisa, pois muitos aprendem somente com o professor, e muitas das vezes o material disponibilizado é insuficiente, deixando o aluno perdido em relação ao conteúdo. Avaliar o aluno com base de uma prova valendo 6 pontos e outros 4 de participação, prejudica o aluno que é mais tímido. Organização do TCC: muito mal orientado. Faltou informações em relação as datas e explicar como deve ser feito. Sistema Moodle as vezes não funciona e trava quando precisa baixar arquivos. Biblioteca: quantidade de livros e variedades insuficientes para atender todos os alunos, pois quando o professor pede alguma atividade para as duas turmas, o período da manhã consegue exemplares, e nós do período da noite não. Professores: possuem acesso ao moodle e mesmo assim deixam o material no xerox ao invés de postar, se existe a plataforma para auxiliar e facilitar a vida do aluno, porque então deixar o material no xerox? Salas: péssima qualidade, cadeiras totalmente desconfortáveis, Ventiladores que não funcionam, Pouca ventilação pois as janelas são insuficientes para uma boa entrada de ar. Sanitários: Boa limpeza porém QUASE NUNCA tem papel, sabonete, folha de enxugar as mãos. Semana passada o banheiro ficou sem luz por alguns dias, ambiente sombrio e muito mal iluminado. Bebedouro: água de péssima qualidade, quente, e com sabor horrível. Laboratórios: não condiz com a quantidade de alunos em sala. Muitos alunos para espaço relativamente pequeno, com poucas macas, poucos materiais disponíveis, bolas de pilates péssimas. Falta muito material para que a aula seja mais proveitosa possível. Tesouraria: muito pouco profissional atendendo, as filas se tornam enormes. Se precisar resolver algum problema, no mínimo 20 minutos de espera, e por telefone pouco resolvem a situação. Cantina: atendimento bom, porém os valores são altos.

O laboratório de movimento é muito quente, mesmo com ventiladores!

Ouvidoria: quando solicitada por email, muitas vezes não ocorre o retorno e muito menos resolução do problema. Disciplinas: das quais são essenciais para a formação do aluno são colocadas em EAD e não recebendo uma boa demanda para a ideal informação e formação do aluno.

internet de rede wi-fi para poder realizar alguma pesquisa, falta muito

**Fisioterapia**

**COMENTÁRIO**

O Centro clínico de fisioterapia (Campus Centro) não possui recursos suficientes para realização de condutas e os aparelhos existentes no setor de Cardio e Traumato encontram-se em mau estado de conservação. A climatização da biblioteca e salas de aula do Campus I é péssima, tornando o estudo desconfortável em tempos quentes.

## RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL: DISCENTES

NUTRIÇÃO					
EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL					
PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO					
	Nº de Avaliadores	S	PS	I	NA
Autoavaliação da Instituição	44	32,56%	62,79%	4,65%	2,27
Serviço de Ouvidoria da Instituição	44	29,55%	47,73%	22,73%	0,00%
Métodos de Avaliação das Disciplinas	44	29,55%	56,82%	13,64%	0,00%
<b>MÉDIAS</b>		<b>30,55%</b>	<b>55,78%</b>	<b>13,67%</b>	<b>0,75%</b>

Grau de satisfação: 86,33%

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL					
MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL					
	Nº de Avaliadores	S	PS	I	NA
Imagem do curso perante a região	44	42,86%	50,00%	7,14%	4,54
Filosofia da Instituição	44	53,49%	34,88%	11,63%	2,27
<b>MÉDIAS</b>		<b>48,17%</b>	<b>42,44%</b>	<b>9,38%</b>	<b>3,40%</b>

Grau de satisfação: 90,62%

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL					
RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO					
	Nº de Avaliadores	S	PS	I	NA
Projetos à Comunidade	44	73,81%	21,43%	4,76%	4,54
Incentivo a Esportes	44	55,26%	28,95%	15,79%	13,63
Incentivo à Cultura	44	50,00%	42,11%	7,89%	13,63
Atendimento Clínico	44	41,18%	50,00%	8,82%	22,72
<b>MÉDIAS</b>		<b>55,06%</b>	<b>35,62%</b>	<b>9,31%</b>	<b>13,63%</b>

Grau de satisfação: 90,69%

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS					
POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO					
	Nº de Avaliadores	S	PS	I	NA
Organização do Estágio Obrigatório	44	38,24%	41,18%	20,59%	22,72
Qualidade do Sistema MOODLE (disciplinas à Distância)	44	41,86%	23,26%	34,88%	2,27
Professores	44	51,16%	44,19%	4,65%	2,27
Livros disponíveis na Biblioteca usados no curso	44	79,07%	18,60%	2,33%	2,27
Preparação para atuação profissional	44	54,76%	45,24%	0,00%	4,54
Qualidade do curso	44	45,45%	45,45%	9,09%	0,00%
Organização do trabalho de conclusão de curso	44	58,33%	33,33%	8,33%	45,45
Coordenação	44	63,64%	36,36%	0,00%	0,00%
<b>MÉDIAS</b>		<b>54,06%</b>	<b>35,95%</b>	<b>9,98%</b>	<b>9,94%</b>

Grau de satisfação: 90,02%

**EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS****COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Departamento de Comunicação	44	43,18%	43,18%	13,64%	0,00%
Veiculação das informações no interior da Instituição	44	37,21%	46,51%	16,28%	2,27
<b>MÉDIAS</b>		<b>40,19%</b>	<b>44,84%</b>	<b>14,96%</b>	<b>1,13%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		85,04%			

**EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS****POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Capelania	44	68,42%	28,95%	2,63%	13,63
Setor de Psicopedagogia	44	65,52%	27,59%	6,90%	34,09
Política de Assistência Social	44	47,06%	47,06%	5,88%	22,72
Programa de nivelamento (apenas para alunos do primeiro ano)	44	40,00%	46,67%	13,33%	31,81
<b>MÉDIAS</b>		<b>55,25%</b>	<b>37,56%</b>	<b>7,18%</b>	<b>25,56%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		92,82%			

**EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO****ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Atuação do núcleo docente estruturante (NDE) do curso	44	55,56%	36,11%	8,33%	18,18
Atuação do órgão colegiado do curso	44	48,48%	48,48%	3,03%	0,00%
Possibilidade de acesso à direção da instituição	44	37,21%	37,21%	25,58%	2,27
<b>MÉDIAS</b>		<b>47,08%</b>	<b>40,60%</b>	<b>12,31%</b>	<b>6,81%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		87,68%			

**EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA****INFRAESTRUTURA FÍSICA**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Cantina	44	18,60%	46,51%	34,88%	2,27
Centro Clínico (Campus II)	44	54,55%	31,82%	13,64%	0,00%
Complexo Esportivo	44	65,38%	7,69%	26,92%	40,90
Laboratórios de informática disponíveis para uso dos alunos	44	51,16%	39,53%	9,30%	2,27
Serviços de internet disponíveis para uso dos alunos	44	13,64%	34,09%	52,27%	0,00%
Secretaria	44	38,64%	43,18%	18,18%	0,00%
Tesouraria	44	40,91%	47,73%	11,36%	0,00%
Limpeza	44	72,73%	20,45%	6,82%	0,00%
Recepção (Hall de entrada da instituição)	44	70,45%	25,00%	4,55%	0,00%
Segurança	44	35,71%	30,95%	33,33%	4,54
Praça de Convivência	44	58,14%	32,56%	9,30%	2,27
Estacionamento	44	76,19%	16,67%	7,14%	4,54
Setor de Reprografia (Xerox) e Impressão	44	55,81%	37,21%	6,98%	2,27
Sanitários/Vestiários	44	46,51%	30,23%	23,26%	2,27
Recursos materiais nas aulas práticas	44	30,23%	39,53%	30,23%	2,27
Laboratórios do curso	44	46,51%	37,21%	16,28%	2,27
Portaria	44	67,44%	20,93%	11,63%	2,27
Acesso à instituição (transporte público, vias, etc.)	44	31,58%	39,47%	28,95%	13,63

Ambiente físico das salas de aula (espaço, iluminação, ventilação, mobiliário, etc.)	44	15,91%	45,45%	38,64%	0,00%
Auditórios	44	56,82%	43,18%	0,00%	0,00%
Bebedouros	44	36,36%	50,00%	13,64%	0,00%
Biblioteca	44	70,45%	29,55%	0,00%	0,00%
Central de Estágios	44	39,29%	46,43%	14,29%	36,36
<b>MÉDIAS</b>		<b>47,52%</b>	<b>34,58%</b>	<b>17,89%</b>	<b>5,13%</b>
		<b>Grau de satisfação:</b>	<b>82,10%</b>		

<b>Nutrição</b>
<b>COMENTÁRIO</b>
<b>AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - GERAL</b>
A instituição é muito boa, porém ainda há alguns coisas a serem melhoradas como a nova grade curricular dos alunos de nutrição e a maior disponibilidade da ouvidoria de retorno de respostas para as duvidas surgidas
sem comentários

## RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL: DISCENTES

ODONTOLOGIA					
EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL					
PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO					
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Autoavaliação da Instituição	107	43,93%	42,06%	14,02%	0,00%
Serviço de Ouvidoria da Instituição	107	47,62%	40,95%	11,43%	1,86
Métodos de Avaliação das Disciplinas	107	41,12%	44,86%	14,02%	0,00%
<b>MÉDIAS</b>		<b>44,22%</b>	<b>42,62%</b>	<b>13,15%</b>	<b>0,62%</b>

Grau de satisfação: 86,85%

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL					
MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL					
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Imagem do curso perante a região	107	50,47%	38,32%	11,21%	0,00%
Filosofia da Instituição	107	55,14%	32,71%	12,15%	0,00%
<b>MÉDIAS</b>		<b>52,80%</b>	<b>35,51%</b>	<b>11,68%</b>	<b>0,00%</b>

Grau de satisfação: 88,32%

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL					
RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO					
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Projetos à Comunidade	107	72,90%	20,56%	6,54%	0,00%
Incentivo a Esportes	107	66,67%	20,83%	12,50%	10,28
Incentivo à Cultura	107	56,00%	31,00%	13,00%	6,54
Atendimento Clínico	107	64,42%	29,81%	5,77%	2,80
<b>MÉDIAS</b>		<b>64,99%</b>	<b>25,55%</b>	<b>9,45%</b>	<b>4,90%</b>

Grau de satisfação: 90,55%

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS					
POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO					
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Organização do Estágio Obrigatório	107	65,26%	26,32%	8,42%	11,21
Qualidade do Sistema MOODLE (disciplinas à Distância)	107	57,14%	19,05%	23,81%	1,86
Professores	107	57,55%	38,68%	3,77%	0,93
Livros disponíveis na Biblioteca usados no curso	107	58,49%	35,85%	5,66%	0,93
Preparação para atuação profissional	107	63,21%	35,85%	0,94%	0,93
Qualidade do curso	107	54,72%	39,62%	5,66%	0,93
Organização do trabalho de conclusão de curso	107	67,05%	28,41%	4,55%	17,75
Coordenação	107	60,75%	32,71%	6,54%	0,00%
<b>MÉDIAS</b>		<b>60,52%</b>	<b>32,06%</b>	<b>7,41%</b>	<b>4,31%</b>

Grau de satisfação: 92,58%

**EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS****COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Departamento de Comunicação	107	58,25%	33,98%	7,77%	3,73
Veiculação das informações no interior da Instituição	107	51,92%	32,69%	15,38%	2,80
<b>MÉDIAS</b>		<b>55,08%</b>	<b>33,33%</b>	<b>11,57%</b>	<b>3,26%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		<b>88,42%</b>			

**EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS****POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Capelania	107	71,43%	20,41%	8,16%	8,41
Setor de Psicopedagogia	107	80,43%	15,22%	4,35%	14,01
Política de Assistência Social	107	66,67%	24,73%	8,60%	13,08
Programa de nivelamento (apenas para alunos do primeiro ano)	107	64,63%	25,61%	9,76%	23,36
<b>MÉDIAS</b>		<b>70,79%</b>	<b>21,49%</b>	<b>7,71%</b>	<b>14,71%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		<b>92,28%</b>			

**EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO****ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Atuação do núcleo docente estruturante (NDE) do curso	107	56,38%	39,36%	4,26%	12,14
Atuação do órgão colegiado do curso	107	62,11%	32,63%	5,26%	11,21
Possibilidade de acesso à direção da instituição	107	54,46%	27,72%	17,82%	5,60
<b>MÉDIAS</b>		<b>57,65%</b>	<b>33,23%</b>	<b>9,11%</b>	<b>9,65%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		<b>90,89%</b>			

**EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA****INFRAESTRUTURA FÍSICA**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Cantina	107	50,96%	29,81%	19,23%	2,80
Centro Clínico (Campus II)	107	61,17%	29,13%	9,71%	3,73
Complexo Esportivo	107	70,11%	24,14%	5,75%	18,69
Laboratórios de informática disponíveis para uso dos alunos	107	63,11%	30,10%	6,80%	3,73
Serviços de internet disponíveis para uso dos alunos	107	42,86%	26,67%	30,48%	1,86
Secretaria	107	64,49%	29,91%	5,61%	0,00%
Tesouraria	107	57,94%	27,10%	14,95%	0,00%
Limpeza	107	80,37%	14,95%	4,67%	0,00%
Recepção (Hall de entrada da instituição)	107	81,13%	13,21%	5,66%	0,93
Segurança	107	49,52%	24,76%	25,71%	1,86
Praça de Convivência	107	59,22%	28,16%	12,62%	3,73
Estacionamento	107	58,88%	25,23%	15,89%	0,00%
Setor de Reprografia (Xerox) e Impressão	107	66,04%	26,42%	7,55%	0,93
Sanitários/Vestiários	107	52,34%	35,51%	12,15%	0,00%
Recursos materiais nas aulas práticas	107	44,34%	33,02%	22,64%	0,93
Laboratórios do curso	107	49,53%	37,38%	13,08%	0,00%
Portaria	107	59,05%	27,62%	13,33%	1,86
Acesso à instituição (transporte público, vias, etc.)	107	44,23%	25,96%	29,81%	2,80

Ambiente físico das salas de aula (espaço, iluminação, ventilação, mobiliário, etc.)	107	42,86%	33,33%	23,81%	1,86
Auditórios	107	67,29%	30,84%	1,87%	0,00%
Bebedouros	107	66,04%	24,53%	9,43%	0,93
Biblioteca	107	70,75%	25,47%	3,77%	0,93
Central de Estágios	107	65,22%	26,09%	8,70%	14,01
<b>MÉDIAS</b>		<b>59,45%</b>	<b>27,36%</b>	<b>13,18%</b>	<b>2,67%</b>
		<b>Grau de satisfação:</b>		86,82%	

<b>Odontologia</b>
<b>COMENTÁRIO</b>
<b>AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - GERAL</b>
o estacionamento das van esta horrível cheio de buraco . Quando chove o aluno não tem um lugar coberto para se locomover ate as salas de aulas seco, precisa de um toldo algo que proteja da chuva ate as salas. Carga horária de matérias importante muito pequena.A capelania exigiu muitas crianças para o natal solidário, dobrou a quantidade.
A cantina deveria ter mais variedades de produtos e maior quantidade, os produtos acabam muito rapido. Seria bom para nós e para eles
A instituição conta com bons docentes, porém falta um diretório acadêmico que faça a ligação dos alunos com a direção e com outras instituições e nos mostre outras formas de aprendizagem, cultura e comunicação com outros acadêmicos da mesma área.O acesso a faculdade é falho, difícil e conta com poucos horários de ônibus e alternativos.A metodologia aplicada nos primeiros anos, a partir de 2017, pode distorcer o cenário que a FUNVIC ocupa na região. A cantina conta com poucas opções de alimentos, não é um ambiente bem limpo e não segue o padrão da maioria das faculdades que tem várias opções de alimentos.As salas não tem ar condicionado, o que é desfavorável para dias quentes e salas lotadas.Temos acesso a rede wifi apenas em algumas áreas, o que é prejudicial quando queremos pesquisar algo relacionada a disciplina em classe. Alguns professores, ministram disciplinas que não são de sua especialidade e dificultam nossa aprendizagem. Ausência de um centro de esterilização aqui na faculdade, campus Dutra, pois alguns alunos trabalham e moram em outras cidades e não conseguem acesso ao Centro clínico.
Os horários de ônibus deveriam ser em maior quantidade.Os estágios na instituição deveria ser de amplo acesso, mesmo para quem tem bolsa, porque bolsista também precisa trabalharDeveria ter mais aulas de anesthesiologia, mais professores para essa disciplina e para disciplina de escultura,um professor é poucoOs locais de retirar radiografia na clinica estão constantemente quebrando
impossível entrar em contato com a direção, deveria ter um diretório acadêmico para busca de intercâmbio com outras instituições e melhorias para o curso, carga horária de aulas importantes são muito reduzidas entre outras coisas que poderiam ser reavaliadas para potencializar o ensino prático e teórico do curso
o transporte é horrível.Precisamos de horarios de onibus flexiveis ao nosso !! a biblioteca precisa de mais livros para dispor aos alunos !! Capelania necessita de mais organização para com os alunos.
ACHO QUE A SEGURANÇA DA FACULDADE É DE FUNDAMENTAL IMPORTÂNCIA....SOU A FAVOR DE CRACHÁ, CATRACAS, ENTRE OUTROS....POIS ESTAMOS SUJEITOS A ASSALTOS APENAS COM UM CONE NA PORTARIA (MESMO ANOTANDO A IDENTIDADE).SOBRE A LIMPEZA, SEMPRE FALTA SABONETE E PAPEL PARA ENXUGAR A MÃO...PELO NÍVEL DA FACULDADE, CORPO DOCENTE E DIREÇÃO, ACHO QUE ISSO NÃO PODERIA FALTAR, PRINCIPALMENTE PARA CONFORTO E COMODIDADE DOS ALUNOS, POIS SEM ELES A INSTITUIÇÃO NÃO ESTARIA ONDE ESTÁ.ACHO TAMBÉM QUE DEVERIA DE INVESTIR MAIS EM ALCOOL GEL PELOS CORREDORES, POIS A MAIORIA DOS CURSOS PELO MENOS MATUTINO, SENDO DA ÁREA DA SAÚDE, SERIA MUITO ÚTIL.
Pouca segurança tanto para os alunos como para os veículos estacionados.
segura baixa
Não realizo uso de diversas questões.
Xerox tem que ser mais barato!
Deveriam cadastrar os carros dos alunos pois todo dia o porteiro te pergunta o que viemos fazer aqui... todo dia a mesma pergunta já esta cansando sei que é para segurança mas desnecessário a mesma pergunta.
poderia ter mais segurança na faculdade pois qualquer um pode entrar na faculdade e sair.
tudo satisfatorio
<b>FALTA AR CONDICIONADO NAS SALAS DE AULA</b>
em relação ao centro clinico melhorar a qualidade dos equipamentos,e manutenções,pois equipos,negatoscópios,e seladoras estão sem funcionar

## RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL: DISCENTES

PEDAGOGIA - LICENCIATURA					
EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL					
PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO					
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Autoavaliação da Instituição	53	53,85%	42,31%	3,85%	1,88
Serviço de Ouvidoria da Instituição	53	48,94%	42,55%	8,51%	11,32
Métodos de Avaliação das Disciplinas	53	50,00%	46,15%	3,85%	1,88
<b>MÉDIAS</b>		<b>50,93%</b>	<b>43,67%</b>	<b>5,40%</b>	<b>5,02%</b>

Grau de satisfação: 94,60%

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL					
MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL					
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Imagem do curso perante a região	53	76,92%	21,15%	1,92%	1,88
Filosofia da Instituição	53	65,38%	32,69%	1,92%	1,88
<b>MÉDIAS</b>		<b>71,15%</b>	<b>26,92%</b>	<b>1,92%</b>	<b>1,88%</b>

Grau de satisfação: 98,07%

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL					
RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO					
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Projetos à Comunidade	53	74,00%	22,00%	4,00%	5,66
Incentivo a Esportes	53	68,63%	27,45%	3,92%	3,77
Incentivo à Cultura	53	69,23%	28,85%	1,92%	1,88
Atendimento Clínico	53	53,33%	44,44%	2,22%	15,09
<b>MÉDIAS</b>		<b>66,29%</b>	<b>30,68%</b>	<b>3,01%</b>	<b>6,60%</b>

Grau de satisfação: 96,98%

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS					
POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO					
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Organização do Estágio Obrigatório	53	44,68%	38,30%	17,02%	11,32
Qualidade do Sistema MOODLE (disciplinas à Distância)	53	48,08%	13,46%	38,46%	1,88
Professores	53	76,92%	23,08%	0,00%	1,88
Livros disponíveis na Biblioteca usados no curso	53	50,00%	42,31%	7,69%	1,88
Preparação para atuação profissional	53	82,69%	15,38%	1,92%	1,88
Qualidade do curso	53	78,85%	19,23%	1,92%	1,88
Organização do trabalho de conclusão de curso	53	72,92%	25,00%	2,08%	9,43
Coordenação	53	78,85%	17,31%	3,85%	1,88
<b>MÉDIAS</b>		<b>66,62%</b>	<b>24,25%</b>	<b>9,11%</b>	<b>4,00%</b>

Grau de satisfação: 90,88%

**EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS****COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Departamento de Comunicação	53	57,14%	36,73%	6,12%	7,54
Veiculação das informações no interior da Instituição	53	51,92%	36,54%	11,54%	1,88
<b>MÉDIAS</b>		<b>54,53%</b>	<b>36,63%</b>	<b>8,83%</b>	<b>4,71%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		<b>91,17%</b>			

**EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS****POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Capelania	53	67,39%	26,09%	6,52%	13,20
Setor de Psicopedagogia	53	80,00%	20,00%	0,00%	15,09
Política de Assistência Social	53	63,04%	34,78%	2,17%	13,20
Programa de nivelamento (apenas para alunos do primeiro ano)	53	75,68%	21,62%	2,70%	30,18
<b>MÉDIAS</b>		<b>71,52%</b>	<b>25,62%</b>	<b>2,84%</b>	<b>17,91%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		<b>97,15%</b>			

**EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO****ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Atuação do núcleo docente estruturante (NDE) do curso	53	66,67%	31,25%	2,08%	9,43
Atuação do órgão colegiado do curso	53	69,57%	28,26%	2,17%	13,20
Possibilidade de acesso à direção da instituição	53	43,14%	41,18%	15,69%	3,77
<b>MÉDIAS</b>		<b>59,79%</b>	<b>33,56%</b>	<b>6,64%</b>	<b>8,80%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		<b>93,36%</b>			

**EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA****INFRAESTRUTURA FÍSICA**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Cantina	53	69,23%	26,92%	3,85%	1,88
Centro Clínico (Campus II)	53	63,64%	36,36%	0,00%	37,73
Complexo Esportivo	53	74,36%	25,64%	0,00%	26,41
Laboratórios de informática disponíveis para uso dos alunos	53	42,31%	51,92%	5,77%	1,88
Serviços de internet disponíveis para uso dos alunos	53	23,53%	35,29%	41,18%	3,77
Secretaria	53	65,38%	32,69%	1,92%	1,88
Tesouraria	53	63,46%	26,92%	9,62%	1,88
Limpeza	53	88,68%	9,43%	1,89%	0,00%
Recepção (Hall de entrada da instituição)	53	78,43%	21,57%	0,00%	3,77
Segurança	53	63,46%	19,23%	17,31%	1,88
Praça de Convivência	53	67,31%	32,69%	0,00%	1,88
Estacionamento	53	69,23%	23,08%	7,69%	1,88
Setor de Reprografia (Xerox) e Impressão	53	80,77%	15,38%	3,85%	1,88
Sanitários/Vestiários	53	53,85%	40,38%	5,77%	1,88
Recursos materiais nas aulas práticas	53	40,00%	44,00%	16,00%	5,66
Laboratórios do curso	53	51,11%	42,22%	6,67%	15,09
Portaria	53	71,15%	21,15%	7,69%	1,88
Acesso à instituição (transporte público, vias, etc.)	53	34,00%	38,00%	28,00%	5,66

Ambiente físico das salas de aula (espaço, iluminação, ventilação, mobiliário, etc.)	53	40,38%	48,08%	11,54%	1,88
Auditórios	53	80,77%	17,31%	1,92%	1,88
Bebedouros	53	61,54%	32,69%	5,77%	1,88
Biblioteca	53	65,38%	32,69%	1,92%	1,88
Central de Estágios	53	36,96%	36,96%	26,09%	13,20
<b>MÉDIAS</b>		<b>60,21%</b>	<b>30,89%</b>	<b>8,88%</b>	<b>5,98%</b>
		<b>Grau de satisfação:</b>	91,11%		

**Pedagogia - Licenciatura**

**COMENTÁRIO**

**AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - GERAL**

A Portaria deveria ter acesso através de catracas para maior segurança aos alunos.

As cadeiras para os alunos são EXTREMAMENTE DESCONFORTÁVEIS.

Ótima faculdade, ótimas condições para meu desenvolvimento profissional.

As salas de aula poderiam ter ar condicionado para melhor atender os alunos da instituição.

informações erradas passada pela secretaria quanto ao horário dos professores; internet instável; mobiliário das salas de aula desconfortáveis.

Insatisfeita com a iluminação e com as carteiras da sala de aula

## RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL: DISCENTES

SISTEMAS DE INFORMAÇÃO						
EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL						
PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO						
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA	
Autoavaliação da Instituição	9	22,22%	33,33%	44,44%	0,00%	
Serviço de Ouvidoria da Instituição	9	25,00%	25,00%	50,00%	11,11	
Métodos de Avaliação das Disciplinas	9	33,33%	55,56%	11,11%	0,00%	
<b>MÉDIAS</b>		<b>26,85%</b>	<b>37,96%</b>	<b>35,18%</b>	<b>3,70%</b>	
<b>Grau de satisfação:</b>		64,81%				
EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL						
MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL						
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA	
Imagem do curso perante a região	9	25,00%	12,50%	62,50%	11,11	
Filosofia da Instituição	9	42,86%	14,29%	42,86%	22,22	
<b>MÉDIAS</b>		<b>33,93%</b>	<b>13,39%</b>	<b>52,68%</b>	<b>16,66%</b>	
<b>Grau de satisfação:</b>		47,33%				
EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL						
RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO						
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA	
Projetos à Comunidade	9	37,50%	12,50%	50,00%	11,11	
Incentivo a Esportes	9	25,00%	12,50%	62,50%	11,11	
Incentivo à Cultura	9	14,29%	14,29%	71,43%	22,22	
Atendimento Clínico	9	25,00%	50,00%	25,00%	55,55	
<b>MÉDIAS</b>		<b>25,44%</b>	<b>22,32%</b>	<b>52,23%</b>	<b>24,99%</b>	
<b>Grau de satisfação:</b>		47,77%				
EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS						
POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO						
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA	
Organização do Estágio Obrigatório	9	11,11%	33,33%	55,56%	0,00%	
Qualidade do Sistema MOODLE (disciplinas à Distância)	9	22,22%	22,22%	55,56%	0,00%	
Professores	9	44,44%	55,56%	0,00%	0,00%	
Livros disponíveis na Biblioteca usados no curso	9	77,78%	22,22%	0,00%	0,00%	
Preparação para atuação profissional	9	33,33%	44,44%	22,22%	0,00%	
Qualidade do curso	9	22,22%	33,33%	44,44%	0,00%	
Organização do trabalho de conclusão de curso	9	44,44%	11,11%	44,44%	0,00%	
Coordenação	9	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%	
<b>MÉDIAS</b>		<b>36,10%</b>	<b>31,94%</b>	<b>31,94%</b>	<b>0,00%</b>	
<b>Grau de satisfação:</b>		68,05%				

**EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS****COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Departamento de Comunicação	9	25,00%	37,50%	37,50%	11,11
Veiculação das informações no interior da Instituição	9	33,33%	11,11%	55,56%	0,00%
<b>MÉDIAS</b>		<b>29,16%</b>	<b>24,30%</b>	<b>46,53%</b>	<b>5,55%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		53,47%			

**EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS****POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Capelania	9	60,00%	40,00%	0,00%	44,44
Setor de Psicopedagogia	9	50,00%	50,00%	0,00%	55,55
Política de Assistência Social	9	33,33%	66,67%	0,00%	33,33
Programa de nivelamento (apenas para alunos do primeiro ano)	9	20,00%	40,00%	40,00%	44,44
<b>MÉDIAS</b>		<b>40,83%</b>	<b>49,16%</b>	<b>10,00%</b>	<b>44,44%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		90,00%			

**EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO****ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Atuação do núcleo docente estruturante (NDE) do curso	9	25,00%	50,00%	25,00%	55,55
Atuação do órgão colegiado do curso	9	20,00%	0,00%	80,00%	44,44
Possibilidade de acesso à direção da instituição	9	25,00%	25,00%	50,00%	11,11
<b>MÉDIAS</b>		<b>23,33%</b>	<b>25,00%</b>	<b>51,66%</b>	<b>37,03%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		48,33%			

**EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA****INFRAESTRUTURA FÍSICA**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Cantina	9	88,89%	11,11%	0,00%	0,00%
Centro Clínico (Campus II)	9	25,00%	75,00%	0,00%	55,55
Complexo Esportivo	9	50,00%	50,00%	0,00%	55,55
Laboratórios de informática disponíveis para uso dos alunos	9	22,22%	22,22%	55,56%	0,00%
Serviços de internet disponíveis para uso dos alunos	9	44,44%	22,22%	33,33%	0,00%
Secretaria	9	77,78%	11,11%	11,11%	0,00%
Tesouraria	9	77,78%	22,22%	0,00%	0,00%
Limpeza	9	88,89%	11,11%	0,00%	0,00%
Recepção (Hall de entrada da instituição)	9	77,78%	22,22%	0,00%	0,00%
Segurança	9	57,14%	28,57%	14,29%	22,22
Praça de Convivência	9	66,67%	22,22%	11,11%	0,00%
Estacionamento	9	75,00%	12,50%	12,50%	11,11
Setor de Reprografia (Xerox) e Impressão	9	77,78%	22,22%	0,00%	0,00%
Sanitários/Vestiários	9	88,89%	0,00%	11,11%	0,00%
Recursos materiais nas aulas práticas	9	25,00%	50,00%	25,00%	11,11
Laboratórios do curso	9	44,44%	11,11%	44,44%	0,00%
Portaria	9	62,50%	25,00%	12,50%	11,11
Acesso à instituição (transporte público, vias, etc.)	9	22,22%	22,22%	55,56%	0,00%

Ambiente físico das salas de aula (espaço, iluminação, ventilação, mobiliário, etc.)	9	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%
Auditórios	9	66,67%	22,22%	11,11%	0,00%
Bebedouros	9	77,78%	11,11%	11,11%	0,00%
Biblioteca	9	88,89%	11,11%	0,00%	0,00%
Central de Estágios	9	37,50%	0,00%	62,50%	11,11%
<b>MÉDIAS</b>		<b>59,85%</b>	<b>22,55%</b>	<b>17,58%</b>	<b>7,72%</b>
		<b>Grau de satisfação:</b>	<b>82,41%</b>		

**Sistemas de Informação**

**COMENTÁRIO**

**AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - GERAL**

A central de estágio deveria orientar mais os alunos um exemplo seria alguém avisar os alunos da importância do estágio e que é uma matéria obrigatória e a mulher que me atendeu é muito ruim (Período noturno).

MOODLE: CONFUSO;DEPARTAMENTO DE ESTAGIO: MAIS CONFUSO AINDA.

as coisas que a instituição deixa a desejar são: a falta de onibus em horario diferentes, como na hora do intervalo ou trocas de aulas; o valor alto dos alimentos vendidos; a sala de impressão que vive cheia há demora no atendimento; e a falta de bons computadores no laboratorio de informatica, pois os que são oferecido não suportam os softwares necessarios para programação.

Instituição precisa melhorar muito no aspecto de transporte e logística.

de modo geral a instituição deixa muito a desejar, em relação aos funcionários falta algum tipo de treinamento para lidar com os alunos (não digo todos no geral mas apenas alguns), falta comunicação com os alunos, muitas coisas não temos acesso, não sabemos o que acontece com a instituição eventos jornadas por exemplo.O transporte publico não tem, quando chegamos na faculdade as 19h00 não temos como ir embora mais cedo pois só tem onibus as 22h40... comunicação entre setores não existe, um setor não sabe explicar o minimo que seja do processo do setor ao lado.Fazem a gente como bolinha de ping pong jogando de um lado para outro ao invés de procurar saber como funciona para poder explicar para uma próximo aluno que for perguntar sobre algo...tem que melhorar em muitos aspectos para começar a evoluir...ta evoluindo mas de uma forma totalmente errada pensando no \$ ao invés do conhecimento que vai passar para o aluno, pensar no curso em si ao invés de pensar no quanto vamos ganhar com os alunos..fica a dica... Para de bater no Peito dizendo que a instituição é isso é aquilo e começa a fazer para que REALMENTE seja o que diz ser...por consequência disso por mim já perderam em média 50 alunos que poderiam ter entrado aqui mas indiquei outras faculdades independente lá aconteça a mesma coisa que aqui mas para indicar onde eu estudo e eu ficar como eu indiquei uma péssima faculdade, melhor não né...

## RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL: DISCENTES

TECNOLOGIA EM AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL					
EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL					
PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO					
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Autoavaliação da Instituição	5	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%
Serviço de Ouvidoria da Instituição	5	50,00%	50,00%	0,00%	20,00%
Métodos de Avaliação das Disciplinas	5	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%
<b>MÉDIAS</b>		<b>56,66%</b>	<b>43,33%</b>	<b>0,00%</b>	<b>6,67%</b>

Grau de satisfação: 100,00%

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL					
MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL					
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Imagem do curso perante a região	5	20,00%	60,00%	20,00%	0,00%
Filosofia da Instituição	5	40,00%	60,00%	0,00%	0,00%
<b>MÉDIAS</b>		<b>30,00%</b>	<b>60,00%</b>	<b>10,00%</b>	<b>0,00%</b>

Grau de satisfação: 90,00%

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL					
RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO					
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Projetos à Comunidade	5	50,00%	50,00%	0,00%	20,00%
Incentivo a Esportes	5	40,00%	40,00%	20,00%	0,00%
Incentivo à Cultura	5	40,00%	60,00%	0,00%	0,00%
Atendimento Clínico	5	33,33%	66,67%	0,00%	40,00%
<b>MÉDIAS</b>		<b>40,83%</b>	<b>54,16%</b>	<b>5,00%</b>	<b>12,00%</b>

Grau de satisfação: 95,00%

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS					
POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO					
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Organização do Estágio Obrigatório	5	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%
Qualidade do Sistema MOODLE (disciplinas à Distância)	5	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%
Professores	5	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%
Livros disponíveis na Biblioteca usados no curso	5	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%
Preparação para atuação profissional	5	60,00%	20,00%	20,00%	0,00%
Qualidade do curso	5	20,00%	60,00%	20,00%	0,00%
Organização do trabalho de conclusão de curso	5	40,00%	40,00%	20,00%	0,00%
Coordenação	5	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%
<b>MÉDIAS</b>		<b>60,00%</b>	<b>32,50%</b>	<b>7,50%</b>	<b>0,00%</b>

Grau de satisfação: 92,50%

**EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS****COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Departamento de Comunicação	5	20,00%	80,00%	0,00%	0,00%
Veiculação das informações no interior da Instituição	5	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%
<b>MÉDIAS</b>		<b>40,00%</b>	<b>60,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		<b>100,00%</b>			

**EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS****POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Capelania	5	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%
Setor de Psicopedagogia	5	33,33%	33,33%	33,33%	40,00%
Política de Assistência Social	5	66,67%	33,33%	0,00%	40,00%
Programa de nivelamento (apenas para alunos do primeiro ano)	5	75,00%	25,00%	0,00%	20,00%
<b>MÉDIAS</b>		<b>62,50%</b>	<b>29,16%</b>	<b>8,33%</b>	<b>25,00%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		<b>91,67%</b>			

**EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO****ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Atuação do núcleo docente estruturante (NDE) do curso	5	75,00%	25,00%	0,00%	20,00%
Atuação do órgão colegiado do curso	5	66,67%	33,33%	0,00%	40,00%
Possibilidade de acesso à direção da instituição	5	75,00%	25,00%	0,00%	20,00%
<b>MÉDIAS</b>		<b>72,22%</b>	<b>27,77%</b>	<b>0,00%</b>	<b>26,67%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		<b>100,00%</b>			

**EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA****INFRAESTRUTURA FÍSICA**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Cantina	5	60,00%	20,00%	20,00%	0,00%
Centro Clínico (Campus II)	5	33,33%	66,67%	0,00%	40,00%
Complexo Esportivo	5	25,00%	50,00%	25,00%	20,00%
Laboratórios de informática disponíveis para uso dos alunos	5	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%
Serviços de internet disponíveis para uso dos alunos	5	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%
Secretaria	5	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%
Tesouraria	5	20,00%	60,00%	20,00%	0,00%
Limpeza	5	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Recepção (Hall de entrada da instituição)	5	75,00%	25,00%	0,00%	20,00%
Segurança	5	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Praça de Convivência	5	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%
Estacionamento	5	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%
Setor de Reprografia (Xerox) e Impressão	5	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Sanitários/Vestiários	5	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%
Recursos materiais nas aulas práticas	5	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%
Laboratórios do curso	5	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%
Portaria	5	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%
Acesso à instituição (transporte público, vias, etc.)	5	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%

Ambiente físico das salas de aula (espaço, iluminação, ventilação, mobiliário, etc.)	5	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%
Auditórios	5	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%
Bebedouros	5	60,00%	20,00%	20,00%	0,00%
Biblioteca	5	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%
Central de Estágios	5	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%
<b>MÉDIAS</b>		<b>71,01%</b>	<b>25,29%</b>	<b>3,69%</b>	<b>3,64%</b>
		<b>Grau de satisfação:</b>	<b>96,30%</b>		

**Tecnologia em Automação Industrial**

**COMENTÁRIO**

**AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - GERAL**

Naõ sou muito acostumado com aulas em EAD escolhi essa entidade pelo o curso ser presencial

bebedouros com pouca vazão de água

## RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL: DISCENTES

TECNOLOGIA EM PROCESSOS QUÍMICOS					
EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL					
PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO					
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Autoavaliação da Instituição	8	62,50%	37,50%	0,00%	0,00%
Serviço de Ouvidoria da Instituição	8	0,00%	87,50%	12,50%	0,00%
Métodos de Avaliação das Disciplinas	8	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
<b>MÉDIAS</b>		<b>54,16%</b>	<b>41,66%</b>	<b>4,16%</b>	<b>0,00%</b>

Grau de satisfação: 95,83%

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL					
MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL					
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Imagem do curso perante a região	8	87,50%	12,50%	0,00%	0,00%
Filosofia da Instituição	8	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%
<b>MÉDIAS</b>		<b>68,75%</b>	<b>31,25%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>

Grau de satisfação: 100,00%

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL					
RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO					
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Projetos à Comunidade	8	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%
Incentivo a Esportes	8	75,00%	12,50%	12,50%	0,00%
Incentivo à Cultura	8	62,50%	37,50%	0,00%	0,00%
Atendimento Clínico	8	71,43%	28,57%	0,00%	12,5
<b>MÉDIAS</b>		<b>70,98%</b>	<b>25,89%</b>	<b>3,12%</b>	<b>3,12%</b>

Grau de satisfação: 96,88%

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS					
POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO					
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Organização do Estágio Obrigatório	8	37,50%	62,50%	0,00%	0,00%
Qualidade do Sistema MOODLE (disciplinas à Distância)	8	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Professores	8	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Livros disponíveis na Biblioteca usados no curso	8	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Preparação para atuação profissional	8	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Qualidade do curso	8	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Organização do trabalho de conclusão de curso	8	75,00%	12,50%	12,50%	0,00%
Coordenação	8	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
<b>MÉDIAS</b>		<b>89,06%</b>	<b>9,37%</b>	<b>1,56%</b>	<b>0,00%</b>

Grau de satisfação: 98,44%

**EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS****COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Departamento de Comunicação	8	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%
Veiculação das informações no interior da Instituição	8	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%
<b>MÉDIAS</b>		<b>37,50%</b>	<b>62,50%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		<b>100,00%</b>			

**EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS****POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Capelania	8	85,71%	14,29%	0,00%	12,5
Setor de Psicopedagogia	8	71,43%	28,57%	0,00%	12,5
Política de Assistência Social	8	57,14%	42,86%	0,00%	12,5
Programa de nivelamento (apenas para alunos do primeiro ano)	8	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%
<b>MÉDIAS</b>		<b>70,23%</b>	<b>29,76%</b>	<b>0,00%</b>	<b>9,37%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		<b>100,00%</b>			

**EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO****ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Atuação do núcleo docente estruturante (NDE) do curso	8	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%
Atuação do órgão colegiado do curso	8	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%
Possibilidade de acesso à direção da instituição	8	62,50%	25,00%	12,50%	0,00%
<b>MÉDIAS</b>		<b>70,83%</b>	<b>25,00%</b>	<b>4,16%</b>	<b>0,00%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		<b>95,83%</b>			

**EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA****INFRAESTRUTURA FÍSICA**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Cantina	8	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Centro Clínico (Campus II)	8	100,00%	0,00%	0,00%	37,5
Complexo Esportivo	8	100,00%	0,00%	0,00%	37,5
Laboratórios de informática disponíveis para uso dos alunos	8	100,00%	0,00%	0,00%	12,5
Serviços de internet disponíveis para uso dos alunos	8	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%
Secretaria	8	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Tesouraria	8	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%
Limpeza	8	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Recepção (Hall de entrada da instituição)	8	87,50%	12,50%	0,00%	0,00%
Segurança	8	71,43%	28,57%	0,00%	12,5
Praça de Convivência	8	100,00%	0,00%	0,00%	12,5
Estacionamento	8	87,50%	12,50%	0,00%	0,00%
Setor de Reprografia (Xerox) e Impressão	8	87,50%	12,50%	0,00%	0,00%
Sanitários/Vestiários	8	87,50%	12,50%	0,00%	0,00%
Recursos materiais nas aulas práticas	8	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Laboratórios do curso	8	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Portaria	8	87,50%	12,50%	0,00%	0,00%
Acesso à instituição (transporte público, vias, etc.)	8	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%

Ambiente físico das salas de aula (espaço, iluminação, ventilação, mobiliário, etc.)	8	87,50%	12,50%	0,00%	0,00%
Auditórios	8	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Bebedouros	8	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Biblioteca	8	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Central de Estágios	8	62,50%	25,00%	12,50%	0,00%
<b>MÉDIAS</b>		<b>89,51%</b>	<b>9,93%</b>	<b>0,54%</b>	<b>4,89%</b>
		<b>Grau de satisfação:</b>	99,46%		

<b>COMENTÁRIO</b>

## RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL: DISCENTES

TEOLOGIA					
EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL					
PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO					
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Autoavaliação da Instituição	26	96,15%	3,85%	0,00%	0,00%
Serviço de Ouvidoria da Instituição	26	72,00%	28,00%	0,00%	3,84
Métodos de Avaliação das Disciplinas	26	80,77%	19,23%	0,00%	0,00%
<b>MÉDIAS</b>		<b>82,97%</b>	<b>17,02%</b>	<b>0,00%</b>	<b>1,28%</b>

Grau de satisfação: 100,00%

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL					
MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL					
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Imagem do curso perante a região	26	96,15%	3,85%	0,00%	0,00%
Filosofia da Instituição	26	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
<b>MÉDIAS</b>		<b>98,07%</b>	<b>1,92%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>

Grau de satisfação: 100,00%

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL					
RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO					
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Projetos à Comunidade	26	96,15%	3,85%	0,00%	0,00%
Incentivo a Esportes	26	84,62%	15,38%	0,00%	0,00%
Incentivo à Cultura	26	80,77%	15,38%	3,85%	0,00%
Atendimento Clínico	26	69,57%	21,74%	8,70%	11,53
<b>MÉDIAS</b>		<b>82,77%</b>	<b>14,08%</b>	<b>3,13%</b>	<b>2,88%</b>

Grau de satisfação: 96,87%

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS					
POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO					
	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Organização do Estágio Obrigatório	26	73,91%	26,09%	0,00%	11,53
Qualidade do Sistema MOODLE (disciplinas à Distância)	26	52,00%	20,00%	28,00%	3,84
Professores	26	80,77%	19,23%	0,00%	0,00%
Livros disponíveis na Biblioteca usados no curso	26	69,23%	15,38%	15,38%	0,00%
Preparação para atuação profissional	26	79,17%	16,67%	4,17%	7,69
Qualidade do curso	26	92,31%	7,69%	0,00%	0,00%
Organização do trabalho de conclusão de curso	26	75,00%	25,00%	0,00%	7,69
Coordenação	26	84,62%	11,54%	3,85%	0,00%
<b>MÉDIAS</b>		<b>75,87%</b>	<b>17,70%</b>	<b>6,42%</b>	<b>3,84%</b>

Grau de satisfação: 93,58%

**EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS****COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Departamento de Comunicação	26	69,23%	26,92%	3,85%	0,00%
Veiculação das informações no interior da Instituição	26	50,00%	46,15%	3,85%	0,00%
<b>MÉDIAS</b>		<b>59,61%</b>	<b>36,53%</b>	<b>3,85%</b>	<b>0,00%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		96,15%			

**EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS****POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Capelania	26	80,77%	19,23%	0,00%	0,00%
Setor de Psicopedagogia	26	79,17%	20,83%	0,00%	7,69
Política de Assistência Social	26	80,77%	15,38%	3,85%	0,00%
Programa de nivelamento (apenas para alunos do primeiro ano)	26	89,47%	10,53%	0,00%	26,92
<b>MÉDIAS</b>		<b>82,54%</b>	<b>16,49%</b>	<b>0,96%</b>	<b>8,65%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		99,04%			

**EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO****ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Atuação do núcleo docente estruturante (NDE) do curso	26	78,26%	21,74%	0,00%	11,53
Atuação do órgão colegiado do curso	26	92,00%	8,00%	0,00%	3,84
Possibilidade de acesso à direção da instituição	26	68,00%	24,00%	8,00%	3,84
<b>MÉDIAS</b>		<b>79,42%</b>	<b>17,91%</b>	<b>2,66%</b>	<b>6,40%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		97,33%			

**EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA****INFRAESTRUTURA FÍSICA**

	N° de Avaliadores	S	PS	I	NA
Cantina	26	73,08%	26,92%	0,00%	0,00%
Centro Clínico (Campus II)	26	77,27%	22,73%	0,00%	15,38
Complexo Esportivo	26	87,50%	12,50%	0,00%	7,69
Laboratórios de informática disponíveis para uso dos alunos	26	80,77%	15,38%	3,85%	0,00%
Serviços de internet disponíveis para uso dos alunos	26	61,54%	11,54%	26,92%	0,00%
Secretaria	26	76,92%	23,08%	0,00%	0,00%
Tesouraria	26	84,62%	11,54%	3,85%	0,00%
Limpeza	26	92,31%	7,69%	0,00%	0,00%
Recepção (Hall de entrada da instituição)	26	76,92%	19,23%	3,85%	0,00%
Segurança	26	84,62%	15,38%	0,00%	0,00%
Praça de Convivência	26	84,62%	15,38%	0,00%	0,00%
Estacionamento	26	88,46%	11,54%	0,00%	0,00%
Setor de Reprografia (Xerox) e Impressão	26	96,15%	3,85%	0,00%	0,00%
Sanitários/Vestiários	26	80,77%	15,38%	3,85%	0,00%
Recursos materiais nas aulas práticas	26	76,00%	24,00%	0,00%	3,84
Laboratórios do curso	26	91,30%	8,70%	0,00%	11,53
Portaria	26	84,62%	15,38%	0,00%	0,00%
Acesso à instituição (transporte público, vias, etc.)	26	69,23%	19,23%	11,54%	0,00%

Ambiente físico das salas de aula (espaço, iluminação, ventilação, mobiliário, etc.)	26	53,85%	30,77%	15,38%	0,00%
Auditórios	26	96,15%	0,00%	3,85%	0,00%
Bebedouros	26	76,92%	11,54%	11,54%	0,00%
Biblioteca	26	76,92%	15,38%	7,69%	0,00%
Central de Estágios	26	73,91%	26,09%	0,00%	11,53
<b>MÉDIAS</b>		<b>80,19%</b>	<b>15,79%</b>	<b>4,01%</b>	<b>2,17%</b>
		<b>Grau de satisfação:</b>	<b>95,99%</b>		

**Teologia**

**COMENTÁRIO**

**AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - GERAL**

**INSTITUIÇÃO DE ALTÍSSIMO NÍVEL**

Infelizmente as pessoas que estão na recepção não conseguem atender as solicitações, tampouco dar informações corretas. NUNca sabem de nada, ou dão informações erradas. Há deficiência no acesso do site da Instituição. Muitas vezes que precisei ligar na Instituição, ninguém atende o telefone. Problemas de acesso ao site, dificuldades de comunicação interna, passa uma imagem de desleixo e incompetência da Faculdade. É preciso melhorar.



Faculdade de Pindamonhangaba



Recredenciada pela Portaria Ministerial n.º 516, de 12/06/2013 publicada no D.O.U. de 13/06/2013

## **ANEXO B**

### **RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL: DOCENTES**



**ANO BASE 2017**

**Pindamonhangaba - SP**

**2018**

**RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL: DOCENTES**

<b>EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b>					
<b>PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO</b>					
	<b>Nº de Avaliadores</b>	<b>S</b>	<b>PS</b>	<b>I</b>	<b>NA</b>
Autoavaliação da Instituição	55	63,64%	30,91%	5,45%	0,00%
Serviço de Ouvidoria da Instituição	55	66,67%	26,67%	6,67%	18,18
Métodos de Avaliação das Disciplinas	55	60,00%	27,27%	12,73%	0,00%
<b>MÉDIAS(%)</b>		<b>63,43%</b>	<b>28,28%</b>	<b>8,28%</b>	<b>6,06%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		91,72%			

<b>EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>					
<b>MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>					
	<b>Nº de Avaliadores</b>	<b>S</b>	<b>PS</b>	<b>I</b>	<b>NA</b>
Imagem do curso perante a região	55	66,67%	31,48%	1,85%	1,81
Filosofia da Instituição	55	69,09%	25,45%	5,45%	0,00%
<b>MÉDIAS(%)</b>		<b>67,88%</b>	<b>28,46%</b>	<b>3,65%</b>	<b>0,90%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		96,35%			

<b>EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>					
<b>RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO</b>					
	<b>Nº de Avaliadores</b>	<b>S</b>	<b>PS</b>	<b>I</b>	<b>NA</b>
Projetos à Comunidade	55	74,07%	22,22%	3,70%	1,81
Incentivo a Esportes	55	77,36%	11,32%	11,32%	3,63
Incentivo à Cultura	55	52,83%	37,74%	9,43%	3,63
Atendimento Clínico	55	81,40%	13,95%	4,65%	21,81
<b>MÉDIAS(%)</b>		<b>71,41%</b>	<b>21,30%</b>	<b>7,27%</b>	<b>7,72%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		92,72%			

<b>EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS</b>					
<b>POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO</b>					
	<b>Nº de Avaliadores</b>	<b>S</b>	<b>PS</b>	<b>I</b>	<b>NA</b>
Organização do Estágio Obrigatório	55	57,45%	36,17%	6,38%	14,54
Qualidade do Sistema MOODLE (disciplinas à Distância)	55	66,04%	30,19%	3,77%	3,63
Coordenação	55	87,27%	10,91%	1,82%	0,00%
Professores	55	88,68%	11,32%	0,00%	3,63
Livros disponíveis na Biblioteca usados no curso	55	61,82%	34,55%	3,64%	0,00%
Preparação para atuação profissional	55	59,26%	37,04%	3,70%	1,81
Qualidade do curso	55	77,78%	22,22%	0,00%	1,81
Organização do trabalho de conclusão de curso	55	60,78%	37,25%	1,96%	7,27
<b>MÉDIAS(%)</b>		<b>69,88%</b>	<b>27,45%</b>	<b>2,65%</b>	<b>4,08%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		97,34%			

<b>EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS</b>					
<b>COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE</b>					
	<b>Nº de Avaliadores</b>	<b>S</b>	<b>PS</b>	<b>I</b>	<b>NA</b>
Departamento de Comunicação	55	51,85%	35,19%	12,96%	1,81
Veiculação das informações no interior da Instituição	55	38,18%	43,64%	18,18%	0,00%
<b>MÉDIAS(%)</b>		<b>45,01%</b>	<b>39,41%</b>	<b>15,57%</b>	<b>0,90%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		84,43%			

<b>EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS</b>					
<b>POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES</b>					
	<b>Nº de Avaliadores</b>	<b>S</b>	<b>PS</b>	<b>I</b>	<b>NA</b>
Capelania	55	91,30%	8,70%	0,00%	16,36
Setor de Psicopedagogia	55	80,49%	17,07%	2,44%	25,45
Política de Assistência Social	55	85,37%	9,76%	4,88%	25,45
Programa de nivelamento (apenas para alunos do primeiro ano)	55	50,00%	41,30%	8,70%	16,36
<b>MÉDIAS(%)</b>		<b>76,79%</b>	<b>19,20%</b>	<b>4,00%</b>	<b>20,90%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		96,00%			

<b>EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO</b>					
<b>POLÍTICAS DE PESSOAL</b>					
	<b>Nº de Avaliadores</b>	<b>S</b>	<b>PS</b>	<b>I</b>	<b>NA</b>
Capacitação na Semana Pedagógica semestral	55	35,85%	50,94%	13,21%	3,63
Plano de Carreira docente	55	26,42%	47,17%	26,42%	3,63
<b>MÉDIAS(%)</b>		<b>31,13%</b>	<b>49,05%</b>	<b>19,81%</b>	<b>3,63%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		80,19%			

<b>EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO</b>					
<b>ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO</b>					
	<b>Nº de Avaliadores</b>	<b>S</b>	<b>PS</b>	<b>I</b>	<b>NA</b>
Atuação do núcleo docente estruturante (NDE) do curso	55	67,27%	27,27%	5,45%	0,00%
Atuação do órgão colegiado do curso	55	70,37%	22,22%	7,41%	1,81
Possibilidade de acesso à direção da instituição	55	54,55%	41,82%	3,64%	0,00%
<b>MÉDIAS(%)</b>		<b>64,06%</b>	<b>30,43%</b>	<b>5,50%</b>	<b>0,60%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		94,50%			

<b>EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA</b>					
<b>INFRAESTRUTURA FÍSICA</b>					
	<b>Nº de Avaliadores</b>	<b>S</b>	<b>PS</b>	<b>I</b>	<b>NA</b>
Cantina	55	45,28%	39,62%	15,09%	3,63
Complexo Esportivo	55	80,49%	17,07%	2,44%	25,45
Secretaria	55	80,00%	18,18%	1,82%	0,00%
Limpeza	55	80,00%	18,18%	1,82%	0,00%
Segurança	55	54,55%	27,27%	18,18%	0,00%
Setor de Impressão	55	47,17%	39,62%	13,21%	3,63
Sanitários/Vestiários	55	61,82%	29,09%	9,09%	0,00%
Recursos materiais nas aulas práticas	55	65,38%	26,92%	7,69%	5,45

Laboratórios do curso	55	73,08%	17,31%	9,62%	5,45
Sala dos Professores	55	58,18%	30,91%	10,91%	0,00%
Setor de Recursos Humanos	55	78,18%	16,36%	5,45%	0,00%
Estacionamento	55	88,89%	9,26%	1,85%	1,81
Disponibilidade de acesso à internet	55	30,91%	47,27%	21,82%	0,00%
Portaria	55	67,27%	23,64%	9,09%	0,00%
Acesso à instituição (transporte público, vias, etc.)	55	52,83%	35,85%	11,32%	3,63
Ambiente físico das salas de aula (espaço, iluminação, ventilação, mobiliário, etc.)	55	34,55%	56,36%	9,09%	0,00%
Auditórios	55	83,64%	12,73%	3,64%	0,00%
Bebedouros	55	54,55%	32,73%	12,73%	0,00%
Biblioteca	55	72,73%	25,45%	1,82%	0,00%
Centro Clínico (Campus II)	55	82,35%	11,76%	5,88%	38,18
<b>MÉDIAS(%)</b>		<b>64,59%</b>	<b>26,77%</b>	<b>8,62%</b>	<b>4,36%</b>

<b>Grau de satisfação:</b>	91,37%
----------------------------	--------

**CPA - Comentários  
DOCENTES**

<b>COMENTÁRIOS</b>
<b>AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - GERAL</b>
O plano de carreira ainda é um incógnita - não se sabe se um dia vai efetivamente funcionar (está somente na promessa). Professor é pouco valorizado.
A inclusão da Enfermagem no centro Clínico é de grande valia para os alunos, população e Município. Esta abertura trará uma vasta gama de atendimento, principalmente nos acometidos por lesões (feridas), incontinências vesicais e anal, bem como os ostomizados. Melhorar o sistema de internet nas salas de aulas, para facilitar a pesquisa e estudos de casos.
A qualidade e abrangência da internet é um problema grave, tanto no Campus Dutra quanto no Centro Clínico. Falta de reconhecimento profissional mostra a necessidade urgente de uma política de Gestão de Pessoas mais adequada dentro da IES.
não tem nenhuma questão para avaliar o sistema Totvs. Até o momento os trabalhos relativos a operacionalização de TCCs não foram disponibilizados.
Sugiro a instalação de uma proteção contra chuva na região da praça central.
Gostaria de poder contribuir com algumas sugestões: fazer parcerias com teatros e shows na região com descontos aos estudantes e funcionários e incluir a divulgação no site da instituição; aumentar número de impressoras e disponibilizar uma na sala dos professores, se possível aumentar número de tomadas disponíveis na sala dos professores; os livros para consulta, embora em quantidade suficientes, precisam de atualização; muitas vezes os ventiladores não são suficientes para refrescar as salas teóricas e as salas de PBL necessitam de black-out nas janelas e mais de uma lousa branca para projeção e anotações; ainda a internet em muitos momentos não atende a velocidade necessária.
Deveria haver maior integração do laboratório com os professores de aula prática. os técnicos são de baixa qualificação
Estou satisfeito com a instituição.
Nos corredores da instituição ouve-se muito reclamações dos alunos para a falta de mais opções de transporte para acesso a faculdade. Inclusive quando, lecionando em escolas técnicas da região do Vale do Paraíba, sempre procuro indicar a Funvic como próxima etapa na formação acadêmica e a maior reclamação é a questão do acesso também. A falta de gerador também é algo que desagrada a comunidade estudantil, já que existe um cronograma de aulas a ser cumprido e uma sucessão de atividades contínuas, que acabam sendo comprometidas por termos que dispensar aos alunos por falta energia.
a) A capacitação na semana de planejamento precisa ser melhor planejada, visando atender demandas coletadas diretamente com os professores; b) Os laboratórios de informática ainda têm muitos problemas com as máquinas e sistema operacional que estão obsoletos.
A comunicação interna é deficitária e ocorre apenas por meio dos coordenadores quando também deveria ocorrer de maneira institucional. O plano de carreira não é evidenciado. Houve grande descontentamento com o posicionamento da Instituição com adoção do 4º período semipresencial, impedindo a completa exposição aos alunos e impactando na remuneração aos docentes. Evidente que a crise econômica exige algumas ações, entretanto, aparentemente, os professores foram os grandes prejudicados com estas atitudes.



Faculdade de Pindamonhangaba



Recredenciada pela Portaria Ministerial n.º 516, de 12/06/2013 publicada no D.O.U. de 13/06/2013

## **ANEXO C**

### **RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL: TÉCNICO-ADMINISTRATIVO**



**ANO BASE 2017**

**Pindamonhangaba - SP  
2018**

**RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL: TÉCNICO ADMINISTRATIVO**

<b>EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b>					
<b>PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO</b>					
	<b>N° de Avaliadores</b>	<b>S</b>	<b>PS</b>	<b>I</b>	<b>NA</b>
Autoavaliação da Instituição	56	41,07%	48,21%	10,71%	0,00%
Serviço de Ouvidoria da Instituição	56	54,00%	34,00%	12,00%	12,00%
<b>MÉDIAS(%)</b>		<b>47,54%</b>	<b>41,10%</b>	<b>11,35%</b>	<b>6,00%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		<b>88,64%</b>			

<b>EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>					
<b>MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>					
	<b>N° de Avaliadores</b>	<b>S</b>	<b>PS</b>	<b>I</b>	<b>NA</b>
Filosofia da Instituição	56	55,56%	37,04%	7,41%	3,70%
<b>MÉDIAS(%)</b>		<b>55,56%</b>	<b>37,04%</b>	<b>7,41%</b>	<b>3,70%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		<b>92,6%</b>			

<b>EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>					
<b>RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO</b>					
	<b>N° de Avaliadores</b>	<b>S</b>	<b>PS</b>	<b>I</b>	<b>NA</b>
Projetos à Comunidade	56	67,92%	24,53%	7,55%	5,66%
Incentivo a Esportes	56	59,57%	29,79%	10,64%	19,15%
Incentivo à Cultura	56	42,55%	36,17%	21,28%	19,15%
Atendimento Clínico	56	51,06%	42,55%	6,38%	19,15%
<b>MÉDIAS(%)</b>		<b>55,28%</b>	<b>33,26%</b>	<b>11,46%</b>	<b>15,77%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		<b>88,54%</b>			

<b>EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS</b>					
<b>COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE</b>					
	<b>N° de Avaliadores</b>	<b>S</b>	<b>PS</b>	<b>I</b>	<b>NA</b>
Veiculação das informações no interior da Instituição	56	18,00%	32,00%	50,00%	12,00%
<b>MÉDIAS(%)</b>		<b>18%</b>	<b>32,00%</b>	<b>50,00%</b>	<b>12,00%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		<b>50%</b>			

<b>EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO</b>					
<b>POLÍTICAS DE PESSOAL</b>					
	<b>N° de Avaliadores</b>	<b>S</b>	<b>PS</b>	<b>I</b>	<b>NA</b>
Ambiente harmonioso de trabalho	56	46,30%	42,59%	11,11%	3,70%
Tenho Bolsa de Estudo (graduação ou pós-graduação)	56	79,17%	18,75%	2,08%	16,67%
Recebo treinamento/capacitação	56	25,49%	52,94%	21,57%	9,80%
Plano de Carreira para funcionários	56	19,51%	24,39%	56,10%	36,59%
Horário de Trabalho	56	62,50%	32,14%	5,36%	0,00%
<b>MÉDIAS(%)</b>		<b>46,59%</b>	<b>34,16%</b>	<b>19,24%</b>	<b>13,35%</b>
<b>Grau de satisfação:</b>		<b>80,76%</b>			

**EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO****ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO**

	Nº de Avaliadores	S	PS	I	NA
Possibilidade de acesso à direção da instituição	56	61,82%	25,45%	12,73%	1,82%
Responsável pelo setor (ou superior imediato)	56	67,27%	25,45%	7,27%	1,82%
<b>MÉDIAS(%)</b>		<b>64,55%</b>	<b>25,45%</b>	<b>10,00%</b>	<b>1,82%</b>

<b>Grau de satisfação:</b>	<b>90%</b>
----------------------------	------------

**EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA****INFRAESTRUTURA FÍSICA**

	Nº de Avaliadores	S	PS	I	NA
Cantina	56	55,56%	37,04%	7,41%	3,70%
Sanitários/Vestiários	56	50,91%	32,73%	16,36%	1,82%
Cozinha/Refeitório	56	38,18%	40,00%	21,82%	1,82%
Setor de Recursos Humanos	56	51,79%	44,64%	3,57%	0,00%
Ambiente físico de trabalho (espaço, iluminação, ventilação, mobiliário)	56	45,45%	38,18%	16,36%	1,82%
Transporte cedido pela instituição para trabalhar	56	56,25%	31,25%	12,50%	16,67%
Recursos materiais para trabalhar	56	40,00%	47,27%	12,73%	1,82%
Estacionamento	56	70,59%	27,45%	1,96%	9,80%
Portaria	56	42,31%	40,38%	17,31%	7,69%
Acesso à instituição (transporte público, vias, etc.)	56	39,22%	27,45%	33,33%	9,80%
Bebedouros	56	42,86%	41,07%	16,07%	0,00%
Centro Clínico (Campus II)	56	66,67%	30,77%	2,56%	43,59%
Limpeza	56	69,64%	26,79%	3,57%	0,00%
Segurança	56	18,87%	37,74%	43,40%	5,66%
Setor de Impressão	56	57,89%	39,47%	2,63%	47,37%
<b>MÉDIAS(%)</b>		<b>49,75%</b>	<b>36,14%</b>	<b>14,10%</b>	<b>10,10%</b>

<b>Grau de satisfação:</b>	<b>85,89%</b>
----------------------------	---------------

**CPA - Comentários**  
**TÉCNICO-ADMINISTRATIVO**

**COMENTÁRIOS**

Estou Satisfeita.

Plano de carreira pode estar protocolado porem em momento algum foi passado isso pra mim. Soube que estava aguardando ser homologado, no entanto quando o MEC esteve na instituição foi dito que estava protocolado que se fazia valer os valores entre horizontal e vertical, quanto que em momento algum se fez valer esta regra mesmo eu solicitando. ainda assim ficou uma questão muito incerta pois o RH sempre nos vem com o parecer de um Departamento Pessoal sempre defendendo a empresa e não os direitos de Recursos Humano entre instituição e colaborador, ainda quer eu vista a camisa e defenda a instituição, não reconheço estes direitos.

Questões de acesso a instituição, dentro do transporte oferecido está bom, agora do que se trata de transporte público ja não culpa da faculdade.No que se refere ao vestiário a liberação de materiais para a manutenção é muito liberada, torneiras do chuveiro estão com vazamento a mais de meses, consequentemente é inevitável o desperdício.por mais que a portaria faça seu trabalho de grande excelência ainda sim qualquer pessoa consegue entrar na instituição.

Essa é uma empresa boa para se trabalhar, nenhum lugar é 100% perfeito,aqui tem muitos pontos negativos, porém os positivos são maiores. Mas acredito que a empresa deve investir em mais agradados para os funcionarios, como por exemplo: emendar feriados quando caem na quinta-feira ou terça-feira, confraternização de final de ano, cesta de natal...coisas que parecem simples, mas que fazem muita diferença.Quando a instituição precisa dos funcionarios, todos estao dispostos a ajudar, porém nenhuma recompensa é oferecida. Acredito que todos gostam de um agrado, um mimo.

Para os colaboradores da Instituição, deveria haver uma liberação para uso das Clinica de Odontologia.Veiculação de informações insatisfatória, em cima da hora.Sanitários, precisa de uma excelente reforma, ambiente físico de trabalho necessita de uma boa reforma no ambito geral de mobilia, iluminação, equipamentos e ventilação.Materiais para trabalhar, acho necessário o cumprimento de datas de entrega,que chega sempre depois q já começaram as aulas, ou seja comprometimento é importante.Acesso a Instituição inviável, precisa rever os horários de ônibus.Segurança insatisfatória no geral.Transporte para os funcionários, precário, precisando trocar a frota, e não cedido pela Instituição porque nós pagamos.Seria primordial se tivéssemos capacitação dentro de cada setor, para todas as funções sem restrições.Os colaboradores não se harmonizam,então fica difícil. Plano de carreira não temos, deveríamos ter por mérito ou titulação.Segurança totalmente precária, precisando de estrutura toal, desde proteção a Instituição até treinamento para funcionários, a catraca eletrônica.

gostaria que o plano de carreira funcionasse e que tivéssemos algum beneficio para funcionários.

Nada a declarar.

Deve haver mais comunicação entre os setores, verificar a água fornecida

De forma geral é trabalhar na FUNVIC é parcialmente satisfatório, porém ainda existem falhas ou coisas que poderiam ser melhoradas, mas não são aparentemente por certo descaso ou falta de prioridade da empresa. Por exemplo, existem diferenças de benefícios e salário entre funcionários em coisas básicas como de uma relação trabalhista comum, como convenio e diferenciação com bolsas de estudo. Também em raríssimas exceções existe o aumento de salário, como forma de reconhecimento, premio ou bônus mensais, ou semestrais, por um bom desempenho, por um bom atendimento, por assiduidade ou pontualidade etc., o único aumento que é comum é o do piso anual. Outro ponto são promoções ou plano de carreira, pois ainda que venhamos aproveitar a oportunidade que a empresa nos dá para nos capacitarmos com os cursos oferecidos, isso não é reconhecido posteriormente após a conclusão do curso, sendo que as vezes é mais fácil conseguir o reconhecimento desejado em outras empresas com propostas e benefícios melhores, do quê aqui na própria empresa. Isso é ruim para o funcionário que se sente desvalorizado, e é ruim para empresa, pois muitas vezes ela contrata o funcionário, ele se capacita e vai embora, produzir para outra empresa, uma vez que não encontra esse valor aqui. Isso se torna evidente pelas falácias, ou pelos processos trabalha listas que a faculdade recebe, por parte de antigos funcionários, geralmente do setor operacional, mas também do administrativo. Funcionários insatisfeitos podem até permanecer em seus postos para trabalhar, mas nunca darão o melhor de si. Se a faculdade adotar a filosofia "Os incomodados que se retirem" ignorando melhorias nisso, jamais alcançarão excelência no trabalho, ou funcionário comprometido com a causa da instituição, logo será obrigada a trabalhar com pessoas menos capacitadas e necessitadas financeiramente (sugadores) ou com um rodízio de pessoas que entram e saem (insatisfeitos), devido sua insatisfação. E para um lugar que deseja excelência no ensino é necessário também excelência no trabalho. Portanto se essa avaliação serve para alguma coisa, apelo para que sejam melhoradas essas questões trabalhistas, com condições de trabalho mais satisfatórias. Agradeço pelo espaço oferecido pela CPA.

Muito satisfeito com a Instituição.Parabéns!!!

**CPA - Comentários**  
**(GERAL ADMINISTRATIVO)**

06/03/2018 16:28

**COMENTÁRIO**

Acho que as Respostas acima já diz tudo, como sei que isso é apenas para fazermos perder tempo e não vai adiantar em nada pois nada desses resultados nos é apresentado. questão segurança no meu ponto de vista deveria ser terceirizado devido aos acontecimentos atuais, nossa segurança não está devidamente treinada para exercer sua função. Quesito informação entre setores não existe não sabemos o que acontece no setor do lado, muitas decisões tomadas dentro do seu próprio setor não são passadas para os outros para que possa melhorar o funcionamento da Instituição. Plano de carreira, não vejo crescimento dos funcionários.. muitos estão na mesma função a mais de 5 anos e nunca ouviu falar que vai ser promovido ou possa mudar de setor para crescimento pessoal e crescimento da própria empresa porque a pessoa possa ser melhor fazendo outra coisa na instituição, sem falar naqueles que trabalham com mal gosto. Projetos não são apresentados para seus funcionários... condução ou vem de carro ou fica "preso" na instituição pois tem apenas 3 horários de ônibus. bebedouros quase sempre com gosto de cloro. Estacionamento falta iluminação e segurança. Vestiários sem manutenção a "décadas" chuveiros vazando água, torneiras com problemas, sem papel higiênico e sem papel toalha sem iluminação. Treinamento e Capacitação, usando o termo que pessoas são difíceis de se lidar e treinar, assim nunca vai dar certo. e uma simples palestra motivacional não vai melhorar o funcionário. Já passou da Hora da gestão procurar ajuda externa para assim crescer com sabedoria, não é só aumentar os preços do cursos sem melhorar a qualidade do ensino, do que adianta ter nome e não ser nada? Pedir ajuda não vai matar ninguém... A Família esta crescendo (\$) mas a qualidade do serviço esta péssima... sem mais... sei que nada disso vai prestar pra nada posso falar verdades e mentiras aqui isso não serve pra nada porque se funcionasse devido a tantas reclamações isso já teria sido resolvido..

Os itens assinalados com PARCIALMENTE SATISFATORIO ou INSATISFATORIO acredito ser necessario investimento em treinamento adequado a cada necessidade e acompanhamento permanente.

Finalizar

Deveria ter um melhor incentivo referenete a saúde na instituição foi pedido o uso da academia que tem aqui dentro da instituição e poderiam estar disponibilizando para que os funcionarios estarem utilizando com o acompanhamento especializado que temos. Deveria ter um melhor incentivo referenete a saude na instituição foi pedido o uso da acadêmia que tem aqui dentro da instituição e poderiam estar disponibilizando para que os funcionarios estarem utilizando com o acompanhamento especializado que temos e até mesmo para um estagio que muitos alunos não conseguem isso seria uma boa experiência para eles. Referente a portaria deveria estar tempo uma maneira de cadastrar pessoas ou mesmo visitantes para se ter um melhor controle atualmente esta sendo solicitado para deixar a carteira la e isto chega a ficar muito demorado sendo que se ja tiver um cadastro o controle interno seria bem melhor por meio de catracas e cartões.

Até a data dessa avaliação não há plano de carreira. Foi encaminhado ao MT somente este ano! E sempre escutamos (há anos) que a culpa é do MT!! Isso desmotiva o funcionário.